



reeuwwijk

hogebrug

bestemmingsplan

adviesbureau voor ruimtelijk beleid
ontwikkeling
en inrichting



reeuwijk

hogebrug

bestemmingsplan

procedure

plannummer	datum	raad	gedeputeerde staten	beroep
9371.00	23 april 2007	1 dec. 2008		

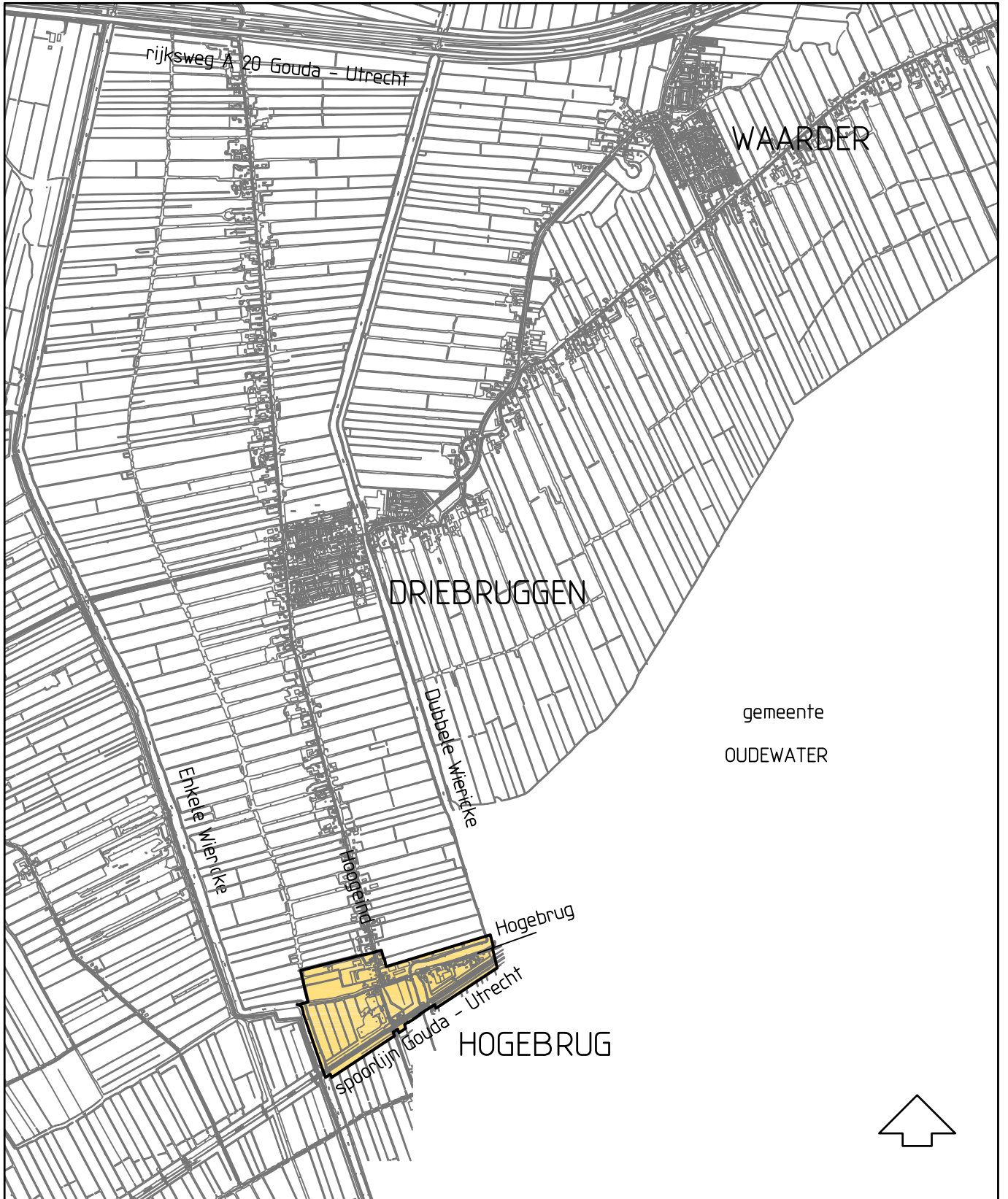
opdrachtleider : drs. D.J. Verhaak

toelichting

Inhoud van de toelichting	1
1. Inleiding	blz. 3
1.1. Ligging plangebied	3
1.2. Planmotieven	3
1.3. Vigerende regeling	3
1.4. Planningsopgave en beoogd bestemmingsplan	3
2. Beleidskader	5
2.1. Rijksbeleid	5
2.2. Provinciaal beleid	6
3. Analyse van het plangebied	7
3.1. Ruimtelijke opbouw	7
3.2. Functionele analyse	7
3.2.1. Wonen en bedrijvigheid	7
3.2.2. Bodem en water	8
3.2.3. Ecologie	11
3.2.4. Landschap en cultuurhistorie	14
3.2.5. Overige aspecten	15
3.3. Nieuwe ontwikkelingen	17
4. Gewenste situatie	19
5. Juridische planbeschrijving	21
5.1. Planvorm	21
5.2. Bestemmingsregeling	21
5.2.1. Wonen	21
5.2.2. Niet-agrarische bedrijven	22
5.2.3. Overige onderwerpen	22
6. Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid	23
6.1. Economische uitvoerbaarheid	23
6.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid	23
6.3. Eindverslag inspraak voorontwerpbestemmingsplan Hogebrug	23
6.3.1. Mondelinge reacties	23
6.3.2. Schriftelijke reacties	25
7. Overleg ex artikel 10 Bro	33

Bijlagen:

1. Inventarisatie niet-agrarische bedrijven.
2. Toelichting op de Staat van Bedrijfsactiviteiten.



 plangebied

figuur 1
ligging plangebied

Voor de dorpskern Hogebrug is een nieuw bestemmingsplan voorbereid. In dit hoofdstuk wordt kort ingegaan op de ligging van het plangebied en worden de motieven die aan dit bestemmingsplan ten grondslag liggen benoemd. Ook komt het vigerende bestemmingsplan aan de orde die door onderhavig bestemmingsplan wordt vervangen.

1.1. Ligging plangebied

De kern Hogebrug is gelegen in het zuidoosten van de gemeente Reeuwijk, ten zuiden van de kern Driebruggen. In de directe omgeving van Hogebrug liggen de Enkele en Dubbele Wiericke, de Lange Weidsche Boezem, de spoorlijn Utrecht-Gouda en het bebouwingslint van het Hoogeind. Het plangebied wordt begrensd door de Enkele Wiericke en de spoorlijn en sluit ten noorden van het plangebied aan op het bestemmingsplan Lange Ruige Weide (zie figuur 1). Hogebrug wordt gekenmerkt door het gemengd voorkomen van woon- en bedrijfsfuncties. De kern wordt omringd door agrarische gronden.

1.2. Planmotieven

Aan dit bestemmingsplan ligt een tweetal planmotieven ten grondslag.

- Voor het plangebied vigeert een verouderde regeling. Het is wenselijk de inhoud ervan af te stemmen op de feitelijke en gewenste situatie en de juridische regeling te moderniseren.
- Het nieuwe bestemmingsplan biedt de planologisch-juridische basis voor de in het plangebied aanwezige woningen en bedrijfsmatige activiteiten.

1.3. Vigerende regeling

Het vigerende bestemmingsplan voor deze kern is het bestemmingsplan Hogebrug. Dit plan werd door de raad vastgesteld in 1980 en door Gedeputeerde Staten in 1981 gedeeltelijk goedgekeurd. Om aan de opmerkingen van Gedeputeerde Staten tegemoet te komen en om de bestemmingsregeling af te stemmen op nieuwe ontwikkelingen, is dit bestemmingsplan in 1988 herzien.

Het omliggende landelijke gebied valt binnen het bestemmingsplan Lange Ruige Weide.

1.4. Planningsopgave en beoogd bestemmingsplan

De hoofddoelstelling van het bestemmingsplan Hogebrug is behoud, versterking en ontwikkeling van de ruimtelijke kwaliteit. Met name wonen en bedrijvigheid zijn hier de belangrijkste functies. Opvallend is dat in Hogebrug enkele dominante niet-agrarische bedrijven aanwezig zijn. De planningsopgave voor dit bestemmingsplan zal dan ook met name het afstemmen van een gevoelige bestemming als wonen met niet-agrarische bedrijvigheid zijn.

Gezien de beperkte omvang van het plangebied en de specifieke planningsopgave is ervoor gekozen een beknopt bestemmingsplan op te stellen.

In dit hoofdstuk wordt op hoofdlijnen aangegeven welk ruimtelijk beleid (nationaal en provinciaal) van invloed is op het plangebied.

2.1. Rijksbeleid

Het rijk heeft twintig landschappen in de Nota Ruimte (2004) aangewezen, waaronder het Groene Hart, en daarbij in het kort weergegeven wat de kernkwaliteiten per gebied zijn. De provincies werken deze kwaliteiten uit in hun streekplan. Daarin komen ook de exacte grenzen van de Nationale Landschappen. Bij ruimtelijke ontwikkelingen in Nationale Landschappen zijn de kernkwaliteiten van het gebied bepalend. Uitgangspunt van het beleid is dat deze kernkwaliteiten in het specifieke landschap worden behouden of worden versterkt. Zo kunnen bewoners, ondernemers en recreanten blijven genieten van de omgeving. Nationale Landschappen kenmerken zich door de specifieke samenhang tussen de verschillende onderdelen van het landschap zoals natuur (flora en fauna), reliëf (bijvoorbeeld beekdalen en terpen), grondgebruik en bebouwing (zoals dorpsgezichten en forten). Samen vertellen deze elementen het verhaal van het Nederlandse landschap. De status "Nationaal Landschap" houdt in dat er extra aandacht is en dat er extra financiële middelen worden vrijgemaakt om de zogenoemde kernkwaliteiten van de gebieden te behouden en versterken.

De Nota Ruimte (2004) is gericht op sterke steden en vitaal platteland. Er wordt gestreefd naar behoud en versterking van de variatie tussen stad en land door bundeling van de verstedelijking en verkleining van de stedelijke druk in het landelijk gebied. Er bestaat behoefte aan groen wonen en er is aanleiding de economische basis van het landelijk gebied te verbreden. De economische vitaliteit van het veenweidegebied dient te worden behouden en versterkt.

Dit vraagt de ontwikkeling van nieuwe economische dragers. In de Nota wordt ingegaan op verbrede landbouw (blauwe diensten, groene diensten, recreatie). In grote delen van het veenweidegebied noopt de combinatie van bodemdaling en de fosfaatproblematiek tot wijzigingen van het grondgebruik. Afhankelijk van de dikte van het veenpakket, de snelheid van het inklinken en de landschappelijke kwaliteit, wordt één van de volgende strategieën gevolgd: beperkte drooglegging, passieve vernatting of actieve vernatting.

Het Groene Hart is aangewezen als nationaal landschap (onder andere het Hollandse veenweidegebied, met zijn grote mate van openheid). Hierin zijn ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk, mist de kernkwaliteiten van het landschap worden behouden of ontwikkeld. Provincies zijn verantwoordelijk voor de uitwerking van het beleid voor nationale landschappen (onder andere begrenzingen en kernkwaliteiten).

De Agenda Vitaal Platteland (2004) gaat uit van een integraal perspectief en richt zich op de economische, ecologische en sociaal-culturele aspecten van het platteland. De verschillende functies van het platteland moeten in samenhang gerealiseerd worden. Gemeenten moeten meer ruimte krijgen om te bouwen en ruimtes te hergebruiken om de natuurlijke bevolkingsaanwas op te vangen. Het platteland biedt veel werkgelegenheid, waarbij economische dragers buiten de agrarische sector aan betekenis winnen.

Er zijn kansen om gebiedsgerichte functies te combineren (waterberging met natuurontwikkeling, recreatie met landbouw). Aangegeven wordt dat bij het combineren van functies onder andere in de veenweidegebieden extra aandacht nodig is voor de afstemming tussen de maatschappelijke functies en de ondergrond. Om bij te kunnen dragen aan de vitaliteit van het platteland moeten de betrokken partijen meer armslag krijgen. De trend van verbrede landbouw wordt onderkend.

Volgens de Agenda kunnen zogenoemde groene diensten een bijdrage leveren aan een nieuw ontwikkelingsperspectief voor agrariërs. Het veenweidelandschap dient als Nationaal Landschap behouden te blijven (hier kan tijdelijk een hectaretoeslag aan de orde zijn). Ten aanzien van natuur dient buiten de EHS 45.000 ha beheerd te worden, waarvan 10.000 ha voor weidevogels. Er dient een landelijk aaneengesloten routenetwerk voor wandelen, fietsen en varen te worden ontwikkeld en onderhouden.

Een belangrijk instrument voor de uitvoering van het plattelandsbeleid wordt het Investeringsbudget voor het Landelijk Gebied (ILG). Het doel van het ILG is om de provincies, samen met de gemeenten en waterschappen, in staat te stellen om op een effectieve wijze de rijksdoelen voor de fysieke inrichting van het landelijk gebied te realiseren als onderdeel van een integrale regionale gebiedsontwikkeling.

Het Meerjarenprogramma Vitaal Platteland (MJP) wordt het "rijksbeleidskader" voor het ILG. Daartoe zullen in het MJP meerjarige budgetten en hieraan gekoppelde prestaties worden opgenomen. Alle gebiedsgerichte rijksdoelen uit het Meerjarenprogramma Vitaal Platteland zullen via het ILG tot uitvoering komen. Dat betekent dat in het ILG geld komt voor doelen op het gebied van natuur (onder andere ecologische hoofdstructuur), recreatie (onder andere recreatie om de stad), landschap, landbouw, milieu (bodemsanering) en de reconstructie van de zandgebieden. Alle instrumenten die met deze doelen verband houden, gaan onderdeel van het ILG vormen.

2.2. Provinciaal beleid

Het plangebied is in het Streekplan Zuid-Holland Oost (2003) aangeduid als agrarisch gebied + (A+) en als een bebouwingslint met cultuurhistorische waarde. In het streekplan staat het behoud van de grondgebonden veehouderij in combinatie met het in stand houden van het karakteristieke veenweidelandschap centraal.

De aanduiding A+ heeft betrekking op delen van het landelijk gebied met bijzondere natuur-, landschappelijke en/of cultuurhistorische waarden. De A+ gebieden worden voornamelijk door de grondgebonden veehouderij gebruikt. De te beschermen landschappelijke en cultuurhistorische waarden bestaan onder andere uit de openheid van het landschap, de verkavelingsstructuur, de cultuurhistorisch waardevolle bebouwingslinten, de slotenpatronen en de verspreid in het gebied liggende monumentale boerderijen. Om de specifieke kwaliteiten van het A+ gebied te beschermen, worden grootschalige ingrepen niet toegestaan.

In het streekplan is rond de kern Hogebrug geen bebouwingscontour aangegeven.

Ten behoeve van het sturen en het beoordelen van bestemmingsplannen heeft de provincie Zuid-Holland de Nota Regels-voor-ruimte (2005) vastgesteld. In deze nota staan, naast een aantal algemene aandachtspunten, de provinciale eisen voor deze plannen vermeld.

3. Analyse van het plangebied

7

3.1. Ruimtelijke opbouw

De ruimtelijke structuur van de kern Hogebrug wordt bepaald door het raamwerk dat gevormd wordt door de weg Hoogeind, de weg Hogebrug en de Dubbele Wiericke/de Lange Weidsche Boezem. Net buiten het plangebied ligt de spoorlijn Woerden-Gouda. Langs en tussen deze structurerende elementen is bebouwing tot stand gekomen.

De weg Hoogeind

Eén van de structurerende elementen bestaat uit de doorgaande weg Hoogeind. Deze weg bestaat uit de verbinding tussen Driebruggen en Hekendorp. Langs het Hoogeind ligt een aantal woningen (lintbebouwing). Ook de timmer- en trappenfabriek VIOS is aan het Hoogeind gelegen.

De weg Hogebrug

De weg Hogebrug is een doodlopende weg en is verbonden met het Hoogeind. Deze weg loopt in oost-westelijke richting parallel aan de Dubbele Wiericke. Ten zuiden van deze weg staan met name woningen. Hier is ook het coatingbedrijf Van Maren gevestigd.

De Dubbele Wiericke/de Lange Weidsche Boezem

Door het oostelijke deel van het plangebied loopt de Dubbele Wiericke, die in zuidelijke richting over gaat in de Lange Weidsche Boezem. De Dubbele Wiericke maakt onderdeel uit van de Oude Hollandse Waterlinie en vertegenwoordigt een belangrijke cultuurhistorische waarde.

Groen en water

De kern Hogebrug heeft veel groen en water binnen haar grenzen. Verschillende delen van het plangebied zijn in gebruik bij de grondgebonden veehouderij. Ook is water volop in het gebied aanwezig, bijvoorbeeld de Dubbele Wiericke, maar ook diverse sloten en waterlopen. Ten westen van het Hoogeind, noordelijk van het spoor en zuidelijk van de timmerfabriek, is een natuurelement aanwezig (water, beplanting).

3.2. Functionele analyse

Het plangebied ligt in het oostelijk deel van het landelijk gebied van de gemeente Reeuwijk. In dit hoofdstuk vindt een beknopte omschrijving plaats van de functies die in het plangebied voorkomen.

3.2.1. Wonen en bedrijvigheid

Algemeen

In het plangebied bevinden zich diverse woningen (lintbebouwing). Ook komt een aantal bedrijven voor. In bijlage 1 is een overzicht van de aanwezige bedrijven opgenomen. Met name de timmer- en trappenfabriek en het coatingbedrijf zijn al tientallen jaren dominant aanwezig en contrasteren qua schaal en karakter sterk met de overige bebouwing in Hogebrug. Door de menging van deze bedrijfsfuncties met de woonfunctie, is een situatie ontstaan waarbij een milieugevoelige functie als wonen voorkomt naast de categorie 3-bedrijven. Via het milieuspoor dient het bestemmingsplan rekening te houden met deze problematiek, waar het de mogelijkheden voor nieuwe ontwikkelingen betreft. Deze bedrijven hebben echter geen voorname om hun bedrijfsvoering elders voort te zetten.

In dit bestemmingsplan wordt voor de niet-agrarische bedrijfsbestemmingen gebruikgemaakt van een zogenaamde "Staat van Bedrijfsactiviteiten". Dit is een lijst waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten zijn gerangschikt naar toenemende milieubelasting. Voor een toelichting op de Staat van Bedrijfsactiviteiten wordt verwezen naar bijlage 2.

Voor de woonfunctie is het van belang dat er behoud of verbetering van de woonomgeving plaatsvindt (zoals behoud van het landelijk karakter van Hogebrug en geen milieuoverlast van bedrijven of verkeer).

Voor de bedrijven is met name van belang dat deze enige uitbreidingsruimte behouden indien dat planologisch niet op bezwaren stuit en noodzakelijk is voor het voortbestaan van de bedrijven in de toekomst.

Toelaatbaarheid bedrijvigheid

Aangezien Hogebrug het karakter heeft van een woonkern, worden in het plangebied alleen bedrijven uit de categorieën 1 en 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten algemeen toelaatbaar geacht. Deze categorieën bedrijven kunnen, gelet op hun aard en invloed op de omgeving, worden toegelaten naast en tussen woningen. Dit betekent niet dat de uitoefening van activiteiten uit een hogere categorie in alle gevallen onaanvaardbaar is. De Staat van Bedrijfsactiviteiten geeft namelijk een vrij grove indeling van de hinderlijkheid van bedrijven. De situatie bij een specifiek bedrijf kan daarvan afwijken. Met name komt het voor dat een bedrijf als gevolg van de geringe omvang van hinderlijke (deel)activiteiten of door een milieuvriendelijke werkwijze, minder hinder veroorzaakt dan in de Staat van Bedrijfsactiviteiten is verondersteld. In dat geval kan aan een dergelijk bedrijf voor de desbetreffende activiteit een vrijstelling worden verleend.

Beoordeling gevestigde bedrijven

Ten behoeve van dit bestemmingsplan zijn de bestaande bedrijven geïnventariseerd en ingeschaald in de categorieën van de Staat van Bedrijfsactiviteiten (zie ook bijlage 1). Een aantal bedrijven is, gezien hun aard en invloed op de omgeving, niet passend binnen woonbebouwing. Dit zijn timmer- en trappenfabriek VIOS B.V. (categorie 3.2 en 3.1), Van Maren Coating B.V. (categorie 3.2), van Kiela metaalwarenfabriek B.V. (categorie 3.2) en Van Dam Zand- en grindhandel (categorie 3.1). Deze bedrijven liggen in de meeste gevallen pal naast bestaande woningen, hetgeen niet een optimale inpassing is. Deze bedrijven krijgen daarom een subbestemming die een afwijking van het algemene toelatingsbeleid mogelijk maakt voor de huidige activiteiten. Indien er sprake is van bedrijfsbeëindiging of -verplaatsing kan zich dan alleen nog een gelijksoortig bedrijf vestigen, of een bedrijf dat past binnen het algemene toelatingsbeleid.

3.2.2. Bodem en water

Bodem en water zijn in belangrijke mate bepalend voor de ontwikkelingsmogelijkheden van de verschillende functies in het gebied, bijvoorbeeld als externe productiefactor voor de landbouw. In het plangebied is veen in de bovengrond aanwezig. In het deel van het plangebied dat onder invloed stond van een oude veenstroom wordt weideveen aangetroffen (westelijk deel van het plangebied). In de gebieden die minder onder invloed van stromend water stonden, heeft zich koopveen ontwikkeld (oostelijk deel van het plangebied).

Bodem

De provincie Zuid-Holland hanteert bij de beoordeling van bestemmingsplannen de richtlijn dat voorafgaand aan de vaststelling van een bestemmingsplan ten minste het eerste deel van het verkennend bodemonderzoek, het historisch onderzoek, wordt verricht op alle bestemmingen waar een herinrichting wordt voorzien. Indien uit het historisch onderzoek wordt geconcludeerd dat op de betreffende locatie sprake is geweest van activiteiten met een verhoogd risico op verontreiniging, dan dient het volledig verkennend bodemonderzoek te worden verricht. Nieuwe bestemmingen dienen bij voorkeur op schone grond te worden gerealiseerd.

In Hogebrug ligt een voormalig vuilstortterrein dat momenteel in gebruik is als bedrijfsterrein, woongebied en weidegrond. Dit terrein was ernstig verontreinigd. Volgens de provincie was er sprake van een ernstig en urgent geval van bodemsanering. De locatie was dan ook opgenomen in het Geïntegreerd Werkprogramma Bodemsanering van de provincie Zuid-Holland (Wbb-code ZH/480/0017/410). De sanering heeft inmiddels plaatsgevonden.

Water

In het plangebied wordt het waterkwantiteits- en waterkwaliteitsbeheer gevoerd door Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden. De rioleringsstaak binnen het plangebied valt onder de verantwoordelijkheid van de gemeente Reeuwijk.

In het kader van de verplichte watertoets is over dit bestemmingsplan overleg gevoerd met de waterbeheerder, waarna de opmerkingen van de waterbeheerder zijn verwerkt in deze waterparagraaf.

Sectoraal beleid

Het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW) is een overeenkomst tussen het rijk, de provincies, het InterProvinciaal Overleg (IPO), de Vereniging van Nederlandse Gemeenten en de Unie van Waterschappen. Het beleid van Waterbeheer 21^e eeuw (WB21) en de Kaderrichtlijn Water (KRW) zijn belangrijke peilers van het akkoord. Het akkoord benadrukt de gezamenlijke verantwoordelijkheid voor het op orde krijgen en houden van het totale watersysteem. Het NBW heeft tot doel om in 2015 het watersysteem op orde te hebben en daarna op orde te houden anticiperend op veranderende omstandigheden zoals onder andere de verwachte klimaatverandering, zeespiegelstijging, bodemdaling en toename van verhard oppervlak. De aanpak en uitvoering van maatregelen vindt gefaseerd plaats. Uitwerking van veiligheid en het voorkomen van wateroverlast vindt waar nodig en mogelijk, ook gelet op financiële middelen, plaats in een integrale werkwijze waarbij de aanpak van watertekorten, tegengaan van verdroging en verdere verbetering van de waterkwaliteit worden betrokken.

Na het verschijnen van de vierde Nota Waterhuishouding (NW4) heeft het rijk met dit kabinetsstandpunt het advies van de Commissie Waterbeheer 21^e eeuw (WB21) omarmd. Men deelt de zorg dat het huidige watersysteem niet in staat is om klimaatverandering, bevolkingsgroei en economische groei goed op te vangen. Het waterbeheer moet veranderen om Nederland in de toekomst, wat water betreft, veilig, leefbaar en aantrekkelijk te houden. Belangrijk in de nieuwe aanpak is het realiseren van veerkrachtige watersystemen die weer de ruimte krijgen, het niet afwentelen van knelpunten in tijd of plaats, de drietrapsstrategie "vasthouden, bergen, afvoeren", en de ruimte die nodig is voor de wateropgave te reserveren.

In 2000 is tevens de Kaderrichtlijn Water (KRW), gericht op een ecologisch gezond water in 2015, van kracht geworden. Het beleid van WB21 en KRW zijn belangrijke pijlers van het integrale waterbeleid en zijn in 2003 gebundeld in het Nationaal Bestuursakkoord Water (NBW), waaraan Rijk, provincies, waterschappen en gemeenten zich hebben geconformeerd.

De Kaderrichtlijn Water is sinds 2000 van kracht en schrijft voor dat in 2015 alle waterlichamen een "goede ecologische toestand" (GET), en voor sterk veranderde/kunstmatige wateren een "goed ecologisch potentieel" (GEP) moeten hebben bereikt. De chemische toestand moet voor alle waterlichamen (natuurlijk en kunstmatig) in 2015 goed zijn. In april 2005 heeft het rijk het "Werkprogramma WB21-KRW 2005/2009" vastgesteld. Omdat zowel het beleid van Waterbeheer 21^e eeuw (WB21) als de KRW zich richten op 2015, worden beide sporen gecombineerd.

In het Waterbeheersplan 2003-2007 (2003) beschrijft het hoogheemraadschap de doelstellingen en het beleid voor zowel het waterkwaliteits- als het waterkwantiteitsbeheer. In het plan worden op hoofdlijnen de belangrijkste maatregelen beschreven die het hoogheemraadschap wil nemen. De belangrijkste doelen die nagestreefd worden zijn:

- het garanderen van veiligheid tegen overstromingen en wateroverlast;
- het realiseren van een goede waterkwaliteit;
- het herstellen van de ecohydrologische variatie in het beheersgebied;
- het realiseren van goede gebruiksmogelijkheden voor verschillende maatschappelijke functies;
- het verminderen en zo mogelijk stoppen van de bodemdaling;
- het behouden of versterken van de landschappelijke betekenis van water.

Vanwege de variatie in geologische opbouw en grondgebruik in het beheersgebied zijn in het waterbeheersplan een aantal maatregelen gebiedsgericht uitgewerkt. Bij de uitvoering van concrete maatregelen wordt ingezet op intensieve samenwerking met alle partijen die invulling geven aan de inrichting van Nederland.

In de Waterstructuurvisie (2002) is een langetermijnvisie (voor 2050) en een middellangetermijnvisie (tot 2015) ontwikkeld voor een duurzamer waterbeheer voor het beheersgebied. Mede met het oog op klimaatveranderingen (nattere winters, drogere zomers, intensievere buien, hogere rivierafvoeren in de winter, lagere in de zomer) en gelet op de huidige knelpunten in het watersysteem (waterkwaliteit en waterkwantiteit) is het noodzakelijk om op een meer duurzame wijze met water om te gaan. Geënt op het advies van de Commissie Waterbeheer 21^e eeuw dient bij het oplossen van de knelpunten de drietrapsstrategie "vasthouden, bergen, afvoeren" gevolgd te worden. Een en ander betekent dat water in de toekomst meer ruimte nodig zal hebben. In het plangebied ligt het accent van de wateropgave op lange termijn (2050) op het beperkt houden en zo mogelijk voorkomen van bodemdaling. Binnen de stedelijke kernen wordt ingezet op een duurzaam stedelijk waterbeheer (onder andere voorkomen verontreinigingen, vergroten waterbergend vermogen).

Momenteel is de studie Wateropgave in voorbereiding. Daarin staan de normering en de benodigde ruimte voor water centraal. De hoeveelheid oppervlaktewater in de Hogebrug is gering. Daarom zal het zoeken naar meer water met meervoudig ruimtegebruik een rol moeten gaan spelen in de planvorming.

In het kader van de wateropgave voert het hoogheemraadschap het beleid om bij ontwikkelingen waarbij het verhard oppervlak toeneemt, circa 10% van die toename te compenseren in de vorm van open water.

Een belangrijk instrument van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden is de Keur. De keur is een door het waterschapsbestuur vastgestelde verordening waar gedoogplichten, geboden en verboden in staan. Deze regels gelden voor toestanden en handelingen op en vlakbij waterkeringen, watergangen en kunstwerken zoals duikers. Naast de bovengenoemde zaken treft men in de keur regels aan over het lozen in en het onttrekken van water aan watergangen, de schouwvoering, het uitkeren van schadevergoeding indien de belanghebbende als gevolg van de keur schade lijdt en over het strafbaar stellen van een overtreding van de keur.

Tot slot zijn door het hoogheemraadschap diverse nota's opgesteld ten aanzien van dempingen, oeverinrichting, afkoppelen hemelwater, vaarwegen en waterkeringen. Deze kunnen van belang zijn voor nieuwe ontwikkelingen en bevatten eisen ten aanzien van de inrichting van het watersysteem, de riolering en de kades/waterkeringen.

Beschrijving huidige situatie

Voor de functies bodem en water is het met name van belang dat deze voor goede externe productieomstandigheden zorgen. Met name de waterhuishouding is van betekenis voor de functies landbouw (voldoende drooglegging, gereguleerd peil) en natuur (hoge grondwaterstand, peilfluctuaties). Daarnaast is het waterpeil van invloed op (de onderheij van) de bebouwing in de bebouwingslinten en speelt de waterhuishouding een rol bij het voorkomen van wateroverlast. Overtollig water afkomstig van de agrarische gronden wordt via het slotenstelsel naar de hoofdwatergangen geleid. Via de gemalen wordt het water afgevoerd naar onder andere de Enkele en Dubbele Wiericke. De waterkwaliteit hiervan is matig tot slecht.

Door middel van stuwen is een hoogwaterzone gecreëerd voor de (oude) bebouwing. Door deze waterstaatkundige werken is het mogelijk om in een zone vanaf de weg tot ongeveer achter de huizen, parallel aan de weg, een hoger waterpeil te handhaven. Op deze manier is de (grond)waterstand op kleine schaal te regelen en zal bijvoorbeeld geen paalrot van de woningen optreden. Het is van belang dat deze hoogwaterzone instant blijft door de betreffende kunstwerken intact te houden.

Water en bestemmingsplan

Het bestemmingsplan heeft een beperkte invloed op het waterbeheer. Het peil wordt vastgesteld door de waterbeheerder. Voor allerlei activiteiten die het waterbeheer kunnen beïnvloeden is de Keur van toepassing. Daarom wordt in het bestemmingsplan het beleid van de waterbeheerder gevolgd. Waar er wel enige beleidsruimte is, wordt uitgegaan van het principe duurzaam waterbeheer; het waar mogelijk beperken van de regulering, waardoor een veerkrachtiger watersysteem ontstaat, waarbij rekening wordt gehouden met de bestaande functies in het plangebied en gestreefd wordt naar een betere waterkwaliteit.

Met betrekking tot wateroverlast is het van belang om bij toekomstige uitbreidingen van het verhard oppervlak rekening te houden met compensatie voor het verlies aan waterbergend vermogen. Compensatie kan plaatsvinden door open water aan te leggen en hemelwater vervolgens niet te lozen op de riolering, maar af te koppelen en te lozen op het oppervlaktewater. De richtlijn van het hoogheemraadschap is om 10% van de van de toename aan verhard oppervlak te compenseren middels nieuw oppervlaktewater. Voor compensatie en het aanpassen of aanleggen van watergangen of ontheffing op grond van de Keur noodzakelijk.

3.2.3. Ecologie

In het bestemmingsplan moet de uitvoerbaarheid van het plan worden aangetoond. In dit verband is het van belang dat, gelet op de verplichtingen ingevolge de Flora- en faunawet, in het bestemmingsplan aannemelijk wordt gemaakt dat de gunstige staat van instandhouding van de beschermde soorten niet in het geding is. Hieronder wordt beschreven welke beschermde soorten naar verwachting in het plangebied aanwezig zijn en wat de ecologische gevolgen zijn van de beoogde ingrepen.

Bestaande situatie

De kern Hogebrug is gelegen in het zuidoosten van de gemeente Reeuwijk, ten zuiden van de kern Driebruggen. In de directe omgeving van Hogebrug liggen de Enkele en Dubbele Wiericke, de Lange Weidsche Boezem, de spoorlijn Utrecht-Gouda en het bebouwingslint van het Hoogeind. Het plangebied wordt begrensd door de Enkele Wiericke en de spoorlijn en sluit ten noorden van het plangebied aan op het bestemmingsplan Lange Ruige Weide. Hogebrug wordt gekenmerkt door het gemengd voorkomen van woon- en bedrijfsfuncties. De kern wordt omringd door agrarische gronden.

Het plangebied bestaat uit diverse woningen (lintbebouwing), bedrijven, opgaande begroeiing, grasland en water.

Beoogde ontwikkelingen

Het bestemmingsplan is hoofdzakelijk consoliderend van aard. Binnen een woonkern zijn, zelfs als er geen (grote) ontwikkelingen gepland zijn, altijd kleine ontwikkelingen mogelijk, zoals de uitbreiding van een woning of de plaatsing van een schuur of dakkapel. Werkzaamheden die in dit kader worden uitgevoerd, kunnen mogelijk aanwezige natuurwaarden verstoren of aantasten. Om deze reden dient – in het kader van de Flora- en faunawet – een ecologische toets uit te worden gevoerd om het effect van de voorgenomen ontwikkeling op de aanwezige natuurwaarden inzichtelijk te kunnen maken.

Algemene ontwikkelingen die binnen de kern Hogebrug mogelijk worden uitgevoerd tijdens de looptijd van dit bestemmingsplan, betreffen:

- slopen bestaande bebouwing;
- grondwerkzaamheden (voor bijvoorbeeld bouwrijp maken);
- graven watergangen en waterpartijen;
- bouwwerkzaamheden;
- verwijderen en aanbrengen beplanting.

Toetsingskader

Beleid

De Nota Ruimte geeft het beleidskader voor de duurzame ontwikkeling en een verantwoord toekomstig grondgebruik in de vorm van onder andere de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). De EHS is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingszones. De EHS is op provinciaal niveau uitgewerkt in de PEHS.

Flora- en faunawet

Wat de soortenbescherming betreft is de Flora- en faunawet van belang. Deze wet is gericht op de bescherming van dier- en plantensoorten in hun natuurlijke leefgebied. De Flora- en faunawet bevat onder meer verbodsbepalingen met betrekking tot het aantasten, verontrusten of verstoren van beschermde dier- en plantensoorten, hun nesten, holen en andere voortplantings- of vaste rust- en verblijfsplaatsen. De wet maakt hierbij een onderscheid tussen "licht" en "zwaar" beschermde soorten. Indien sprake is van bestendig beheer, onderhoud of gebruik dan wel van

ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, gelden voor sommige, met name genoemde soorten, de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet niet. Er is dan sprake van vrijstelling op grond van de wet.

Voor zover deze vrijstelling niet van toepassing is, bestaat de mogelijkheid om van de verbodsbepalingen ontheffing te verkrijgen van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Voor de zwaar beschermde soorten wordt deze ontheffing slechts verleend, indien:

- er sprake is van een wettelijk geregeld belang (waaronder het belang van land- en bosbouw, bestendig gebruik en ruimtelijke inrichting en ontwikkeling);
- er geen alternatief is;
- geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

De Flora- en faunawet is in zoverre voor de onderhavige ontwikkeling van belang, dat bij de voorbereiding van het plan moet worden onderzocht of deze wet de uitvoering van de ontwikkeling niet in de weg staat.

Natuurbeschermingswet 1998

Uit een oogpunt van gebiedsbescherming is de Natuurbeschermingswet 1998, die op 1 oktober 2005 in werking is getreden, van belang. Deze wet onderscheidt drie soorten gebieden, te weten:

- door de minister van LNV aangewezen gebieden, zoals bedoeld in de Vogel- en Habitatrichtlijn;
- door de minister van LNV aangewezen beschermde natuurmonumenten;
- door Gedeputeerde Staten aangewezen beschermde landschapsgezichten.

De wet bevat een zwaar beschermingsregime voor de onder a en b bedoelde gebieden (in de vorm van verboden voor allerlei handelingen, behoudens vergunning van Gedeputeerde Staten of de minister van LNV). De bescherming van de onder c bedoelde gebieden vindt plaats door middel van het bestemmingsplan. De speciale beschermingszones hebben een externe werking, zodat ook ingrepen die buiten deze zones plaatsvinden verstoring kunnen veroorzaken en moeten worden getoetst op het effect van de ingreep op soorten en habitats.

Bij de voorbereiding van het bestemmingsplan moet worden onderzocht of de Natuurbeschermingswet 1998 de uitvoering van het plan niet in de weg staat. Dit is het geval wanneer de uitvoering tot ingrepen noodzaakt waarvan moet worden aangenomen dat daarvoor geen vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet 1998 zal kunnen worden verkregen.

Huidige ecologische waarden

Gebiedsbescherming

Het plangebied vormt geen onderdeel van een natuur- of groengebied met een beschermde status, zoals een Natura 2000-gebied. Het plangebied is wel tegen het Natura 2000-gebied "Broekvelden/Vettenbroek" en op 500 m afstand van Natura 2000-gebied "Polder Stein" gelegen. Tevens is het plangebied tegen een gebied van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur, te weten "Polder Oukoop en Negen Viertel", gelegen.

Soortenbescherming

Het plangebied bestaat uit diverse woningen (lintbebouwing), bedrijven, opgaande begroeiing, grasland en water. Volgens de beschikbare regionale verspreidingsgegevens (o.a. Broekhuizen, 1992; Limpens, 1997, Natuurloket) zijn onderstaande soorten aanwezig binnen het plangebied.

Planten

Volgens het Natuurloket zijn vaatplanten goed onderzocht binnen de betreffende kilometerhokken. Er zijn beschermde plantensoorten en Rode Lijstsoorten aangetroffen. Gezien de voorkomende biotopen, is de verwachting dat er voornamelijk rondom de spoorlijn licht beschermde soorten voorkomen. Mogelijk zijn er groeiplaatsen van akkerklokje en grote kaardenbol binnen het plangebied.

Vogels

Het Natuurloket geeft aan dat broedvogels goed onderzocht zijn. Het opgaande groen is geschikt voor algemene struweelvogels als pimpelmees, koolmees, winterkoning, roodborst, putter en merel.

De weiden en akkers hebben een zeer geringe betekenis voor broedvogels, vanwege het intensieve beheer van het grasland en de verstoring vanuit de bedrijfsterreinen. Mogelijk dat er een wilde eend, Kievit of scholekster broedt. Watervogels als waterhoen en wilde eend kunnen gebruik maken van de watergangen binnen het plangebied.

Zoogdieren

Volgens het Natuurloket zijn zoogdieren redelijk onderzocht. Gezien de voorkomende biotopen is de verwachting dat kleine zoogdieren als mol, egel, veldmuis, bosmuis, dwergmuis, rosse woelmuis, huisspitsmuis, wezel en haas vaste verblijfplaatsen hebben binnen de planlocatie. Zwaar beschermde soorten als vleermuizen kunnen mogelijk vaste verblijfplaatsen hebben in de gebouwen en oudere bomen binnen het plangebied. Ook maakt de planlocatie mogelijk deel uit van het foerageergebied en de vliegrouten van vleermuizen.

Amfibieën

Amfibieën zijn volgens het Natuurloket matig onderzocht. In de regio komen gewone pad, rugstreeppad, groene kikker, bruine kikker en kleine watersalamander voor. Deze soorten zijn in Zuid-Holland algemeen. Genoemde soorten maken mogelijk gebruik van het plangebied als schuilgelegenheid (struiken) en als voortplantingsplaats (watergangen). Nabij het plangebied is de rugstreeppad waargenomen (RAVON, 2005). Gezien de voorkomende biotopen binnen het plangebied (sloten en braakliggend terrein), is het niet onwaarschijnlijk dat de rugstreeppad momenteel gebruik maakt van de planlocatie. Tevens is het mogelijk dat rugstreeppadden die zich nog niet hebben gevestigd binnen het plangebied bij uitvoering van de grondwerkzaamheden zullen gaan vestigen in het plangebied.

Vissen

Het Natuurloket geeft aan dat er redelijk onderzoek is gedaan naar vissen in en nabij de planlocatie.

Mogelijk is het plangebied geschikt voor de kleine modderkruiper. De kleine modderkruiper heeft mogelijk zijn leefgebied in sloten. Andere beschermde vissen worden niet verwacht, deze stellen hoge eisen aan hun leefgebied en daar voldoet het plangebied niet aan.

Vlinders en libellen

Het Natuurloket geeft aan dat vlinders goed en libellen slecht onderzocht zijn. In het plangebied zijn alleen algemene tot zeer algemene soorten te verwachten. Het aanbod aan bloemruigten en gevarieerde sloot en oevervegetaties voor vlinders en libellen is te beperkt in en nabij de planlocatie. Beschermde soorten zijn hier dan ook niet te verwachten.

Overige soorten

Volgens het Natuurloket zijn er geen gegevens beschikbaar van beschermde reptielen en overige insecten. Genoemde beschermde soortengroepen stellen hoge eisen aan hun leefgebied; het plangebied voldoet hier niet aan. Daarmee zijn de overige soorten niet te verwachten binnen het plangebied.

In de onderstaande tabel staat aangegeven welke beschermde soorten er binnen de locatie (naar verwachting) voorkomen en onder welk beschermingsregime deze vallen.

Tabel 3.1 Beschermde soorten in de deelplangebieden en het beschermingsregime

vrijstellingsregeling Ffw	ontheffingsregeling Ffw	
	licht beschermde soort (categorie 2)	zwaar beschermde soort (categorie 3)
(categorie 1) akkerklokje en grote kaardenbol mol, egel, veldmuis, bosmuis, dwergmuis, rosse woelmuis, huisspitsmuis, wezel en haas	alle inheemse vogels kleine modderkruiper	alle vleermuizen rugstreeppad

Toetsing

Gebiedsbescherming

Omdat het bestemmingsplan hoofdzakelijk consoliderend van aard is en daarmee alleen kleinschalige ontwikkelingen mogelijk maakt, is de verwachting dat dit geen nadelige effecten zal hebben op de nabijgelegen natuurgebieden en de PEHS.

Soortenbescherming

Mogelijke kleinschalige sloop-, kap-, grond- en bouwwerkzaamheden binnen het plangebied kunnen leiden tot verstoring van alle aanwezige soorten. Voor deze ingrepen zal geen ontheffing nodig zijn voor de soorten uit categorie 1 waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet geldt.

De aantasting en verstoring van vogels dient te worden voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen (broedseizoen is van 15 maart tot en met 15 juli) te laten starten.

Een licht beschermde soort als kleine modderkruiper kan gebruikmaken van de sloten die zich binnen de planlocatie bevinden. Bij werkzaamheden aan de watergangen dient er rekening gehouden te worden met het leefgebied van kleine modderkruiper. Indien het leefgebied van kleine modderkruiper aangetast wordt, dient ontheffing aangevraagd te worden.

De gebouwen en oudere bomen binnen het plangebied kunnen als vaste verblijfplaatsen voor vleermuizen (zwaar beschermd, categorie 3) dienen. Indien vleermuizen aanwezig blijken, geldt een relatief zware procedure waarbij eisen worden gesteld aan mitigatie en compensatie.

De zwaar beschermde rugstreeppad (categorie 3) is in de nabije omgeving aangetroffen. Deze soort heeft verblijfplaatsen in vers geroerde grond nabij water of op braakliggende terreinen. Het plangebied kan derhalve voldoen aan de habitateisen van de soort. Indien deze zwaar beschermde soort zich (heeft ge-)vestigt binnen het plangebied ter plaatse van ontwikkelingen, zal leefgebied van deze soort worden aangetast en zal een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet aangevraagd moeten worden. De zwaar beschermde rugstreeppad is een soort die regionaal en landelijk vrij algemeen is en na het treffen van maatregelen is de gunstige staat van instandhouding niet in het geding.

Conclusie

De verwachting is dat kleinschalige ontwikkelingen geen nadelige effecten zullen hebben op de nabijgelegen natuurgebieden en de PEHS.

De werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen plaats te vinden zodat broedende vogels niet worden verstoord. Tevens dient er voor de mogelijke kleinschalige planontwikkelingen rekening gehouden te worden met mogelijke vaste rust-, verblijfs- of voortplantingsplaatsen van vleermuizen, rugstreeppad en kleine modderkruiper. Indien deze worden aangetast dient, ingeval van vleermuizen en rugstreeppad, mitigatie en eventueel compensatie plaats te vinden. Bovendien zal ontheffing (voor vleermuizen, rugstreeppad en kleine modderkruiper) in het kader van de Flora- en faunawet moeten worden verkregen.

Met inachtneming van de genoemde voorwaarden zal de Flora- en faunawet de uitvoering van het plan niet in de weg staan.

3.2.4. Landschap en cultuurhistorie

De landschappelijke waarden zijn met name bepaald door de ontginninggeschiedenis. Voor het in cultuur brengen van het veen was een verwijdering van de begroeiing en de aanleg van een afwateringssysteem een vereiste. Hiertoe werden rechte, evenwijdige sloten gegraven vanuit een ontginningsbasis (de hogere, stevige bodems). De wegen Hoogeind en Hogebrug hebben als ontginningsbasis gefungeerd.

Het plangebied ligt centraal in het Groene Hart, maakt deel uit van het West-Nederlandse veenweidegebied en wordt tot het landschapstype slagenlandschap gerekend. Kenmerkend hiervoor zijn een grote mate van openheid, graslanden in gebruik bij de grondgebonden veehouderij, volop aanwezig oppervlaktewater en smalle, langgerekte kavels, gescheiden door sloten. Dit landschap contrasteert sterk met de opgaande bebouwing van de kern Hogebrug.

De cultuurhistorische waarde wordt voornamelijk bepaald door het slagenlandschap en de ligging aan de Enkele en Dubbele Wiericke. Het gebied tussen de Enkele en Dubbele Wiericke maakte deel uit van de Oude Hollandse Waterlinie. De hier gelegen gronden konden onder water gezet worden, waardoor vijanden niet konden passeren. Dit verdedigingswerk stamt uit eind 16^e eeuw en is van hoge cultuurhistorische waarde. Er komt geen cultuurhistorisch waardevolle bebouwing voor (geen rijksmonumenten en geen gemeentelijk monumenten). Ook ontbreken archeologische waarden.

Voor de functies landschap en cultuurhistorie gelden dat deze gevoelig zijn voor veranderingen in het gebruik. Vanuit de functie landschap speelt het behoud van doorzichten naar het omliggende veenweidegebied en de bijbehorende kenmerkende verkaveling. Behoud van het ontginnings- of verkavelingspatroon is eveneens van belang voor het behoud van de cultuurhistorische waarde van het gebied.

3.2.5. Overige aspecten

Verkeer

De kern Hogebrug wordt door het Hoogeind ontsloten richting Oudewater en Haastrecht. Het Hoogeind vormt via de kernen Driebruggen en Waarder de verbinding met de rijksweg A12. Uit verkeerstellingen van 1999 is gebleken dat spitsverkeer destijds via deze wegen een sluiproute door Hogebrug over het Hoogeind nam. Door het openstellen van de verlengde Tuurluur in 2002, is het niet meer aannemelijk dat het Hoogeind nog als sluiproute wordt genomen.

Op de wegen binnen de bebouwde kom van Hogebrug wordt in het kader van Duurzaam Veilig op termijn een snelheidsregime van 30 km/h ingesteld. Daartoe zal in het kader van het reguliere onderhoud van de wegen worden overgegaan.

Wegverkeerslawaaï

In het kader van de Wet geluidhinder bevinden zich langs alle wegen geluidszones. Een uitzondering hierop zijn woonerven, 30 km/h-gebieden en wegen waarvan op grond van een door de gemeenteraad vastgestelde geluidsniveaukaart vaststaat dat de geluidsbelasting aan de gevels van aanliggende woningen op 10 m uit de as van de meest nabijgelegen rijstrook 50 dB(A) of minder bedraagt. Op de wegen binnen de bebouwde kom van Hogebrug zal op termijn een snelheidsregime van 30 km/h worden ingesteld. De wegen in het plangebied zijn derhalve niet gezoneerd. Er is dan ook geen akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï uitgevoerd. Overigens worden er in dit bestemmingsplan ook geen nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen (zoals woningen) mogelijk gemaakt.

Spoorweglawaaï

Het Besluit Geluidhinder Spoorwegen (BGS) geeft aan dat de breedte van de geluidszone langs de spoorlijn Gouda-Utrecht (trajectnummer 590) 600 m bedraagt. Binnen de geluidszone langs de spoorlijn dient akoestisch onderzoek verricht te worden indien nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen in het plangebied binnen 600 m van de spoorlijn geprojecteerd zijn. Voor nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen (zoals woningen) dient onderzocht te worden of voldaan wordt aan de normen van het Besluit Geluidhinder Spoorwegen. In onderhavig bestemmingsplan worden geen nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen mogelijk gemaakt. Akoestisch onderzoek is derhalve niet nodig.

Leidingen

In het plangebied komen geen planologisch relevante kabels en/of leidingen voor.

Externe veiligheid

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten te worden gekeken, namelijk:

- bedrijven waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of leidingen.

In het externe veiligheidsbeleid wordt doorgaans onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken¹⁾ en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen.

1) Dat wil zeggen vierentwintig uur per dag en gedurende het gehele jaar.

Vervoer gevaarlijke stoffen

In augustus 2004 is de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen in de Staatscourant gepubliceerd. In deze circulaire is het externe veiligheidsbeleid voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over water, wegen en spoorwegen opgenomen.

Op basis van de circulaire is voor bestaande situaties de grenswaarde voor het PR ter plaatse van kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten 10^{-5} per jaar en de streefwaarde 10^{-6} per jaar. In nieuwe situaties is de grenswaarde voor het PR ter plaatse van kwetsbare objecten 10^{-6} per jaar; voor beperkt kwetsbare objecten in nieuwe situaties geldt een richtwaarde van 10^{-6} per jaar. Op basis van de circulaire geldt bij een overschrijding van de oriëntatiewaarde voor het GR of een toename van het GR een verantwoordingsplicht.²⁾ Deze verantwoordingsplicht geldt zowel in bestaande als in nieuwe situaties. De circulaire vermeldt dat op een afstand van 200 m vanaf het tracé in principe geen beperkingen hoeven te worden gesteld aan het ruimtegebruik.

Onderzoek en conclusie

In (de omgeving van) het plangebied vindt vervoer van gevaarlijke stoffen plaats over de spoorlijn Gouda-Utrecht. Volgens de gegevens in de Risicoatlas spoor ligt de PR 10^{-6} -contour voor dit baanvak op minder dan 10 m vanaf de spoorlijn. Binnen deze contour worden geen nieuwe gevoelige functies mogelijk gemaakt. De oriënterende waarde voor het GR wordt ter plaatse van het plangebied niet overschreden.

Geconcludeerd wordt dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor de uitvoering van het bestemmingsplan.

Luchtkwaliteit

Beleid en normstelling

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk). Het Blk bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in tabel 3.2 weergegeven. De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet.

Tabel 3.2 Grenswaarden maatgevende stoffen Blk

stof	toetsing van	grenswaarde	geldig vanaf
stikstofdioxide (NO ₂)	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	2010
fijn stof (PM ₁₀) ¹⁾	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	2005
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg/m ³	2005

- 1) Bij de beoordeling hiervan blijven de aanwezige concentraties van zeezout buiten beschouwing (artikel 5 Blk en bijbehorende Meetregeling).

Op grond van artikel 7 lid 1 van het Blk moeten bestuursorganen bij de uitoefening van bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit (zoals de vaststelling van een bestemmingsplan) deze grenswaarden in acht nemen. Volgens artikel 7 lid 3 mogen bestuursorganen deze bevoegdheden tevens uitoefenen, indien:

- de concentratie in de buitenlucht van de desbetreffende stof als gevolg van de uitoefening van die bevoegdheden per saldo verbetert of ten minste gelijk blijft (lid 3 onder a);
- bij een beperkte toename van de concentratie van de desbetreffende stof, door een met de uitoefening van de betreffende bevoegdheid samenhangende maatregel of een door die uitoefening optredend effect, de luchtkwaliteit per saldo verbetert (lid 3 onder b).

- 2) De oriëntatiewaarde voor het groepsrisico bij het vervoer van gevaarlijke stoffen is per transportsegment gemeten per kilometer en per jaar:

- 10^{-4} voor een ongeval met ten minste 10 dodelijke slachtoffers;
- 10^{-6} voor een ongeval met ten minste 100 dodelijke slachtoffers;
- 10^{-8} voor een ongeval met ten minste 1000 dodelijke slachtoffers;
- enzovoort (een lijn door deze punten bepaalt de oriëntatiewaarde).

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een bestemmingsplan uit oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens tevens rekening gehouden met de luchtkwaliteit.

Onderzoek, resultaten en conclusie

Nieuwe ontwikkelingen die kunnen leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit moeten worden getoetst aan de in het Blk opgenomen grenswaarden. Het voorliggende bestemmingsplan is consoliderend van aard en zal daarom geen relevante gevolgen hebben voor de luchtkwaliteit in de omgeving.

De achtergrondconcentratie binnen het plangebied bedraagt 25 µg/m³ voor het jaargemiddelde stikstofdioxide, 21 µg/m³ voor het jaargemiddelde fijn stof en 16 overschrijdingsdagen voor het 24-uurgemiddelde. Aangezien deze achtergrondconcentraties ver onder de grenswaarden liggen en de intensiteiten op de wegen binnen het plangebied relatief laag zijn, wordt binnen het gehele plangebied voldaan aan de grenswaarden uit het Blk.

Het Blk staat de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg. Het plan voldoet uit het oogpunt van luchtkwaliteit aan de eisen van een goede ruimtelijke ordening.

3.3. Nieuwe ontwikkelingen

Binnen de begrenzing van het bestemmingsplan gebied wordt binnen de Landinrichting Driebruggen geen natuur ontwikkeld. Een deel van de grond is in eigendom van BBL of Staatsbosbeheer. Duidelijk is dat er, in ieder geval op korte termijn, geen natuur ontwikkeld wordt. Afhankelijk van het besluit van de provincie kan deze grond worden verkocht voor agrarisch gebruik. Ook wordt niet voorzien dat de twee grote bedrijven (VIO en Van Maren) binnen de planperiode hun bedrijfsactiviteiten beëindigen of uit Hogebrug zullen worden verplaatst.

4. Gewenste situatie

19

De kwaliteiten van het plangebied hebben met name betrekking op de functies wonen, het landbouwkundige grondgebruik, het cultuurhistorisch waardevolle landschap en het open weidekarakter. Het toekomstperspectief zal hier in eerste instantie gericht zijn op het behoud van de bestaande woonfunctie, waarbij rekening wordt gehouden met de aanwezige landschappelijke en cultuurhistorische waarden. De cultuurhistorische waarde van het verkavelingspatroon dient behouden te blijven (behoud van het slotenpatroon, bescheiden ruwvoederteelt).

Om de landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten te behouden wordt terughoudend omgegaan met nieuwe bebouwing. Een uitbreiding van de bebouwing kan het landelijke karakter van Hogebrug en de doorzichten naar de veenweidegebieden aantasten. Een uitbreiding van de bebouwing wordt daarom alleen toegelaten op bestaande bouwpercelen. Nieuwvestiging van agrarische bedrijven (het toekennen van een nieuwe bouwkaavel) wordt niet verwacht en in verband met de cultuurhistorische en landschappelijke kwaliteiten (waaronder doorzichten) niet toegestaan. In het plangebied komen geen agrarische bedrijven voor. Wel is een voormalig agrarisch bedrijfscomplex momenteel in gebruik als woning.

De bebouwing van de bedrijven in de kern Hogebrug contrasteert met het omringende open landschap. Het is voor de gemeente financieel niet haalbaar om de bedrijven in de kern te verplaatsen of te saneren. De bedrijven behouden, indien daartegen geen planologisch bezwaren bestaan en indien zulks voor de continuïteit van de bedrijfsvoering noodzakelijk is, beperkte uitbreidingsmogelijkheden.

Omdat in het plangebied geen wezenlijke functieveranderingen zullen plaatsvinden, wordt verondersteld dat er geen mogelijke negatieve effecten op het vogelbeschermingsgebied optreden.

De aanwezige woningen worden positief bestemd. Om tegemoet te komen aan de eisen die een modern wooncomfort aan de woning stelt, mogen bestaande woningen inclusief erfbouwwing tot maximaal 650 m³ worden uitgebreid.

Ook de bestaande bedrijven worden positief bestemd. De bedrijven zullen worden voorzien van een specifieke subbestemming, zodat bij bedrijfsbeëindiging of verplaatsing alleen een bedrijf kan terugkomen dat past binnen het algemene toelatingsbeleid (tot en met categorie 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten), of een soortgelijk bedrijf kan terugkomen. De bedrijven zullen in het bestemmingsplan, in het geval daartegen geen planologische bezwaren bestaan en het noodzakelijk is voor de continuïteit van de bedrijfsvoering, enige uitbreidingsruimte behouden.

5. Juridische planbeschrijving

21

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op de gekozen planvorm voor het bestemmingsplan. Tevens wordt uiteengezet welke gedachten aan de juridische regeling ten grondslag hebben gelegen en hoe deze uiteindelijk is vormgegeven.

5.1. Planvorm

Het bestemmingsplan vervult in dit plangebied in belangrijke mate een beheers- en gebruiksfunctie en staat in beperkte mate ontwikkelingen toe. Daarnaast is de juridische planvorm afgestemd op de hoofdlijnen van het beleid dat erop gericht is de aanwezige functies te behouden. Gezien het gewenste behoud van de ruimtelijke en functionele structuur van de kern is gekozen voor een gedetailleerde planvorm. Deze planvorm maakt het mogelijk alle aanwezige functies in het plangebied te voorzien van een gedetailleerde bestemmingsregeling waardoor de ruimtelijke kwaliteit in het gebied als zodanig kan worden beheerd en behouden.

Op de plankaart zijn alle functies apart bestemd, waardoor het voor een ieder mogelijk is om met behulp van het bijbehorende renvooi (verklaring van de bestemmingen) te zien welke bestemmingen aan de percelen binnen het plangebied gegeven zijn. In de bijbehorende voorschriften vindt men de doeleindenomschrijving, de bouwvoorschriften en de gebruiksbepalingen.

5.2. Bestemmingsregeling

De verschillende aanwezige functies in het plangebied zijn in overwegende mate overeenkomstig hun huidige gebruik bestemd. Een aantal regelingen behoeft echter nadere toelichting.

5.2.1. Wonen

De basis voor de regeling van de woonfunctie wordt gevormd door een regeling die bestaat uit de bestemming Woondoeleinden. Naast de bestaande situatie zijn bij het toekennen van de woonbestemming, het bieden van voldoende bebouwingmogelijkheden voor de bestaande woningen en de afstemming op de bestaande bebouwingsregelingen in recente bestemmingsplannen van de gemeente, als uitgangspunten gehanteerd. Voorts heeft het behoud van de aanwezige stedenbouwkundige kwaliteit een rol gespeeld.

Als standaardmaat voor woningen inclusief erfbebouwing in het buitengebied wordt uitgegaan van 650 m³. Hiermee wordt aangesloten bij de Nota Regels-voor-ruimte van de provincie Zuid-Holland.

Binnen de woonbestemming wordt de mogelijkheid geboden om de gronden van het betreffende perceel (meestal achter en naast de woning) te gebruiken voor uitbreiding van de woning of voor de bouw van vrijstaande bijgebouwen, mits de totale inhoud niet meer bedraagt dan 650 m³.

Indien er op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan een grotere inhoud aan gebouwen aanwezig is, wordt deze positief bestemd door middel van artikel 4 van de voorschriften (bestaande maten).

De aanleg van sier- en groentetuinen, alsmede paardenbakken, is alleen mogelijk binnen de begrenzing van de bestemming Woondoeleinden.

Hoogteregeling

De maximale hoogte voor de in het plangebied aanwezige gebouwen is de goothoogte. Voor het plangebied is deze vastgesteld op 4,5 m voor woningen. De goothoogte kan worden overschreden door een kap (bouwhoogte). In het plan is de maximale bouwhoogte vastgelegd op 10 m. Voor aanbouwen bij de woning gelden dezelfde hoogtematen.

Voor bijgebouwen is uitgegaan van een maximale goothoogte van 3 m (één bouwlaag) en een maximale bouwhoogte van 4,5 m.

Beroepen-aan-huis/kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten

Binnen de bestemming Woondoeleinden is het uitoefenen van een aan-huis-gebonden beroep en/of een kleinschalige bedrijfsmatige activiteit tot ten hoogste categorie 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten mogelijk, mits de woonfunctie blijft prevaleren, geen hinder optreedt voor de woonomgeving en wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid. Om te garanderen dat de woonfunctie in overwegende mate behouden blijft, mag ten hoogste 25% van het bebouwde oppervlak worden benut ten behoeve van de kantoor-, bedrijfs- of praktijkruimte.

Deze kleinschalige activiteiten zijn binnen de woonbestemming in de kern Hogebrug toelaatbaar. De achterliggende gedachte is dat Hogebrug, vanwege het geringe inwonersaantal en geïsoleerde ligging, meer problemen heeft om de leefbaarheid in stand te houden dan andere kernen. Detailhandel wordt geheel uitgesloten om te voorkomen dat het draagvlak voor de bestaande winkels (in bijvoorbeeld Driebruggen) en daarmee het totale voorzieningenniveau wordt aangestast.

5.2.2. Niet-agrarische bedrijven

In het plangebied zijn verschillende bedrijven al dan niet in combinatie met een woning gevestigd. Al deze bedrijven hebben een specifieke subbestemming gekregen. Hierdoor kan bij een eventuele bedrijfsbeëindiging op de betreffende locatie alleen nog hervestiging van een gelijkwaardig bedrijf plaatsvinden of vestiging van een bedrijf dat past in het geformuleerde toelatingsbeleid. Detailhandel en milieuhinderlijke bedrijven zijn niet toegestaan.

5.2.3. Overige onderwerpen

Paardenbakken

Gezien het karakter van het plangebied en de grote behoefte aan voorzieningen voor de paardensport kan verwacht worden dat er behoefte zal zijn aan de aanleg van "paardenbakken". Hieronder worden niet-overdekte rijbanen verstaan met een bodem van zand, hout of boomschors of een ander materiaal om de bodem te verstevigen.

Paardenbakken kunnen de ruimtelijke kwaliteit van een gebied aantasten, niet alleen door het aanbrengen van bovengenoemd materiaal, maar vooral door de plaatsing van lichtmasten en omheiningen. Bovendien kunnen paardenbakken hinder veroorzaken. Derhalve is de aanleg van paardenbakken alleen mogelijk binnen de begrenzing van de bestemming Woondoeleinden.

Bordelen/seksinrichtingen

Het beleid van de gemeente is erop gericht om maximaal één bordeel in de gemeente toe te staan. De woonkernen zijn daarvan uitgesloten.

6. Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid

23

6.1. Economische uitvoerbaarheid

Het voorliggende bestemmingsplan voorziet niet in de uitvoering van werken door de gemeente. De economische uitvoerbaarheid hoeft derhalve niet te worden aangetoond.

6.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In het kader van de gemeentelijke inspraakverordening heeft een inspraakprocedure plaatsgevonden. Het voorontwerpplan is gedurende vier weken ter inzage gelegd en belanghebbenden zijn in de gelegenheid gesteld hun schriftelijke reacties kenbaar te maken. Voorts is er een inspraakavond gehouden.

6.3. Eindverslag inspraak voorontwerpbestemmingsplan Hogebrug

De mogelijkheid tot het geven van inspraak op het voorontwerpbestemmingsplan Hogebrug is bekendgemaakt in het huis-aan-huisblad "Kijk op Reeuwijk". Het voorontwerpbestemmingsplan en het inspraakprocedurebesluit hebben van 4 november 2004 tot en met 1 december 2004 ter inzage gelegen in het gemeentehuis en in Dorpshuis Custwijk, Laageind 1 te Driebruggen. De inspraakgelegenheid bestond uit de mogelijkheid om gedurende de termijn van terinzageligging schriftelijk een mening kenbaar te maken en om een mondelinge reactie te geven tijdens de inspraakavond. De gelegenheid tot mondelinge inspraak was op dinsdag 23 november 2004 in Dorpshuis Custwijk. Toegezegd is tijdens de inspraakavond de presentatie aan alle aanwezigen toe te zenden.

Dit eindverslag bestaat uit de mondelinge reacties tijdens de inspraakavond en de ingekomen schriftelijke inspraakreacties. Hieronder worden de ingekomen reacties weergegeven. De schriftelijke reacties zijn daarbij onverkort weergegeven. De gemeentelijke reactie is *cursief* vermeld.

6.3.1. Mondelinge reacties

De heer J.G. Kasius, Hoogeind 29

Inspreker geeft aan dat het perceel ten zuiden van zijn perceel nu de bestemming "Agrarische doeleinden" heeft, terwijl het bij zijn woning op Hoogeind 29 hoort en dus de bestemming "Woondoeleinden" behoort te hebben. Hij verzoekt daarom om de bestemming van het perceel te wijzigen in "Woondoeleinden".

Uit onderzoek is gebleken dat het perceel ten zuiden van Hoogeind 29 inderdaad in gebruik is als tuin en dat het daarachter gelegen weiland te bereiken is via het weiland ernaast. Om die reden is op de plankaart de bestemming van het perceel gewijzigd in "Woondoeleinden (zonder gebouwen)".

De heer C.H. Schumacher, Hogebrug 5

Inspreker uit zijn verontrusting over de gevolgen van het vrachtverkeer van het bedrijf VIOS voor de wegen en huizen in Hogebrug. Ook vraagt hij zich af of, gelet op de asbelasting, de vrachtwagens wel ontheffing hebben om over de wegen in Hogebrug te mogen rijden.

Het bestemmingsplan is een conserverend plan. Dit betekent dat de huidige situatie vertaald is in het bestemmingsplan. Op dit moment worden geen mogelijkheden gezien voor verplaatsing van de bedrijven. Om die reden zijn de bedrijven in het bestemmingsplan opgenomen.

Mevrouw C.J. Versluys-de Jong, Hogebrug 20A

Inspreker uit haar zorgen over de uitbreidingsmogelijkheden van de bedrijven en de verkeersproblemen die deze bedrijven veroorzaken. Zij geeft aan dat er nu weinig uitwijkmogelijkheden zijn op de wegen en dat het vrachtverkeer beschadigingen toebrengt aan de wegen. Ook spreekt zij van omgevingsverarming door hoge bebouwing en terreinafscheidingen en dat daarbij geen rekening wordt gehouden met omwonenden.

Zie de gemeentelijke reactie op de zienswijze van de heer C.H. Schumacher.

De heer J.C. Versluys, Hogebrug 20A

Inspreker wijst op een tekstuele fout in de gemeentenaam in paragraaf 2.1 van de toelichting.

De gemeentenaam in paragraaf 2.1 van de toelichting is aangepast. Tevens is in deze paragraaf een samenvatting van de beleidsnotitie "Nota Ruimte" opgenomen.

Inspreker verzoekt ook de terminologie in de tabel in artikel 11 "Bedrijfsdoeleinden" van de voorschriften aan te passen van "woningen" in "bedrijfswoningen" en van "gebouwen" in "bedrijfsgebouwen", om verwarring te voorkomen met de tabel in artikel 10 "Woondoeleinden".

Voor de duidelijkheid is in de tabel in artikel 11 van de voorschriften de term "woningen" gewijzigd in "bedrijfswoningen". De term "gebouwen" is niet gewijzigd in "bedrijfsgebouwen" in verband met de uniformiteit van de bestemmingsplannen.

Inspreker licht toe dat in het verleden het beleid erop is gericht geen toename te hebben van niet-agrarische bedrijven in Hogebrug, maar dat deze toename toch plaatsvond. Het opnemen van uitbreidingsmogelijkheden ziet hij dan ook als een verdere aantasting van het woon- en leefmilieu.

Voor het plangebied geldt het restrictief beleid van de provincie. Dit houdt in dat terughoudend wordt omgegaan met het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden aan niet-agrarische bedrijven. Jurisprudentie leert echter dat bestaande bedrijven niet op slot gezet kunnen worden en dat er ontwikkelingsmogelijkheden geboden moeten worden. In dit plan krijgen alle niet-agrarische bedrijven dan ook 10% uitbreidingsruimte.

Met betrekking tot het bedrijf Van Maren Coating verzoekt inspreker om het bestemmingsplan af te stemmen op de milieuaanvraag, zodat de huidige situatie zo goed mogelijk in het bestemmingsplan opgenomen wordt.

De bedrijfsactiviteiten van Van Maren Coating B.V. bestaan volgens de verleende milieuvergunning uit het poedercoaten van metalen werkstukken. De toevoeging "en/of spuitrij" is in de doeleindenomschrijving van artikel 11 verwijderd. In verband hiermee is in de voorschriften en op de plankaart ook de bestemmingsaanduiding "Bs" gewijzigd in "Bc".

Ook geeft inspreker te kennen zich niet te kunnen vinden in de bevoegdheid van burgemeester en wethouders tot het verlenen van vrijstelling voor de maximale bouwhoogte van terreinafscheidingen indien dit noodzakelijk is in verband met geluidstechnische voorschriften.

Er is niet gezegd dat er geen andere mogelijkheden zijn om geluidsoverlast te voorkomen (denk aan maatregelen aan de bron) en dat deze mogelijkheden niet zullen worden toegepast. De vrijstellingsbevoegdheid is opgenomen om in ieder geval de mogelijkheid te hebben om zonodig de vrijstellingsbevoegdheid toe te kunnen passen. Daarbij blijft het al dan niet toepassen van de vrijstelling een bevoegdheid van burgemeester en wethouders. De maximale hoogte waarvoor vrijstelling kan worden verleend wordt beperkt tot 6 m. Het voorschrift (artikel 11, lid 5) is hierop aangepast.

Mevrouw A. ter Haar, Hogebrug 2

Inspreker uit haar bezwaren over de uitbreidingsmogelijkheden en het toekennen van categorie 4.1 van de Staat van Bedrijfsdoeleinden aan het bedrijf Van Maren Coating. Zij geeft aan dat de omgeving verkeershinder ondervindt van het vrachtverkeer van het bedrijf. Ook vraagt zij een toelichting op de stippellijn die de twee percelen van het bedrijf VIOS met elkaar verbindt.

In het bestemmingsplan is de bestaande situatie ter plaatse van Hogebrug 20 bestemd. De huidige bedrijfsactiviteiten die plaatsvinden op het bedrijf Van Maren Coating B.V. zijn ingeschaald in categorie 3.2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten. Bedrijfsactiviteiten in een hogere categorie zijn niet toegestaan. Zoals in de beantwoording van de vorige reactie is aangegeven, krijgen bestaande niet agrarische bedrijven 10% uitbreidingsruimte. De stippellijn geeft aan dat twee percelen bij elkaar horen en dat er geen sprake is van twee afzonderlijke bedrijven.

De heer A.C. de Graaf, Hoogeind 25

Inspreker vraagt hoe het staat met de verkeersremmende maatregelen in verband met de realisering van de 30 km/h-zone in Hogebrug. Hij uit daarbij zijn zorgen over het type maatregelen en de overlast die sommige maatregelen kunnen veroorzaken.

De gemeenteraad heeft op 18 december 2000 het Verkeersveiligheidsplan vastgesteld. Hierin is opgenomen dat Hogebrug een 30 km/h-zone wordt. Dit besluit moet nog uitgevoerd worden. Daartoe zal worden overgegaan in het kader van het reguliere onderhoud van de weg volgens het meerjaren onderhoudsprogramma riolering en wegen. Het is thans nog niet bekend op welke wijze de weg zal worden ingericht als 30 km/h-zone.

6.3.2. Schriftelijke reacties

De heer T.G. Metselaar, Hoogeind 23, mede namens G. Griffioen (Hoogeind 62), C. Griffioen (Hoogeind 64), E. Trouwborst (Hoogeind 74), J. van Dam (Hoogeind 78), W.J. Kasius (Hoogeind 21), J.G. Kasius (Hoogeind 29) en A.C. de Graaf (Hoogeind 25)

Op 23 november jongstleden hebt u een inspraakavond georganiseerd voor het bestemmingsplan Hogebrug. Op die avond is ons de mogelijkheid geboden om ook schriftelijk te reageren.

Van deze mogelijkheid maken wij gebruik:

Als bewoners en ondernemers van de Hogebrug verbaast het ons dat onze kern wordt beschouwd als een onderdeel van het landelijk gebied.

Wij verzoeken u dan ook om ons gebied te beschouwen als een bebouwde kom en daartoe ook stappen te ondernemen in de richting van de provincie.

Wij hebben daarvoor de volgende argumenten:

- Er is al sinds jaar en dag sprake van een bebouwde kom. De verkeersborden geven dit ook aan.
- Binnen de kern Hogebrug komen geen agrarische bedrijven meer voor waarvoor de ligging binnen de bebouwde kom nadelen zou kunnen hebben.
- De bedrijven binnen de kern Hogebrug zijn ontsloten via een B-weg.
- De bereikbaarheid voor bedrijven wordt daardoor belemmerd terwijl verandering van bedrijfsbestemming naar woonbestemming vrijwel onmogelijk is omdat de regelingen van het landelijk gebied daarvoor gelden.
- Hoewel wij zeker geen grootschalige woningbouw in gedachte hebben voor Hogebrug, zou enige verdichting van het bestaande bebouwingslint, naar onze mening, zeer aanvaardbaar zijn en de leefbaarheid van onze kleine kern kunnen bevorderen.
- Onze woningen zijn nu onderworpen aan de bepalingen zoals die gelden in het landelijk gebied, terwijl vergroting van bestaande woningen in onze kern zeker geen aantasting zal betekenen van het gebied en ons meer mogelijkheden kan bieden.
- Veel woningen hebben al een grotere inhoudsmaat.

Samenvattend pleiten wij ervoor, de kern Hogebrug aan te merken als een bebouwde kom en de regelingen en bepalingen daarvoor op te nemen zoals die gelden in de kernen Driebruggen en Waarder.

Hiervoor voegen wij een kaartje toe dat aangeeft waar wij de grenzen van het bebouwde kom gebied Hogebrug zouden willen trekken.

De kern Hogebrug is in de Nota Ruimte van het rijk niet opgenomen als "Bebouwd Gebied 2000" en ook niet als "bestaand stedelijk gebied" in het Streekplan Zuid-Holland Oost van de provincie Zuid-Holland. Het leggen van een bebouwingscontour om de kern Hogebrug past niet in het beleid van het rijk, de provincie en de gemeente om het Groene Hart niet verder te verstedelijken.

Timmer- en Trappenfabriek VIOS B.V., Hoogeind 70

Toevalligerwijs hebben wij maandag 29 november jongstleden vernomen van het bestaan van uw wijzigingsvoorstel van bestemmingsplan Hogebrug Reeuwijk. VIOS Houttechniek is een duidelijk belanghebbende in dit plangebied. Ons inziens hadden wij toch op zijn minst een schrijven via u hier over moeten ontvangen!

Het voornemen om gelegenheid tot inspraak te geven op het voornemen om een nieuw bestemmingsplan vast te stellen voor Hogebrug, is overeenkomstig de op grond van de Inspraakverordening 1996 vastgestelde inspraakprocedure bekendgemaakt op de gebruikelijke wijze, dat wil zeggen publicatie in het huis-aan-huisblad "Kijk op Reeuwijk". De inspraakprocedure voorziet niet in het verzenden van kennisgevingen aan ingezetenen van de gemeente en belanghebbenden (natuurlijke en rechtspersonen).

Na bestudering van het wijzigingsvoorstel willen wij hierbij de volgende opmerkingen plaatsen:

- Allereerst willen wij u er op wijzen dat hoofdstuk 3 niet klopt met de door ons aangetroffen hoofdstukken.
In hoofdstuk 3 missen wij 3.1 + subhoofdstukken, 3.2.1 en 3.4. Graag ontvangen wij deze alsnog zodat we hier een inhoudelijke mening over kunnen vormen.

Vermoedelijk is per abuis de hoofdstuknummering in de aan u toegezonden digitale versie van het bestemmingsplan veranderd. Inhoudelijk is de toelichting in de digitale versie evenwel niet anders dan die in het exemplaar wat ter inzage heeft gelegen, zodat u over de volledige tekst van de toelichting heeft beschikt.

Ten aanzien van de inhoud:

1. Het plangebied is uitgebreider in het voorliggende bestemmingsplan dan het gebied in het vigerende bestemmingsplan. De reden is ons niet bekend.

Bij het vaststellen van de grens van het plangebied is aansluiting gezocht bij de grens van de bebouwde kom zoals die is vastgesteld op grond van de wegenverkeerswetgeving. De omliggende (voornamelijk agrarische) gronden zijn opgenomen in de bestemmingsplannen voor het buitengebied (bestemmingsplan Plassen, Natuur- en Weidegebieden en bestemmingsplan Lange Ruige Weide).

2. Het is ons niet bekend of deze planmotieven met onderhavig bestemmingsplan worden bereikt. Graag uitleg/nadere toelichting waarom u dat wel denkt.

Op basis van veldinventarisatie en gegevens van de gemeente is de bestaande situatie bestemd. De bijbehorende voorschriften zijn afgestemd op de laatste jurisprudentie en hoger overheidsbeleid. De gemeente is van mening dat met de opgenomen regelingen de genoemde planmotieven worden bereikt.

3. Analyse van het plangebied sluit ons inziens wel aan bij het voorliggende bestemmingsplan, maar veel minder bij het vigerende bestemmingsplan. Dit wordt veroorzaakt doordat het plangebied is uitgebreid met voornamelijk gronden met bestemming A. Het op deze

wijze aanpassen van het plangebied geeft vanzelfsprekend een verkeerd beeld van het vigerende bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan Hogebrug is een nieuw bestemmingsplan dat het oude bestemmingsplan Hogebrug van de (voormalige) gemeente Driebruggen volledig gaat vervangen.

- 3.2.3 Het geschetste verhaal over cultuurhistorie schiet zijn doel ver voorbij en sluit ook niet aan bij de mening van veel bewoners van Hogebrug.

Het beleid voor de agrarische gronden (behoud cultuurhistorische waarden) sluit aan op het beleid van het aangrenzende plangebied Lange Ruige Weide.

- 3.2.4 Graag willen wij het rapport en de daaraan verbonden conclusie betreffende verkeerstellingen ontvangen. De door u vermelde conclusie lijkt ons voorbarig.

De verkeerstellingen zijn uitgevoerd in 1999 en daarmee inmiddels gedateerd. Uit die tellingen kon worden opgemaakt dat er destijds spitsverkeer via het Hoogeind een sluiproute door Hogebrug nam. Door het openstellen van de Verlengde Tuurluur in 2002 is het echter niet meer aannemelijk dat het Hoogeind nog als sluiproute wordt genomen. De toelichting is hierop aangepast.

- 3.6.1 Timmer- en Trappenfabriek VIOS B.V. is sedert 1914 op deze locatie gevestigd en sinds de jaren '60 dominant aanwezig in plangebied Hogebrug, hetgeen in de volgende decennia alleen maar versterkt is.

- 3.6.1 Blz. 8 (klopt 3.6.1 ??)

Bij de beoordeling van de gevestigde bedrijven is bepaald dat bedrijven een subbestemming krijgen. Dit is voor ons onbekend en wij dienen hiertegen nu reeds bezwaar in. Dat VIOS gezien zijn aard en invloed op de omgeving niet passend is binnen de geschetste woonbebouwing is een historisch ontstane situatie.

- 4 Vanuit de historie heeft dit plangebied ook de functie bedrijfsmatigheid! (vandaar relatief veel bedrijven op Hogebrug). Zie ook hoofdstuk 1.4.

Bijlage 2 (blz. 3):

Wij denken dat wij, gezien onze milieuvriendelijke werkwijze en vele voorzieningen, minder hinder veroorzaken dan de Staat van Bedrijfsactiviteiten en menen dus nu reeds in aanmerking te komen voor een lagere categorie. Wij verwachten dat u VIOS aanpast naar een categorie lager.

De Wet op de Ruimtelijke Ordening vereist dat de bestaande situatie wordt bestemd. Bedrijfsactiviteiten en bedrijfsgebouwen welke legaal en met een bouwvergunning tot stand zijn gekomen worden in het bestemmingsplan opgenomen. Conform het provinciaal beleid wenst de gemeente geen toename van de bedrijfsactiviteiten in Hogebrug. Om die reden hebben alle bedrijven ook een specifieke subbestemming gekregen. Hierdoor is het niet mogelijk dat elk bedrijf in categorie 4.1 zich ter plaatse kan vestigen. Bedrijfsactiviteiten in categorie 1 en 2 worden algemeen toelaatbaar geacht. Deze bedrijven kunnen, gelet op hun aard en invloed op de omgeving, worden toegelaten naast en tussen woningen.

Opmerkingen over de plantekening:

Op vigerende plantekening heeft VIOS-Oost een maximale bebouwingsgraad van 80%. Waarom is dit nu 60%?

In het vigerende bestemmingsplan is inderdaad een bebouwingspercentage opgenomen van 80%. Het huidige beleid voor het buitengebied is er echter op gericht om functies die niet in het buitengebied thuishoren slechts beperkt ontwikkelingsmogelijkheden te bieden. In de regel komt dit neer op een maximaal bebouwingspercentage dat wordt gevormd door de bestaande bouw mogelijkheden + 10% uitbreiding. Als we dit toepassen op de

terreinen van VIOS langs de Dubbele Wiericke komen we uit op een bebouwingspercentage van 71%. Onduidelijk is welke berekening ten grondslag ligt aan het bebouwingspercentage van 60%, dat in eerste instantie aan het perceel was toegekend. Het bebouwingspercentage wordt gewijzigd in 71% en de plankaart wordt overeenkomstig aangepast.

De heer J.C. Versluys, Hogebrug 20A, mede namens mevrouw C.J. Versluys-de Jong, Hogebrug 20A, en mevrouw A. ter Haar, Hogebrug 2

Naar aanleiding van uw publicatie in Kijk op Reeuwijk van 3 november 2004, betreffende inzage voor ontwerpbestemmingsplan Hogebrug, zijn wij op 23 november jongstleden op de inspraakavond geweest en hebben mondeling onze meningen ingebracht. Mede namens mijn vrouw C.J. Versluys-de Jong en mevrouw A. ter Haar zal ik een aantal punten verduidelijken/aanvullen.

"Planologische historie Hogebrug"

- Zie bijlage (hier niet opgenomen).

Meningen ten aanzien van het voorontwerpbestemmingsplan "Hogebrug"

Geheel in strijd met eerder gedane uitspraken, beloften, toezeggingen en beleidsvoornemens constateren wij wederom een toename van bedrijfsmatig grondgebruik, naar aard en intensiteit van bedrijven, in een hogere categorie dan 2, gelegen in het voorontwerpbestemmingsplan "Hogebrug".

Wij verzoeken u om het grondgebruik van gronden in een hogere categorie dan 2, specifiek te bestemmen conform het geen volgens de rechtens geldige milieuvergunning is toegestaan en hierop te handhaven.

Voor VIOS "oost" betekent een en ander naar onze mening, dat behoudens het minifabriekje voor houtbewerking, een bestemming voor de gronden als houtopslag ten behoeve van de timmerfabriek gelegen aan de westzijde van het Hoogeind.

VIOS "west" conform het plan te bestemmen, maar het toegestane bebouwingspercentage conform het bestemmingsplan Hogebrug 1^e herziening te handhaven en thans niet met 10% te verhogen.

De bedrijfsactiviteiten zijn op basis van de geldende milieuvergunningen ingedeeld in een bedrijfs categorie. Conform het provinciale beleid wenst de gemeente geen toename van de bedrijfsactiviteiten in Hogebrug. Om die reden hebben alle bedrijven ook een specifieke subbestemming gekregen. Hierdoor is het onmogelijk dat elk bedrijf zich ter plaatse kan vestigen. Bedrijfsactiviteiten in categorie 1 en 2 worden algemeen toelaatbaar geacht. Deze bedrijven kunnen, gelet op hun aard en invloed op de omgeving, worden toegelaten naast en tussen woningen.

De gronden waar uitsluitend houtopslag is toegestaan zijn bestemd als B(z). Op deze gronden zijn geen bedrijfsgebouwen toegestaan.

Er wordt terughoudend omgegaan met het bieden van ontwikkelingsmogelijkheden aan niet-agrarische bedrijven. Jurisprudentie leert echter dat bestaande bedrijven niet op slot gezet kunnen worden en dat er ontwikkelingsmogelijkheden geboden moeten worden. In dit plan krijgen alle niet-agrarische bedrijven dan ook 10% uitbreidingsruimte.

Voor de bedrijven Kiela en Van Maren zijn medio maart 2002 weer vergunningen in het kader van de Wabm aangevraagd, de ontwerpbeslissingen zijn medio 2003 (dus anderhalf jaar later) ter visie gelegd.

Tegen beide ontwerpbeslissingen zijn door mij bedenkingen ingediend bij het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Reeuwijk en tot heden (na bijna weer een jaar) zijn deze aanvragen in het kader van de Wabm nog niet vergund.

Na reeds meer dan 17 jaar lopende procedures betreffende Hinderwet/Wabm mag ik toch wel stellen dat de vergunningverlening naar uw mening altijd mogelijk is, maar het naar mijn mening nog lang niet zeker is of deze in hoogste instantie in stand zal blijven.

Een ruimere bestemming dan volgens een uitgeprocedeerde Wabm vergunning is aangevraagd, is daarom voor ons niet opportuun dan wel gewenst.

Verwezen wordt naar het eerste deel van de beantwoording van deze inspraakreactie.

Bestemming aanduiding Bs op de plankaart "coatingbedrijf en/of spuiterij"

Wij zijn van mening dat gelet op de aanvraag in het kader van de Wabm er uitsluitend coatingwerkzaamheden plaatsvinden. Wij verzoeken u om de bestemming "en/of spuiterij" te verwijderen, zodat een en ander met elkaar in overeenstemming is.

De bedrijfsactiviteiten van Van Maren Coating B.V. bestaan volgens de verleende milieuvvergunning uit het poedercoaten van metalen werkstukken. De toevoeging "en/of spuiterij" is in de doeleindenomschrijving van artikel 11 verwijderd. In verband hiermee is in de voorschriften en op de plankaart ook de bestemmingsaanduiding "Bs" gewijzigd in "Bc".

De bestemming G (garageboxen en bergplaatsen) naar K (kantoor) in het ontwerp-plan

In het plan Hogebrug 1^e herziening beantwoordt de gemeente Driebruggen een brief van de KvK:

"Thans bestaan er concrete nieuwbouwplannen om de kantoren te verplaatsen binnen het daarvoor aangewezen bouwperceel. De vrijkomende panden kunnen dientengevolge weer overeenkomstig de geldende bestemming worden gebruikt als garagebox of bergplaats. Een bestemming Kantoren is derhalve niet opportuun noch gewenst."

Door bedrijfsruimten te verhuren aan derden (Kiela) veroorzaakt het bedrijf Van Maren haar eigen ruimtelijke probleem, wij zijn dan ook van mening dat elders op het terrein de benodigde kantoorruimte gevonden kan worden en vragen u de bestemming G (garageboxen en bergplaatsen) te handhaven.

De bestemming T (Tuin) naar B(z)

In het bestemmingsplan Hogebrug (1980) is juist deze bestemming aan de grond gegeven en later gehandhaafd, omdat na het slopen van de toen aanwezige bebouwing op Hogebrug 14 (waar thans Kiela is ingetrokken) een inrit naar het daarachter gelegen terrein zou worden gemaakt.

Bovendien zou hierdoor een meer evenwichtige situatie voor de omgeving ontstaan.

De bestemmingswijziging G naar K en T naar B heeft naar onze mening planschade tot gevolg voor bewoners van de naastgelegen woning, wij verzoeken u de bestemming G en T te handhaven.

Het gebruik van de garageboxen met de bestemming G (garageboxen en bergplaatsen) als kantoor en het gebruik van de gronden met de bestemming T (Tuin) als bedrijfsterrein (zonder bebouwing), is niet overeenkomstig het gebruik dat is toegestaan volgens het vigerende bestemmingsplan. Bij het opstellen van een nieuw bestemmingsplan dient de gemeente af te wegen of tegen strijdig gebruik handhavend moet worden opgetreden of dat de feitelijke situatie moet worden bestemd. Voor deze afweging is het volgende in aanmerking genomen.

Al jarenlang is er sprake van het onderhavige strijdige gebruik. Daar is nimmer handhavend tegen opgetreden. De nieuwbouwplannen om de kantoren te verplaatsen en de plannen om de inrit te verplaatsen naar het achter Hogebrug 14 gelegen terrein zijn niet uitgevoerd. Het kantoor en de omliggende grond behoren tot en hebben daarmee een binding met het bedrijf Van Maren Coating B.V. Het gebruik van de garageboxen als kantoorruimte en het overige terrein als bedrijfsterrein zonder bebouwing heeft slechts een geringe ruimtelijke uitstraling. Voortzetting van dit gebruik en het als zodanig bestemmen van de gronden is ruimtelijk gezien niet meer belastend. Bovendien hebben de bewoners van de naastgelegen woning geen direct uitzicht op het kantoor en de betreffende bedrijfsgrond.

Gelet op de te respecteren belangen van het bedrijf en die van de insprekers, wegen de belangen van het bedrijf bij het positief bestemmen van de feitelijke situatie naar het oordeel van de gemeente zwaarder dan die van de insprekers.

Maximale goothoogte van 4 m naar 4,5 m voor woningen in het ontwerpbestemmingsplan

Wij zijn van mening dat het verhogen van de maximale goothoogte van 4 m naar 4,5 m een niet noodzakelijke wijziging is en wij verzoeken u de maximale goothoogte van 4 m te handhaven.

De gemeente heeft ervoor gekozen de maat voor de maximale goothoogte te laten aansluiten op de regeling in het ontwerpbestemmingsplan Lange Ruige Weide.

Vrijstellingsbevoegdheid terreinafscheidingen

Wij zijn tegen een delegatie van deze bevoegdheid aan burgemeester en wethouders, tenzij aan deze bevoegdheid een maximale hoogte tot 3 m is verbonden. Hogere schermen hebben in de meeste gevallen geen zin en zijn uit planologisch oogpunt niet gewenst. Bij het reduceren van geluid zijn brongerichte maatregelen primair, maatregelen in de overdracht secundair en pas op de allerlaatste plaats komt de hoogte van schermen.

Er is niet gezegd dat er geen andere mogelijkheden zijn om geluidsoverlast te voorkomen (denk aan maatregelen aan de bron) en dat deze mogelijkheden niet zullen worden toegepast. De vrijstellingsbevoegdheid is opgenomen om in ieder geval de mogelijkheid te hebben om zonodig de vrijstellingsbevoegdheid toe te kunnen passen. Daarbij blijft het al dan niet toepassen van de vrijstelling een bevoegdheid van burgemeester en wethouders. De maximale hoogte waarvoor vrijstelling kan worden verleend wordt beperkt tot 6 m. Het voorschrift (artikel 11, lid 5) is hierop aangepast.

Mogelijke planologische en Wabm oplossing voor de inritsituatie en de beide bedrijven

Enige tijd geleden heeft Van Maren een bouwplan bij de gemeente ingediend om de woningen Hogebrug 16 en 18 te vervangen. Wij zijn van mening dat als de inrit van het bedrijf en het geluidswerende scherm verplaatst zou kunnen worden naar de plaats waar nu de woningen 16 en 18 staan en de nieuw te bouwen woningen worden gesitueerd op de thans met de bestemming "Tuin" bestemde gronden, er een oplossingsgerichte basis is om de geluidsbelasting op de naastgelegen woning te reduceren.

Op 8 december 1998 heeft Van Maren Coating B.V. een aanvraag om bouwvergunning ingediend voor het vervangen van de woningen Hogebrug 16 en 18 door een twee-onder-een-kapwoning. Omdat het bouwplan in strijd is met het vigerende bestemmingsplan Hogebrug, is de gevraagde bouwvergunning bij besluit van 6 juli 1999 geweigerd. Bij de gemeente zijn geen recente plannen bekend om de woningen te vervangen.

Eerder ontwerpbestemmingsplan Hogebrug tweede herziening

Op 24 mei 2000 schreef het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Reeuwijk ons dat: "allereerst de geluidsaspecten van de bedrijven Van Maren Coating en Kiela moeten worden onderzocht" en dat was besloten het plan niet verder in procedure te brengen. Wij zijn dan ook benieuwd naar uw onderzoek en verzoeken u dit onderzoek aan ons beschikbaar te stellen.

De onderzoeken naar de geluidsaspecten van Van Maren Coating B.V. en Kiela Metaalwarenfabriek B.V. hebben plaatsgevonden in het kader van de procedures voor de inmiddels voor deze bedrijven verleende milieuvergunningen. De rapporten van deze akoestische onderzoeken kunnen desgewenst worden ingezien in de desbetreffende milieuvergunningendossiers.

Ontbrekende bestemmingen ten opzichte van het bestemmingsplan Hogebrug 1^e herziening

Ten westen van het perceel Hogebrug 2 ontbreken de bestemmingen Ahn en W4(v) en E3. Wij verzoeken u een en ander alsnog in het plan op te nemen.

De in het bestemmingsplan Hogebrug opgenomen bestemming Ahn (agrarische hulp- en nevenbedrijven) was bedoeld voor een veetransportbedrijf en de bestemmingen W4(v) en E3 waren opgenomen voor de bouw van een brugwachterwoning. Deze bestemmingen zijn (in een periode van 26 jaar) nooit gerealiseerd en ook overigens thans niet meer opportuun. In het voorliggende bestemmingsplan is daarom de feitelijke situatie bestemd.

De Wierickedijk van Hogebrug 2

Wij verzoeken u de gronden van dit gedeelte van de dijk een Gr bestemming te geven zoals de overige kades in het bestemmingsplan hebben gekregen.

Aan het verzoek is voldaan. De kades zijn bestemd voor groenvoorzieningen GR. De plankaart is overeenkomstig aangepast.

Gronden gelegen ten zuiden van Hogebrug 2 met de bestemming A(z)

Deze gronden behoren bij Hogebrug 2 en zijn reeds meer dan 32 jaar in gebruik als sier- en moestuin. Wij verzoeken u deze gronden een W(z) bestemming te geven zoals alle overige tuinen in het plangebied.

Aan het verzoek is voldaan. De bestemming van de betreffende gronden is op de plankaart aangepast.

Conclusie

Genoegzaam is bekend dat bestemmingen in een hogere categorie dan 2, gezien de aard van de bedrijven en de situering in de onmiddellijke nabijheid van woningen aanmerkelijk nadelige gevolgen voor het woon- en leefmilieu zijn te duchten.

Verwezen wordt naar het eerste deel van de beantwoording van deze inspraakreactie.

Reeuwijk, 8 augustus 2006.

Burgemeester en wethouders van Reeuwijk,
de secretaris, de burgemeester,

w.g.

w.g.

A.G.J. Ballast, l.s.

J. Elzinga

7. Overleg ex artikel 10 Bro

33

Het voorontwerpbestemmingsplan Hogebrug is in november 2004 voorgelegd aan de volgende instanties:

1. Provinciale Planologische Commissie;
2. ENECO Energie;
3. Koninklijke KPN N.V.;
4. Oasen (v/h Hydron Zuid-Holland);
5. Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden;
6. Kamer van Koophandel Rotterdam;
7. Landinrichtingscommissie Driebruggen, Dienst Landelijk Gebied, Regio West;
8. VROM-inspectie regio Zuid-West;
9. Rijkswaterstaat, Directie Zuid-Holland;
10. N.V. Nederlandse Gasunie, District West;
11. Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek;
12. Ministerie van Economische Zaken Regio Zuid-West;
13. Rijksdienst voor de Monumentenzorg;
14. N.V. Nederlandse Spoorwegen;
15. Gemeente Oudewater.

De onder 2, 7, 8 en 15 genoemde instanties hebben niet schriftelijk gereageerd. De onder 4, 9, 10, 11, 12, 13 en 14 genoemde instanties hebben laten weten dat het ontwerpbestemmingsplan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen of verwijzen naar de reactie van de Provinciale Planologische Commissie. De reacties van de overige, onder 1, 3, 5 en 6 genoemde, instanties zijn hieronder onverkort weergegeven en (cursief) beantwoord.

1. Provinciale Planologische Commissie

Onze commissie besprak bovengenoemd plan in de vergadering van 27 januari 2005. Hierbij berichten wij u onze opmerkingen.

1. Inleiding

In de dorpskern Hogebrug zijn overwegend woningen en niet-agrarische bedrijven te vinden. Voor het plangebied is een conserverend gedetailleerd bestemmingsplan opgesteld, waarbij voorzien wordt in een afstemming tussen woonfuncties en bedrijvigheid. Er spelen naast de beperkte uitbreidingsmogelijkheden voor de bestaande woningen en bedrijven geen nieuwe ontwikkelingen.

2. Beoordeling

2.1 Voorschriften

In het plangebied zijn naast een aantal woningen enkele grote bedrijven aanwezig. Gelet op de ligging van de bedrijven te midden van het veenweidegebied hebben deze een forse visuele invloed op het open landschap. Aan de rand van het plangebied zijn een aantal bestemmingsvlakken opgenomen met de nadere aanwijzing B(z). In de voorschriften is opgenomen dat hier uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen, mogen worden opgericht. De bouwwerken zijn aan een maximale bouwhoogte gebonden. Opslag is echter niet uitgesloten en is eveneens niet beperkt qua hoogte. Gelet op de kwetsbare ligging dient opslag te worden geweerd, dan wel aan een beperkte hoogte te worden gehouden (G2).

Het weren van opslag zou een belemmering betekenen voor de bedrijven voor het voeren van een goede bedrijfsvoering. Wel is in de voorschriften voor opslag de maximale hoogte van 3 m opgenomen.

Tevens is in de voorschriften de oppervlakte voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, voor alle betreffende bestemmingen beperkt tot 30 m², in verband met de invloed daarvan op het landschap.

Samenhangend hiermee constateren wij dat weinig aandacht wordt besteed aan de visuele relatie met het omringende landschap. Noch op de plankaart noch in de voorschriften komt dit tot uiting. Het gaat in dit geval om bestaande bedrijven, maar gelet op de kwetsbare relatie tussen het open veenweidegebied en het plangebied adviseren wij hier meer aandacht aan te besteden (A).

In de toelichting van het bestemmingsplan is hier extra aandacht aan besteed.

In de voorschriften is bepaald dat – in geval van bedrijfsbeëindiging – er eenzelfde bedrijf of een ander bedrijf van de milieucategorie 1 of 2 kan komen. Wij geven u in overweging om te bezien of bij bedrijfsbeëindiging een andere bestemming aan het betreffende terrein gegeven kan worden, die beter past in het omringende landschap en die minder hinder en/of gevaar oplevert voor de woonomgeving (A).

Indien er sprake is van bedrijfsbeëindiging, kan er gezocht worden naar een mogelijkheid tot bestemmingswijziging. Hierbij zal echter sprake zijn van maatwerk, wat niet vooraf in het bestemmingsplan geregeld kan worden.

Artikel 4 (bestaande maten) regelt hoe omgegaan moet worden met bestaande maten die afwijken van het bepaalde in voorliggend bestemmingsplan. Vergelijkbaar met artikel 22 lid 3 (gebruik in strijd met het plan) dient aan dit artikel een regeling te worden toegevoegd waarin geregeld wordt dat niet zondermeer alle afwijkingen worden gelegaliseerd. Een uitzondering dient gemaakt te worden voor die afwijkingen waartegen wordt of kan worden opgetreden (G2).

Artikel 4 van de voorschriften is hierop aangepast.

In artikel 24 wordt verwezen naar artikel 20 lid 1 "primaire waterkering". Dit zal moeten zijn artikel 21 lid 1 "gebruik van gronden en bouwwerken" (G2).

De verwijzing in artikel 24 van de voorschriften is hierop aangepast.

De algemene vrijstellingsbevoegdheid van artikel 8 maakt afwijkingen van maten mogelijk met ten hoogste 15%. Wij vinden 15% een behoorlijk grote maat, gebruikelijk is een algemene vrijstellingsbevoegdheid van 10%. De noodzaak voor die ruimere marge is ons niet gebleken (G2).

Artikel 8 van de voorschriften is hierop aangepast.

2.2 Staat van Bedrijfsactiviteiten

De Staat van Bedrijfsactiviteiten is grotendeels gebaseerd op de VNG-lijst. Op sommige punten is deze aangepast op basis van praktijkervaring en nieuwe inzichten. Hiermee wordt echter onvoldoende gemotiveerd waarom afgeweken kan worden van de VNG-lijst (G2).

De gehanteerde Staat van Bedrijfsactiviteiten is conform provinciaal beleid gebaseerd op de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering"; de Staat kent ten opzichte van deze publicatie alleen enkele verfijningen en aanvullingen.

Er heeft intensief overleg plaatsgevonden tussen de provinciale diensten en RBOI over de Staat van Bedrijfsactiviteiten en de daarop gebaseerde werkwijze bij de milieuzonering. In dit overleg zijn afspraken gemaakt over een aanpassing van de genoemde bijlage. Op grond daarvan zijn de provinciale diensten nu akkoord gegaan met de gehanteerde Staat van Bedrijfsactiviteiten. De tekst van deze bijlage is vervangen door de aangepaste tekst die door de provinciale dienst expliciet akkoord is bevonden. De aanpassing van deze bijlage heeft voor dit plan geen gevolgen voor de hoofdtekst van de toelichting en evenmin voor plankaart en voorschriften.

Bij de afweging in artikel 11 lid 4, of bedrijven in een hogere categorie gelijk kunnen worden gesteld aan de toelaatbare categorieën, moet niet alleen gekeken worden naar de maatgevende

milieuaspecten. Bepaalde milieuaspecten kunnen heel gevoelig liggen in bepaalde omgevings-type gebieden. Zeker gevaar is een belangrijk en gevoelig aspect (G2).

In het algemeen is geluid bij bedrijven het meest maatgevende milieuaspect. In bestemmingsplannen voor het landelijk gebied is dit aspect gelet op de rustige omgeving het meest van belang. Hiermee wordt in de vrijstellingsbevoegdheid voldoende rekening gehouden (er moet immers aan dit maatgevende aspect getoetst worden). Via vrijstelling zijn bedrijven uit maximaal categorie 3 toegestaan. Bij deze bedrijven speelt het aspect externe veiligheid in het algemeen een zeer beperkte rol met richtafstanden die vergelijkbaar zijn met bedrijven uit categorie 2. Bovendien worden nieuwe Bevi-inrichtingen in het gebied niet toegestaan.

Derhalve is ook dit aspect voldoende in het bestemmingsplan opgenomen. Voor de zekerheid zal echter in de voorschriften worden opgenomen dat naast de maatgevende milieuaspecten ook het aspect externe veiligheid beoordeeld zal worden bij gebruikmaking van de vrijstellingsmogelijkheid.

2.3 Geluidshinder

In de toelichting wordt gesproken over het op korte termijn instellen van een 30 km/h-zone binnen de bebouwde kom van Hogebrug. Aangegeven wordt dat daarmee op basis van de Wet geluidhinder geen geluidszones gelden voor de wegen door de kern en derhalve geen akoestisch onderzoek uitgevoerd hoeft te worden. Om hier vanuit te kunnen gaan, moet er een raadsbesluit liggen om te bevestigen dat deze 30 km/h-zone er daadwerkelijk zal komen. Ontbreekt dit besluit, dan moet uitgegaan worden van de maximale snelheid die ter plaatste geldt. Indien er nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen mogelijk worden gemaakt binnen de wettelijk geluidszones, dan dient er een akoestisch onderzoek uitgevoerd te worden. Eventueel gevolgd door een procedure Verzoek hogere grenswaarden. Die hogere grenswaarden dienen te worden verleend voor de vaststelling van het bestemmingsplan door uw raad (G2).

De gemeenteraad heeft op 18 december 2000 het Verkeersveiligheidsplan vastgesteld. Hierin is opgenomen dat Hogebrug een 30 km/h-zone wordt. Dit besluit moet nog uitgevoerd worden. Daartoe zal worden overgegaan in het kader van het reguliere onderhoud van de weg volgens het meerjaren onderhoudsprogramma riolering en wegen.

2.4 Natuurtoets

In de toelichting van het plan ontbreekt een natuurtoets. In de toelichting onder 3.2.3 wordt wel kort gerefereerd aan het Vogelrichtlijngebied ten westen van het plangebied. Geconcludeerd wordt dat er geen negatieve beïnvloeding plaatsvindt op het Vogelrichtlijngebied. Dit wordt echter niet onderbouwd.

Het plan is op zich overwegend consoliderend van karakter. Wel kunnen de bestaande woningen (tot 600 m³) en bedrijven (10%) worden uitgebreid. Eveneens is ruwvoederteelt tot 20% van de bij het bedrijf behorende gronden toegestaan bij grondgebonden veehouderijbedrijven.

Naast de gebiedsbescherming (Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) bestaat er binnen de natuurbeschermingswetgeving eveneens een soortenbescherming. Deze is gebaseerd op de Flora- en faunawet. Op basis van deze wet is het noodzakelijk te onderzoeken welke beschermde flora en fauna in het plangebied aanwezig zijn en wat de invloed van het plan op de instandhouding van deze soorten is.

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan moet duidelijk zijn of op basis van dit onderzoek een ontheffing van het ministerie van LNV verkregen kan worden (G2).

In de toelichting is aangegeven of de mogelijkheden die in het bestemmingsplan worden geboden, significante gevolgen kunnen hebben voor het Vogelrichtlijngebied ten westen van het plangebied. Daarnaast wordt in het kader van de Flora- en faunawet onderzocht of deze wet de uitvoering van het bestemmingsplan niet in de weg staat. De toelichting wordt op bovenstaande punten aangevuld.

2.5 Water

De in het plan opgenomen waterparagraaf verdient nog een nadere aanvulling. Hierin dient onder andere meer aandacht uit te gaan naar het algemene en regionale waterbeleid, de aanwezigheid en bescherming van de hoogwaterzone in Hogebrug en hoe om te gaan met de compensatie voor water bij uitbreiding van verharding voor bedrijven en woningen (uitgangspunt daarbij is 10%) (G2).

De toelichting is hiermee aangevuld.

Voorts zijn een aantal duikers niet opgenomen op de plankaart. Twee duikers onder de Opweg en Hoogeind dienen de subbestemming "Vw" te krijgen en de duiker onder de spoorweg ten oosten van de Opweg de subbestemming "Sw". Dit is conform de wijze waarop de overige duikers in het plangebied zijn opgenomen (G2).

De Opweg bestaat niet meer in de gemeente Reeuwijk. De naam van deze weg is gewijzigd in Hoogeind.

Duikers worden in het bestemmingsplan niet specifiek bestemd, maar zijn toegestaan binnen de verkeersbestemming. De bestemmingen Vw/Sw zijn alleen opgenomen bij bruggen/duikers waar beide bestemmingen noodzakelijk zijn. Een voorbeeld hiervan is een verkeersbrug over een hoofdwatgang.

De beschermingszone rond de waterkeringen op de plankaart dient te worden aangepast. Over de exacte invulling hiervan verzoeken wij u nader overleg te voeren met het hoogheemraadschap (G2).

Op de plankaart is de beschermingszone gewijzigd van 10 m in 15 m, zoals De Stichtse Rijnlanden heeft verzocht.

Verder wijzen wij u nog op de overlegreactie ex artikel 10 Bro van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden d.d. 14 december 2004.

3. Koninklijke KPN N.V.

Naar aanleiding van het bovengenoemde plan, meld ik u dat KPN hiertegen geen bezwaar heeft.

Ik wijs u erop dat straalverbindingspaden van KPN vrijgehouden dienen te worden van hoge objecten. Om te controleren of voor dit gebied beperkingen gelden, verzoek ik u contact op te nemen met Operator Vaste Net Straalverbindingen (...).

In de voorschriften van het bestemmingsplan zijn de hoogtebeperkingen voor het bouwen vanwege de aanwezigheid van straalpaden opgenomen. Indien de hoogtebeperkingen nog hoger zijn dan de maximale hoogtematen uit het bestemmingsplan, worden deze niet in de voorschriften opgenomen. De maximale hoogtematen zorgen dan voor voldoende bescherming van de straalpaden.

5. Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden

U heeft ons het voorontwerpbestemmingsplan Hogebrug gestuurd in het kader van het vooroverleg, zoals bedoeld in artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening. In deze brief geven wij u onze reactie.

Wij adviseren positief op het voorontwerpbestemmingsplan. Wel hebben we enkele opmerkingen over het watertoetsproces en enkele inhoudelijke opmerkingen, onder andere op de conceptwaterparagraaf. Wij verzoeken u onderstaande opmerkingen op te nemen in het bestemmingsplan.

Watertoets

De watertoets is een betrekkelijk nieuw instrument om in het proces van vroegtijdig informeren, adviseren, afwegen en beoordelen, het belang van water in ruimtelijke plannen gestalte te geven. Deze watertoets moet onder andere leiden tot een waterparagraaf in de ruimtelijke plannen. De diepgang van de watertoets en de inhoud van de waterparagraaf kan verschillen naar de aard van de planvorming. Om de voortgang in de procedure te houden, is het raadzaam om ons in een vroegtijdig stadium, bijvoorbeeld bij de initiatieffase al contact met ons te hebben over randvoorwaarden, criteria en beleidslijnen.

Duurzaam waterbeheer

Naast de procesmatige aspecten, toetsen wij de ruimtelijke plannen aan onze doelstellingen voor duurzaam waterbeheer, die we als volgt hebben geformuleerd:

- A. beveiliging tegen overstromingen en wateroverlast;
- B. goede waterkwaliteit en ecohydrologische variatie;
- C. goede gebruiksmogelijkheden van het plangebied voor verschillende maatschappelijke functies;
- D. behouden/versterken van de landschappelijke betekenis van water;
- E. doelmatig waterbeheer (goede beheersbaarheid van het watersysteem).

Als waterbeheerder toetsen wij de plannen primair op de vraag of het bestemmingsplan de realisatie van deze doelstellingen in de toekomst frustreert en stellen daartoe een wateradvies op.

Wateradvies

In ons wateradvies geven wij per doelstelling onze opmerkingen op het plan.

A. Gewenste veiligheidsniveau

U heeft reeds de beschermingszones van de regionale waterkeringen de bestemming "Primair waterkering" aangegeven. Wij attenderen u op het feit dat de zone geen 10 m, maar (ongeveer) 15 m is. Zie onze opmerkingen in de bijlage.

Momenteel spelen in het waterbeheer belangrijke ontwikkelingen in het kader van het Waterbeheer 21^e eeuw (WB21). In de Startovereenkomst WB21 is afgesproken om voor de 17 deelstroomgebieden in Nederland te komen tot integrale stroomgebiedvisies. Voor dit plangebied is dit de Stroomgebiedvisie Amstelland. Hierin staat het streefbeeld voor de lange termijn vermeld. Voor Hogebrug betekent dit:

- vertragen van bodemdaling;
- beperken aanvoer gebiedsvreemd water;
- voorkomen versnippering van watersystemen.

In het kader van de studie Wateropgave werken wij thans aan concrete uitwerking van de stroomgebiedvisie. In dit kader zijn nog geen knelpunten in de waterhuishouding te noemen voor dit plangebied.

Wel vervullen de watergangen een grote rol in de regionale waterhuishouding ten behoeve van aan- en afvoer van water. Deze bestemming is reeds op de plankaart aangegeven. In het belang van een goed waterbeheer, vragen wij u om op de plankaart de hoofdwatertgangen, inclusief kunstwerken zoals duikers, de bestemmingsdoeleinden Water te geven. Op deze manier ontstaat een ononderbroken lijn. Op de plankaart is op enkele plekken dit nog niet duidelijk, bijvoorbeeld de duikers onder de wegruising Hoozeind-Opweg. Zie de kaart in de bijlage voor nadere details.

B. Goede waterkwaliteit

Zowel bij ontwikkelingen als bij beheers- en onderhoudsmaatregelen is het van belang dat duurzame bouwmaterialen worden toegepast en dat diffuse verontreiniging van onder andere chemische onkruidbestrijding wordt voorkomen.

Voor het gebied geldt de inspanningsverplichting om in 2010 het Maximaal Toelaatbaar Risico (MTR) te halen. MTR geeft voor (schadelijke) stoffen die in het water voor kunnen komen een toelaatbare norm aan. Voor de waterkwaliteit gaat tevens de Europese Kaderrichtlijn spelen, waarbij in 2015 het watersysteem aan een aantal criteria moet voldoen. De doelstellingen die vanuit deze richtlijn voor water in deze plangebieden gaan gelden zijn nog niet bekend.

Zowel bij ontwikkelingen als bij beheers- en onderhoudsmaatregelen is het van belang rekening te houden met de (potentiële) natuurwaarden van de watergangen. Belangrijk aspect bij deze doelstelling is een combinatie van goede waterkwaliteit, een natuurvriendelijke inrichting van de watergangen en een daarop aangepast beheers- en onderhoudsregime. Ontwikkelen van natuurwaarden, bijvoorbeeld door natuurvriendelijke oevers, is voor het waterschap een doel, evenals het verhogen van de belevingswaarde van (oppervlakte)water. U houdt hier in dit bestemmingsplan voldoende rekening mee (paragraaf 3.2.3).

C. Goede gebruiksmogelijkheden

Bodemdaling in dit plangebied kan verminderd worden door het behouden van het slotenpatroon en de hoeveelheid oppervlaktewater. Ook is door middel van stuwen een hoogwaterzone gecreëerd voor de (oude) bebouwing. Door deze waterhuishoudkundige werken is het mogelijk om een zone vanaf de weg tot ongeveer achter de huizen, parallel lopend aan de weg, een hoger waterpeil te creëren. Op deze manier is de (grond)waterstand op kleine schaal te regelen en zal bijvoorbeeld geen paalrot van de woningen plaatsvinden. Het is van belang dat deze hoogwaterzone in stand blijft door de betreffende kunstwerken intact te houden. Wij stellen voor om de hoogwaterzone in de toelichting op te nemen en niet op de plankaart.

Bij uitbreiding van bebouwing dient minimaal waterneutraal gebouwd te worden. Dit betekent dat indien ten opzichte van de huidige situatie het verhard oppervlak in het plangebied toeneemt, compensatie moet plaatsvinden door het graven van extra open water. Onze richtlijn hiervoor is om 10% van het aantal vierkante meters nieuw verhard oppervlak aan extra open water te creëren in hetzelfde peilgebied. Voor de compensatie en het aanpassen of aanleggen van watergangen en kunstwerken, inclusief de hoogwaterzone, is een ontheffing van de "Keur van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden" noodzakelijk.

Tot slot dient bij de nieuwbouw op een dusdanige wijze gebouwd te worden, dat bodemdaling geen problemen vormt in de toekomst.

D en E. Doelmatig beheer en behoud of versterking van de landschappelijke betekenis
U houdt in dit bestemmingsplan voldoende rekening met deze doelstelling (paragraaf 3.2.3). Zoals beschreven staat in het voorontwerpbestemmingsplan, zijn en blijven de primaire watergangen duidelijk aanwezig als beeldbepalend element.

Resumé

Wij verzoeken u het voorontwerpbestemmingsplan aan te passen door:

- in de toelichting ook het waterbeleid en ons beleid met betrekking tot compensatie (hoofdstuk 4) te noemen;
- de plankaart op detail te wijzigen naar aanleiding van de opmerkingen in de bijlage 1;
- de voorschriften aan te passen naar aanleiding van de opmerkingen in de bijlage 1.

Bijlage 1 Opmerkingen op voorontwerp bestemmingsplan Hogebrug

Bij Toelichting:

Hoofdstuk 2

Wij verzoeken u de hieronder opgesomde beleidsnota's minimaal te noemen. In de voorschriften kunt u met name naar de Keur verwijzen.

- Rijksbeleid: Nationaal Bestuursakkoord Water, Waterbeheer 21e eeuw en de Europese Kaderrichtlijn Water;
- Regionaal beleid: de Keur van Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden, Waterbeheersplan 2003-2007 van Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden;

In het beleidskader in de toelichting zijn de relevante beleidsnotities opgenomen. In de toelichting wordt op meerdere plaatsen aangegeven dat voor sommigen werkzaamheden tevens een vergunning op grond van de Keur van het waterschap is vereist. Een verwijzing in de voorschriften naar de Keur leidt tot dubbele regelgeving en is dus juridisch ongewenst (dit is in recente jurisprudentie bevestigd).

Hoofdstuk 3

Paragraaf 3.1 mist nog een beschrijving van de Enkele Wiericke en de Vliet langs Broekkade. Wij verzoeken u te vermelden dat Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden de waterbeheerder voor dit plangebied is.

Wij zijn van mening dat de paragraaf 3.2.2. "Bodem en water" alle water relevante thema's beschreven staan. Wel verzoeken wij u om in paragraaf 3.2.2 uitgebreider in te gaan op de (aanwezigheid en bescherming) van de hoogwaterzone. Wij stellen voor om na de eerste alinea op pagina 9 de tekst uit onze brief op te nemen.

De desbetreffende paragraaf van de toelichting is hiermee aangevuld.

Hoofdstuk 4

Bij uitbreiding van het woonoppervlak dient rekening gehouden te worden met compensatie voor water. Compensatie kan plaatsvinden door het hemelwater niet te lozen op de riolering, maar af te koppelen en te lozen op de watergangen. Indien ten opzichte van de huidige situatie het verhard oppervlak in het plangebied toeneemt, dient compensatie plaats te vinden door het graven van extra open water. Onze richtlijn hiervoor is om 10% van het aantal vierkante meters nieuw verhard oppervlak aan extra open water te creëren in hetzelfde peilgebied. Voor de compensatie en het aanpassen of aanleggen van watergangen is een ontheffing van de "Keur van het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden" noodzakelijk.

Paragraaf 3.2.. van de toelichting is hiermee aangevuld.

Bij de voorschriften:

Artikel 9 Oeververbindingen

Wij gaan akkoord met dit voorschrift. Echter, voor de aanleg van oeververbindingen dient een Keurvergunning bij het waterschap te worden aangevraagd. Wij vragen u dit te vermelden in de voorschriften.

Een verwijzing in de voorschriften naar de Keur leidt tot dubbele regelgeving en is daarmee juridisch ongewenst.

Artikel 12 Agrarische Doeleinden

Wij vragen u om bij deze doeleindenomschrijving ook de mogelijkheid open te laten om (extra) water te creëren. Wij stellen voor de tekst aan te passen (conform doeleindenomschrijving Artikel 17): "(..) bestemd voor grondgebonden veehouderij alsmede voor water".

In de doeleindenomschrijving van artikel 12 wordt opgenomen dat de gronden tevens bestemd zijn voor water. Gedacht moet worden aan kavelsloten en dergelijke.. Grootschalige ingrepen, zoals het aanleggen van bijvoorbeeld een waterplas, kan uitsluitend door middel van een bestemmingswijziging worden gerealiseerd.

Artikel 19 Water

Wij verzoeken u bij de doeleindenomschrijving op te nemen dat de gronden ook bestemd zijn voor de hoogwaterzone. Daarnaast verzoeken wij u bij de bouwvoorschriften ook op te nemen "dammen, stuwen, inlaten, taluds en gemalen". Tevens verzoeken wij u bij de bouwvoorschriften op te nemen dat voor aanpassingen aan de bestemming water en bij bouwwerkzaamheden nabij water een Keurvergunning van het waterschap moet worden verkregen.

De voorschriften (doeleindenomschrijving en bouwvoorschriften) zijn op bovengenoemde opmerkingen aangepast. In de toelichting is reeds aangegeven dat voor sommige werkzaamheden in en nabij water tevens een Keurvergunning is vereist. Een verwijzing in de voorschriften naar de Keur leidt tot dubbele regelgeving en is daarmee juridisch ongewenst.

Artikel 20 Primair waterkering

Wij verzoeken u de volgende aspecten toe te voegen in de voorschriften:

Dit artikel heeft betrekking op de regionale waterkering langs de Enkele en Dubbele Wiericke.

Voor de regionale waterkeringen, inclusief de beschermingszones, gelden de ge- en verbodsbepalingen uit de Keur van het waterschap. Van toepassing is de bijlage K4, waarin de beschermingszones staan aangegeven.

Dit betekent dat de zone "primair waterkering" verschillend kan zijn, afhankelijk van de juiste ligging van de "teen" van de kade. Wij stellen voor om op de plankaart een zone op te nemen met bestemming "Primair waterkering" van 15 m in totaal (5 m kade, 5 m kernzone en 5 m beschermingszone), met de notitie dat dit niet de officiële Keurzone voor de waterkeringen is.

Daar waar een damwand ligt, geldt officieel de gemiddelde afstand van 12 m (vanaf waterkant 7 m kernzone plus 5 m beschermingszone). Wij stellen voor om ook voor dit deel van het plangebied, op de plankaart een zone met bestemming "Primair waterkering" van 15 m in totaal op te nemen.

Wij verzoeken u bij de doeleindenomschrijving de volgende tekst op te nemen: "ten behoeve van de waterkering, inclusief de beschermingszones."

Dit betekent een totale zone met primair de bestemming Waterkering van 15 m gemiddeld. Deze zone bestaat uit de kade (gemiddeld 5 m breed), de kernzone (5 m) en binnen-beschermingszone (5 m).

De plankaart is hierop aangepast.

Artikel 21 Gebruik van gronden en bouwwerken

U schrijft voor dat onbebouwde gronden niet gebruikt mogen worden voor permanente opslag voor bagger en grondspecie. Wij gaan ervan uit dat (de aanleg van) een doorgangsdiep voor regulier baggeronderhoud van de hoofdwatgangen niet strijdig is met het bestemmingsplan. In het plangebied hebben wij al een werkterrein liggen. Zie kaart in de bijlage. In de toekomst kan het mogelijk zijn dat, in nauw overleg met de gemeente en andere belanghebbenden/eigenaren, het depot wordt uitgebreid of ergens anders wordt gesitueerd.

Het opslaan van bagger op de slootkanten in verband met het regulier onderhoud van de sloten wordt niet beschouwd als permanente opslag en is dan ook niet verboden. Permanente baggerdepots zijn niet toegestaan. Indien het in de toekomst wenselijk blijkt permanente baggerdepots in te richten, dan dient hier een afzonderlijke procedure voor te worden gevolgd. Voor tijdelijke baggerdepots wordt in het bestemmingsplan geen vrijstelling of wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Wel kunnen tijdelijke baggerdepots via artikel 17 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening worden gerealiseerd. Daarmee kan voor de duur van maximaal vijf jaar vrijstelling verleend worden van het verbod om gronden te gebruiken als baggerdepot.

Op de plankaart:

- De hoofdwatgang welke ten oosten van de Opweg en ten zuiden van de spoorlijn loopt, is niet bestemd als water. Wij vragen u alle hoofdwatgangen in het plangebied de bestemming "Water" te geven, zoals al bij de Achterwatering is aangegeven (omlijning en symbool in vet). Zie voor de ligging van onze hoofdwatgangen de kleurenkaart in de bijlage.
- Op de plankaart zijn drie duikers in de hoofdwatgang niet bestemd als ":Water (w)" (dubbelbestemming). Ten behoeve van een ononderbroken lijn van de hoofdwatgangen, vragen wij u drie aanpassingen op de kaart te maken voor:
 - de twee duikers onder de Opweg en Hoogeind. Het betreft de watgang Voorvliet (lopende van zuid naar noord) en de Vliet langs de Broekkade (lopende naar het oosten van het plangebied). Ons voorstel is om de duikers de bestemming "Vw" te geven. Zie bijlage voor de ligging van deze duikers;
 - de duiker onder de spoorweg door ten oosten van de Opweg (betreft de watgang Voorvliet). Ons voorstel is om deze duiker de bestemming "Sw" te geven.

De Opweg bestaat niet meer in de gemeente Reeuwijk. De naam van deze weg is gewijzigd in Hoogeind.

De hoofdwatgangen in het plangebied zijn positief bestemd. De plankaart is hierop aangepast.

Duikers worden in het bestemmingsplan niet specifiek bestemd, maar zijn toegestaan binnen de verkeersbestemming. De bestemmingen Vw/Sw zijn alleen opgenomen bij bruggen/duikers waar beide bestemmingen noodzakelijk zijn. Een voorbeeld hiervan is een verkeersbrug over een hoofdwatgang.

6. Kamer van Koophandel Rotterdam

In antwoord op uw brief inzake het voorontwerpbestemmingsplan "Hogebrug" van 22 november 2004 willen wij graag, na overleg met de ondernemersvereniging Waarder-Driebruggen en de betrokken ondernemers, de volgende opmerkingen maken:

1. Het bebouwingspercentage van de terreinen van Vios langs de Dubbele Wiericke is verlaagd van 80% (vigerende bestemmingsplan) naar 60% (in het voorontwerp). Wij adviseren u, om het bedrijf niet te beperken in haar uitbreidingsmogelijkheden, het percentage van 80% te handhaven.

Aangezien de activiteiten op deze locatie niet wezenlijk verschillen van die op de locatie aan de andere zijde van het Hoogeind, en om daar bij enige flexibiliteit in de bedrijfsvoering mogelijk te maken, adviseren wij u om dit terrein eveneens in te delen in categorie 4.1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten.

In het vigerende bestemmingsplan is inderdaad een bebouwingspercentage opgenomen van 80%. Het huidige beleid voor het buitengebied is er echter op gericht om functies die niet in het buitengebied thuishoren slechts beperkt ontwikkelingsmogelijkheden te bieden. In de regel komt dit neer op een maximaal bebouwingspercentage dat wordt gevormd door de bestaande bouwmogelijkheden + 10% uitbreiding. Als we dit toepassen op de terreinen van VIOS langs de Dubbele Wiericke komen we uit op een bebouwingspercentage van 71%. Onduidelijk is welke berekening ten grondslag ligt aan het bebouwingspercentage van 60%, dat in eerste instantie aan het perceel was toegekend. Het bebouwingspercentage wordt gewijzigd in 71% en de plankaart wordt overeenkomstig aangepast.

De categorie-indeling is bepaald aan de hand van en in aansluiting op de aanwezige activiteiten op de percelen. In dat kader hebben de percelen van het bedrijf VIOS de categorieën 3.1 en 4.1 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten gekregen. Gelet op de ligging van het bedrijf, namelijk in een woongebied, is het niet wenselijk het bedrijf in een hogere categorie in te schalen.

2. In het voorontwerp geeft u aan, dat u in het plangebied alleen bedrijven uit de categorieën 1 en 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten toelaatbaar acht.

In het voorontwerp wordt vermeld dat er een aantal bedrijven gevestigd zijn in het plangebied, die niet voldoen aan de geldende algemene toelaatbaarheid. U geeft aan dat deze bedrijven een speciale subbestemming krijgen die een afwijking mogelijk maakt voor de huidige bedrijfsactiviteiten. Daarbij geeft u aan: "Bij verplaatsing of bedrijfsbeëindiging kan zich dan alleen nog een gelijksoortig bedrijf vestigen, of een bedrijf dat past binnen het algemene toelatingsbeleid". (blz. 8 van de analyse van het plangebied).

Gezien de aard van het plangebied, achten wij bovenstaande beleidslijn in grote lijn acceptabel. Wel adviseren wij u, om de verkoopbaarheid van de betreffende ondernemingen en terreinen niet te beperken, bovenstaande beleidslijn iets aan te passen:

Voor de categorie-indeling van de Staat van Bedrijfsactiviteiten, die gebaseerd is op de in de VNG-uitgave "Bedrijven en milieuzonering", wordt uitgegaan van de gemiddelde milieuhinder van bestaande bedrijfstypen. Aangezien bij een nieuw te vestigen bedrijf in het algemeen kan worden uitgegaan van moderne werkwijzen, met minder milieuhinder dan die welke in het verleden bij het desbetreffende bedrijfstype behoorde, kan bij een nieuwe bedrijfsvestiging een ruimer toelatingsbeleid worden gevoerd. Wij adviseren in een dergelijk geval ook andere bedrijven toe te laten die behoren tot categorie 3.2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten.

In artikel 11 lid 4 van de voorschriften is een vrijstellingsbevoegdheid opgenomen voor het toelaten van bedrijven in een hogere bedrijfscategorie indien de bedrijfsactiviteiten naar aard en invloed kunnen behoren tot de algemeen toelaatbare categorieën van de Staat van Bedrijfsactiviteiten. Dit neemt niet weg dat uitsluitend bedrijfsactiviteiten behorende tot categorie 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten algemeen zijn toegestaan.

3. Nieuw in het voorontwerp is de specifieke subbestemming van garagebedrijf Trouwborst. Naar onze mening bestaat er geen noodzaak om deze locatie een afzonderlijke subbestemming te geven, aangezien het automobielbedrijf behoort tot categorie 2 van de Staat van bedrijfsactiviteiten.

 bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1. Inventarisatie niet-agrarische bedrijven

straat	nr.	naam en aard van het bedrijf	S.B.I. code	categorie SvB	totaal opgesteld motorisch vermogen	algemene toelaatbaarheid	opmerkingen/bijzonderheden/eventuele klachten	bestemmingsregeling
Hogebrug	-	Transformatorstation	-	-		2	Ter hoogte van Hogebrug 5	Mn
	7	Timmer- en trappenfabriek VIOS b.v., opslag hout- en bouwmaterialen	20.3/ 51.53	3.1	75 kW	2		Btw(3.1)
	20	Van Maren Coating B.V.	36.1	3.2		2		Bc
		Kiela Metaalwarenfabriek BV, productie metalen meubels	36.1	3.2		2		Bmb
Hoogeind	70	Timmer- en trappenfabriek VIOS b.v.	20.3	3.2	> 300 kW	2		Btw(3.2)
	74	Garagebedrijf Trouwborst	50.1/ 50.2	2		2		Bau
	78	J. van Dam, zand en grindhandel	51.53	3.1		2		Bgh

Bijlage 2. Toelichting algemene aanpak milieuzonering met behulp van de Staat van Bedrijfsactiviteiten 1

In dit bestemmingsplan is voor de toelaatbaarheid van bedrijfsactiviteiten een milieuzonering toegepast, gekoppeld aan een Staat van Bedrijfsactiviteiten. Deze bijlage geeft in algemene zin inzicht in doel, achtergronden en algemene beleidslijnen voor de toepassing hiervan. De specifieke toepassing in het onderhavige plan wordt toegelicht in de hoofdtekst van deze plantoelichting.

Doel van de Staat en gebruikte bronnen

De Staat van Bedrijfsactiviteiten is een lijst waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten, al naar gelang de te verwachten belasting voor het milieu, zijn ingedeeld in een aantal categorieën. Voor de indeling in de categorieën zijn de volgende ruimtelijk relevante milieuaspecten van belang:

- geluid;
- geur;
- stof;
- gevaar (met name brand- en explosiegevaar);
- verkeersaantrekkende werking.

De in dit plan gebruikte Staat van Bedrijfsactiviteiten is primair bedoeld voor dorpskernen, oude woongebieden, bebouwingslinten en landelijke gebieden waar vooral relatief kleinschalige bedrijvigheid naast andere functies voorkomt (en dus in mindere mate voor bedrijventerreinen). Als belangrijkste bron bij het opstellen van de Staat is gebruikgemaakt van de publicatie "Bedrijven en milieuzonering" van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten van 2001 (de zogenaamde "Lijst van bedrijfstypen").

In deze lijst zijn voor een groot aantal bedrijfstypen en -activiteiten richtafstanden ten opzichte van een "rustige woonwijk" vermeld (in 10 stappen oplopend van 0 tot 1.500 m). Tevens is met een index aangegeven in welke mate rekening moet worden gehouden met verkeersaantrekkende werking. Toepassing van de richtafstanden is gewenst om het mogelijk ontstaan van milieuknelpunten al in het ruimtelijk spoor te voorkomen. Hierbij is ervan uitgegaan dat de bedrijven ter voorkoming van hinder en/of gevaar die technieken toepassen, die thans als de meest gebruikelijke worden beschouwd.

Om tot een praktisch goed bruikbare Staat van Bedrijfsactiviteiten te komen is de Lijst van bedrijfstypen van de VNG (hierna: VNG-lijst) op de volgende punten nader verfijnd en aangevuld:

- De VNG-lijst benoemt richtafstanden voor alle denkbare activiteiten. In de staat zijn alleen die activiteiten geselecteerd die op een bestemming "Bedrijfsdoeleinden" kunnen voorkomen. Andere activiteiten, zoals horeca of recreatie, krijgen een eigen bestemming; bij het toekennen van deze andere bestemmingen wordt op een andere wijze rekening gehouden met mogelijke milieuhinder van deze functies.
- In de VNG-lijst zijn de 10 richtafstanden ondergebracht in 6 categorieën. Met het oog op de praktische toepassing voor bestemmingsplannen waarin alleen kleinschalige bedrijvigheid wordt toegelaten, zijn in deze Staat van Bedrijfsactiviteiten de categorieën 4, 5 en 6 uit de VNG-lijst samengevoegd in de categorie 4+.
- De VNG-lijst gaat in het algemeen uit van relatief grote bedrijven en houdt daardoor weinig rekening met de specifieke situatie van kleinere en daardoor veelal minder hinderlijke bedrijven die veelvuldig op lokale bedrijventerreinen, in dorpskernen en dergelijke voorkomen. De praktijk leert dat deze kleinere bedrijven, uitgaande van de Lijst van bedrijfstypen, zonder milieuredenen zouden worden uitgesloten van de vestiging op dergelijke locaties; of dat ten behoeve van de vestiging onnodige vrijstellingsprocedures zouden moeten worden doorlopen.

- Voor de meest voorkomende bedrijfstypen is daarom in deze Staat, op basis van andere literatuurbronnen en praktijkervaringen, een nadere differentiatie naar bedrijfsgrootte toegepast¹⁾.
- Incidenteel komt ook het tegenovergestelde voor, namelijk dat de feitelijke hinder/richtafstand bij specifieke activiteiten groter is dan de Lijst van bedrijfstypen aangeeft. Voor de betreffende bedrijven is de categorie-indeling op grond van veelvuldige praktijkervaringen²⁾ aangepast.
- In de Staat van Bedrijfsactiviteiten is aangegeven welke milieuaspecten (mede) maatgevend zijn voor de categorie-indeling.

Algemeen beleid voor de toelaatbaarheid van bedrijven in standaardsituaties

De VNG-lijst deelt de bedrijfsactiviteiten in 6 categorieën in. Met het oog op de praktische toepassing voor bestemmingsplannen waarin alleen kleinschalige bedrijvigheid wordt toegelaten, zijn de categorieën 4, 5 en 6 uit de VNG-lijst in deze Staat samengevoegd in de categorie 4+. Categorie 1 heeft betrekking op activiteiten die geen hinder van belang veroorzaken en categorie 4+ op relatief hinderlijke en zware industrie.

De richtafstanden en de indices voor de verkeersaantrekkende werking uit de VNG-lijst kunnen ten behoeve van de meest gebruikelijke toepassing in bestemmingsplannen worden vertaald naar de volgende (ruimtelijke) criteria voor de toelaatbaarheid:

- | | |
|---------------|---|
| categorie 1: | bedrijfstypen c.q. bedrijfsactiviteiten die, gelet op hun aard en invloed op de omgeving, toelaatbaar zijn in woonwijken. |
| categorie 2: | bedrijfstypen c.q. bedrijfsactiviteiten die, gelet op hun aard en invloed op de omgeving, toelaatbaar zijn tussen of onmiddellijk naast woonbebouwing, echter alleen in gebieden met gemengde functies. In niet-gemengde gebieden geldt een afstandsindicatie van 30 m. |
| categorie 3: | bedrijfstypen c.q. bedrijfsactiviteiten die, gelet op hun aard en invloed op de omgeving, in enige mate ruimtelijk gescheiden dienen te zijn van woonwijken en in verband met de verkeersaantrekkende werking dienen te zijn voorzien van een eigen autoverbinding met gebiedsontsluitingswegen (afstandsindicatie 50 tot 100 m). |
| categorie 4+: | bedrijfstypen c.q. bedrijfsactiviteiten die, gelet op hun aard en invloed op de omgeving, op behoorlijke afstand van woonwijken gesitueerd dienen te zijn (afstandsindicatie 200 tot 1.500 m). |

Opzet van de Staat

De hier gebruikte Staat kent twee verschillende soorten categorie-indelingen (zie ook de inhoudsopgave):

- indeling op grond van bedrijfsactiviteiten (hoofdstuk I);
- indeling op grond van het opgestelde elektromotorisch vermogen (hoofdstuk II).
- In beginsel zijn beide indelingen van toepassing.

De indeling van hoofdstuk I is de belangrijkste. Hiervoor is, net als in de VNG-publicatie, gebruikgemaakt van de Standaard Bedrijfsindeling (SBI) uit 1993. In de praktijk kan het voorkomen dat de activiteiten binnen een bedrijf in twee of meer verschillende groepen volgens de SBI-indeling vallen. In beginsel geldt dan de hoogste categorie van de Staat van Bedrijfsactiviteiten. Indien de bedrijfsonderdelen/-activiteiten duidelijk ruimtelijk van elkaar kunnen worden gescheiden, kunnen de bedrijfsonderdelen echter ook apart worden ingedeeld.

Bij sommige activiteiten wordt ook onderscheid gemaakt naar de omvang van de activiteiten. Dit betreft vooral kleinere bedrijven die op grond van hun oppervlak of capaciteit apart zijn inge-

1) Het gaat daarbij vooral om kleinere aannemingsbedrijven, timmer- en constructiewerkplaatsen, transportbedrijven en handelsbedrijven. Voor de aangepaste inschaling zijn de volgende bronnen gebruikt: Publicaties van het Ministerie van VROM over geluidsproductie en richtafstanden van bedrijven en installaties, AmvB's op basis van de Wet milieubeheer, planologische kengetallen, Inspectiewijzer Milieuhygiëne. In alle gevallen waarbij de VNG-lijst is vriend of bewerkt, is de ruimtelijk relevante hinder als doorslaggevende factor gehanteerd.

2) Zo heeft de praktijk bijvoorbeeld geleerd dat transportbedrijven waar vrachtauto's met draaiende koelinstallaties worden gestald (aanzienlijk) meer hinder kunnen veroorzaken dan de VNG-lijst vermeldt. Hetzelfde geldt voor grootschalige loonbedrijven.

deeld. Dit oppervlak betreft de bij het bedrijf c.q. voor de betreffende bedrijfsactiviteit in gebruik zijnde gronden, ongeacht of de gronden bebouwd zijn of niet.

De indeling op grond van het opgestelde elektromotorisch vermogen (hoofdstuk II) is altijd gekoppeld aan de indeling volgens hoofdstuk I en is slechts in een beperkt aantal gevallen bepalend voor de uiteindelijke indeling van bedrijven. Het gaat hierbij om inrichtingen die vanwege een zeer groot vermogen onder de "geluidshinderlijke inrichtingen" vallen (opgenomen in categorie 4+) en om bedrijfsactiviteiten die in de indeling volgens hoofdstuk I de aanduiding * hebben gekregen. De laatstgenoemde aanduiding is gebruikt bij bedrijven waar vaak kleinere, weinig hinderlijke activiteiten voorkomen die op deze wijze rechtstreeks in een lagere categorie kunnen worden ingeschaald. Bij deze activiteiten is het aspect geluid bepalend en daarom geeft het elektromotorisch vermogen een betere maat voor de hinderlijkheid dan bijvoorbeeld het bedrijfsoppervlak.

Flexibiliteit

De Staat van Bedrijfsactiviteiten blijkt in de praktijk een relatief grof hulpmiddel te zijn om hinder door bedrijfsactiviteiten in te schatten. Het komt in de praktijk dan ook voor dat een bepaald bedrijf als gevolg van een geringe omvang van hinderlijke deelactiviteiten, een milieuvriendelijke werkwijze of bijzondere voorzieningen minder hinder veroorzaakt dan in de Staat van Bedrijfsactiviteiten is verondersteld. In het bedrijvenartikel van de planvoorschriften is daarom bepaald dat burgemeester en wethouders een dergelijk bedrijf via een vrijstelling een categorie lager kunnen indelen (dus bijvoorbeeld van categorie 3 naar 2 of van categorie 4 naar 3)¹⁾. Om een vrijstelling te kunnen verlenen moet worden aangetoond dat het bedrijf naar aard en invloed op de omgeving vergelijkbaar is met andere bedrijven uit de desbetreffende lagere categorie. Deze beoordeling dient zich primair te richten op de in de Staat aangegeven maatgevende milieuaspecten. De aanduiding van maatgevende milieuaspecten is hierop afgestemd.

Bij sommige bedrijfsactiviteiten is bij de indeling uitgegaan van een continue bedrijfsvoering, waarbij de hinderlijke activiteiten ook 's nachts plaatsvinden. Dit is in de Staat aangegeven met een "C" in de laatste kolom. Het kan echter voorkomen dat een specifiek bedrijf niet continu werkt. Dit gegeven kan eveneens aanleiding zijn om het bedrijf via de bovengenoemde vrijstellingsbevoegdheidsmogelijkheid een categorie lager in te delen.

Daarnaast is het mogelijk dat bepaalde bedrijven zich aandienen, waarvan de activiteiten niet zijn genoemd in de Staat van Bedrijfsactiviteiten. Wanneer is aangetoond dat deze bedrijven wat betreft milieubelasting gelijk kunnen worden gesteld met de volgens de bestemmingsregeling toegelaten bedrijven, kan voor de vestiging van deze bedrijven eveneens een vrijstelling worden verleend.

¹⁾ Volgens vaste jurisprudentie is het opnemen van een dergelijke vrijstellingsbevoegdheid zelfs verplicht.