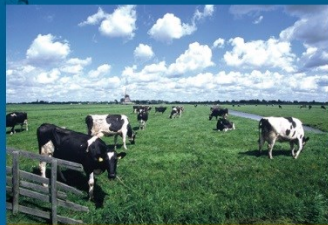




ODMH

Omgevingsdienst Midden-Holland



Quickscan ecologie Zwembad De Kuil Bodegraven

Versienummer:
Datum:

Definitief
22-1-2018



ODMH

Omgevingsdienst Midden-Holland

Productnummer	2017274901
Omschrijving	Quickscan ecologie Zwembad De Kuil Bodegraven
Status	definitief
Datum	22-1-2018
Opdrachtgever	Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Opgesteld door	Gert-Jan van Oostenbrugge

Inhoudsopgave

1	ECOLOGIE	4
1.1	Inleiding	4
1.2	Wettelijk kader	6
1.3	Resultaten	7
1.4	Conclusie en advies	12
1.5	Bronnen	12

1

ECOLOGIE

1.1 Inleiding

Voor de voorgenomen bestemmingsplanprocedure De Kuil Bodegraven is een verkennend ecologisch onderzoek (quickscan) uitgevoerd. Het plangebied maakt deel uit van het huidige bestemmingsplan Bodegraven Kern met kenmerk NL.IMRO.0497.KernBodegraven10-BP80. Dit bevat geen bouwvlak op de plaats voor de gewenste nieuwbouw van het binnenbad. Daarom is een nieuw bestemmingsplan nodig. Dit onderzoek maakt ook gebruik van de natuurinformatie die in 2010 bij het vaststellen van het vigerende plan is opgesteld. Omdat de juridische houdbaarheid van die informatie is verlopen is deze quickscan uitgevoerd.

Het plangebied wordt nu nog als binnenbad en speelweide gebruikt in de uitgangssituatie. Een definitieve planning van de uit te voeren sloop/nieuwbouwactiviteiten is nog niet bekend. Ook is er nog geen schetsontwerp. Dit dient allemaal nog uit de aanbestedingsprocedure te volgen die is opgestart. In het kader van de quickscan is onderzocht of er beschermde soorten planten en dieren en/of beschermde gebieden (kunnen) voorkomen in (de omgeving van) het plangebied. Het plangebied wordt omringd door de bebouwde kom van Bodegraven. De resultaten zijn in dit onderzoek meegenomen. De volgende bronnen zijn geraadpleegd:

Landelijke en Provinciale beleidsdocumenten genoemd in paragraaf 1.2 en online plankaarten. Een inschatting van de geschiktheid van het terrein voor beschermde soorten aan de hand van een veldbezoek op 11 januari 2018.

Literatuur en websites opgenomen in de literatuurverwijzingen (1.5).

Op basis van het literatuuronderzoek en het veldbezoek is een inschatting gemaakt van de eventuele effecten van de voorgenomen activiteiten op mogelijk aanwezige beschermde soorten (toetsing Flora- en faunawet) en op de beschermde gebieden (voortoets en toetsing NNN (Natuurnetwerk Nederland), voorheen EHS genoemd). Hieruit volgt een conclusie ten aanzien van de aanvaardbaarheid van de effecten of een aanbeveling tot nader onderzoek of vervolgpcedures. Met behulp van een literatuurstudie is gekeken of er relevante waarnemingen zijn gedaan van beschermde soorten in en rond het plangebied.



Figuur 1: deel plangebied met bomen waar nieuwbouw binnenbad komt.

Een quickscan is een verkennend ecologisch onderzoek en betreft geen uitgebreide inventarisatie, waardoor slechts in beperkte mate uitsluitsel gegeven kan worden over de aan- en afwezigheid van beschermde soorten. Het veldbezoek is 11 januari 2018 uitgevoerd, het weer was zwaarbewolkt de middag temperatuur bedroeg 8 graden Celsius, het was nagenoeg

windstil. Een gedegen soorteninventarisatie vereist dat op verschillende momenten veldinventarisaties plaatsvinden, omdat iedere soort zijn eigen optimale periode kent. In het geval van strikt beschermde soorten, wordt een verkennend onderzoek als onderbouwing bij de aanvraag van een ontheffing door het Ministerie van EZ nooit afdoende geacht. Aanvullend veldonderzoek, op die tijdstippen in het seizoen die voor de verscheidene soorten het meest gunstig zijn, is dan noodzakelijk. De quickscan richt zich voornamelijk op de geschiktheid van het plangebied voor strikt beschermde soorten. Indien het geschikt blijkt, kan aanvullend onderzoek noodzakelijk zijn voor de juiste juridische onderbouwing binnen de toelichting van het bestemmingsplan.

1.2 Wettelijk kader

Om natuurwaarden in Nederland te beschermen gelden de volgende landelijke wetten: de Wet natuurbescherming (Wnb) en de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Deze wetgeving is voor een deel verwerkt in provinciaal beleid, te weten: Verordening Ruimte en Milieu 2014, actualisatie 2018 (VR 2014); natuurbeheerplan Zuid-Holland 2018; Beleidsregel compensatie natuur, recreatie en landschap Zuid-Holland 2013 en de verordening Wet natuurbescherming provincie Zuid-Holland. Indien beschermde natuurwaarden aanwezig zijn in een plangebied dient met behulp van een quickscan (combinatie van bureauonderzoek en één veldbezoek) te worden vastgesteld of het voornemen redelijkerwijs uitvoerbaar is, en:

- Er overtreding van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten plaatsvindt (toetsing soortbescherming Wnb);
- Er mogelijk significante gevolgen zijn voor beschermde gebieden (toetsing aan Wnb gebiedsbescherming, ook wel voortoets genoemd);
- Er wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen de Ecologische Hoofdstructuur) aangetast worden, maar ook of provinciaal compensatiebeleid met betrekking tot door de provincie aangewezen 'belangrijke weidevogelgebieden' aan de orde is.

Indien deze beschermde natuurwaarden niet worden aangetast, wordt het project conform de eerder genoemde regelgeving toelaatbaar geacht. In dat geval dient rekening te worden gehouden met de algemeen geldende zorgplicht (artikel 1.11) van de Wnb. De zorgplicht bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen voor flora of fauna veroorzaakt, verplicht is maatregelen te nemen die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. De zorgplicht kan gezien worden als algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt.

Volgens verwachte planning in 2021 zal, tijdens de geldigheid van het op te stellen bestemmingsplan de Omgevingswet worden ingevoerd. In deze wet zullen Wro en Wnb tezamen met vele andere wet- en regelgeving gebundeld worden. Dit kan nog gevolgen hebben voor activiteiten die uitgevoerd zullen worden in het plangebied na de wetswijziging.

1.3 Resultaten

Gebiedsbescherming Natura 2000

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Nieuwkoopse Plassen en de Haeck, op ruim 2 kilometer ten noorden van het plangebied. Bijna even ver gelegen is Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein op meer dan 2,5 kilometer afstand (zie figuur 2), ten zuiden van het plangebied. Gezien de afstand zijn er geen directe effecten m.b.t. verstoring te verwachten. Verdroging/vernatting, verlichting, geluidsoverlast en trillingen als gevolg van de activiteiten treden niet op. Het betreft een Vogelrichtlijngebied waarbinnen Kleine Zwaan, Smient, Krakeend en Slobeend zijn beschermd. Deze soorten vinden geen geschikt habitat in het plangebied. De soorten foerageren er niet en verblijven daar ook niet.

Stikstofdepositie

Per 1 juli 2015 is de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) van start gegaan. Dat betekent dat projecten bij de fase van vergunningverlening worden beoordeeld of zij meldingsplichtig zijn (depositie tussen 0,05 mol/ha/jr en 1 mol/ha/jr) of vergunningsplichtig. Er is onder het PAS geen vergunningplicht meer voor bestemmingsplannen. Er is wel de noodzaak om te toetsen of de plannen juridisch haalbaar zijn. Als de ontwikkeling redelijkerwijs met een melding kan volstaan of kan verwachten dat een vergunning verleend kan worden, is er geen reden dat de Nbw de ontwikkeling in de weg staat.

Meldingen en vergunningen maken gebruik van ontwikkelingsruimte. Elke provincie heeft per PAS-gebied een aantal molen stikstof in de zesjaarsperiode van 2015-2021 (looptijd eerste periode PAS) ter beschikking gesteld. Natura 2000-gebied 'Broekvelden Vettenbroek en Polder Stein' is geen PAS-gebied. Het dichtstbijzijnde PAS-gebied betreft 'Nieuwkoopse Plassen en de Haeck' gelegen op ruim 2 kilometer. Het rekenprogramma Aerius is verplicht gesteld om te gebruiken bij het berekenen van depositie voor de registratie van meldingen en vergunningen.

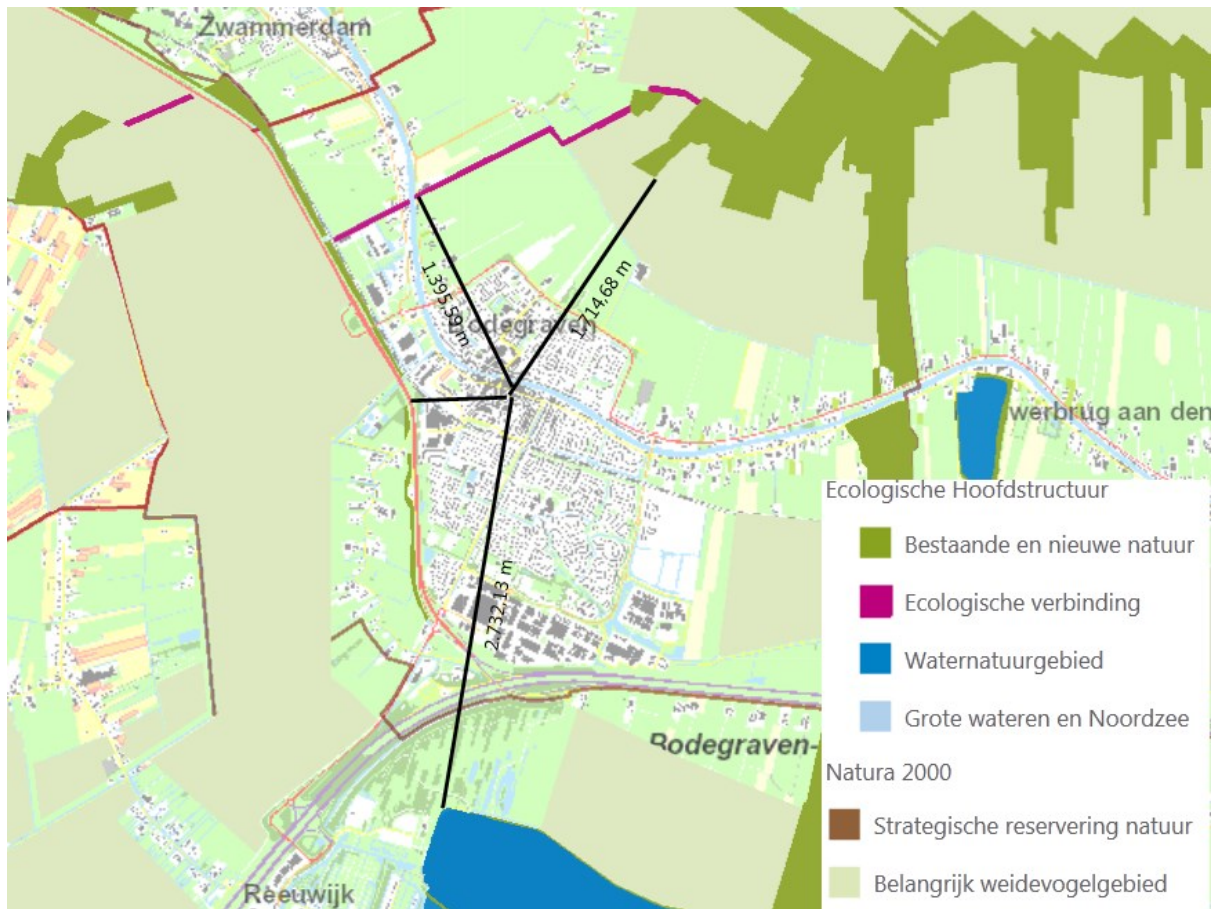
Gezien de afstand tot het PAS-gebied en de grootte en aard van de planontwikkeling (sloop/nieuwbouw van een bestaand zwembad) kan worden geconcludeerd dat er geen sprake is van een toename in de stikstofdepositie met een significant effect. Er zullen geen extra verkeersbewegingen volgen uit het plan, bovendien worden bestaande gebouwen/installaties vervangen. Er komen geen extra grote installaties bij. Een projecteffect van sloop- en nieuwbouw-werkzaamheden van zo'n kleinschalig project heeft geen negatieve gevolgen voor het PAS-gebied op ruim 2 kilometer afstand. Het voornemen is juridisch haalbaar binnen de Wnb.

Gebiedsbescherming NNN

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van beschermd natuurgebied, zoals te zien in figuur 2. Dichtstbijzijnde NNN is een strook langs de N11 op ongeveer 630 meter afstand ten westen van het plangebied. Compensatie voor verloren gegaan natuurgebied is dan ook niet aan de orde.

Provinciale gebiedsbescherming

Er is in het plangebied geen belangrijk weidevogelgebied aanwezig. Dit type gebied ligt ook buiten de bebouwde kom van Bodegraven op zo'n 630 meter afstand in het westen. Ook hier is geen compensatieopgave.



Figuur 2: NNN op 630 meter ten westen, Natura2000 (blauw; overlap met natte NNN/EHS) op 2740 meter ten zuiden, EVZ op 1400 meter ten noorden en belangrijk weidevogelgebied (overlap met NNN langs de N11) op 630 meter ten westen rondom de locatie van zwembad de Kuil in Bodegraven.

Soortbescherming

Het plangebied is geschikt voor veel algemene diersoorten en planten. Er is sprake van een groene speelweide met gazon, speeltoestellen en omringende groenstrook met bomen en struiken. Daarnaast is het binnenbad met enkele kantoorruimtes en installatiekamers/trafohuisjes aanwezig op het terrein. Voor beschermde soorten is het beperkt geschikt. Er staan enkele grotere bomen in het plangebied, waarvan een groot deel buiten de locatie voor de nieuwbouw valt, maar een klein aantal niet kan blijven staan. Uitgangspunt is bomenbehoud en de bomen kunnen mogelijk naar de groenstrook worden verplaatst. Met beschermde soorten uit diverse soortgroepen (flora, vogels, zoogdieren, en amfibieën) dient rekening te worden gehouden bij de ontwikkeling. Alleen een chloorwaterbad is gesitueerd in het te bebouwen deel, geen oppervlaktewater, zodat waterorganismen zeker niet zullen worden geschaad met de voorgenomen sloop/nieuwbouwplannen. Beschermde vlinders en kevers worden op basis van de verspreidingsgegevens niet verwacht in het plangebied (vlindernet.nl; Cuppen et al., 2005).

♦ Flora

Op basis van het veldbezoek worden geen wettelijk beschermde plantensoorten verwacht. Het terrein is beheerd als plantsoen, waarbij het gazon regelmatig wordt gemaaid en bemest, zodat er geen plek is voor beschermde soorten die voorkomen in verschaalde natuurgebieden. De groenstrook is beplant met cultivars. Er zijn weinig wilde planten te vinden op het terrein. Het te slopen gebouw heeft vrij jonge en dus onverweerde gevels die geen groeiplaats bieden aan zeldzame beschermde muurplanten en/of (korst)mossen. Beschermde soorten die juist gedijen op voedselrijke mestvaalten zoals brave hendrik treffen in het plangebied ook geen habitat aan. De zorgplicht blijft altijd van toepassing.

- ◆ *Vogels*

In het plangebied kunnen algemene broedvogels voorkomen. Nesten van vogels (bijvoorbeeld zangvogels als merel en winterkoning), mits in gebruik, zijn beschermd tijdens het broedseizoen. Het broedseizoen voor vogels loopt van circa half maart tot half juli, maar deze periode is indicatief. Broedende vogels zijn altijd beschermd.

Naast algemene broedvogels is er een aantal vogelsoorten waarvan de nestplaats jaarrond beschermd is (ministerie EZ, 2009). Nesten van deze soorten mogen niet zondermeer worden verwijderd. Nesten van jaarrond beschermde soorten zijn verdeeld in 5 categorieën. Vogels uit de categorie 1 tot 4 zijn altijd jaarrond beschermd. De huismus (categorie 2) komt in de buurt voor. De omliggende woonwijk met rijtjeswoningen met pannendaken en voor- en achtertuintjes biedt plaats aan verschillende groepjes huismussen. Op het terrein zijn echter geen geschikte gebouwen met dakpannen/open goten om nesten te bouwen. Dat sluit ook voorkomen van gierzwaluw (ook categorie 2) uit. Het terrein is wel geschikt als functioneel leefgebied voor de huismus, o.m. door het bieden van beschutting. Ook kunnen de mussen er op rustige momenten foerageren op de speelweide. Nestplaatsen van overige soorten van categorie 1-4 (bijv. uilen, roofvogels, koloniebroeders) kunnen worden uitgesloten in het plangebied, de aangetroffen bomen zijn zonder horsten en/of andere nesten aangetroffen in de winterperiode. Het kan mogelijk zijn dat een soort van de bebouwde kom als sperwer het terrein als broedgebied in de toekomst kan kiezen, echter de grote aanwezigheid van kauwen maakt de kans hierop niet groot. Voor soorten uit categorie 5 geldt dat deze alleen beschermd zijn als zwaarwegende (ecologische) feiten of ecologische omstandigheden dit rechtvaardigen. Voordat een jaarrond beschermd nest verloren gaat moet een omgevingscheck plaatsvinden en kunnen aanvullende mitigatie- of compensatiemaatregelen noodzakelijk zijn. Is dit niet mogelijk dan moet een ontheffing worden aangevraagd.

Enkele soorten van categorie 5, zoals oeverzwaluw en grote bonte specht kunnen het plangebied koloniseren of uitkiezen voor nestbouw, indien geschikt bouwzand wordt gestort (oeverzwaluw), of een geschikte boomholte wordt uitgehakt of aangetroffen in het geval van specht. Maatregelen betreffende categorie 1-5 soorten zijn niet aan de orde, onder voorwaarden. Als de bomen kunnen worden behouden/verplaatst is er geen probleem met de spechten. Er kan voorts door het broedseizoen te mijden ook worden voorkomen dat de oeverzwaluw zich vestigt.

Wel kunnen algemene broedvogels voorkomen, al zijn er meer geschikte gebieden rondom het plangebied aanwezig. Daarvoor geldt dat maatregelen kunnen worden getroffen om het vestigen van nesten tegen te gaan. Als ervoor gezorgd wordt dat de opkomende vegetatie zeer kort wordt gehouden is er geen beschutting voor nesten aanwezig. Het kan ook worden voorkomen dat de hopen bouwzand rechte kanten heeft, biedt voor nestelende oeverzwaluwen, of dat bouwzand wordt afgedekt. Indien bovenstaande maatregel niet kan worden genomen, kan er vertraging bij de werkzaamheden tijdens broedseizoen optreden. Om alle risico's met planning voor te zijn dienen de werkzaamheden buiten broedseizoen te worden uitgevoerd.

- ◆ *Vleermuizen*

De soorten die op basis van verspreidingsgegevens en het aanwezige biotoop worden verwacht zijn gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, meervleermuis (aanwezig bij Reeuwijkse en Nieuwkoopse Plassen) en rosse vleermuis (www.vleermuis.net, www.zoogdieratlas.nl, website werkgroep zoogdieren Zuid-Holland, onderzoeken bestemmingsplan Bodegraven Dorpskern, 2010 waarvoor Watersnip Advies de locatie van de nieuw te bouwen sporthal de Kuil naast het huidige binnenbad heeft onderzocht). Verblijfplaatsen van de ruige dwergvleermuis en de rosse vleermuis worden niet in het plangebied verwacht, aangezien er geen geschikte bomen met holten aanwezig zijn op het deel van de speelweide waarop het nieuwe binnenbad wordt gerealiseerd. De bomen beschikken wel over stammen die geschikt (groot genoeg) zijn voor holten. Bovendien zijn groene halsbandparkieten waargenomen

in en rond het gebied, die bekend staan om het overnemen van spechtenholen. Het kan zijn dat dit broedseizoen al nieuwe holten door de grote bonte specht kunnen worden gehakt op het terrein. De voorkeur zal dan waarschijnlijk op een boom in de groenstrook vallen, i.t.t. de meer solitaire bomen op het te bebouwen deel van het binnenterrein, maar dit valt niet uit te sluiten.



Figuur 3: links te verwijderen trafohuisje met dakrand en ventilatierooster en rechts dakdetail nok van opbouw binnenbad. De donkere ruimten zijn zeer klein en niet volledig duister. Het materiaal biedt weinig grip voor vleermuizen om zich vast te houden.

In het aanwezige trafohuisje zouden mogelijk verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig kunnen zijn onder de dakrand (boeiboorden). Het betreft dan paar/zomerverblijfplaatsen, omdat de ruimte niet verwarmd is en ook nog enigszins aan tocht is blootgesteld. De geschiktheid van de ruimte is echter ook zeer gering, omdat de vleermuizen geen vrije aanvliegroute naar/langs het trafohuisje kunnen vliegen. Het is bijna geheel ingebouwd. Daarnaast is de enige niet ingebouwde kant waarin de deur zit lastig bereikbaar, omdat aan die zijde van het trafohuisje hogere bomen het aanvliegen door de vleermuizen in de weg staan.

Het ingebouwde rooster biedt onvoldoende grip aan de poten van de vleermuizen om zich aan vast te grijpen en vervolgens door het rooster naar binnen te kunnen kruipen. Gebruik van het trafohuisje door vleermuizen wordt hierdoor uitgesloten.

Het te slopen binnenbad heeft spouwmuren en ook veel glas in de gevel. Om de verwarmingskosten te drukken is het gebouw nageïsoleerd. Op de muren zijn de dichtgestopte gaten nog te vinden. De spouwmuur is derhalve ongeschikt voor verblijfplaatsen. De daken zijn ook nog een aantal keren na de oplevering vernieuwd. Alle installaties voor verwarming en luchtbehandeling zijn in 2011 nog vervangen. De luchtbehandelingskasten staan op het platte dak. De daken zijn aan de onderzijde bij de vervanging geïsoleerd van buitenaf. Er is geen toegang tot eventuele ruimte onder het dak en boven de systeemplafondplaten binnenin. Roosters zijn afwezig. Ramen kunnen niet open en de enkele open stootvoegen in de spouw geven geen toegang tot de ruimte vlak onder het dak, maar alleen tot de dichtgespoten spouw. De daken zijn dan ook ongeschikt voor verblijfplaatsen. Ook het deel van het dak dat niet plat is, is ongeschikt. Het is geproduceerd van PVC materiaal, dat bovendien wit is en nog veel licht reflecteert in het deel van de nok dat beschaduwd is, maar zodoende toch niet geheel donker is en ook nog gevoelig voor tocht en wind. Bovendien zijn de omliggende woningen met pannendaken en tuinen met bomen veel beter geschikt als verblijfplaats.

De bomen in de groenstrook binnen en buiten het hek rond het terrein van de speelweide is geschikt als boomstructuur die onderdeel uitmaakt van trekroutes van vleermuizen. Vleermuizen kunnen er ook foerageren. Uitgangspunt is dat alleen de bomen aan de binnenkant van het te bebouwen deel van het terrein dienen te wijken (ongeveer 3 a 4 stuks). Deze zijn geen onderdeel van een doorlopende bomenrij of structuur die de trekroutes aangeven voor

vleermuizen. Het kan dus geen kwaad om deze naar de groenstrook aan de buitenkant van het terrein te verplaatsen.

- ◆ *Overige zoogdieren*

De in de gemeente Bodegraven-Reeuwijk aanwezige waterspitsmuis vindt geen beschutte oevers die geschikt zijn om te jagen en te schuilen in het plangebied. Grotere struiken en bomen waar de waterspitsmuis zich aan het zicht van uilen en andere roofvogels kan onttrekken ontbreken. Andere beschermde zoogdieren worden op grond van het habitat en de verspreidingsgegevens niet verwacht (zoogdieratlas.nl en zwgzh.nl).

Er kunnen algemeen voorkomende zoogdiersoorten voorkomen zoals de egel en de mol. Deze worden nog wel door de zorgplicht beschermd. Dat houdt in dat bij graafwerkzaamheden rekening dient te worden gehouden met het voorkomen van deze soorten. De werkzaamheden dienen zodanig te worden uitgevoerd dat de soorten voor de graafmachines uit kunnen vluchten. Er dient daarop van de binnenkant naar de buitenkant van het terrein te worden gegraven, zodat de dieren de relatieve veiligheid van de omliggende groenstrook in kunnen vluchten.

- ◆ *Vissen*

In het te verwijderen pierenbadje buiten zullen geen (beschermde) vissoorten kunnen voorkomen.

Er is geen leefgebied voor vissen te vinden in het plangebied.

- ◆ *Amfibieën*

De rugstreeppad komt voor in en rondom de bebouwde kom van Bodegraven (www.ravon.nl). Er is nu geen geschikt voortplantingshabitat te vinden op het buitenterrein. Tijdens de werkzaamheden kan geschikt vestigingsmilieu voor de rugstreeppad in het plangebied ontstaan. De soort zou van bestaand leefgebied Weideveld nieuwe bouwterreinen binnen de bebouwde kom kunnen koloniseren. Maatregelen die vestiging voorkomen worden nodig geacht om overtredingen van de Wet natuurbescherming op voorhand te kunnen uitsluiten. Er dient dan bij werkzaamheden binnen het actieve seizoen van de rugstreeppad tussen begin april en eind oktober (indien het warm blijft) ervoor te worden gezorgd dat geen natte plekken in bouwzand op de bouwplaats ontstaan, waarin de soort haar eieren kan leggen.

Overige beschermde soorten zoals de heikikker ontbreken in de omgeving. Het plangebied kent geen geschikte habitat (vochtige heidevegetatie en/of veenweide) voor deze soort. Overige beschermde amfibieën kunnen daarom worden uitgesloten.

Het terrein is wel geschikt voor algemeen voorkomende soorten als bruine kikker en pad. Voor deze niet ontheffingsplichtige soorten geldt de zorgplicht. Zie hiervoor ook de maatregel bij de overige zoogdieren hierboven.

- ◆ *Reptielen*

In de regio rondom Bodegraven komt de ringslang voor in Boskoop, Reeuwijk en Gouda (www.ravon.nl). De soort zal in de warme perioden van het jaar hiertussen pendelen. Het plangebied ligt niet langs een grotere doorgaande watergang. Het kan voorkomen dat ringslangen de grotere watergangen door/langs Bodegraven gebruiken als foerageerroute op zoek naar voedsel en voortplantingsplaatsen om eieren te leggen. Door het ontbreken van doorlopende watergangen bij het plangebied zelf kan de soort voor het plangebied worden uitgesloten.

Overige beschermde reptielen komen niet voor in en om Bodegraven.

- ◆ *Libellen*

De groene glazenmaker komt voor in de gemeente Bodegraven-Reeuwijk (bron Vlinderstichting). De groene glazenmaker is afhankelijk van krabbenscheer om haar eieren op af te zetten. Daar is de bescherming van de soort aan gekoppeld. Er is geen sprake van aanwezigheid van

oppervlaktewater met krabbenscheer in het plangebied. Een effect op krabbenscheer en groene glazenmaker kan dus worden uitgesloten.

♦ *Ongewervelden*

De platte schijfhoren kan op basis van verspreidingsgegevens voorkomen in het watergangen in en om Bodegraven. Effecten kunnen worden uitgesloten, omdat er geen oppervlaktewater in het plangebied aanwezig is.

Overige beschermde ongewervelden zoals vlinders en mieren zijn niet gemeld in de regio rondom Bodegraven. Wel (waterroof)kevers, maar ook hier geldt dat door ontbreken van oppervlaktewater er geen geschikt habitat voor is aangetroffen. Deze soortsgroep(en) kunnen worden uitgesloten.

1.4 Conclusie en advies

Strikt beschermde soorten kunnen in het plangebied worden uitgesloten. Er moet in ieder geval rekening worden gehouden met algemeen broedende vogels in het broedseizoen. Vogelnesten in gebruik zijn altijd beschermd, ongeacht de soort. Bij werkzaamheden tijdens broedseizoen moet voorafgaand aan de werkzaamheden beoordeeld worden of algemene broedvogels kunnen worden verstoord. Om verstoring van de foeragerende vleermuizen te voorkomen dient bouwplaatsverlichting en toekomstige buitenverlichting van de groenstrook te worden afgericht.

Uitgangspunt is dat de bomen zoveel mogelijk behouden blijven, of binnen het plangebied worden herplaatst. Een nestcheck voor de te verplaatsen bomen is nodig, als dit binnen het broedseizoen gebeurt. Indien de bomen echt moeten worden gekapt, dan is nog nodig dat de stammen hiervoor worden gecontroleerd op boomholten, die geschiktheid voor vogelnesten of vleermuisverblijfplaatsen aangeven. Het verwijderen van een verblijfplaats is ontheffingsplichtig.

Tenslotte dient vestiging van de strikt beschermde rugstreep in het plangebied te worden voorkomen, door ervoor te zorgen dat het bouwterrein vrij blijft van snel opwarmende plasjes water waarin de soort haar eieren kan leggen tijdens de actieve voorplantingsperiode van begin april tot en met oktober.

Gebiedsbescherming vormt geen juridische belemmering bij het ten uitvoer brengen van dit plan, er is geen sprake van interne of externe werking op beschermde natuurgebieden. De sloop van het binnenbadgebouw is niet ontheffingsplichtig, wegens gebleken ongeschiktheid voor jaarrond beschermde nesten en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen.

1.5 Bronnen

LNV, Dienst Regelingen, 2009. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep

Ministerie EL&I, 2007. Handreiking bestemmingsplan en natuurwetgeving

Netwerk Groene Bureaus, 2017. Vleermuisprotocol 2017.

Beheerplan Broekvelden, Vettenbroek en Polder Stein, PZH 2014

Alterra, Alterra-rapport 1654.

Vliet, R. van der ; Heijligers, W. ; Tilborghs, J. 2011. Maximale foerageerafstanden : op een rij gezet voor 97 beschermde vogelsoorten. Toets 2011/4.

RIVM: Grootschalige concentratie- en depositiekaarten stikstof, 2015

www.ravon.nl. Website van Stichting RAVON. Geraadpleegd 17 januari 2018
www.zoogdieratlas.nl. Website van de Zoogdier Vereniging. Geraadpleegd 17 januari 2018.
www.vlindernet.nl. Geraadpleegd 17 januari 2018.
www.libellennet.nl. Geraadpleegd 17 januari 2018.
www.zuid-holland.nl, geraadpleegd 17 januari 2018
www.zwgzh.nl, geraadpleegd 17 januari 2018
www.floron.nl geraadpleegd 17 januari 2018