



adviseurs in
ruimtelijke
ontwikkeling

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Waarder, Molendijk / Kerverland

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Datum: 25 oktober 2019
Projectnummer: 160254.01

INHOUD

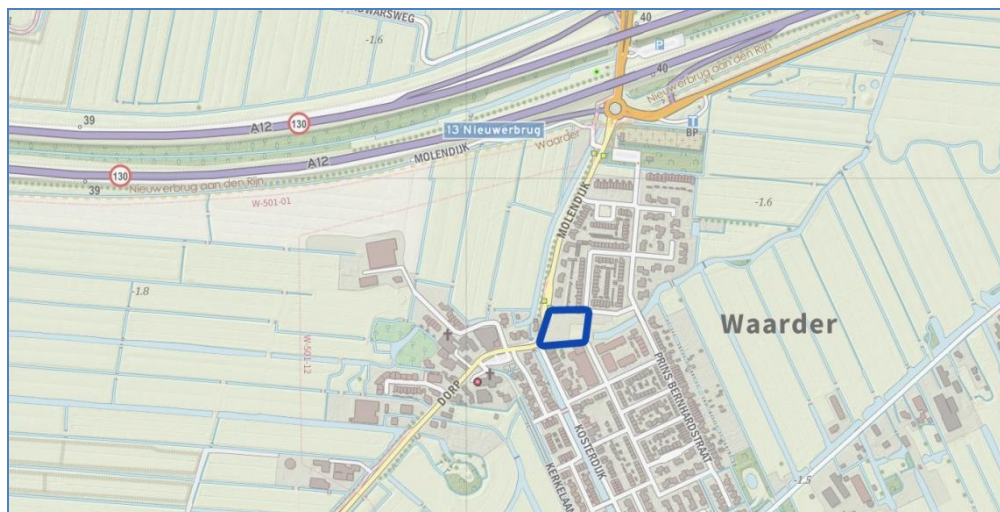
1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	De m.e.r.-beoordeling	4
1.3	Leeswijzer	6
2	Kenmerken van het project	7
2.1	Inleiding	7
2.2	Beschrijving project	7
2.3	Omvang van het project	7
2.4	Overige kenmerken van het project	7
3	Plaats van het project	9
3.1	Inleiding	9
3.2	Het bestaande grondgebruik	9
3.3	Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu	10
4	Kenmerken van het potentiële effect	13
4.1	Inleiding	13
4.2	Natuur	14
4.3	Verkeer	15
4.4	Geluid	16
4.5	Luchtkwaliteit	17
5	Conclusie	19

1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het voornemen bestaat om op de locatie Molendijk / Kerverland te Waarder (westzijde deelgebied 3a van de Maximalocatie) een kleinschalige woonzorgvorm te realiseren, bestaande uit maximaal 32 onzelfstandige wooneenheden met bijbehoren gemeenschappelijke voorzieningen. Deze wooneenheden zullen worden ingericht voor ouderen met een zorgvraag. Het voormalige seniorencomplex 'Kerverland' was sinds de jaren '70 gevestigd in het plangebied. Recent is de bebouwing gesloopt, waardoor de huidige inrichting van het plangebied onbebouwd is.

Voor deze locatie is op 27 november 2017 een wijzigingsplan vastgesteld: 'Maxima fase 3a'. Met het wijzigingsplan is een bouwtitel voor 15 grondgebonden woningen bewerkstelligd. De nu voorgenenomen zorgontwikkeling is niet mogelijk binnen de kaders van dit wijzigingsplan. Om de ontwikkeling alsnog mogelijk te maken, moet een nieuw bestemmingsplan worden opgesteld.



Topografische kaart met aanduiding van het plangebied (blauw omcirkeld) (bron: openstreetmap.org)

In de toelichting van het bestemmingsplan moet de haalbaarheid van de ontwikkeling worden aangetoond en in dat kader vindt toetsing plaats aan van toepassing zijnde wetgeving. Uit toetsing van de ontwikkeling aan de m.e.r.-wetgeving, blijkt dat de beoogde ontwikkeling is aan te merken als een activiteit als bedoeld in categorie D.11.2 in de bijlage van het Besluit m.e.r., namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. Het onderhavige project blijft onder de bij deze activiteit genoemde drempelwaarden, die in paragraaf 1.2 nader worden besproken. Vanwege het feit dat onder de drempelwaarden wordt gebleven, is een vormvrije m.e.r.-beoordeling nodig.

Ook dient op basis van het Besluit m.e.r. en de Wet milieubeheer een m.e.r.-beoordelingsbesluit te worden genomen door het bevoegde gezag (college of raad) voorafgaand aan het in procedure brengen van het ontwerpbestemmingsplan. Het bevoegde gezag neemt de beslissing of, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit mogelijk voor het milieu kan hebben, een m.e.r. moet worden doorlopen.

In het kader van het voorgaande is voorliggende vormvrije m.e.r. beoordeling opgesteld. Deze kan tevens worden gebruikt als aanmeldingsnotitie. Op basis van deze aanmeldingsnotitie kan het bevoegde gezag de gevolgen beoordelen van het project en de beslissing nemen of er een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is in het kader van dit project.

1.2 De m.e.r.-beoordeling

Het instrument milieueffectrapportage

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. De wettelijke basis voor de m.e.r. is de Wet milieubeheer. In de uitvoeringswetgeving, het Besluit m.e.r., staat wanneer een m.e.r. of (vormvrije) m.e.r.-beoordeling aan de orde is. De activiteit die het project mogelijk maakt, de omvang ervan en het besluit over de activiteit zijn daarbij bepalend. In de onderdelen C en D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. staat of sprake is van m.e.r.-plicht of (vormvrije) m.e.r.-beoordelingsplicht. Per categorie van activiteiten is een drempelwaarde voor de omvang van de activiteit gegeven.



Schema m.e.r.-plicht vanwege Besluit m.e.r. (Bron: www.Infomil.nl)

Bovenstaande afbeelding laat zien dat wanneer een besluit over een activiteit die qua omvang boven de C-drempel blijft voor dat besluit een m.e.r.-plicht geldt. Tussen de C- en D-drempel geldt een m.e.r.-beoordelingsplicht. Onder de D-drempel moet het bevoegde gezag via een vormvrije beoordeling nagaan of een formele m.e.r.-beoordeling nodig is.

In een m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegde gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Als dat zo is, moet een m.e.r.-procedure worden doorlopen.

Ook in de vormvrije m.e.r.-beoordeling bekijkt het bevoegde gezag of een project mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen heeft. Deze beoordeling is qua inhoud vormvrij. Als belangrijke nadelige gevolgen niet zijn uit te sluiten, dan moet de formele m.e.r.-beoordelingsprocedure worden doorlopen. Uiteraard kan ook direct voor een m.e.r. gekozen worden.

Sinds een recente wetwijziging, waarmee een herziening van de Europese m.e.r.-richtlijn is geïmplementeerd, is ook de vormvrije m.e.r.-beoordeling aan regels gebonden. De toetsingscriteria lagen al vast, maar nu zijn er ook procedureregels. Voorafgaand aan de besluitvorming over het besluit, moet een aanmeldingsnotitie worden

ingediend bij het bevoegde gezag. Op grond van de inhoud van deze notitie moet het bevoegde gezag binnen zes weken gemotiveerd oordelen of voor de activiteit een MER moet worden opgesteld. Dit besluit hoeft niet openbaar te worden gemaakt. Wel zal in het ontwerp van het besluit aan deze m.e.r.-beoordelingsbeslissing moeten worden toegelicht.

Voor plannen, die een kader vormen voor een activiteit waarvoor op grond van de bijlage bij het Besluit m.e.r. een m.e.r. moet worden doorlopen dan wel een formele m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd, moet een planMER worden opgesteld.

Toetsing aan Besluit m.e.r.

Onderhavig project (de realisatie van een kleinschalige woonzorgvorm) past binnen een activiteit genoemd in bijlage onderdeel D van het Besluit m.e.r. Categorie D.11.2 betreft namelijk 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De drempelwaarde is als volgt geformuleerd: "in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1°. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2°. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 3°. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer."

Onderhavig project betreft zoals gesteld kortweg de realisatie van een nieuwe woonzorgontwikkeling. De locatie is in totaal circa 6.500 m² (0,65 ha) groot. Binnen dit plangebied worden in totaal 32 onzelfstandige wooneenheden met bijbehorende gemeenschappelijke voorzieningen gerealiseerd. Gezien het voorgaande blijft onderhavige activiteit ver onder de drempelwaarde en is uitsluitend een vormvrije m.e.r.-beoordeling benodigd.

Doel vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het doel van een vormvrije m.e.r.-beoordeling is het geven van inzicht in de milieueffecten van de voorgenomen activiteit aan het bevoegde gezag. Er wordt in een vormvrije m.e.r.-beoordeling een antwoord gegeven op de vraag of er vanwege de uitvoering van de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. In voorliggend rapport wordt inzicht gegeven in de milieueffecten en daarmee vormt dit rapport de benodigde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het rapport is de aanmeldingsnotitie waarmee aan de gemeenteraad een m.e.r.-beoordelingsbeslissing wordt gevraagd over het bijbehorende bestemmingsplan.

Criteria voor toetsing

In het voorliggende rapport wordt op de milieueffecten van het voornoemde project ingegaan, waarbij, conform artikel 2, lid 5 van het Besluit m.e.r., ingezoomd wordt op de volgende onderdelen:

- kenmerken van de activiteit;
- plaats waar de activiteit wordt verricht;
- kenmerken van de gevolgen van de activiteit.

Aan de hand van de behandeling van deze criteria wordt onderzocht of voor de ontwikkelingen al dan niet belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk volgen drie hoofdstukken waarin nader wordt ingegaan op het onderhavige project en de eventuele milieugevolgen. Navolgend wordt ingegaan op de kenmerken van het project in hoofdstuk 2, in hoofdstuk 3 wordt de plaats van het project beschreven en de kenmerken van het potentiële effect komen in hoofdstuk 4 aan bod. Het rapport wordt afgesloten met een eindconclusie in hoofdstuk 5.

2 Kenmerken van het project

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de kenmerken van het project besproken. De aard en de omvang van het project worden in beeld gebracht. Ook wordt gekeken naar overige aspecten: cumulatie, het gebruik van natuurlijke hulpbronnen, de productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder en de risico op ongevallen.

2.2 Beschrijving project

Het project omvat het realiseren van nieuwbouw ten behoeve van een kleinschalige en eigentijdse woonzorgvorm, bestaande uit 32 onzelfstandige wooneenheden met bijbehorende gemeenschappelijke voorzieningen. Deze beoogde ontwikkeling zal worden ingericht voor 65-plussers met een blijvende, intensieve zorgbehoefte en beschikken over een WLZ-indicatie (zzp 4 of hoger).

De beoogde woonzorgvorm bestaat uit een gebouw van maximaal drie bouwlagen met een plat dak. Het gebouw zal worden opgedeeld in drie massa's ten behoeve van schaalverdeling en een goede positionering ten opzichte van de omliggende bebouwing. Het voorgenomen functionele programma bestaat in totaal uit kleinschalige wooneenheden (30 m²) in het sociale segment, studio's (40 m²) en echtparenkamers (50 m²). Dit programma wordt verdeeld over de drie bouwlagen.

2.3 Omvang van het project

De oppervlakte van het totale projectgebied bedraagt circa 0,65 hectare. Het project beslaat kortweg uit maximaal 32 onzelfstandige wooneenheden met bijbehorende gemeenschappelijke voorzieningen.

2.4 Overige kenmerken van het project

2.4.1 *Cumulatie met andere projecten*

Cumulatie met andere projecten is niet aan de orde. Er wordt dus geen cumulatie verwacht met andere ontwikkelingen in de directe nabijheid van het plangebied.

2.4.2 *Gebruik van natuurlijke hulpbronnen*

Natuurlijke hulpbronnen zijn alle in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn. Naast natuurlijke grondstoffen, die in productieprocessen gebruikt worden, maken hulpbronnen (economische) activiteiten mogelijk (deze worden daarbij niet verbruikt). De toetsing in deze paragraaf blijft beperkt tot het gebruik van natuurlijke hulpbronnen die binnen dan wel in de directe nabijheid van het projectgebied voorkomen.

Tijdens de realisatie van de beoogde nieuwbouw wordt tijdelijk gebruikgemaakt van brandstof, elektriciteit, eventueel spoelwater en eventueel grond bij de graafwerkzaamheden. De precieze hoeveelheden en de te gebruiken bouwstoffen zijn op dit moment nog niet inzichtelijk te maken.

De nieuwe functies binnen het project maken geen gebruik van natuurlijke hulpbronnen in de directe nabijheid van het projectgebied.

In het geheel legt het project hiermee geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen.

2.4.3 Productie van afvalstoffen, verontreiniging en hinder

Tijdens de realisatie van de nieuwbouw wordt tijdelijk gewerkt met stikstof- en fijnstof-emitterende materieel (machines, et cetera.). Hiernaast zullen de aanlegwerkzaamheden in beperkte mate gepaard gaan met afvalstoffen (zoals overtollig bouwmaterialen). Verder vindt geen productie plaats die leidt tot gevaarlijke of milieubelastende afvalstoffen.

De nieuwe woningen hebben een beperkte verkeersaantrekkende functie. Er is daarom sprake van mogelijke effecten op het gebied van geluid, lucht en verkeer (bijvoorbeeld hinder, doorstroming, veiligheid).

2.4.4 Risico van ongevallen

Onderhavig project vormt in algemene zin geen bijzonder risico voor de omgeving. Het project brengt geen wezenlijke risico's met zich mee.

3 Plaats van het project

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar de omgeving waarin de activiteiten plaatsvinden, alsmede de eventuele kwetsbaarheid van dit gebied voor de voorgenomen activiteiten. Daarbij wordt niet alleen gekeken naar het projectgebied zelf, maar ook naar de aangrenzende gebieden.

3.2 Het bestaande grondgebruik

De kern Waarder ligt in het centrum van het Hollands-Utrechts veenweidegebied, ten noorden van de Hollandsche IJssel. Het dorp is lange tijd zeer beperkt van omvang geweest. In de loop van de 20^e eeuw kende het dorp echter verschillende uitbreidingen. Het dorp breidde eerst uit aan de Kosterdijk, vervolgens achter de Kosterdijk in de periode van de jaren vijftig tot halverwege de jaren zeventig. De uitbreiding achter de Molendijk kwam tot stand in de jaren zeventig en begin tachtig, terwijl de uitbreiding Hof van Waarder en Kerkelaantje halverwege de jaren tachtig zijn begonnen.

Het projectgebied ligt aan de kromming van de Molendijk en kent een prominente plek in het dorpshart van Waarder. Na de voltooiing van de sloop van het voormalige seniorencomplex is het plangebied momenteel geheel onbebouwd.



Huidige situatie plangebied (bron: De Koning nieuwbouw)



Globale begrenzing plangebied (rode arcering) bron: pdokviewer.pdok.nl

3.3 Het opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.1 Inleiding

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu heeft te maken met de gevoeligheid van gebieden voor ontwikkelingen. In het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is een analyse gedaan naar het voorkomen van en het mogelijke effect van de ontwikkeling op zogenaamde gevoelige gebieden, zoals gedefinieerd in bijlage III van de EU-Richtlijn. Echter, behalve gebieden die op grond van de richtlijn als gevoelig worden beschouwd, zijn er ook gebieden waar krachtens nationale en provinciale regels in het kader van deze vormvrije m.e.r.-beoordeling rekening mee dient te worden gehouden.

Het resultaat van de analyse wordt hieronder beknopt gepresenteerd. Wanneer er een grote relevantie is voor de in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling centraal staande ingrepen, wordt er een toelichting gegeven.

3.3.2 Overzicht gevoelige gebieden bijlage III EU-Richtlijn

In de navolgende tabel is de toetsing opgenomen aan alle typen gebieden zoals genoemd in bijlage III van de Richtlijn.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Wetlands	Conventie van Ramsar	In of in de directe nabijheid van het projectgebied zijn geen aangewezen Wetlands aanwezig.
Kustgebieden		Het projectgebied is niet gelegen in een kustgebied.
Berggebieden en bosgebieden	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is niet gelegen in een bosgebied.
Reservaten en natuurparken: <ul style="list-style-type: none">Nationale LandschappenNationale Parken	Nationale Landschappen zijn benoemd in de Nota Ruimte; Nationale Parken zijn onderdeel van de NNN (voorheen EHS).	Het projectgebied ligt in een Nationaal Landschap (zie verder onder 1). Het projectgebied ligt niet in een Nationaal Park.
Speciale beschermingszones, door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn)	Wet natuurbescherming	In de ruime omgeving van het projectgebied ligt nabij een Natura 2000-gebied (zie verder onder 2).
Gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Europese milieuriichtlijnen (o.a. kaderrichtlijn Luchtkwaliteit, kaderrichtlijn Water)	Het projectgebied ligt niet in gebieden waar op basis van communautaire wetgeving reeds normen worden overschreden.
Gebieden met hoge bevolkingsdichtheid	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een gebied met hoge bevolkingsdichtheid.

<p><i>Landschappen van</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>historisch belang</i> • <i>cultureel belang</i> <ul style="list-style-type: none"> ○ <i>beschermde stads- en dorpsgezicht</i> • <i>archeologisch belang</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Verdrag van Valletta • Monumentenwet • Gemeentelijk landschapsontwikkelingsplan 	<p>Op basis van een eerder uitgevoerd archeologisch onderzoek zijn in het projectgebied geen historische bouwwerken, monumentale panden of structuren met een cultuurhistorische of beeldbepalende waarde te benoemen .</p>
---	---	---

1. Nationaal landschap

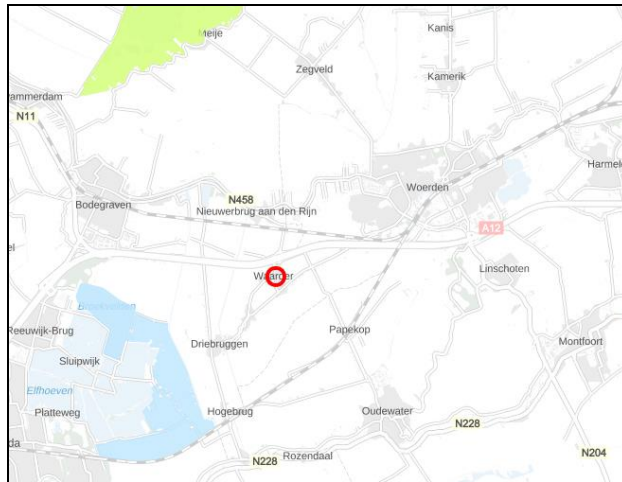
In het verleden heeft het Rijk een aantal Nationale Landschappen aangewezen. Deze landschappen weerspiegelen samen de diversiteit en ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Het rijk laat het beleid ten aanzien van landschap op land over aan provincies en wil provincies meer ruimte geven bij de afweging tussen verstedelijking en landschap om zodoende meer ruimte te laten voor regionaal maatwerk. De provincies zijn verantwoordelijk voor de uitwerking van het beleid voor de nationale landschappen. Zij nemen een gedetailleerde begrenzing op in hun structuurvisies en werken daarin per nationaal landschap benoemde kwaliteiten uit.

Het plangebied is gelegen in het nationaal landschap Hollands-Utrechts veenweidegebied in het Groene Hart. Dit gebied kent als kernkwaliteiten zeer open landschap, strokenverkaveling met waterland, en het veenweidekarakter. Doordat het plangebied reeds onderdeel uitmaakt van een bestaande woonkern en het plangebied en haar directe omgeving reeds tot ontwikkeling zijn gebracht, zijn de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap reeds blijvend verstoord. Bij de ontwikkeling van het plangebied hoeft en kan daarom geen rekening te worden gehouden met de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap. Ook is een verdere aantasting niet te verwachten, waardoor het niet te verwachten is dat er een negatief milieueffect ontstaat op de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap.

2. Natura 2000-gebied

Natura 2000 is het netwerk van natuurgebieden in de Europese Unie, die worden beschermd op grond van de Vogelrichtlijn (1979) en de Habitatrichtlijn (1992). Deze richtlijnen geven aan welke typen natuur en welke soorten beschermd moeten worden. De lidstaten wijzen daarvoor speciale beschermingszones aan en moeten instandhoudingsmaatregelen nemen om deze gebieden te beschermen. Gezien dit feit is het zinvol de gevolgen voor de natuur in beeld te brengen.

Het projectgebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Wel ligt op een grotere afstand ten zuidwesten het Natura 2000-gebied 'Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein'. Dit gebied ligt op ongeveer 3,2 kilometer afstand. Ten noordwesten, op een afstand van ongeveer 7,5 kilometer, het Natura 2000-gebied 'Nieuwkoopse Plassen & De Haeck'.



Ligging Natura 2000-gebieden en plangebied (rood omcirkeld). (bron: AtlasLeefomgeving, bewerking: SAB)

Het is niet op voorhand uit te sluiten dat met onderhavig project negatieve milieueffecten ontstaan op de Natura 2000-gebieden; dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

3.3.3 Toetsing overige gevoelige gebieden

Naast de gebiedstypen die specifiek zijn genoemd in bijlage III van de Richtlijn, is getoetst aan de gevoelige gebieden op grond van overig nationale of provinciale wetgeving of beleid.

Type gebied	Juridisch kader	Relevantie voor de activiteit
Natuurnetwerk Nederland (voorheen: Ecologische Hoofdstructuur)	Provinciale verordening	Het projectgebied maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), voorheen de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).
Weidevogelgebied en ganzenfoerageergebied	Provinciale verordening	Het projectgebied ligt niet in een beschermingsgebied voor weidevogels en ligt ook niet in de nabijheid van een dergelijk gebied
Stiltegebied	Wet milieubeheer Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een stiltegebied
Bodembeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een bodembeschermingsgebied.
Grondwaterbeschermingsgebied	Provinciale verordening	Het projectgebied is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied.
Gebied geschikt voor beschermde soorten	Wet natuurbescherming	Het projectgebied is mogelijk geschikt voor beschermde soorten (zie verder onder 3).

3. Beschermde soorten

In het projectgebied kunnen zich mogelijk beschermde dier- of plantensoorten bevinden, dit aspect wordt daarom in hoofdstuk 4 nader onderzocht.

4 Kenmerken van het potentiële effect

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de potentiële effecten van de activiteiten. In dit hoofdstuk gaat het om de interactie tussen beide voorgaande hoofdstukken. Hetgeen beschreven is over de kenmerken van het project en de plaats van het project zijn bepalend voor de milieuaspecten die in dit hoofdstuk nader aan de orde worden gesteld. Voor alle thema's geldt dat conform de Europese richtlijn gelet wordt op de duur, frequentie en onomkeerbaarheid van het effect. Tevens wordt aandacht besteed aan de mogelijke cumulatieve effecten op de diverse aspecten als gevolg van de komst van woningbouw.

Hoofdstuk 2 laat zien dat het project de realisatie van een kleinschalige woonvorm betreft te Waarder op de locatie Molendijk / Kerverland (westzijde deelgebied 3a van de Maximalocatie). Dit is een ontwikkeling die zorgt voor de aantrekking van enig verkeer.

Hoofdstuk 3 laat zien dat de omgeving van het projectgebied een beperkt aantal kwetsbaarheden kent. Het plangebied is gelegen binnen een Nationaal landschap en in de ruime omgeving van het projectgebied bevindt zich een Natura 2000-gebied.

Nader te beoordelen aspecten

Op basis van de voorgaande twee hoofdstukken worden de volgende milieuaspecten in dit hoofdstuk nader behandeld:

- natuur: het project kan leiden tot negatieve milieueffecten op beschermde natuurgebieden (gebiedsbescherming) en op beschermde flora en fauna (soortenbescherming).
- verkeer: De nieuwe woonontwikkeling zal leiden tot een toename van het (gemotoriseerd) verkeer. Er zal nader worden beoordeeld of sprake is van negatieve (milieu-) effecten op het gebied van doorstroming en veiligheid.
- geluidshinder: Het project heeft een verkeersaantrekkende werking en leidt dus mogelijk ook tot een toename van geluidshinder (door verkeer) op de omgeving.
- luchtkwaliteit: De toename van het verkeer kan leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit als gevolg van verkeer.

Aspecten waarbij op voorhand geen effecten zijn te verwachten

Van de overige milieuaspecten wordt op basis van de beoordeling van de kenmerken het concrete project en de bestaande situatie zoals omschreven in de voorgaande hoofdstukken op voorhand verwacht dat deze niet leiden tot betekenisvolle milieueffecten. Om alle aspecten nog kort langs te lopen:

- water: Er is met het project sprake van een wezenlijke toename van de bebouwing c.q. verharding. Er zijn evenwel binnen het project maatregelen genomen voor de berging en afvoer van hemelwater. De nieuwe functies zijn verder niet van dien aard, dat deze mogelijk gevolgen hebben voor de waterhuishouding of de kwaliteit van het oppervlakte- of grondwater. Ook is geen negatieve invloed op de veiligheid van de waterkeringen in de omgeving te verwachten. De gevolgen op de waterhuishouding zijn dus op voorhand zeer beperkt tot niet bestaand.

- externe veiligheid: De functies in onderhavig project leiden niet tot externe veiligheidseffecten.
- landschap en cultuurhistorie: Het plangebied heeft, met uitzondering van het eerder genoemde Nationaal Landschap, geen specifieke landschappelijke of cultuurhistorische kwaliteiten. Gelet op hetgeen in hoofdstuk 3 is beschreven zijn op voorhand zijn geen verstoringen te verwachten van landschappelijke en cultuurhistorische waarden.
- archeologie: Op grond van een uitgevoerd archeologisch onderzoek door Jacobs & Burnier archeologisch projectbureau (d.d. mei 2006) geldt een lage archeologische verwachtingswaarde. Dit betekent dat op voorhand de verstoring van archeologische waarden niet wordt verwacht.
- bodem: Onderhavig project bevat geen onderdelen die mogelijk bedreigend zijn voor de bodem.
- geurhinder: De functies in onderhavig project leiden niet tot geurhinder.

De voorgaande aspecten worden daarom in deze vormvrije m.e.r.-beoordeling niet nader besproken.

Opzet van de beoordeling

De inhoud van de vormvrije m.e.r.-beoordeling zoals besproken in de navolgende paragrafen is met name gebaseerd op algemeen beschikbare informatie, aangevuld met onderzoeken die zijn uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan.

4.2 Natuur

4.2.1 Huidige situatie

Het plangebied bevindt zich centraal in de kern Waarder behorende bij de gemeente Bodegraven-Reeuwijk, provincie Zuid-Holland. Het perceel wordt aan de oostzijde begrensd door een braakliggend terrein waar het voormalig seniorencomplex 'Kerverland' gevestigd was. Aan de westzijde ligt de Molendijk, aan de noordzijde de Prins Willem Alexanderstraat en aan de zuidzijde het Kerverlandsepad.

4.2.2 Effecten ontwikkeling

Gebiedsbescherming

Door SAB is een onderzoek stikstofdepositie uitgevoerd. Uit dit onderzoek blijkt dat Natura 2000-gebieden op meer dan 3 kilometer zijn gelegen van het plangebied. Uit de berekeningen blijkt dat voor zowel de gebruiks- als de aanlegfase de nu gehanteerde grenswaarde van 0,00 mol/ha/j niet wordt overschreden. Het project zorgt hiermee niet voor effecten die direct of indirect een negatief gevolg kunnen hebben op instandhoudingsdoelstellingen van beschermde gebieden.

Verder maakt het plangebied geen onderdeel uit van het Natuurnetwerk Nederland. Gezien voorgaande is geen sprake van negatieve milieueffecten op het gebied van de gebiedsbescherming.

Soortenbescherming

In het kader van de Wet natuurbescherming dient te worden nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dieren opzettelijk worden verontrust. In het kader van eerdere planvorming voor het plangebied is reeds onderzoek verricht ten aanzien van soortenbescherming. Hieruit bleek dat verblijfplaatsen en essentieel foerageergebied van gebouwbewonende vleermuizen verloren zou gaan met de sloop van het voormalig zorgcomplex. Een ontheffing Wet natuurbescherming is hiervoor verkregen. Onderdeel van de ontheffing betreft een activiteitenplan waarin de mitigerende maatregelen beschreven staan. Deze mitigerende maatregelen bestaan onder andere uit het realiseren van nieuwe permanente voorzieningen in de beoogde nieuwbouw van vleermuizen. Als gevolg van voorliggende planvorming zullen de benodigde permanente voorzieningen op een andere wijze worden gerealiseerd. Hiervoor zal de ontheffing Wet natuurbescherming worden aangepast. In de beoogde nieuwbouw is voldoende ruimte aanwezig om de benodigde nieuwe permanente voorzieningen te kunnen realiseren. Ook is de Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid reeds op de hoogte van deze situatie. De verwachting is daarmee gerechtvaardigd dat de aanpassing van de lopende ontheffing Wet natuurbescherming zonder meer mogelijk is.

Tevens is rekening houden met de rugstreepdijk noodzakelijk om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen. Aanbevolen wordt om eventuele natte plekken te dempen (na controle op individuen en eisnoeren) en het plangebied zo kort mogelijk braak te laten liggen. Ook kan ervoor gekozen worden om tijdens de bouwfase een amfibiescherm rond het plangebied te plaatsen. Als deze voorzorgsmaatregelen genomen worden, kan worden gesteld dat er geen sprake is van negatieve effecten op het gebied van soortenbescherming.

Conclusie

Gezien voorgaande is wat betreft zowel de gebiedsbescherming als de soortenbescherming geen sprake van negatieve milieueffecten.

4.3 Verkeer

4.3.1 Huidige situatie

Onderhavig projectgebied is, na voltooiing van de sloop van het voormalig seniorencomplex 'Kerverland', geheel onbebouwd.

4.3.2 Effecten ontwikkeling

Onderhavig project voorziet in de realisatie van 32 onzelfstandige woonzorgeenheden. Voor het maken van een inschatting van de hoeveelheid autoverkeer die wordt gegenereerd bij een bepaalde ontwikkeling, hanteert het CROW¹ kencijfers voor wat betreft verkeersgeneratie. Onder verkeersgeneratie wordt hierbij verstaan de totale hoeveelheid gemotoriseerd verkeer (exclusief openbaar vervoer) die gedurende een gekozen tijdperiode naar de betreffende voorziening toe rijdt en hiervan wegrijdt. Op

¹ CROW, publicatie 381, Toekomstbestendig parkeren. Van parkeerkencijfers naar parkeernormen.

basis van de parkeernota van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk is Waarder aan te merken als 'weinig stedelijk' en 'rest bebouwde kom'. Voor de toekomstige situatie is gekeken naar de kencijfers voor 'aanleunwoning en serviceflat', aangezien voor de categorie 'verpleeg- en verzorgingstehuis' geen verkeersgeneratiecijfers bekend zijn. Voor onderhavige ontwikkeling heeft dit tot gevolg dat er maximaal 96 extra verkeersbewegingen per etmaal ontstaan. Verwacht kan worden dat dit verkeer op de Molendijk/Dorp (een gebiedsontsluitingsweg) kan worden afgewikkeld zonder negatieve effecten op het gebied van de doorstroming, verkeerafwikkeling of verkeersveiligheid.

Gezien voorgaande worden wat betreft verkeer geen negatieve milieueffecten verwacht.

4.4 Geluid

4.4.1 Huidige situatie

De locatie is gelegen in de kern Waarder. Aan de westzijde ligt de Molendijk, aan de noordzijde de Prins Willem Alexanderstraat en aan de zuidzijde het Kerverlandsepad. Verwacht kan worden in de bestaande situatie sprake is van enige geluidbelasting door de nabijheid van de drukke gebiedsontsluitingsweg Molendijk/Dorp.

4.4.2 Effecten ontwikkeling

In de toekomstige situatie zullen er maximaal 32 onzelfstandige woonzorgeenheden worden gerealiseerd. Hierdoor zal sprake zijn van de aantrekking van verkeer. Zoals in paragraaf 4.3 is omschreven zal verkeer worden opgenomen in de gebiedsontsluitingsweg Molendijk/Dorp. Aan deze weg bevinden zich reeds bestaande woningen. Bij deze woningen zal de geluidsbelasting dus kunnen toenemen als gevolg van de realisatie van onderhavig plan.

Zoals in paragraaf 4.3 is gesteld, is de verkeersaantrekking geschat op maximaal 96 motorvoertuigen per etmaal. Deze verkeersaantrekking is zeer beperkt. De verkeersintensiteit op de Molendijk voor het prognosejaar 2030 betreft 5.635 motorvoertuigen per etmaal. Uit de Wet Geluidhinder is af te leiden dat bij een geluidstoename van 1,5 dB de geluidstoename merkbaar toeneemt en mogelijk maatregelen gewenst zijn. Deze toename komt neer op een verkeerstoename als gevolg van de ontwikkeling van circa 40%. Bij dit plan zal de verkeerstoename aanmerkelijk lager zijn dan 40%. Er zal dus naar verwachting geen sprake zijn van een merkbare geluidstoename.

Hiermee is geen sprake van een beperkt negatief milieueffect op het gebied van geluid. Dit effect kan zeker niet als een belangrijk nadelig gevolg voor het milieu worden gekwalificeerd.

4.5 Luchtkwaliteit

4.5.1 Huidige situatie

Om inzicht te krijgen in de huidige luchtkwaliteit zijn de kaarten met de achtergrondconcentraties van stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM_{2,5}) bestudeerd.

Deze kunnen daarna worden gerelateerd aan de wettelijke grenswaarden, aangezien deze een indicatie geven of sprake kan zijn van een slechte bestaande luchtkwaliteit. In de 'Wet luchtkwaliteit' (Titel 5.2 Wet milieubeheer) zijn wettelijke grenswaarden genoemd voor de betreffende stoffen; die bedragen voor de jaargemiddelde immissieconcentraties 40 µg/m³ voor NO₂ en PM₁₀ en 25 µg/m³ voor PM_{2,5}.

In onderstaande tabel zijn de achtergrondconcentraties weergegeven voor het plangebied.

Zichtjaar	Concentraties wegens direct rondom het plangebied		
	stikstofdioxide (NO ₂), jaargem. concentratie	fijnstof (PM ₁₀), jaargem. concentratie	Zeer fijnstof (PM _{2,5}), jaargem. concentratie
	NSL-monitoringstool	NSL-monitoringstool	NSL-monitoringstool
2017	22,1 µg/m ³	18,6 µg/m ³	11,1 µg/m ³
Grenswaarden	40,0 µg/m ³	40 µg/m ³	25 µg/m ³

Achtergrondwaarden stikstofdioxide (NO₂), fijnstof (PM₁₀) en zeer fijnstof (PM_{2,5})
(Bron: NSL monitoringstool)

Uit voorgaande tabel blijkt dat lokaal sprake is van deels een betrekkelijk hoge achtergrondconcentraties voor wat betreft stikstofdioxide (NO₂). Deze ligt op circa 22 µg/m³. De achtergrondconcentraties bij fijnstof (PM₁₀) zijn evenwel vrij gemiddeld: deze ligt op circa 18 µg/m³. De achtergrondconcentratie zeer fijnstof (PM_{2,5}) ligt op circa 11 µg/m³. In alle gevallen blijven de achtergrondwaarden evenwel nog steeds beneden de voornoemde grenswaarden.

4.5.2 Effecten ontwikkeling

Onderliggend project voorziet in de ontwikkeling van in totaal maximaal 32 onzelfstandige woonzorgeenheden. Uit de NIBM-berekening volgt dat de bijdrage NO₂ en PM₁₀ van het plan onder de NIBM-grens ligt. Dit betekent dat het initiatief niet in betekende mate bijdraagt aan een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie	2020
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	96
Aandeel vrachtverkeer	2,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO ₂ in µg/m ³	0,09
PM ₁₀ in µg/m ³	0,02
Grens voor "Niet In Betekende Mate" in µg/m ³	1,2
Conclusie	
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekende mate; geen nader onderzoek nodig	

Dat onderhavig project onder de NIBM-grens blijft, is een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van negatieve effecten op het gebied van luchtkwaliteit. Hiernaast geldt dat in de bestaande situatie de achtergrondconcentraties van de luchtverontreinigende stoffen onder de wettelijke grenswaarden liggen. Gezien de beperkte omvang van het plan kan worden verwacht dat ook met de planbijdrage deze nog steeds onder de wettelijke grenswaarden zullen liggen. Dit is eveneens een belangrijke aanwijzing dat geen sprake is van negatieve effecten op het gebied van luchtkwaliteit. Wat betreft het aspect 'luchtkwaliteit' is dus geen sprake van negatieve milieueffecten.

5 Conclusie

In voorliggend rapport is beoordeeld of als gevolg van de realisatie van een plan met maximaal 32 woonzorgeenheden op de locatie Molendijk / Kerverland te Waarder (westzijde deelgebied 3a van de Maximalocatie) belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn te verwachten. Onderstaande tabel geeft een overzicht van de beoordeelde milieuaspecten en de daarbij behorende conclusies weer, zoals deze in hoofdstuk 4 aan bod zijn gekomen.

Aspect	Beoordeling milieueffecten
Natuur (gebiedsbescherming)	Het uitgevoerde onderzoek stikstofdepositie wijst uit dat de nu gehanteerde grenswaarde van 0,00 mol/ha/j niet wordt overschreden voor zowel de gebruiks- als aanlegfase. Negatieve milieueffecten op Natura 2000-gebieden zijn daarom niet aan de orde.
Natuur (soortenbescherming)	In het kader van eerdere planvorming is een ontheffing Wet natuurbescherming verkregen. Onderdeel van de ontheffing betreft een activiteitenplan waarin de mitigerende maatregelen beschreven staan. Deze mitigerende maatregelen bestaan onder andere uit het realiseren van nieuwe permanente voorzieningen in de beoogde nieuwbouw van vleermuizen. Als gevolg van voorliggende planvorming zal de ontheffing Wet natuurbescherming worden aangepast. De uitgevoerde quickscan natuur wijst uit dat wat betreft de meeste beschermde soorten geen negatieve effecten worden verwacht. Het plangebied kan in de bouwfase mogelijk een geschikt leefgebied voor de rugstreeppad vormen. Door het nemen van maatregelen kan de vestiging van de rugstreeppad in het plangebied worden voorkomen. Ervan uitgaande dat deze maatregelen in het plangebied worden genomen, is een negatief milieueffect op beschermde soorten niet te verwachten.
Verkeer	De nieuwe functie zorgt voor een verkeersaantrekkende werking die in het huidige verkeersbeeld kan worden opgenomen zonder negatieve effecten op het gebied van de doorstroming, verkeersafwikkeling of verkeersveiligheid. Gezien voorgaande worden wat betreft verkeer geen negatieve milieueffecten verwacht.
Geluid	Als gevolg van de nieuwe functie zal er sprake zijn van een verkeersaantrekkende werking. De toename van het verkeer is ruimschoots lager dan 40% en op basis van richtgetallen is er daarom geen sprake van een negatief milieueffect.
Lucht	Er zijn geen nadelige gevolgen te verwachten wat betreft luchtkwaliteit. Het project draagt 'Niet in Betekenende Mate' bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit en gezien de bestaande achtergrondconcentraties en de planbijdrage is geen sprake van een wezenlijke verslechtering.

De uitkomst van de in voorgaande hoofdstukken uitgevoerde toets is dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van het project die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen effect optreedt.

De conclusie is dan ook dat belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten. Het volgen van een m.e.r.-(beoordelings-) procedure is daarom niet nodig.

Gebruikte onderzoeken/bronnen

Onderzoeken

- Quick scan Gebiedsbescherming Natuur Waarder, Molendijk / Kerverland d.d. 25 oktober 2019 (SAB)
- Onderzoek stikstofdepositie Waarder, Molendijk/Kerverland d.d. 25 oktober 2019

Bronnen

- Ruimtelijke plannen <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/>
- Atlas leefomgeving <http://www.atlasleefomgeving.nl/kijken>
- Risicokaart www.risicokaart.nl
- Publieke Dienstverlening op de kaart (PDOK) <http://pdokviewer.pdok.nl/>
- Milieu-kenniscentrum Infomil <http://www.infomil.nl/>
- CBS-Statline, statistische informatie <http://statline.cbs.nl/Statweb/>
- Wetgeving, overheidsportal <http://wetten.overheid.nl/zoeken>
- AERIUS Calculator, kaartbeeld Natura 2000 <https://calculator.aerius.nl/calculator/>
- Natura 2000 <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx>
- KNAW <https://easy.dans.knaw.nl/>