

# **Ruimtelijke Onderbouwing**

**778/Verbouwing woonboerderij naar zorgboerderij,  
Zuidzijde 69 te Bodegraven**

Opdrachtgever:

R.J.J. de Groot  
Zuidzijde 69  
2411 RT Bodegraven

Datum: 30 oktober 2013

Status: definitief

Gewijzigd versie \_: \_\_

## Inhoudsopgave

<b>1. Inleiding</b> .....	3
<b>2. Beschrijving plangebied</b> .....	4
2.1 Begrenzing/verkeersontsluiting	
2.2 Stedenbouw/welstand	
2.3 Ontstaansgeschiedenis/cultuurhistorie.....	5
<b>3. Beleidskader</b> .....	7
3.1 Rijksbeleid	
3.2 Provinciaal beleid	
3.3 Gemeentelijk beleid.....	8
3.4 Parkeerbeleid	
<b>4. Planbeschrijving</b> .....	10
4.1 Perceel/bebouwing	
4.2 Parkeerbalans	
4.3 Stedenbouw/welstand.....	11
4.4 Economische haalbaarheid	
4.5 Maatschappelijke uitvoerbaarheid.....	12
<b>5. Milieuaspecten</b> .....	13
5.1 Bodemkwaliteit	
5.2 Waterhuishouding	
5.3 Watertoets/waterparagraaf	
5.4 Archeologie	
5.5 Externe veiligheid.....	14
5.6 Milieu.....	15
5.7 Ecologie.....	16
<b>6. Motivering</b> .....	20
<b>7. Bijlage</b> .....	21

## 1. Inleiding

Door dhr. R.J.J. de Groot wordt aan de gemeente Bodegraven-Reeuwijk medewerking gevraagd voor de verbouwing van de woonboerderij met kantoor naar een zorgboerderij voor dementerende, gelegen aan de Zuidzijde 69 te Bodegraven. Kadastraal bekend: sectie H nummer 640.

De inrichting van de boerderij wordt aangepast voor kleinschalige kamerbewoning voor hulpbehoevende met meerdere natte cellen en een gezamenlijke woon/eetruimte. Tevens wordt de woning aan de achterzijde uitgebreid met een serre, zijnde eetkeuken. Het gebruik wordt weliswaar gewijzigd, maar sluit nog steeds aan bij de hoofdfunctie.

Een zorgfunctie is een maatschappelijke functie en past niet in het bestemde "woondoeleinden, praktijkuitoefening". Doordat het bouwinitiatief niet past binnen het bestemmingsplan "Buitengebied 2004", is er een projectafwijkingsbesluit noodzakelijk. Er moet worden aangetoond dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat voor de zorgwoningen. Ook moet het overliggende bedrijf worden beoordeeld of deze niet wordt beperkt in zijn bedrijfsvoering. Middels een goede ruimtelijke onderbouwing zal e.e.a. gemotiveerd moeten worden.

Bij een omgevingsvergunning met afwijking op het bestemmingsplan blijft de onderliggende bestemming (Wpu) tevens intact. Bij de eerst komende bestemmingsplanherziening zal deze situatie ook zo gehandhaafd moeten blijven. Een nieuw bestemmingsplan Buitengebied Noord is in voorbereiding. Het is de planning van gemeente om deze in december 2014 vast te stellen. In de voortgang van het project is dit te laat en wordt gekozen voor een projectafwijkingsbesluit.

Omdat er sprake is van een projectafwijkingsbesluit moet worden beoordeeld of het plan past in de Verordening Ruimte van de Provincie. Geoordeeld is dat het verzoek past binnen artikel 3, lid 3, onder e van de Verordening. Er is dus geen ontheffingsverzoek als bedoeld in artikel 12, lid 1 Verordening Ruimte benodigd.

## 2. Beschrijving Plangebied

### 2.1 Begrenzing/verkeersontsluiting

Het perceel Zuidzijde 69 is gelegen aan de route Bodegraven-Nieuwerbrug in het buitengebied van gemeente Bodegraven-Reeuwijk. De zuidzijde is gelegen tussen de Oude Rijn en de spoorlijn Utrecht-Leiden. De woonboerderij heeft een eigen ontsluiting direct op de Zuidzijde. Rondom het perceel zijn diverse woningen en kleine bedrijfjes gevestigd. Recht tegenover het pand ligt het bedrijf van gebr. v/d Poll, handel in bestratingen, zand- en grond. Direct achter het pand ligt de fokkers- en africhtingsstal Stal de Groot met pensionstalling voor paarden.



Afbeelding 1: Overzicht perceel Zuidzijde 69

### 2.2 Stedenbouw/welstand

Het gebied tussen de Oude Rijn en de A12 bestaat uit het rivierenlandschap. Opvallend is de lintbebouwing op de oeverwallen en de van oudsher open komgebieden. In de loop der tijd zijn deze gebieden doorsneden met infrastructuur (de Oude Rijn, A12, spoorlijn Leiden-Utrecht) wat ten koste is gegaan van het oorspronkelijke open karakter. Verdere verdichting heeft plaats gevonden door enkele boerderijen uit het bebouwingslint van de Oude Rijn te verplaatsen naar het midden van de polder.

Haaks op de oost-westlopende infrastructuur liggen de Enkele en Dubbele Wiericke en de Wierickerschans, die als onderdeel van de Hollandse Waterlinie een grote cultuurhistorische betekenis hebben. Deze watergangen maken tevens onderdeel uit van de te realiseren ecologische verbinding tussen de Krimpenerwaard en de Nieuwkoopse plassen.

De stedenbouwkundige uitstraling van de locatie en directe omgeving wordt gekenmerkt door een lang lint van voornamelijk (woon)boerderijen en vrijstaande woningen, omringt door water en grasland. Verspreid aan dit deel van de Zuidzijde zijn een paar kleinschalige bedrijfjes gevestigd.



Afbeelding 2: Zuidzijde t.h.v. no. 69 (rechts)

### 2.3 Ontstaansgeschiedenis/cultuurhistorie

De plek waar anno 2013 de plaats Bodegraven ligt, is in de Romeinse Tijd bewoond geweest. Tijdens graafwerkzaamheden aan weerszijden van de Oude Bodegraafseweg in de nabijheid van de Van Tolstraat zijn hiervoor aanwijzingen gevonden. Ook zijn aan de Koningstraat tijdens graafwerkzaamheden sporen van een Romeinse nederzetting gevonden. Waarschijnlijk te beveiliging van het achterland werd door de Romeinen een controlepost, en mogelijk een castellum opgericht langs een veenwater dat de Oude Bodegrave genaamd werd. Dit veenwater stroomde vanuit het zuiden richting Bodegraven en mondde ter hoogte van de Oud Bodegraafseweg in de Oude Rijn.

Onder invloed van onder meer Germaanse invallen, de Volksverhuizing en frequente wateroverlast kwam er een eind aan de Romeinse aanwezigheid. Waarschijnlijk is daarna in dit gebied voor langere tijd onbewoond gebleven. Op grond van veldnamen en het verkavelingspatroon meent Karszen dat rond 800 een domeingode de hogere gronden langs de Oude Bodegrave in exploitatie had. In de loop van de tijd werden steeds meer hoger gelegen gronden in gebruik genomen en is de bevolking waarschijnlijk langzaam gegroeid. In de 12<sup>e</sup> eeuw werd deze groei bekrachtigd met de bouw van een kerk, de St. Gallus. Voor de economische ontwikkeling van Bodegraven, dat voornamelijk op landbouw en veeteelt georiënteerd zal zijn geweest, was de aanleg van de eerste sluis in de Oude Rijn van groot belang. Deze in 1363 gebouwde sluis lag ter hoogte van het dorp. Het noodgedwongen stilliggen van de schepen, zal tot de nodige handelsactiviteiten hebben geleid. Mede hierdoor zal het dorp verder zijn gegroeid.

Voor 1489 waren er 222 huizen geteld. Na een grote brand in 1489 werden er tijdens een volkstelling nog maar zo'n 133 huizen geteld. Ook in de 16<sup>e</sup> en 17<sup>e</sup> eeuw werd het dorp een aantal keren getroffen door rampspoed.

In de 18<sup>e</sup> eeuw groeide Bodegraven weer. De bebouwing concentreerde zich hierbij ten noorden van de Oude Rijn. Aan de zuidzijde van de rivier was alleen de Van Tolstraat en een gedeelte van de Overtocht bebouwd. In de 17<sup>e</sup> en 18<sup>e</sup> eeuw groeide Bodegraven uit tot een "deftig dorp". Kaasboeren, kaaskopers en gegoede burgers uit Gouda en Leiden namen er hun intrek. Langzamerhand doet ook de industrialisatie haar intrede. In 1870 werd Bodegraven wederom getroffen door een grote brand. Hierbij brandden er ongeveer 100 huizen, de Lutherse kerk en het gemeentehuis af. De aanleg van de spoorlijn en het bijbehorende station (1878) en het oprichten van een wekelijkse kaasmarkt (1882) zorgden voor een nieuwe impuls. In de 20<sup>e</sup> eeuw, met name na WOII, groeide Bodegraven gestaag.

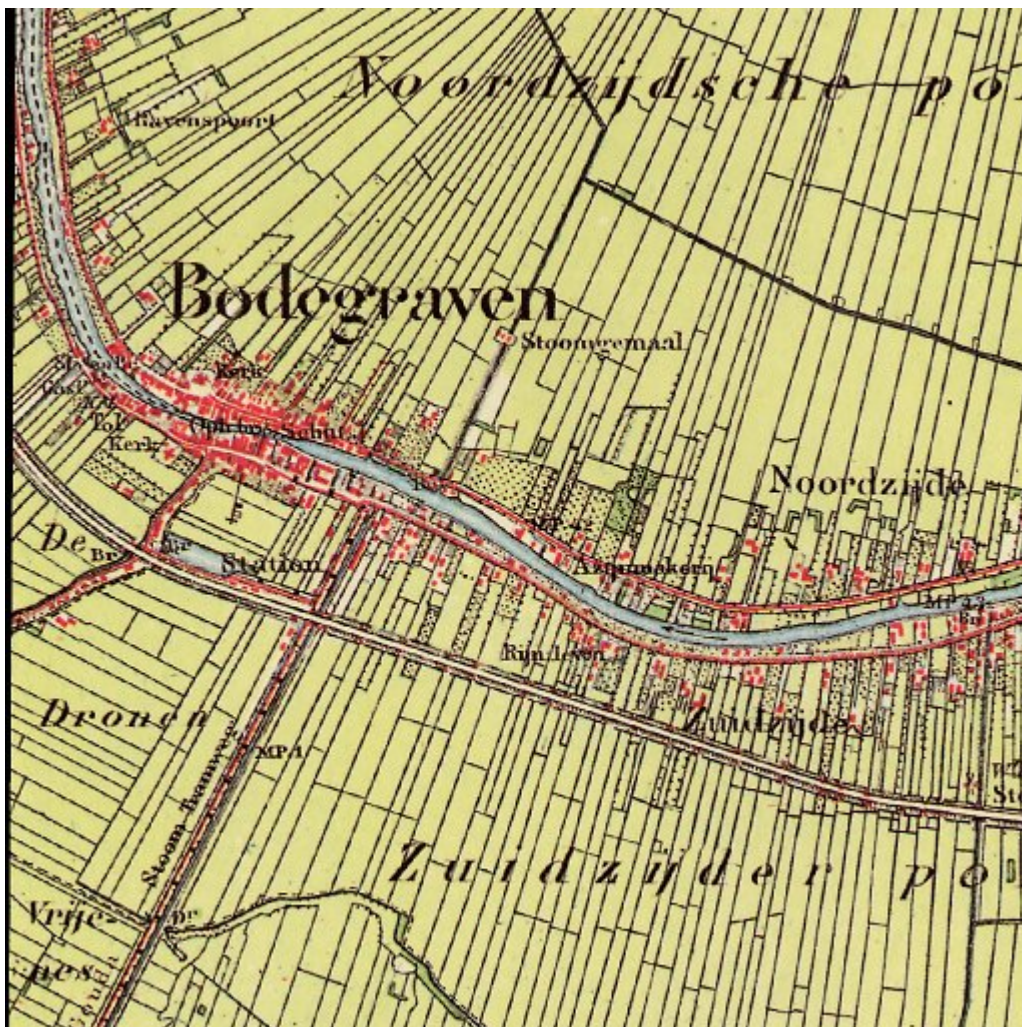


De aanleg van de rijksweg Utrecht-Den Haag speelde hierin een belangrijke rol in de economische ontwikkeling. Na 1950 trok ook de woningbouw erg aan en werd de strook tussen de spoorlijn en de autosnelweg volgebouwd. In de jaren '70 is begonnen met de bouw van Broekenvelden, gevolgd in de jaren '90 met het aangrenzende Groote Wetering.

Momenteel wordt er hard gebouwd aan het nieuwe bedrijventerrein Rijnhoek nabij de N11. Voor Broekvelden wordt gewerkt aan een nieuw Masterplan met bijbehorend bestemmingsplan en voor Groote Wetering ligt er een uitbreiding "Groote Wetering 2" in het verschiet.

Voor de woningbouw worden in het centrum diverse "inbrei"-locaties bebouwd, waarbij de voormalige, veelal industriële bestemming wordt gewijzigd naar gestapelde en seriematige woningbouw.

In de buitenwijken zijn diverse grootsschalige woningplannen in voorbereiding en/of in uitvoering zoals "de Graafse Waard" en "Weideveld".



Afbeelding 3: topografie en polders rondom de Zuidzijde

### **3. Beleidskader**

#### **3.1 Rijksbeleid**

De Nota Ruimte bevat de visie van het kabinet op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland en de belangrijkste bijbehorende doelstellingen voor de komende decennia. De planhorizon van de nota is 2030, waarbij de periode 2020-2030 geldt als doorkijk naar de lange termijn.

De Nota Ruimte (kabinetsstandpunt, PKB deel III, d.d. 24-12-2003) is gericht op sterke steden en vitaal platteland. Er wordt gestreefd naar behoud en versterking van de variatie tussen stad en land door bundeling van de verstedelijking en verkleining van de stedelijke druk in het landelijk gebied. Er bestaat behoefte aan groen wonen en er is aanleiding de economische basis van het landelijk gebied te verbreden. De economische vitaliteit van het veenweidegebied dient te worden behouden en versterkt. Dit vraagt de ontwikkeling van nieuwe economische dragers. In de Nota wordt ingegaan op verbrede landbouw (blauwe diensten, groene diensten, recreatie). In grote delen van het veenweidegebied noopt de combinatie van bodemdaling en de fosfaatproblematiek tot wijzigingen van het grondgebruik. Afhankelijk van de dikte van het veenpakket, de snelheid van het inklinken en de landschappelijke kwaliteit, wordt één van de volgende strategieën gevolgd: beperkte drooglegging, passieve vernatting of actieve vernatting. Het Groene Hart is aangewezen als nationaal landschap (onder andere het Hollandse veenweidegebied, met zijn grote mate van openheid). Hierin zijn ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk, mits de kernkwaliteiten van het landschap worden behouden of ontwikkeld. Provincies zijn verantwoordelijk voor de uitwerking van het beleid voor nationale landschappen (onder andere begrenzingen en kernkwaliteiten).

#### *Nota Belvedere*

De Nota Belvedere geeft een visie op de wijze waarop met de cultuurhistorische kwaliteiten van het fysieke leefmilieu in de toekomstige ruimtelijke inrichting van Nederland kan worden omgegaan, en geeft aan welke maatregelen daartoe moeten worden getroffen. Door de overheid wordt erkend dat er tussen de zorg voor het cultuurhistorisch erfgoed en de dynamiek van de ruimtelijke inrichting een spanning bestaat. Er moet gezocht worden naar een nieuw evenwicht tussen behoud en ontwikkeling. Het cultuurhistorisch erfgoed speelt een grote rol bij de ontwikkeling van plaats of streekidentiteit. Er kan bijv. een economisch belang zijn omdat het versterken van de cultuurhistorische kwaliteiten een gunstig effect heeft voor recreatie en toerisme. In de Nota Ruimte zijn de waardevolle cultuurhistorische gebieden meegenomen bij de selectie van twintig nationale landschappen. Gemeente Bodegraven-Reeuwijk valt onder "Nationaal Landschap Groene Hart". Het Groene hart vormt door zijn gevarieerde en overwegend landelijk karakter een tegenpool voor het stedelijke gebied eromheen. Landbouw, natuur en recreatie zijn de voornaamste functies van het Groene Hart.

#### **3.2 Provinciaal beleid**

In het streekplan Zuid-Holland Oost (2003) is een groot deel van het gebied aangeduid als agrarisch gebied plus. Dit zijn gebieden met als hoofdfunctie landbouw (met name grondgebonden veehouderij), in dit geval veenweidegebieden, waarbinnen (verspreid) natuur-, landschappelijke en cultuurhistorische waarden voorkomen die beschermd dienen te worden. Grootschalige agrarische en niet-agrarische ingrepen zijn in principe uitgesloten. Kleinschalige ingrepen worden aan een aanlegvergunning gekoppeld. Een groot deel van het middengebied is aangeduid als natuurgebied. Vanuit dit natuurgebied zijn verschillende groene verbindingen aangegeven in oostelijke, westelijke en zuidelijke richting.

Ten behoeve van het sturen en beoordelen van bestemmingsplannen heeft de provincie Zuid-Holland de Nota Planbeoordeling (2002) vastgesteld. In deze nota staan, naast een aantal algemene aandachtspunten, de provinciale eisen voor deze plannen vermeld.

Landinrichting vindt plaats in een groot deel van het buitengebied van de gemeente Bodegraven. Binnen de landinrichting wordt ernaar gestreefd de agrarische functie te behouden en te versterken, in samenhang met de bescherming van de aanwezige natuur-, landschaps-, bodem- en cultuurhistorische waarden, alsmede versterking van de ecologische hoofdstructuur.

#### *Provinciale Structuurvisie*

De Provinciale Structuurvisie geeft een doorkijk naar 2040 en de visie voor 2020 met bijbehorende uitvoeringsstrategie. Er staat in hoe de provincie samen met haar partners wil omgaan met de beschikbare ruimte. Met de structuurvisie werkt de provincie aan een vitaal Zuid-Holland, met meer

samenhang en verbinding tussen stad en land. Hierdoor is in Zuid-Holland goed wonen, werken en recreëren voor iedereen binnen handbereik. De provincie wil hiermee sturen op ruimtelijke kwaliteit in het landelijke gebied.

#### *Provinciale Verordening Ruimte*

In de Verordening Ruimte zijn regels gesteld over de inhoud van bestemmingsplannen. Het gaat daarbij met name om zaken die relevant zijn voor alle gemeenten en in eerste instantie vooral een werend of beperkend karakter hebben. Een belangrijk punt hierin is dat het beleid gericht is op geen verstedelijking buiten de bebouwingscontouren. Met strikte regelgeving kunnen bestemmingsplannen hierop uitzonderingen mogelijk maken d.m.v. bijvoorbeeld *ruimte-voor-ruimte* en *vrijkomende agrarische bebouwing*.

### **3.3 Gemeentelijk beleid**

In de Ontwerpstructuurvisie, "Vitaliteit op een Knooppunt" (maart 2003, behandeld in de gemeenteraad in januari 2004) geeft de gemeente Bodegraven keuzes weer voor de ruimtelijke toekomst tot 2015. Voor het landelijk gebied geeft de gemeente een aantal speerpunten weer. Centrale visie op de toekomstige ontwikkeling van Bodegraven is een duurzame ontwikkeling tot een vitaal knooppunt in het Groene Hart. Behoud en zo mogelijk versterking van het groenblauwe raamwerk zal gepaard gaan met een geleide ruimtelijke ontwikkeling van de kernen Bodegraven en Nieuwerbrug binnen de transformatiezone Oude Rijn. Dit alles draagt ertoe bij dat mensen in de gemeente Bodegraven een aangename, schone en veilige leefomgeving treffen, waarin goede mogelijkheden zijn om te wonen, te werken, te recreëren en zich te verplaatsen.

Tevens wordt gestreefd naar het tot stand brengen van een doorlopende ecologische verbindingzone tussen de natuurkerngebieden Nieuwkoopse en Reeuwijkse Plassen. Ook de groene oost-westverbinding moet worden versterkt. Mogelijk kan de groenblauwe slinger hiertoe doorgetrokken worden. De gemeente werkt mee aan de ontwikkeling van een ecologische zone bij Rijksweg 11.

De rapportage "De bebouwingslinten in het buitengebied" (1995) geeft een ontwikkelingsvisie voor de bebouwingslinten weer. Hiertoe is het gebied verdeeld in drie deelgebied: deelgebied 1 "van Meije tot Oude Rijn", deelgebied 2 "tussen Oude Rijn en A12" en deelgebied 3 "ten westen van de oude Rijn". Deelgebied 2 is onderverdeeld in drie gebieden:

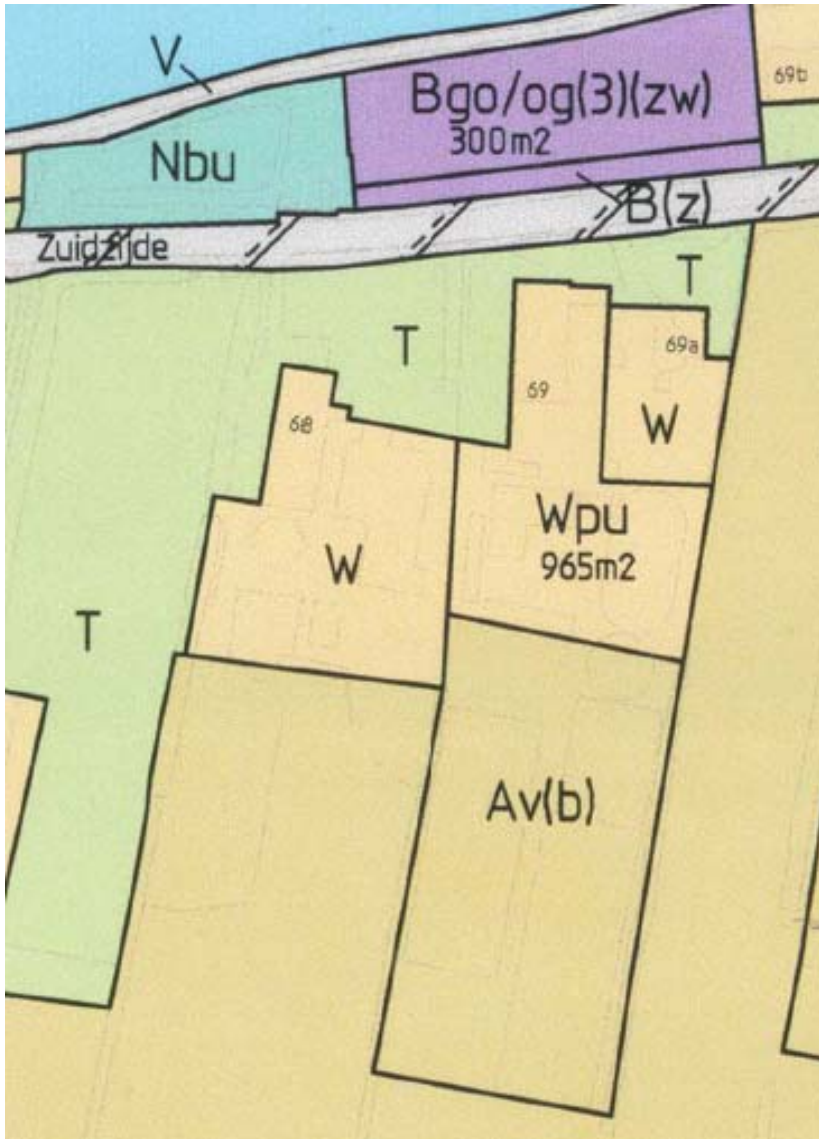
Voor de zone tussen de Oude Rijn en de spoorbaan (2a) geldt verbrede plattelandsontwikkeling, behoud van waardevolle landschapskenmerken en behoud van de aanwezige natuurwaarden. In de zone tussen de spoorbaan en de A12 (2b) worden ruime ontwikkelingsmogelijkheden binnen de landbouw geboden.

### **3.4 Parkeerbeleid**

Voor een dergelijke functie geeft de ASVV 2012, die voor de gemeente van toepassing is verklaard, geen passende parkeernorm.

Afdeling Verkeer en Vervoer heeft het plan beoordeeld en komt met de onderstaande conclusie. Het plan betreft 12 kamers voor dementerende bejaarden en aangegeven is dat er maximaal 3 verpleegsters aanwezig zijn. Wij ga er vanuit dat deze bejaarden ook bezoek kunnen krijgen. Het bezoekersaandeel van een woning is 0,3 parkeerplaats. Gezien dit plan zouden wij adviseren een parkeernorm van 0,6 per kamer toe te passen. In deze norm is het verplegend personeel opgenomen. Bij een vergelijkbare zorgfunctie van de Weipoort is voor de kamers van verstandelijke gehandicapten ook geadviseerd een parkeernorm van 0,6 per kamer toe te passen. Hiermee komt de parkeerbehoefte van het plan op  $12 \times 0,6 = 7,2$  parkeerplaatsen (afgerond 7 parkeerplaatsen). Het parkeren dient wel geheel op eigen terrein te geschieden.





Afbeelding 4: Plankaart bestemmingsplan "Buitengebied 2004"

## 4. Planbeschrijving

### 4.1 Perceel/bebouwing

Het huidige perceel meet 1440m<sup>2</sup> en is reeds bebouwd met 316m<sup>2</sup> bebouwd oppervlak aan huidige woonboerderij met kantoorruimte en bijgebouwen. Op het perceel geldt een maximaal bebouwingsoppervlak van 965m<sup>2</sup>.

Deze 965m<sup>2</sup> met bestemming Wpu (praktijk uitoefening) loopt deels door in het voorgebied van de achterliggende fokkers- en africhtingsstal. De kantine, stroloods, mestopslag en 12 stallen vallen onder dezelfde bestemming. Aangezien er 12 paarden binnen de bestemming Wonen gehouden kunnen worden, is er sprake van een bedrijfsmatige uitoefening.

In juli 2004 zien hierover zienswijzen ingediend, echter zij deze niet opgenomen in het bestemmingsplan. Aangezien er sprake blijft van zowel productiegerichte als gebruikgerichte paardenhouderij activiteiten en in de toekomst dus ook zorgwoningen is het wenselijk om bij de herziening van het bestemmingsplan, een passend maatwerk bestemming op te nemen.

Een voorgestelde herverdeling van de percelen/bestemming zou als volgt worden:

- Perceel Zuidzijde 69 met de zorgboerderij krijgt dan de bestemming zorgfunctie met onderliggend Wpu.
- Perceel Zuidzijde 68a met de fokkers- en africhtingsstal krijgt dan de bestemming Av(b).

In de huidige situatie is er 915m<sup>2</sup> bebouwd. Met de uitbreiding van de serre (18m<sup>2</sup>) wordt dit 933m<sup>2</sup>. Het aandeel van de zorgboerderij met bijgebouw bedraagt 334m<sup>2</sup> bebouwd oppervlak. De achterliggende bebouwing behorend bij paardenhouderij bedraagt 599m<sup>2</sup> bebouwd oppervlak. Er resteert dan nog 32m<sup>2</sup>.

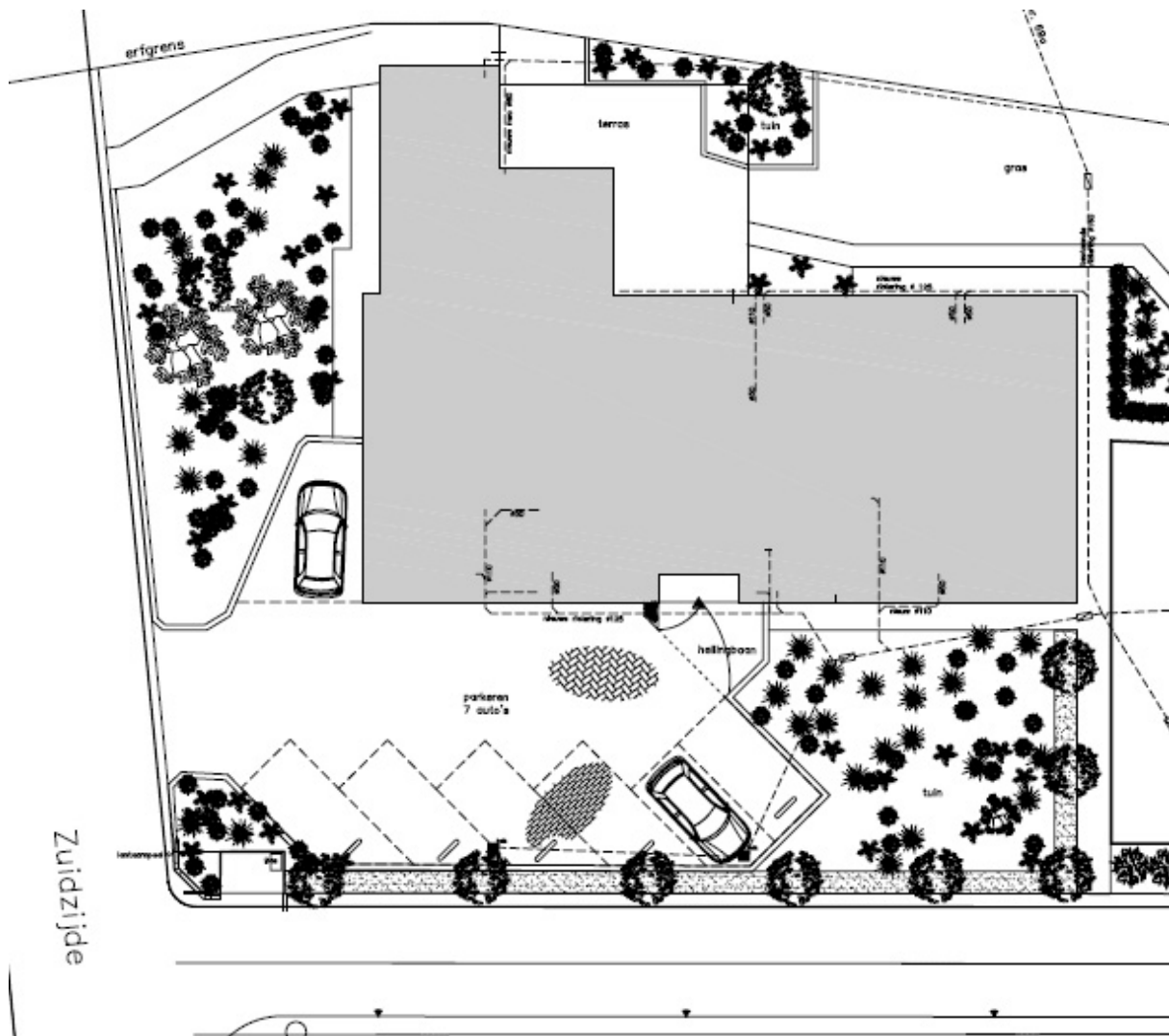
Totaal omvat de nieuwe situatie van de zorgboerderij 614m<sup>2</sup> BVO en heeft de massa een inhoud van 1.818m<sup>3</sup>.

### 4.2 Parkeerbalans

De bestaande situatie bestaat uit 1 woning en 100m<sup>2</sup> kantoor op de begane grond. In de huidige situatie zijn 7 parkeerplaatsen voorzien op eigen terrein.

In de nieuwe situatie met de functiewijziging zal de parkeerdruk licht toenemen. Er moet worden gerekend met het uitgangspunt van max. 12 kamers, 3 fte's verplegend personeel en bezoekers. De parkeerbehoefte van het plan komt op  $12 \times 0,6 = 7,2$  parkeerplaatsen aan te leggen op eigen terrein. Aangezien er reeds voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn, zal de bestaande situatie niet wijzigen.

Ten opzichte van de huidige situatie van woning met kantoorfunctie is de verwachting dat het verkeersbewegingen in de nieuwe situatie slechts gering zal toenemen.



Afbeelding 5: Terreinsituatie met 7 parkeervakken

#### 4.3 Stedenbouw/welstand

Het stedenbouwkundig advies geeft aan dat er geen belemmeringen optreden. De onderhavige boerderij heeft geen cultuur historische waarde conform de MIP-lijst en ook is het pand niet opgenomen op de gemeentelijke- of rijksmonumentenlijst. Het gebruik wordt weliswaar gewijzigd, maar sluit nog steeds aan bij de hoofdfunctie. Behoudens de kleine uitbreiding aan de achterzijde, blijft het uiterlijk en de hoofdmassa ongewijzigd.

De uitbreiding van de serre is ondergeschikt aan de hoofdmassa en zal in een gelijk stijl van de huidige boerderij worden opgetrokken.

De boerderij wordt inwendig geheel gewijzigd en bewoonbaar gemaakt voor max. 12 hulpbehoevende bewoners. Hiervoor worden geschikte slaapvertrekken en sanitaire ruimten gecreëerd. Tevens wordt de zorgboerderij voorzien van lift en centrale trap. De huidige woonkamer en eetkeuken blijven gehandhaafd.

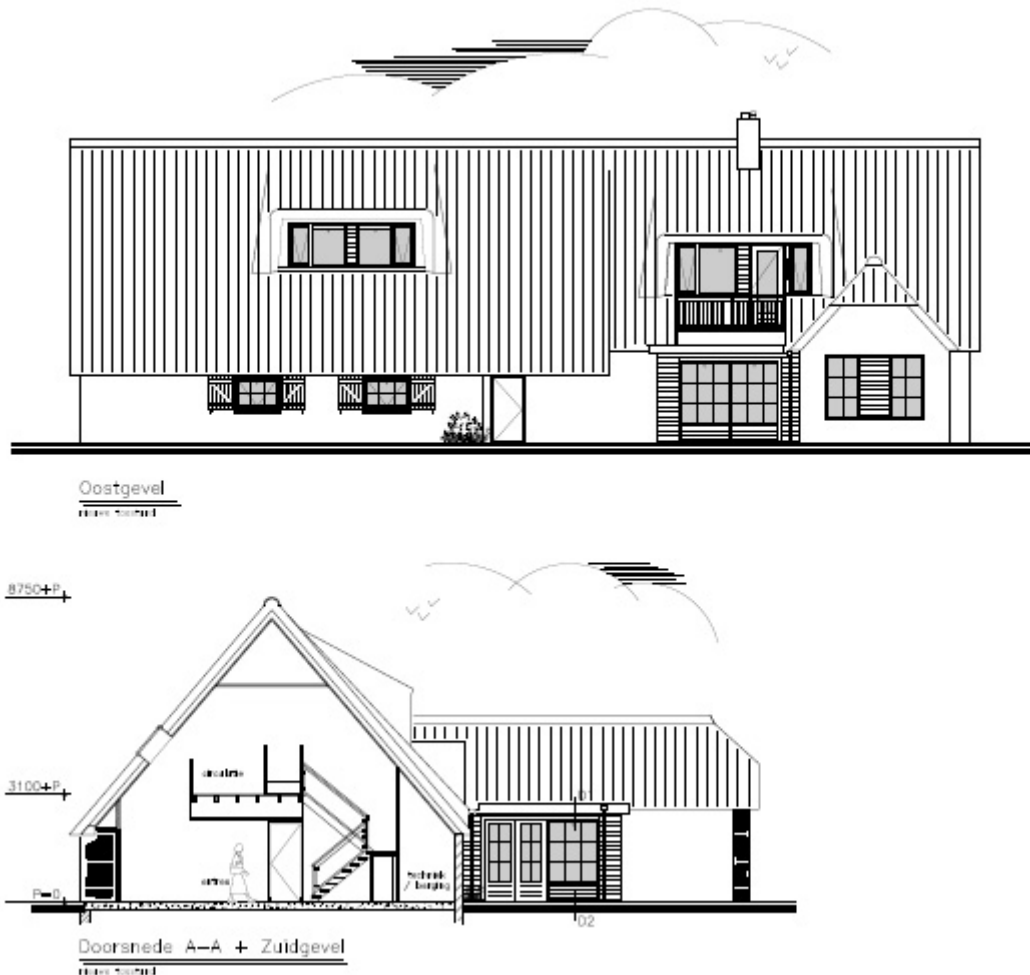
#### 4.4 Economische haalbaarheid

Het gehele perceel met opstallen is in eigendom van dhr. de Groot.

Met Novello Zorggroep uit Rhenen wordt een huurovereenkomst gesloten van tenminste 10 jaar en verzorgen de gehele bedrijfsvoering (werving en verzorging) binnen de zorgboerderij. De kosten rondom de procedure (leges en vrijstelling) en de uitvoering van het plan komen geheel ten koste van de aanvrager, dhr. de Groot. Voor gemeente zijn er geen kosten verbonden aan dit project.

De bouwkosten van het plan worden geschat op € 125.000,--.

Bij het voeren van een projectafwijkingbesluit wordt een exploitatieovereenkomst met de initiatiefnemer afgesloten. Hierin worden o.a. de afwenteling van planschade en de bijdrage in de ambtelijke kosten opgenomen.



Afbeelding 6: Gevelbeeld achtergevel met nieuwe serre

#### 4.5 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In het kader van het WMO zorgbudget is het positief als een breder aanbod in de zorg gerealiseerd kan worden.

In de zorgboerderij wordt zorg met woonfunctie aangeboden.

Het doel van de zorginstelling wordt om cliënten die nu allemaal in een verpleeghuis wonen met intramurale zorg via AWBZ, een alternatieve woon/zorgvorm te bieden.

Het profiel van de doelgroep is ouderen met zware dementie ZZP 5 en 7.

Deze zorg valt nu nog in de toekomst (voor zover valt te overzien) onder de WMO zorg. Voor zover nu bekend zal deze vorm van zorg na 1 januari 2015 gaan vallen onder de kernzorg.

## 5. Milieuaspecten

### 5.1 Bodemkwaliteit

Aangezien de geplande werkzaamheden zich slecht beperkt buiten het huidige bebouwde oppervlak uitbreiden, vinden er geen werkzaamheden plaats welke de bodemkwaliteit negatief kunnen beïnvloeden.

### 5.2 Waterhuishouding

Er vindt slechts een beperkte uitbreiding plaats van het bestaande bouwoppervlak. T.o.v. het huidige aanwezige verhard oppervlak verandert er niets. Het huidige terrein is reeds gedeeltelijk verhard en doet dienst als terras, het overige deel is tuin. Het hemelwater wordt via de terreinriolering afgevoerd op het gemeente riool.

In de nieuwe situatie zal hierin niets veranderen.

### 5.3 Watertoets/waterparagraaf

Sinds de wijziging in 2003 van het Besluit op de ruimtelijke ordening, moet elke ruimtelijke onderbouwing voorzien zijn van een passage over de wateraspecten. Aangezien dit project niet echt ingrijpend is voor de omgeving, voldoet waarschijnlijk alleen een zogenoemd *wateradvies* van het water. Dit wateradvies wordt opgesteld door het waterschap. Zij kunnen een dergelijk advies geven aan de hand van de gegevens uit deze ruimtelijke onderbouwing, de nodige kaartmaterialen (bestemmingsplan, ontwerp- en bouwtekeningen) en de volgende aandachtspunten:

- Wijze afwatering perceel: *het water wordt vanaf de daken (riet) in de omringende grond geïnfilteerd. Het verharde terrein en de inrichting zelf wordt afgevoerd via verzamelleidingen (hwa en vwa) en aangeboden aan het gemeenteriool.*
- Wijze van bouwrijp maken: *nvt.*
- Situatie riolering: *er is een persriool aanwezig.*
- Materiaalgebruik daken en hwa's: *het dak is uitgevoerd met riet. De uitbreiding van de serre wordt uitgevoerd met een plat dak met bitumineuze dakbedekking. De hemelwaterafvoeren zijn van zink. Er wordt gecoat zink toegepast. Dit materiaal looft niet uit.*
- Aanwezigheid kelders: *geen.*
- Wijze van fundatie: *het gehele gebouw is gefundeerd op staal. De uitbreiding van de serre wordt ook op staal gefundeerd.*
- Huidig/nieuw gebruik perceel: *woning met kantoor > zorgwoningen.*
- Huidig verhard oppervlak: *van het totale perceel van ongeveer 1.140m<sup>2</sup> grondoppervlak is momenteel 540m<sup>2</sup> verhard met gebouw en terras. Het onverharde deel is tuin.*
- Toekomstig verhard oppervlak: *het bebouwd oppervlak wordt uitgebreid tot 334m<sup>2</sup>. De terreinverharding (parkeren) wordt uitgebreid naar 350m<sup>2</sup>. Totaal bebouwd/verhard 684m<sup>2</sup>.*
- Type verharding: *klinkerstraatwerk en grind.*
- Aanwezigheid waterkering: *het perceel grenst aan een waterkering.*
- Aanwezigheid oppervlakte water: *n.v.t.*
- Grondwateronttrekking: *er wordt tijdens de bouw geen grondwater onttrokken.*
- Steiger/beschoeiing: *n.v.t.*

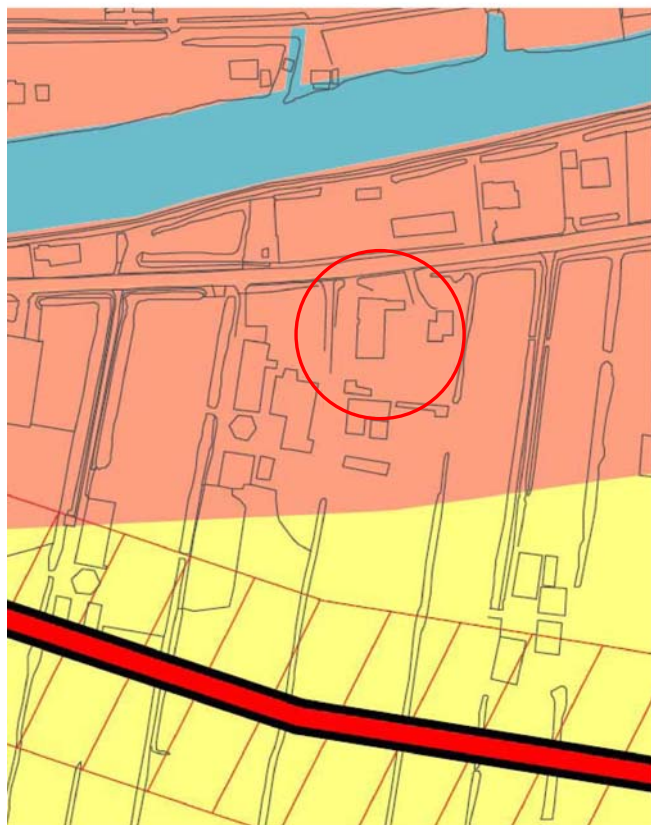
### 5.4 Archeologie

Volgens de huidige archeologische verwachting- en beleidsadvieskaart ligt de locatie Zuidzijde 69 in AW categorie 2: overige archeologische vindplaatsen.

Deze categorie betreft terreinen en/of zones waar de aanwezigheid van archeologische resten is aangetoond. Het gaat om een uiteenlopende groep vindplaatsen: historische dorpskernen en bewoninglinten met verspreide bebouwing. Verder vallen ook de bufferzones van 50m<sup>1</sup> rondom de AMK-terreinen en de bekende vindplaatsen (inclusief een buffer van 50m<sup>1</sup>) hieronder.

In geval van bodemingrepen dieper dan 40cm<sup>1</sup> -/- maaiveld en/of groter dan 100m<sup>2</sup> dient voorafgaand aan ruimtelijke planvorming archeologisch onderzoek plaats te vinden. Doel van het onderzoek is het vaststellen van de aanwezigheid van archeologische resten.





## Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Archeologische beleidsadvieskaart  
RAAP-rapport 2283, schaal 1:15.000

legenda

medebestemming Archeologische Waarden (AW)

AW1

AW2

AW3

AW3

bestemmingsplanregels

vrijstellingsgrens: bodemingrepen dieper dan 35 cm -Mv en plangebied groter dan 50 m<sup>2</sup>

vrijstellingsgrens: bodemingrepen dieper dan 40 cm -Mv en plangebied groter dan 100 m<sup>2</sup>

vrijstellingsgrens: bodemingrepen dieper dan 40 cm -Mv en plangebied groter dan 50 m<sup>2</sup> (archeologisch onderzoek specifiek naar aanwezigheid limesweg)

Afbeelding 7: archeologische waardekaart

De uitbreiding van de serre wordt gefundeerd op een reeds aanwezige betonplaat. Derhalve zullen er geen graafwerkzaamheden plaatsvinden dieper dan 40cm<sup>1</sup>. Het uit te breiden oppervlak bedraagt 18m<sup>2</sup> en ligt dus ruim onder de 100m<sup>2</sup>. Archeologisch onderzoek is dan ook niet nodig.

## 5.5 Externe veiligheid

Bij ruimtelijke plannen dient ten aanzien van externe veiligheid naar verschillende aspecten te worden gekeken, namelijk:

- bedrijven waar opslag, gebruik en/of productie van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- vervoer van gevaarlijke stoffen over wegen, spoor, water of leidingen.

In externe veiligheidsbeleid wordt doorgaans onderscheid gemaakt tussen het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het PR is de kans per jaar dat een persoon op een bepaalde plaats overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen, indien hij onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven. Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een vervoersas. Het GR drukt de kans per jaar uit dat een groep mensen van minimaal een bepaalde omvang overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen.

Er zijn in het projectgebied en zijn omgeving geen inrichtingen aanwezig die relevant zijn in het kader van externe veiligheid.

Over de A12 vindt vervoer plaats van gevaarlijke stoffen. Uit de risicoatlas wegtransport gevaarlijke stoffen (AVIV, maart 2003) blijkt dat de PR 10<sup>-6</sup>-contour niet buiten de weg ligt. De PR 10<sup>-8</sup>-contour die als indicator wordt gezien van het invloedsgebied voor het GR ligt op enkele kilometers.

Door de beoogde ontwikkeling neemt de persoonsdichtheid binnen het gebied niet dermate toe. De bestemmingswijziging heeft dan ook geen gevolgen voor de hoogte van het GR.

Er wordt geconcludeerd dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor de beoogde veiligheid.

## 5.6 Milieu

### *Wet geurhinder en Veehouderij*

De Wet geurhinder veehouderij (Wgv) vormt vanaf 1 januari 2007 het toetsingskader voor de milieuvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. Het tijdstip van inwerkingtreding van de wet is vastgesteld bij Koninklijk Besluit van 12 december 2006. Op 18 december 2006 is de Wet geurhinder en veehouderij gepubliceerd. De Wet geurhinder en veehouderij geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken op een geurgevoelig object (bijvoorbeeld een woning). De geurbelasting wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-Stacks vergunning. Dit geldt alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Wet geurhinder en veehouderij. Voor dieren zonder geuremissiefactor gelden minimaal aan te houden afstanden. Hiervoor dienen de minimale afstanden van 50m<sup>1</sup> tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom, en 100m<sup>1</sup> tot een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom te worden aangehouden.

De vigerende milieuvergunning dateert van 2011, en rust op de bedrijfslocatie in zijn geheel. Er is in onderhavig geval geen sprake van uitbreiding van dieraantallen. De zorginstelling blijft ook na de juridische onttrekking uit de paardenhouderij, in milieutechnisch opzicht verbonden met de paardenhouderij. Vanuit de Wet Geurhinder en Veehouderij moeten vaste afstandnormen gerespecteerd worden. De gemeente heeft echter bij "de Verordening Geurhinder en Veehouderij" dd. 30 oktober 2012, deze afstandsnorm tot geurgevoelige objecten terug gebracht naar 25m<sup>1</sup>.

Deze norm geldt niet voor deze zorginstelling nu er juist sprake is van integratie van de zorgfunctie en de paardenhouderij functie. Er is sprake van een functionele eenheid. De bewoners van de zorginstelling, zullen in een dagbestedingprogramma meewerken op de paardenhouderij. Beide functies zijn daarmee organisatorisch verbonden. Daarnaast is er sprake van een technische binding.

### *Functionele eenheid:*

Er vindt een uitwisseling van arbeid plaats. De bewoners van de zorginstelling zijn betrokken bij de verzorging van de paarden.

### *Organisatorisch binding:*

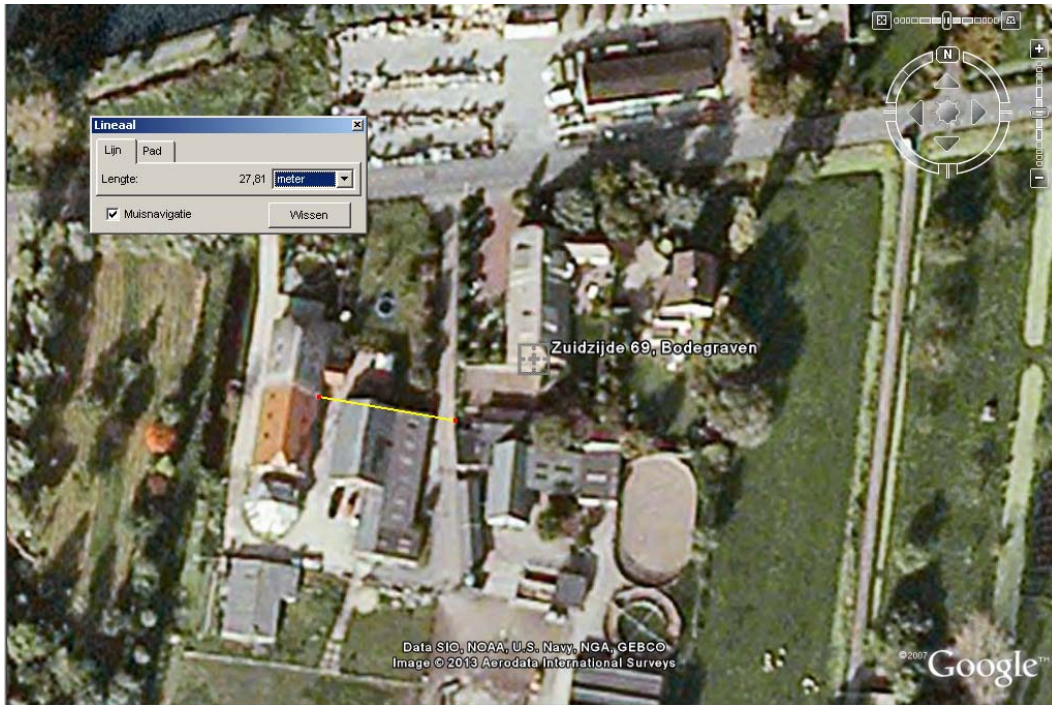
De activiteiten worden door verschillende rechtspersonen verricht. De familie de Groot krijgt ten aanzien van de vertegenwoordiging in de stallen een gedelegeerde bevoegdheid. In de dagelijkse praktijk zal de familie de Groot de zorginstelling bewoners begeleiden op het bedrijf en het aanspreekpunt zijn voor de zorgbehoevende. De zorginstelling voert de supervisie, zij bepalen op welke wijze het dagbestedingprogramma voor de bewoner het beste kan worden ingevuld, zorgt voor de persoonlijke begeleiding en verzorging van de bewoners.

### *Technische binding:*

Het gehele bedrijf is zo verweven dat beiden gebruik maken van dezelfde voorzieningen. Het materieel wat aanwezig is op de paardenhouderij, zal ook gebruikt worden door de bewoners bij het dagbestedingprogramma.

Omdat er zo'n verwevenheid is, vallen beide activiteiten onder dezelfde milieuvergunning en is er dus voor de Wet op Geurhinder geen sprake van "derden" die beschermt moeten worden voor de geur van de paardenhouderij. De juridische onttrekking van de voormalige praktijkruimte aan de paardenhouderij heeft derhalve geen invloed op de vigerende milieuvergunning. Deze milieuvergunning blijft van kracht en geldt voor beide objecten. Middels een gezamenlijke overeenkomst in het huurcontract zal vastgelegd worden hoe partijen te samen verantwoordelijk zijn voor de milieutechnische bedrijfsvoering.

Het feitelijk gebruik van beide bedrijven verandert niet. Met de zorgfunctie in het pand wordt geen andere gebruik toegestaan, dan nu onder de bestemming Wpu – praktijkuitoefening ook is toegestaan. Ook op de paardenhouderij is geen sprake van uitbreiding of verandering van de inrichting. De paardenstallen aan de voorzijde van het perceel zijn op 28m<sup>1</sup> gelegen van het naastgelegen woonhuis. De bijgebouwen op het buurterrein worden gebruikt voor opslag en hiervoor geldt geen beschermingsregime.



Afbeelding 8: Afstand stallen tot geurgevoelig object van derden 28m1.

## 5.7 Ecologie

In het kader van een goede ruimtelijke ordening moet worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de (mogelijke) natuurwaarden. Daartoe wordt onderscheid gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming.

### Gebiedsbescherming

De Natuurbeschermingswet richt zich op de bescherming van gebieden. Sinds 1 oktober 2005 zijn hierin ook de bepalingen vanuit de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn, aangevuld met de vroegere Beschermd- en Staatsnatuurmonumenten en het Verdrag van Ramsar verwerkt. In de Natuurbeschermingswet zijn de volgende gronden aangewezen en beschermd:

1. Natura 2000 gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden);
2. Beschermd Natuurmonumenten;
3. Wetlands.

Naast deze drie soorten gebieden is er de (Provinciale) Ecologische Hoofdstructuur ((P)EHS) die in het kader van de gebiedsbescherming van belang is. De (P)EHS is een samenhangend netwerk van belangrijke natuurgebieden in Nederland. Zij bestaat uit bestaande natuurgebieden, nieuwe natuurgebieden en ecologische verbindingzones. De EHS draagt bij aan het bereiken van de hoofddoelstelling van het Nederlandse natuurbeleid, namelijk: 'Natuur en landschap behouden, versterken en ontwikkelen, als bijdrage aan een leefbaar Nederland en een duurzame samenleving'. Hiertoe zijn de volgende uitgangspunten van belang:

1. vergroten: het areaal natuur uitbreiden en zorgen voor grotere aaneengesloten gebieden;
2. verbinden: natuurgebieden zoveel mogelijk met elkaar verbinden;
3. verbeteren: de omgeving zo beïnvloeden dat in natuurgebieden een zo hoog mogelijke natuurkwaliteit haalbaar is.

Bij uitbreiding van bedrijven met geuremissie is het van belang te kijken naar de invloed op mogelijke (zeer) kwetsbare gebieden in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij, de zogenaamde Wav-gebieden. Dit zijn voor verzuring gevoelige gebieden waarbij toename van de uitstoot van ammoniak op deze gebieden kan leiden tot een onevenredige aantasting ervan.

Er is in onderhavig geval geen sprake van een verandering van de inrichting waarbij een uitbreiding van geuremissie ontstaat.

### Natura 2000, Beschermde Natuurmonumenten en Wetlands

Zoals te zien in de volgende figuur is de planlocatie niet in een Natura 2000 gebied, Beschermde Natuurmonument of Wetland gelegen. Het dichtstbijzijnde beschermd gebied is gelegen op een afstand van ongeveer 2,6 kilometer van de planlocatie. Met deze ontwikkeling wordt alleen de voormalige praktijkruimte herbestemd, er is geen uitbreiding van gebouwen of dieren. Er is daarom geen sprake van uitbreiding van ammoniakemissie. Ook is geen sprake van een verandering van de inrichting welke op andere onderdelen van direct invloed kan zijn op enige gebied. Er is er bij deze wijziging dus geen sprake van nadelige effecten op de nabijgelegen gebieden.

De natuurbeschermingswet schrijft voor dat er een vergunning nodig is indien er sprake is van een verandering op het zgn. "bestaande gebruik". Dit is het gebruik wat ten tijden van de aanwijzing van het beschermd gebied, feitelijk en legaal gehouden werd.

De locatie is gelegen in de nabijheid van twee beschermde gebieden. Dit zijn de "Nieuwkoopse plassen" op ongeveer 3,5 km afstand en "Broekvelden" op ongeveer 2,6 km. Het beschermingsregime voor deze gebieden treedt respectievelijk in werking in 1997 en in 2000. Dit betekent dat we voor de beoordeling of er sprake is van uitbreiding ten opzichte van de aanwijzingsdatum in 1997 en 2000 terug moeten naar voorliggende vergunningen. We gaan daarvoor terug naar de vergunning uit 1996. In deze vergunning zijn 23 boxen ingetekend op de milieutekening. In de vergunning zelf worden geen dieraantallen genoemd. In deze tijd werd er op dit perceel een paardenfokkerij gevoerd. Zoals we ook in de vergunning uit 2003 teruglezen werden alleen de volwassen dieren genoemd het daarbij behorend jongvee werd in die tijd niet apart benoemd. Er vanuit gaande dat er in 1996 stallingsplaats was voor 23 merrie dieren, en iedere merrie ieder jaar een veulen voortbrengt; bestaat het "bestaande gebruik" in 1996 uit 23 volwassen dieren en 23 jonge paarden.

In de bijlage hebben wij een tweetal berekeningsmodellen toegevoegd, waaruit de invloed van het bedrijf op de natura 2000 gebieden is uitgewerkt.

In 1997 veroorzaakte dit bedrijf op de Nieuwkoopse plassen een belasting van 0,08 mol

In 2000 veroorzaakte dit bedrijf op de Broekvelden een belasting van 0,11 mol

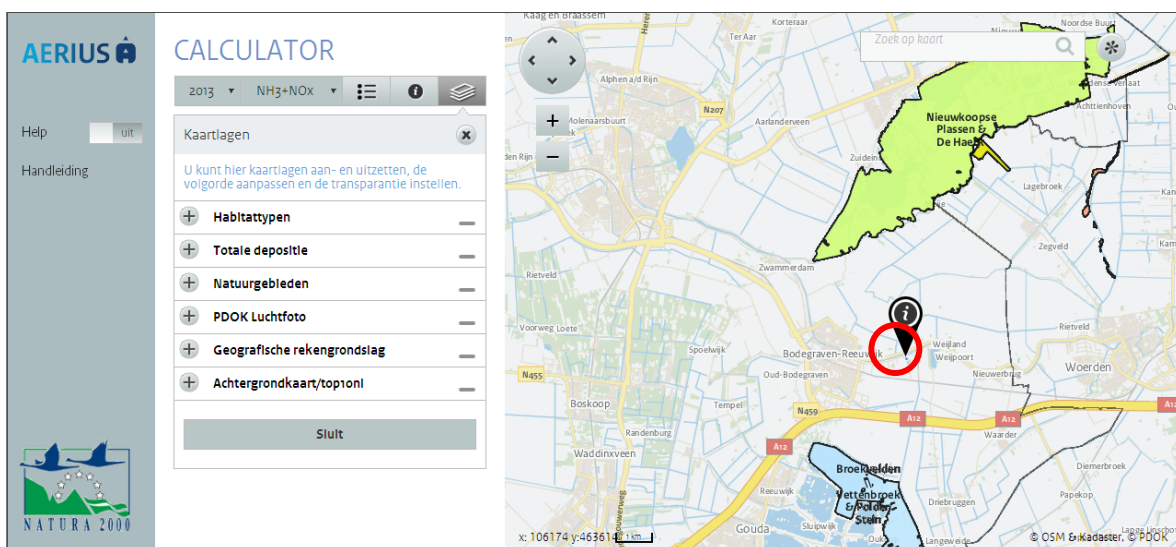
In de huidige situatie betreft dit op de Nieuwkoopse plassen een belasting van 0,10 mol

In de huidige situatie betreft dit op de Broekvelden een belasting van 0,15 mol

Dit betekent een uitbreiding van 0.02 mol op de Nieuwkoopse plassen

Dit betekent een uitbreiding van 0.04 mol op de Broekvelden

Er is dus sprake van een verandering ten opzichte van het "bestaand gebruik" en er zal derhalve een natuurbeschermingswet vergunning moeten worden aangevraagd. Beide hoeveelheden zijn echter conform vaste jurisprudentie niet als significant aan te merken, die grens ligt op 0.051 mol. Indien er geen sprake is van significante effecten kan de NB vergunning niet geweigerd worden. De Natuurbeschermingswetvergunning is inmiddels aangevraagd bij provincie Zuid-Holland.



Afbeelding 9: Natura 2000 gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en Wetlands (Bron: Aeries, Ministerie van EL&I).



### *Ecologische Hoofdstructuur en Ecologische Verbindingszones*

Zoals te zien in de volgende figuur is de planlocatie niet in de EHS of een EVZ gelegen. Het meest dichtbijgelegen gebied ligt op 611m<sup>1</sup>.



Afbeelding 10: planlocatie t.o.v. de EHS/EVZ

### *Kwetsbare gebieden ingevolge de Wet ammoniak en veehouderij*

Op 8 mei 2002 is de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) in werking getreden. De Wav vormt een onderdeel van de nieuwe ammoniakregelgeving voor dierenverblijven van veehouderijen. Deze nieuwe regelgeving kent een emissiegerichte benadering voor heel Nederland met daarnaast aanvullend beleid ter bescherming van de (zeer) kwetsbare gebieden. Deze (zeer) kwetsbare gebieden ingevolge de Wav (Wav-gebieden) zijn gebieden die nadelige invloed kunnen ondervinden als de uitstoot van ammoniak op deze gebieden toeneemt. Ter bescherming van deze gebieden is een zone van 250m<sup>1</sup> rondom deze gebieden aangewezen als buffer om ontwikkelingen die schadelijk zijn voor deze gebieden te beperken.

Wav-gebieden zijn altijd binnen de Ecologische Hoofdstructuur gelegen. Dit betekent niet dat elk gebied dat als Ecologische Hoofdstructuur ook als Wav-gebied is aangemerkt, maar elk Wav-gebied is wel als Ecologische Hoofdstructuur aangemerkt. Binnen 250m<sup>1</sup> van de planlocatie zijn geen gebieden die als Ecologische Hoofdstructuur zijn aangemerkt gelegen, waarmee geen sprake kan zijn van ligging binnen 250m<sup>1</sup> van een Wav-gebied. Hiermee zullen met de voorgenomen ontwikkeling geen Wav-gebieden worden aangetast.

### *Soortenbescherming*

Sinds 1 april 2002 regelt de Flora- en faunawet de bescherming van in het wild voorkomende inheemse planten en dieren: de soortenbescherming. De wet richt zich vooral op het in stand houden van populaties van soorten die bescherming behoeven. Bekeken moet worden in hoeverre ruimtelijke plannen negatieve gevolgen hebben op beschermde dier- en plantensoorten en of er compenserende of mitigerende maatregelen genomen moeten worden. Voor de soortenbescherming geldt dat deze voor elk plangebied geldt. In elk gebied kunnen bijzondere soorten voorkomen en/of elk plangebied kan geschikt zijn voor deze soorten. Voor alle aanwezige flora en fauna geldt de zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en faunawet, die van toepassing is op zowel beschermde als onbeschermde dier- en plantensoorten. Op grond hiervan dient men zoveel als redelijkerwijs mogelijk is te handelen op een wijze waarop nadelige gevolgen voor flora en fauna kunnen worden voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk worden beperkt of ongedaan worden gemaakt. Bij realisatie van dit project is geen nieuwbouw beoogd, derhalve kan geen sprake zijn van nadelige invloeden.

### **Conclusie**

Ten aanzien van Natura 2000 gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en Wetlands dient aangetoond te worden dat de voorgenomen ontwikkeling geen nadelige gevolgen of significante



effecten zal hebben op dergelijke gebieden. De planlocatie is niet in een Natura 2000 gebied, Beschermd Natuurmonument of Wetland gelegen. Er zijn geen ruimtelijke ingrepen gemoeid met deze ontwikkeling alleen het gebruik van een bestaand gebouw wordt veranderd. Er is echter wel sprake van een zeer geringe uitbreiding ten opzichte van de datum waar op de nabijgelegen Natura 2000 gebieden werden aangewezen. Deze uitbreiding is conform jurisprudentie vergunbaar. De aanvraag voor de natuurbeschermingswet vergunning is inmiddels ingediend.

Met de voorgenomen ontwikkeling mag geen aantasting van de natuurlijke waarden van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en Ecologische Verbindingszones (EVZ) plaatsvinden. De planlocatie is niet in de EHS of een EVZ gelegen, waarmee geen sprake zal zijn van een aantasting van de natuurlijke waarden.

Ten aanzien van (zeer) kwetsbare gebieden ingevolge de Wet ammoniak en veehouderij (Wav-gebieden) dient te worden bepaald of de voorgenomen ontwikkeling een nadelige invloed zal hebben op deze gebieden. Ter bescherming van de Wav-gebieden zijn rondom deze gebieden buffers van 250m<sup>1</sup> aangelegd, waarbinnen de uitstoot van ammoniak moet worden beperkt. De planlocatie is niet binnen een Wav-gebied of een zone van 250m<sup>1</sup> gelegen, waarmee geen Wav-gebieden zullen worden aangetast.

Ten aanzien van flora en fauna dient te worden bekeken of de voorgenomen ontwikkeling mogelijke aantasting van (leefgebieden van) beschermde soorten flora en fauna tot gevolg heeft. Omdat er geen ruimtelijke ingrepen zijn gemoeid met deze wijziging is er geen sprake van aantasting van de leefomgeving van beschermde soorten.

Hiermee kan worden gesteld dat ten aanzien van het aspect ecologie geen belemmeringen te verwachten zijn.

## **6. Motivering**

De impact van de bestemmingswijziging van de huidige woonboerderij met praktijkuitoefening naar zorgwoningen en de daarbij opgenomen kleine uitbreiding voor de omgeving en de milieuaspecten, achten wij zeer gering.

Met de uitbreiding en de gehele interne verbouwing wordt zowel intern als extern gekeken naar een zo efficiënt mogelijk gebouw, aansluitende bij de zorgvragen van de cliënten. Met de juiste afwegingen en berekeningen wordt gestreefd naar een zo goed mogelijk woon- en leefklimaat waarin de toekomstige bewoners en zorgverleners prettig kunnen verblijven en werken.

## 7. Bijlagen

### Bijlage 1: Agro-stack berekeningen

Naam van de berekening: rob de groot situatie 2011  
Gemaakt op: 10-10-2013 13:26:39  
Zwaartepunt X: 112,500 Y: 454,800  
Cluster naam: Rob de Groot, Bodegraven  
Berekende ruwheid: 0,14 m

### Emissie Punten:

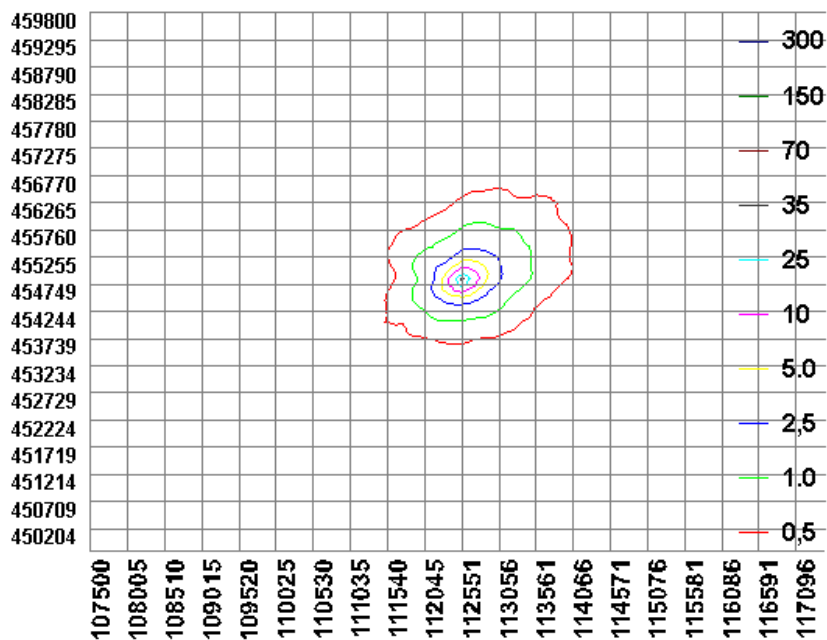
Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	stal	112 544	454 784	2,0	3,0	0,5	0,40	221

### Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	nieuwkoopse plassen	110 743	457 808	0,10
2	Broekwolder	111 308	452 379	0,15

### Details van Emissie Punt: stal (327)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	k1	paarden >3 jr	36	5	180
2	k2	paarden < 3jr	12	2.1	25.2
3	k3	pony > 3jr	5	3.1	15.5



Naam van de berekening: Rob de Groot situatie 1997  
 Gemaakt op: 10-10-2013 14:20:51  
 Zwaartepunt X: 112,500 Y: 454,800  
 Cluster naam: Rob de Groot situatie 1997  
 Berekende ruwheid: 0,14 m

### Emissie Punten:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	Hoogte	Gem.geb. hoogte	Diam.	Uittr. snelheid	Emissie
1	stal	112 544	454 784	2,0	3,0	0,5	0,40	163

### Gevoelige locaties:

Volgnummer	Naam	X coördinaat	Y coördinaat	Depositie
1	nieuwkoopse plassen	110 743	457 808	0,08
2	broekvelden	111 308	452 379	0,11

### Details van Emissie Punt: stal (330)

Volgnr.	Code	Type	Aantal	Emissie	Totaal
1	k1	paarden > 3jr	23	5	115
2	k2	paarden < 3jr	23	2.1	48.3

