

Reacties vooroverleg met betrokken instanties

Het voorontwerpbestemmingsplan is toegestuurd aan de provincie Zuid-Holland, het hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden (HDSR), de Gasunie en ProRail:

- *Provincie Zuid-Holland*: de provincie heeft laten weten geen opmerkingen te hebben bij het bestemmingsplan;
- *Gasunie*: De Gasunie heeft laten weten dat door hen het bestemmingsplan is getoetst aan het huidige externe veiligheidsbeleid van het Ministerie van I&M voor haar aardgastransportleidingen, zoals bepaald in het per 1 januari 2011 in werking getreden Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Op grond van deze toetsing komt de Gasunie tot de conclusie dat het plangebied binnen de 1% letaliteitgrens van haar dichtst bij gelegen leiding valt. Op grond van artikelen 11 en 12 Bevb is het bevoegd gezag verplicht de externe veiligheid van nabij het plangebied gelegen aardgastransportleidingen in de Toelichting te verantwoorden. Bij raadpleging van de toelichting van het bestemmingsplan constateert de Gasunie dat het groepsrisico (GR) van de gasleiding is verantwoord. Hiermee voldoet het plan aan de door de Gasunie gestelde eisen ten aanzien van de verantwoording van de externe veiligheid van onze leidingen.
- *ProRail*: ProRail geeft aan niet alleen voor gemeenten die plannen maken in de spooromgeving, maar ook voor toekomstige bewoners rond het spoor een "goede buur" te zijn. Omdat de in het voorontwerp-bestemmingsplan "Wijde Wiericke, 2e herziening Nieuwerbrug" beoogde nieuwe woningen dichtbij het spoor zijn gepland kan trillinghinder voor de toekomstige bewoners ontstaan als gevolg van treinverkeer. Hoewel er geen wettelijke normen bestaan voor trillinghinder in dit soort situaties acht ProRail het gewenst dat er in de planvorming wel aandacht voor is.

Beantwoording: Het bestemmingsplan heeft betrekking op het realiseren van woningen op een, relatief, korte afstand van het spoor. Vandaar dat wij alsnog onderzocht hebben of het nodig is om nader onderzoek te doen naar mogelijke hinder door trillingen veroorzaakt door passerende treinen op het spoor. De gemeente concludeert dat er geen aanleiding is nader onderzoek te doen. Het plangebied ligt langs het spoor Alphen aan den Rijn-Woerden. Op dit baanvak rijdt geen goederenverkeer, en slechts tweemaal per uur in beide richtingen een intercity. Wij verwachten hierdoor geen mate van hinder van trillingen die leiden tot aantasting van het woon- en leefklimaat voor de bewoners van de basis van het bestemmingsplan te realiseren woningen.

- *Hoogheemraadschap Stichtse Rijnlanden (HDSR)*: HDSR heeft een aantal vragen gesteld die door de gemeente beantwoord zijn:
 - In het plan vindt een aanpassing plaats van 20 naar 28 woningen en de bestemming "Groen" komt te vervallen. Vervolgens is er sprake van een toename aan verhard oppervlak en dient er dus extra watercompensatie plaats te vinden.

Beantwoording: In het begin van de planvorming is reeds een waterberekening gedaan. Het ontwerp van destijds zal in de praktijk her en der afwijken. Het is dus zaak om vinger aan de pols te houden wat betreft de nodige watercompensatie. Bij fase 1 is er extra water gecompenseerd. Deze herziening heeft betrekking op fase 2. Het klopt dat het aantal woningen toeneemt in vergelijking met het bestemmingsplan, echter de behorende bouwvlakken zijn sterk beperkt ten opzichte van de planologische ruimte die geboden wordt in het bestemmingsplan. De openbare groenstrook – met een voorziene invulling van een wandelpad - zoals opgenomen in het vigerende bestemmingsplan wordt weliswaar opgeheven, maar ten overvloede gecompenseerd door vastgelegde groenstroken in het plan. De gemeente zal

de oorspronkelijke door het hoogheemraadschap geaccordeerde waterberekening laten actualiseren. In het geval er extra watercompensatie benodigd is zal dit in de nog resterende fasen worden gerealiseerd. Voor deze fasen is momenteel een visietraject gaande zodat een en ander samen op kan trekken. Tenslotte, in mei 2018 is extra water gegraven in de westzijde van de wijk in het kader van een tijdelijke natuurspeeltuin.

- HDSR gaat ervan uit dat de gemeente het (varend) onderhoud van de watergangen blijft uitvoeren, klopt dat?
Beantwoording: Dat is juist.
- In de toelichting wordt genoemd dat er zo mogelijk ecologische oevers worden aangelegd. Hoe wordt dat vormgegeven nu de tuinen tot aan de watergang worden uitgegeven?
Beantwoording: Ecologische oevers is niet de juiste benaming, dit zal worden aangepast in het bestemmingsplan. Aan de westelijke zijde van het plan komen natuurvriendelijke oever met een onderwaterbeschoeiing. Aan de oostelijke zijde komt een hoge beschoeiing.
- Is een van de omliggende watergangen aangemerkt als hoofdwatergang in dit plan?
Beantwoording: Binnen het plangebied zijn geen watergangen aangemerkt als hoofdwatergang.
- In het verleden is er besloten dat er een inlaat zal komen bij de Dubbele Wiericke om, onder andere, dit plangebied van doorstroming te voorzien. Op welke termijn wordt deze inlaat gerealiseerd?
Beantwoording: Er wordt een inlaat gerealiseerd. De planning hangt samen met de invulling van de westelijke zone van de wijk waar momenteel een visietraject voor loopt. Zodra er voldoende zicht is op een definitieve inrichting kan de realisatie van de inlaat in de planning worden opgenomen.
- HDSR vraagt om de tekst in paragraaf 4.2.3 over het beleid van het waterschap te vervangen voor de tekstpassage welke is bijgevoegd bij haar reactie. Het genoemde beleid is niet meer actueel.
Beantwoording: De tekst wordt aangepast.