

Raadsbesluit

Datum	15 juni 2011
Agendapunt	14.
Onderwerp	Vaststelling structuurvisie Bodegraven 2010-2020

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 26 april 2011;

overwegende:

dat het college van Burgemeester en Wethouders van de voormalige gemeente Bodegraven een actualisatie van de huidige structuurvisie voor het grondgebied van de voormalige gemeente Bodegraven heeft voorbereid, resulterend in een ontwerp structuurvisie Bodegraven 2010-2020;

dat de raad van de voormalige gemeente Bodegraven op 30 september 2010 de ontwerp structuurvisie Bodegraven 2010-2020 heeft vastgesteld en vrijgegeven voor inspraak;

dat op grond van art. 2.1 van de Wro in samenhang met art. 150 van de gemeentewet de ontwerp structuurvisie 6 weken (van 15 november tot 27 december 2010) ter inzage heeft gelegen en dat het gedurende de termijn van terinzagelegging voor iedereen mogelijk was om over de ontwerp structuurvisie zienswijzen bij de gemeenteraad naar voren te brengen;

dat er acht zienswijzen zijn ingediend en dat dat de ontvangen zienswijzen zijn samengevat en beoordeeld in de bij dit besluit behorende nota "Beantwoording zienswijzen en ambtshalve aanpassingen";

dat uit de nota "Beantwoording zienswijzen en ambtshalve aanpassingen" blijkt dat het wenselijk is om bij de vaststelling de structuurvisie op een aantal onderdelen van het bestemmingsplan aan te passen dat deze wijzigingen zijn verwoord in de nota "Beantwoording zienswijzen en ambtshalve aanpassingen";

gelet op het bepaalde in Wet ruimtelijke ordening;

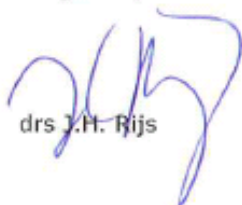
besluit:

1. de over de ontwerp structuurvisie Bodegraven 2010-2020" naar voren gebrachte zienswijzen te beantwoorden, zoals weergegeven in de nota "Beantwoording zienswijzen en ambtshalve aanpassingen";

2. de structuurvisie "Bodegraven 2010-2020" met documentnummer NL.IMRO.1901.StructuurvisieBDG-SV80 vast te stellen en daarbij ten opzichte van de ontwerpstructuurvisie, zoals die ter inzage heeft gelegen, de wijzigingen aan te brengen, zoals die zijn beschreven in de nota "Beantwoording zienswijzen".

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk, gehouden op 15 juni 2011

De griffier,



drs J.H. Rijs

De voorzitter,



drs. J.P.J. Lokker



Structuurvisie Bodegraven 2010-2020 'Vitaliteit op een knooppunt'

***Nota beantwoording zienswijzen en ambtshalve
aanpassingen***

**Vastgesteld tijdens de vergadering van de gemeenteraad van
Bodegraven-Reeuwijk op 15 juni 2011**

1. Inleiding

De structuurvisie Bodegraven geeft de ruimtelijke principes aan die sturend zullen zijn bij de verdere ontwikkeling van het grondgebied van de voormalige gemeente Bodegraven (nu: gemeente Bodegraven-Reeuwijk). De structuurvisie heeft betrekking op de periode 2010-2020 en geeft een doorkijk naar 2030. De structuurvisie vormt een belangrijk (toetsings-)kader voor nieuwe ruimtelijke plannen zoals bestemmingsplannen en projecten.

De ontwerp structuurvisie is op 30 september 2010 door de gemeenteraad van de gemeente Bodegraven vastgesteld en vrijgegeven voor inspraak en heeft van maandag 15 november 2010 tot maandag 27 december ter inzage gelegen. Op 29 november 2010 is tevens een speciale informatieavond georganiseerd die breed is aangekondigd in diverse media en waarvoor maatschappelijke partijen zijn uitgenodigd. Gedurende de termijn van terinzagelegging was het voor iedereen mogelijk om over het ontwerpbestemmingsplan schriftelijk of mondeling zienswijzen bij de gemeenteraad naar voren te brengen. In totaal zijn acht zienswijzen ontvangen, waarvan een samenvatting en reactie in deze nota zijn opgenomen.

2. Ontvankelijkheid zienswijzen

In totaal zijn acht zienswijzen ontvangen. Alle zienswijzen zijn tijdig ontvangen, met uitzondering van de zienswijze van het Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden en indiener zienswijze (geanonimiseerd). Het Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden kon door omstandigheden niet binnen de gestelde inspraaktermijn te reageren. Daarover is een formele brief gestuurd. In overleg met de gemeente is een nieuwe termijn overeengekomen. De zienswijze is binnen deze termijn ontvangen en is daarmee ontvankelijk verklaard.

De zienswijze van indiener zienswijze (geanonimiseerd) is ondertekend op 9 maart 2011 en door de gemeente ontvangen op 9 maart 2011, terwijl het mogelijk was om tot 27 december augustus 2010 zienswijzen in te dienen. Uit een pro forma reactie, welke binnen de oorspronkelijk gestelde termijn is ontvangen, blijkt dat het in verband met vakantie niet mogelijk was om eerder te reageren. Om deze reden en vanwege het feit dat er geen praktische bezwaren hiertegen zijn, hebben burgemeester en wethouders een aanvullende termijn gegund om de ingediende zienswijze inhoudelijk aan te vullen.

3. Samenvatting en beantwoording zienswijzen

3.1 Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland

Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland heeft een opmerking aangaande de ecologische verbindingen en natuurgebieden. Deze zijn volgens de provincie niet in overeenstemming met kaart 3 van de Verordening Ruimte opgenomen. Dit geldt voor de ecologische verbinding die vanaf de N458 naar het oosten zou moeten lopen en voor een stukje natuurbestemming, die als een uitstulpsel aan de noordzijde van de hoofdtak van de groene ruggengraat (op uw kaart), behoort te zijn opgenomen. GS verzoeken het kaartbeeld 'Vitaal en beleefbaar platteland' aan te passen aan Verordeningskaart 3.

Reactie

De in de structuurvisie opgenomen kaart bevat een indicatieve aanduiding voor de EHS. De begrenzing van de ecologische hoofdstructuur op rijksniveau zal worden aangepast bij de herrijking van de ecologische hoofdstructuur. De formele vastlegging daarvan zal plaatsvinden in andere documenten, zoals bijvoorbeeld de provinciale verordening ruimte. Om misverstanden te voorkomen over de aanduiding voor de EHS in de structuurvisie zal in de legenda de afbeelding "Vitaal en leefbaar platteland" worden aangegeven dat deze aanduiding indicatief is. Tevens zal de tekst van de visie hierop worden aangepast.

3.2 Huurdersvereniging Bodegraven

De Huurdersvereniging Bodegraven vraagt aandacht voor het feit dat veel ouderen niet willen verhuizen, maar graag voorzieningen willen die het mogelijk maken om in de huidige woning te blijven wonen. Nieuwbouw moet daarom volgens de huurdersvereniging geschikt zijn voor verschillende doelgroepen.

Reactie

Wij onderschrijven dit standpunt. In hoofdstuk 5 op pagina 32 en 33 wordt het feit dat senioren zo lang mogelijk zelfstandig willen blijven wonen beschreven. Tevens is de ambitie opgenomen om in de behoefte aan voor senioren geschikte woningen te voldoen. Dat zal voor een belangrijk deel moeten gebeuren van voor senioren geschikte woningen nabij voorzieningen. Daarbij kan niet worden volstaan met nieuwbouw (pagina 33), maar zullen ook bestaande woningen geschikt gemaakt moeten worden. Er is dus geen aanleiding om de structuurvisie op dit punt aan te passen.

Daarnaast vraagt de vereniging aandacht voor het feit dat er te weinig aanbod is voor Bodegraafse jongeren die zelfstandig willen gaan wonen en zich door het beperkte aanbod genoodzaakt zien elders een woning te vinden.

Reactie

In de structuurvisie staat op pagina 33 dat we de slagingskansen voor jonge huishoudens in de gemeente zo groot mogelijk willen maken. Daarvoor zullen we als gemeente samen met de woningcorporaties en ontwikkelende partijen de mogelijkheden blijven onderzoeken (ook pagina 33). Er is dus geen aanleiding om de structuurvisie op dit punt aan te passen.

De vereniging ziet graag dat de woningbouw op Weideveld goed aansluit op de behoeften van de Bodegraafse huishoudens.

Reactie

Bij het woningbouwprogramma tot 2030 (pagina 35 ev) wordt expliciet gesteld dat 'het van groot belang is dat het aanbod van nieuwe woningen op woningbouwlocaties goed aansluit bij de lokale behoefte'. Voorts vinden we het belangrijk dat ook de kwaliteiten en potenties van de locaties optimaal worden benut. Op Weideveld ligt het accent daarbij op grondgebonden woningen in relatief lage dichtheden. Er is dus geen aanleiding om de structuurvisie op dit punt aan te passen.

De vereniging ziet de relatie die gelegd wordt tussen het toevoegen van duurdere koopwoningen en de beschikbaarheid van huurwoningen niet.

Structuurvisie Bodegraven 2010-2020

Nota beantwoording zienswijzen en ambtshalve aanpassingen

Reactie

In de structuurvisie wordt geen directe relatie gelegd tussen het toevoegen van duurdere koopwoningen en huurwoningen. Er staat dat de gemeente wil beschikken over zowel voldoende huurwoningen, woningen voor specifieke doelgroepen en woonmilieus, zoals onder andere duurdere koopwoningen. Daarmee wil de gemeente de woningmarkt in de volle breedte bedienen en de doorstroming op de woningmarkt bevorderen. Er is dus geen aanleiding om de structuurvisie op dit punt aan te passen.

De vereniging vindt dat duurzaamheid heel sterk gedefinieerd als energiebesparing. Energiebesparing is slechts een van de facetten van de verduurzaming van het woningbestand. Een belangrijk facet welke volgens de vereniging niet genoemd wordt is verlenging van de levensduur van woningen. Hierbij valt te denken aan hergebruik van bestaande gebouwen, maar zeker ook aan de flexibiliteit van de nieuw te bouwen woningen, waardoor deze in een later stadium eenvoudig zijn aan te passen aan de gewijzigde eisen en wensen.

Reactie

Wij onderschrijven dit. Bovenstaande is daarom expliciet uitgewerkt in de paragraaf Duurzaamheid op pagina 35 en Bestaande woningvoorraad op pagina 37. Er is geen aanleiding om de structuurvisie op dit punt aan te passen.

De vereniging stelt dat er ten tijde van het opstellen van de structuurvisie sprake is van een afnemende druk op de woningmarkt, maar ze zet vraagtekens bij de aanname dat dit structureel is. Verschillende prognoses en voorspellingen van deskundigen zijn immers niet uitgekomen.

Reactie

Er is uiteraard een versterkend effect van de economische crisis op de woningmarkt. Een algemeen Nederlands beeld is echter dat de woningmarkt zich in delen van het land langzaam maar zeker aan het ontspannen is en dat de groei van het aantal huishoudens de komende jaren in aantal afneemt en dit effect versterkt. Er is in die zin dus wel sprake van een structureel effect voor de woningmarkt. Er is dus geen aanleiding om de structuurvisie op dit punt aan te passen.

3.3 Gemeente Nieuwkoop

Ook de gemeente Nieuwkoop vindt de bereikbaarheid van de dorpskernen van belang. Met name de bereikbaarheid per openbaar vervoer is een punt van aandacht. De Meije ligt deels in de gemeente Nieuwkoop en deels in de gemeente. In de vastgestelde Structuurvisie (Ondernemend, Groen en Duurzaam) Nieuwkoop 2040 wordt De Meije aangeduid als een zogenaamde C kern. Dit is een kleine dorpskern met weinig of geen voorzieningen.

Goede intergemeentelijke samenwerking en afstemming op het aspect openbaar vervoer vindt de gemeente Nieuwkoop van belang voor de inwoners van De Meije. Daarom vraagt de gemeente om betrokken te worden bij de nadere uitwerking van de verbetering van gebruik van het openbaar vervoer.

Structuurvisie Bodegraven 2010-2020

Nota beantwoording zienswijzen en ambtshalve aanpassingen

Reactie

De gemeente Bodegraven-Reeuwijk ziet kansen in een samenwerking tussen gemeenten op het gebied van leefbaarheid en openbaar vervoer. Wij onderschrijven de oproep van de gemeente Nieuwkoop en zullen daarom daarover expliciet een passage toevoegen in hoofdstuk 8 van de structuurvisie.

3.4 VROM-Inspectie regio afdeling Zuid-West

De VROM-Inspectie geeft aan dat op twee punten nationale belangen in het geding zijn. In de structuurvisie wordt op pagina 47 aangedrongen om op (korte) termijn de Bodegravenboog te realiseren. Dit project heeft vanuit het Ministerie van Infrastructuur en Milieu momenteel echter geen prioriteit. Bovendien wordt getwijfeld aan een gunstige kosten/batenverhouding van een dergelijke complexe constructie. Betrokkenheid vanuit het Rijk is derhalve onwaarschijnlijk.

Reactie

Wij zijn bekend met het feit dat het Rijk momenteel geen prioriteit geeft aan de realisering van de Bodegravenboog. Desalniettemin hebben wij het Rijk, provincie en Rijkswaterstaat herhaaldelijk gewezen op de congestie en bereikbaarheidsproblematiek en dat de realisering van de Bodegravenboog positieve gevolgen heeft voor de regio en de Randstad. Wij betreuren het feit dat hierover verschillende inzichten bestaan tussen lokale, regionale overheden en de genoemde partijen. Derhalve zien we geen aanleiding om de ambitie en noodzaak om de Bodegravenboog te realiseren te verwijderen uit de structuurvisie.

In de structuurvisie is op pagina 56 een samenvatting gegeven van projecten voor de periode 2010-2030. Een aantal hiervan ligt in het landelijk gebied van Bodegraven en in het nationale landschap Groene Hart. De projecten vallen binnen de rode contouren van de provincie Zuid-Holland. Dit geldt echter niet voor het plangebied van de projecten Werklint Nieuwerbrug en de Transformatie achterlaatlocatie. Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland zijn nog niet geheel akkoord met het plan voor het werklint en de achterlaatlocaties. Hieraan liggen met name landschappelijke overwegingen ten grondslag. Uit de brief van Gedeputeerde Staten d.d. 2 november 2009 (PZH-2009-123779) blijkt dat het plan op een viertal punten nader gemotiveerd dan wel aangepast dient te worden. Zonder deze aanpassingen lopen deze plannen procedureel risico vanwege strijd met provinciale en nationale belangen.

Reactie

De voorwaarden die door Gedeputeerde Staten van de provincie Zuid-Holland benoemd zijn, hebben betrekking op de "groene" invulling van de locatie bij de Put van Broekhoven, op de compensatie van contourruimte, op de landschappelijke inpassing van het bedrijf bij het spoor en de daadwerkelijke kwaliteitswinst op de achterlaatlocaties. Bij schrijven van 23 december 2009 heeft het college van burgemeester en wethouders gereageerd op de genoemde brief van Gedeputeerde Staten. Ten aanzien van de voor het project meest zwaarwegende voorwaarde, de groene invulling, bestaat nog geen overeenstemming tussen betrokken partijen. De overige 3 voorwaarden worden oplosbaar geacht. Er wordt nog steeds gestreefd naar de gewenste kwaliteitsverbetering in de Oude Rijnzone en de verbetering van de leefbaarheid/vitaliteit in de kern Nieuwerbrug. Er is vooralsnog geen reden om de structuurvisie op dit aspect aan te passen.

Structuurvisie Bodegraven 2010-2020

Nota beantwoording zienswijzen en ambtshalve aanpassingen

3.5 Seniorenraad Bodegraven-Reeuwijk i.o.

De Seniorenraad vraagt zich af hoe de doelstelling om rekening te houden met een afnemende druk op de woningmarkt en regionale afstemming zich verhoudt tot de ambities in de structuurvisie. Volgens de Seniorenraad zet Bodegraven in op een bescheiden groei van het aantal inwoners door meer woningen te willen bouwen dan nodig is om de groei van de eigen bevolking op te vangen. Een netto bouwprogramma van gemiddeld 75 woningen per jaar zou volgens het laatste woningmarkt onderzoek van bureau Companen voldoende zijn. Rekening houdend met planuitval is dan een bouwprogramma van gemiddeld 100 woningen per jaar gewenst. Bodegraven zet echter in op een bruto bouwprogramma van 2.500 tot 2030, dus netto 2.000. Dit zijn dus 500 woningen extra om de bovenlokale vraag op te vangen. De Seniorenraad vraagt zich af of dit regionaal is afgestemd of gaan we hiermee toch de concurrentieslag aan met buurgemeenten.

In de structuurvisie wordt ook gesproken over het verleiden van huishoudens met aantrekkelijke woningen om naar Bodegraven te verhuizen (blz. 24). Ook willen we voorkomen dat huishoudens vertrekken met als argument dat er geen passende woningen beschikbaar zijn. Ook hier blijkt dus uit dat Bodegraven inzet op groei. De structuurvisie is op dit punt niet helder en éénduidig. Met het ingezette bouwprogramma wordt duidelijk gekozen voor een bescheiden groei. Dan is het een stuk transparanter wanneer dit ook zo wordt geformuleerd

Reactie

De constatering dat de gemeente een extra ambitie heeft bovenop de lokale woningbehoefte is juist. Als gemeente willen we woningen bieden aan mensen van buiten de gemeente die graag in de gemeente willen wonen. De woningbouwprogramma's van de verschillende gemeenten in de regio zijn niet op elkaar afgestemd. De gemeente Bodegraven onderschrijft het belang van regionale afstemming en samenwerking en gaat zich daar de komende tijd voor inzetten (zie o.a. hoofdstuk 11, pagina 59). Er is geen aanleiding om de structuurvisie hierop aan te passen.

Het is voor de Seniorenraad niet duidelijk waarom de put van Broekhoven niet in de structuurvisie wordt genoemd. Dit open water, dat ook bij strenge vorst niet bevroest, is een belangrijk rustgebied voor vogels, die hier overwinteren. We adviseren de gemeente om in de structuurvisie vast te leggen dat de functie van dit gebied behouden moet blijven en indien mogelijk moet worden versterkt.

Reactie

In hoofdstuk 4 van de Structuurvisie is aangegeven dat de komende jaren veel aandacht zal zijn voor onder andere de Groene Ruggegraat. De put van Broekhoven maakt onderdeel uit van het gebied waar deze Groene Ruggegraat is gepland. In het kader van deze gedachte ontwikkeling worden keuzen gemaakt van de locatie van de genoemde put en zijn omgeving. Omdat deze keuzen nog niet zijn gemaakt, is het niet mogelijk om deze keuzen vast te leggen in de structuurvisie.

In alle beleidsstukken van de gemeente in het kader van het Pact van Savelberg is gewerkt met de definities van het Ramingsmodel Wonen met Zorg van Tympaan. Dit is ook het basisdocument voor het regionale Pact van Savelberg. Het is buitengewoon verwarrend dat in de structuurvisie weer nieuwe definities worden geïntroduceerd, zoals "geschikt en verzorgd wonen".

Structuurvisie Bodegraven 2010-2020

Nota beantwoording zienswijzen en ambtshalve aanpassingen

Reactie

In het hoofdstuk over wonen (hoofdstuk 5) vormen het recente woningmarktonderzoek uit 2009 (uitgevoerd door Companen) en een actuele inventarisatie van woningbouwplannen en -programma's welke is uitgevoerd samen met Mozaïek Wonen, SWOB en de Seniorenraad de belangrijkste bronnen. Daarmee is er een actueel en zeer scherp beeld geschetst van vraag en aanbod van woningen, welke een scherper beeld geeft dan alleen een analyse aan de hand van modellen. De termen geschikt en verzorgd wonen zijn algemeen gebruikte termen en goed bruikbaar voor het uitwerken van het Pact van Savelberg. Er is geen aanleiding om de structuurvisie hierop aan te passen.

In de structuurvisie wordt gesteld dat "exacte en betrouwbare cijfers over het huidige aantal voor senioren geschikte woningen en mogelijke tekorten ontbreken" Dit is pertinent onjuist. Het is ook in tegenspraak met de volgende zinsnede op blz. 9 rechter kolom laatste alinea: "Samen met Mozaïek Wonen, SWOB en Ouderenproof hebben we de (woon-) wensen en behoeften van senioren en het aanbod van voor senioren geschikte woningen in kaart gebracht". Begin 2010 zijn de behoeften aan de diverse woonvormen voor senioren voor de laatste maal berekend op basis van meer actuele kengetallen en de meest actuele demografische gegevens van de provincie Zuid-Holland (2007).

Vastgesteld is dat er een structureel tekort is aan verpleeghuisplaatsen, dat de komende jaren sterk zal toenemen. Meer dan 30 Bodegraafse senioren verblijven in verpleeghuizen in de regio. De gemeente heeft er bij Zorgpartners op aangedrongen om de verpleeghuiscapaciteit van Vijverhof uit te breiden.

Reactie

Dit is een terechte constatering, de zinsnede moet worden verwijderd. Samen met Mozaïek Wonen, SWOB en Ouderproof hebben we in 2010 de actuele behoefte aan seniorenwoningen afgezet tegen het aanbod. Daarin hebben we geconstateerd dat het aanbod van voor senioren geschikte woningen in woningbouwplannen de komende jaren voldoende aanwezig is en dat er zich tekorten voordoen bij de 24-uurs beschermd verblijf in alle categorieën (pagina 33).

In alinea over 24-uurs beschermd verblijf (blz 33) dient Vijverhof te worden genoemd als zorgcentrum. Op dit moment wordt aan jongeren tussen de 10 en 20 jaar een dagbesteding gegeven. Het is de enige locatie waar nu verpleeghuiszorg wordt geleverd in de categorieën pg, somatiek en verzorgingshuiszorg. Verder dient bij de ontwikkeling van Rijngaarde Vierstroom te worden genoemd als zorgaanbieder. Vierstroom heeft toestemming van het Zorgkantoor om 28 pg-plaatsen te realiseren in Bodegraven in het nieuwe Rijngaarde. Ten slotte is in de tekst over het geschikt maken van bestaande woningen voor senioren met een beperking (blz 33) is het Opplus project van Mozaïek Wonen niet genoemd.

Reactie

De constatering voor wat betreft het feit dat verzuimd is om Vijverhof te noemen als zorgcentrum is juist. Daarom wordt dit bij vaststelling de visie op dit punt aangepast. In de structuurvisie is gesteld dat wij met onze 'partners' voldoende zorgwoningen willen realiseren. Deze partners zijn de organisaties die in staat om fysieke huisvesting te realiseren. Om deze reden zijn de zorgaanbieders in dat verband niet ons eerste aanspreekpunt c.q. partner. Derhalve is het niet noodzakelijk dat Vierstroom in de visie wordt vermeld. Het Opplusproject is in de ontwerpvisie genoemd op bladzijde 33.

Structuurvisie Bodegraven 2010-2020

Nota beantwoording zienswijzen en ambtshalve aanpassingen

Er bestaat veel onduidelijkheid over de locatie Formido/Versluijs. Wordt hier nu woningbouw of bijvoorbeeld lichte bedrijvigheid gerealiseerd? In de structuurvisie wordt deze locatie weer genoemd als woonlocatie. Op dit punt dient meer duidelijkheid te worden gegeven.

Reactie

De raad van de voormalige gemeente Bodegraven heeft op 30 september 2010 een motie aangenomen waarin de raad heeft aangegeven om de Formido/Versluijs-locatie in te willen vullen met woningbouw in combinatie met kleinschalige bedrijvigheid. In de structuurvisie is opgenomen dat deze locatie getransformeerd kan worden tot een woningbouwlocatie, al dan niet in combinatie met andere functies. Eén en ander geeft aanleiding om de Structuurvisie aan te passen.

Genoemd wordt dat de gemeente en Mozaïek Wonen blijven zorgen voor voldoende betaalbare huur- en koopwoningen. De seniorenraad pleit er al geruime tijd voor om vrije sector huurwoningen met huren tot ca. € 800 te realiseren, omdat veel senioren de voorkeur geven aan huren boven kopen. Veel woningbezitters zijn niet in staat een nieuwbouw appartement te kopen, maar kunnen met de overwaarde van hun huidige woning wel een comfortabel levensloopbestendig appartement huren.

Reactie

Vanwege het gewenste maatwerk en flexibiliteit bij planvorming is in de structuurvisie geen woningbouwsegmentering opgenomen. Onze visie is ook dat wanneer er daadwerkelijk behoefte bestaat aan duurdere huurwoningen, deze door de markt zullen worden gerealiseerd. Er is geen aanleiding om de structuurvisie hierop aan te passen.

Onder de uitbreidingslocaties wordt in de periode 2020-2030 de locatie Noordzijde genoemd. Dit lijkt de Seniorenraad niet realistisch. Dit kan pas een optie zijn nadat Weideveld volledig is gerealiseerd en er alsnog behoefte is aan extra uitbreidingscapaciteit. De ontwikkeling van de vele potentiële inbreidingslocaties dient bovendien prioriteit te hebben boven uitbreiding en aantasting van het buitengebied.

Reactie

Noordzijde zal pas worden ontwikkeld wanneer Weideveld is gerealiseerd (zie ook het woningbouwprogramma op pagina 36). Terecht wordt gesteld dat dit afhankelijk is van de behoefte en situatie op de woningmarkt op dat moment. Als gemeente vinden wij het tegelijkertijd belangrijk dat de binnenstedelijke locaties tot ontwikkeling komen. Tot dat er sprake is van een mogelijke ontwikkeling van Noordzijde zullen we ons hier met name op concentreren. Verder wordt in dit verband rekening gehouden met de uitspraak van de gemeenteraad van de voormalige gemeente Bodegraven van 11 november 2010 dat voor het jaar 2025 geen sprake zal zijn van de bouw van woningen in het gebied Noordzijde. Het standpunt over één en ander van de Seniorenraad wordt ter kennisname aangenomen.

De ontwikkeling van de locatie brandweerkazerne wordt genoemd in de periode 2015-2020 en 2020-2030. De seniorenraad vindt het van groot belang dat deze locatie ontwikkeld en gerealiseerd wordt parallel aan de ontwikkeling en nieuwbouw van Rijngaarde om daarmee het nieuwe Rijngaarde te transformeren naar het niveau van een modern woonzorgcomplex. Aanvankelijk was ingezet op het verhogen van de capaciteit van Rijngaarde van ruim 100 naar ca. 200 appartementen, dus een verdubbeling. De gemeente heeft besloten de capaciteit te beperken tot

Structuurvisie Bodegraven 2010-2020

Nota beantwoording zienswijzen en ambtshalve aanpassingen

ca. 150. De bebouwing zou anders te massaal worden voor het gebied. Bij dit besluit is door de gemeente toegezegd dat gezocht zal worden naar een locatie om het tekort van ca. 50 zorgwoningen te realiseren. Een mogelijke locatie hiervoor is het terrein van de voormalige brandweerkazerne. Deze locatie ligt in de woonservicezone Noord bij het zorgsteunpunt De Meent. Bovendien bevinden zich winkels, banken, gemeentehuis, openbaar vervoer en de markt op rollator loopafstand.

Reactie

Momenteel wordt gezien welke ontwikkelingen op de locatie van de brandweerkazerne mogelijk zijn. Aangezien het onderzoek hiernaar nog niet is afgerond, is het niet mogelijk om uitspraken te doen of deze locatie kan worden ontwikkeld en op welke wijze dit zou kunnen gebeuren. Wel licht het in de bedoeling om ontwikkeling van deze locatie op relatief korte termijn te laten plaatsvinden.

In het overzicht van projecten in hoofdstuk 10 van de visie. In dit overzicht is opgenomen het project "Ontwikkellocaties en woonzorgzones Rijngaarde, W. de Zwijgerstraat, Vromade". De locatie van de voormalige brandweerkazerne valt hieronder. Onder deze noemer vallen diverse ontwikkellocaties. Daarom is voorzien dat deze ontwikkelingen plaatsvinden in de periode 2010-2030. In tabel 5.1 is echter de brandweerkazerne genoemd als een project in de periodes 2015-2020 en 2020-2030. Dit is niet correct. Aangezien het denkbaar en wenselijk is om de locatie in de periode 2010-2015 tot ontwikkeling te brengen, is het noodzakelijk om tabel 5.1 hier op aan te passen.

Op bladzijde 41 staat geschreven dat naast de concentratiegedachte het van groot belang is om op plekken waar zorg niet dichtbij is, steunpunten op te richten waar mensen informatie kunnen krijgen over zorgvoorzieningen. Het is voor ons niet duidelijk wat hiermee precies bedoeld wordt en hoe zich dit verhoudt tot het Wmo-loket van de gemeente en het informatieloket in Rijngaarde. Wij adviseren de gemeente om dit loket in stand te houden en spreekuren te organiseren in alle kernen van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk. Wanneer het bovenstaande de insteek is van de tekst, dan juichen we dat van harte toe. De tekst dient dan echter wat specifiek gericht te worden op de verdere ontwikkeling van het Informatieloket Bodegraven.

Reactie

De in de structuurvisie opgenomen passage over de steunpunten is niet juist. Daarom wordt de volgende tekst op bladzijde 41 verwijderd: "Naast de concentratie.....krijgen over zorgvoorzieningen" .

Het Pact van Savelberg, Wmo-beleid en Kadernotitie Seniorenbeleid worden in één adem genoemd. Een korte, nadere uitwerking van de doelstellingen van het Pact van Savelberg en de strekking van het Wmo-beleid lijkt ons hier op zijn plaats. Tevens wordt hier nog melding gemaakt van de Kadernotitie "Laten we welzijn", die is geschreven door bureau Sanders. Dit is inmiddels volledig achterhaald.

Reactie

Om de leesbaarheid van de visie te vergroten, wordt bij vaststelling van de structuurvisie een korte beschrijvende tekst opgenomen over het Pact van Savelberg en wordt de strekking van het Wmo-beleid opgenomen.

Op bladzijde 41 staat geschreven dat ontmoetingsplekken in combinatie met bijvoorbeeld een kerk, bibliotheek of een zorgcentrum kunnen worden gerealiseerd. Het is de Seniorenraad niet duidelijk

Structuurvisie Bodegraven 2010-2020

Nota beantwoording zienswijzen en ambtshalve aanpassingen

waarom hier voor een dergelijke algemene tekst is gekozen. De drie woonservicezones in de kern van Bodegraven zijn benoemd en worden in de laatste zin van dit blokje exact omschreven. Daarmee zijn ook de ontmoetingsplekken gedefinieerd, resp. De Meent in Noord, Rijngaarde in de Dronenwijk en het nieuw te bouwen zorgkruispunt in de Vromade.

Reactie

Hoewel het wenselijk is om ontmoetingsplekken vooral in woonservicezones te realiseren, is niet uit te sluiten dat dergelijke plekken ook buiten deze zones komen. Om deze reden is de betreffende tekst algemeen gesteld. De reactie geeft derhalve geen aanleiding tot aanpassing van de visie.

In hoofdstuk 5 Vitale woonkernen en woonwijken is het tekort aan verpleeghuisplaatsen genoemd en de intentie om dit tekort voor 2020 weg te werken. Voor senioren is de aanwezigheid van voldoende verpleeghuiscapaciteit binnen de eigen gemeente een bijzonder belangrijke voorziening. Het voorkomt dat senioren bij opname in een verpleeghuis hun sociale netwerk volledig verliezen. Tevens is het voor de naaste familie en vrienden veel gemakkelijker om dagelijkse contacten te blijven onderhouden. Het lijkt daarom logischer om dit punt in hoofdstuk 6 te vermelden onder het voorzieningenaanbod.

Reactie

Deze opmerking wordt verwerking in de structuurvisie. Daartoe zal in hoofdstuk 6 in de paragraaf 'Ouderen en zorgbehoevenden' de volgende zinsnede worden opgenomen: "De gemeente Bodegraven-Reeuwijk heeft de ambitie om het tekort aan verpleeghuisplaatsen in de gemeente voor 2020 weg te werken."

In het blokje "Jeugd en Jongeren" wordt jongerenparticipatie genoemd. De gemeente heeft de intentie om een Jongerenraad in te stellen. Het is dan consequent om in het blokje "Ouderen en Zorgbehoevenden" in hoofdstuk 6 te vermelden dat de gemeente ook de intentie heeft om een Seniorenraad in te stellen, die het college adviseert op het gebied van ouderenbeleid en beleidsterreinen die daaraan raken, zoals woon- en zorgvoorzieningen, welzijn en dienstverlening.

Reactie

Het gemeentebestuur is niet voornemens om een Jongerenraad in te stellen. Dit is ook niet in de ontwerp-structuurvisie genoemd. Verder wordt vermeld dat momenteel een discussie gaande is over de rol en positie van de Seniorenraad. De Seniorenraad kan via zijn deelname in de Wmo-raad adviseren en meedenken over onderwerpen binnen de reikwijdte van de Wmo die ouderen aangaan. Door deelname in de Wmo-raad wordt een integrale afweging voor alle doelgroepen geborgd.

Bij de ontwikkeling van de Centrumvisie hebben we ervoor gepleit om het centrum autoluw te maken en het kernwinkelgebied autovrij. Bij de behandeling van de Centrumvisie door de raad is door de raad besloten om het beleid van de wethouder niet over te nemen. Het centrum blijft dus volledig toegankelijk voor auto's. De tekst in de Structuurvisie op bladzijde 48 is dus in feite achterhaald door dit raadsbesluit.

Structuurvisie Bodegraven 2010-2020

Nota beantwoording zienswijzen en ambtshalve aanpassingen

Reactie

Het is de intentie om in de tekst over de bereikbaarheid van het centrum het in het centrumvisie opgenomen beleid kort weer te geven en daarin geen wijzigingen aan te brengen. Echter, om mogelijke misverstanden te voorkomen zal bij vaststelling de betreffende tekst zodanig worden gewijzigd dat enkel en alleen naar de Centrumvisie wordt verwezen en dat het de bedoeling is om de vastgestelde centrumvisie uit te voeren.

3.6 Woon Advies Commissie Bedegraven

De WAC Bodegraven is positief gestemd over de structuurvisie, vooral voor de aandacht die de gemeente daarin geeft aan woningen voor senioren en jongeren. De commissie hoopt dat de gemeente invulling weet te geven aan de gestelde opgaven voor de komende jaren.

In hoofdstuk 5 (pag. 31) wordt gesproken over de aansluiting van de woningbouwplannen op de behoeften van de Bodegraafse huishouden. Wij verwachten dat deze behoeften niet te algemeen gesteld zullen worden en dat de verschillende groepen zoals senioren, jongeren maar ook de doorstromers, (die naar het blijkt uit Bodegraven lijken te verdwijnen), in hun specifieke behoeften bediend zullen worden.

Reactie

Wij onderschrijven dit. Deze ambitie is terug te vinden in verschillende passages van de ontwerp structuurvisie (zoals pagina's 31 tot en met 37). Er is geen aanleiding om de structuurvisie hierop aan te passen.

Er is de komende jaren duidelijke vraag naar seniorenwoningen. Als WAC vinden wij het belangrijk dat deze woningen binnen een straal van 200 a 500 meter van voorzieningen zoals winkels, zorg en openbaar vervoer gepland worden. Dit betekent dat zij met name in het centrum van Bodegraven zouden moeten liggen. Wij willen graag weten op welke plekken in Bodegraven deze concrete bouwplannen (pag. 33) voor senioren zich bevinden.

Reactie

Wij onderschrijven dit (zie pagina 33). De realisering van nieuwe seniorenhuisvesting vindt bijna uitsluitend plaats in de buurt van voorzieningen in de kern Bodegraven. Er is geen aanleiding om de structuurvisie hierop aan te passen.

Het doet ons goed dat de gemeente voor seniorenwoningen het Woonkeurlabel verplicht wil stellen (pag.35). Wij vragen ons af waarom dit label niet voor alle te ontwikkelen nieuwbouwwoningen gesteld wordt? Dit komt ten goede aan de levensloopbestendigheid van woningen in het algemeen en zorgt ervoor dat mensen langer in hun woning kunnen blijven wonen. Wij vragen de gemeente op welke wijze dit verplicht gesteld gaat worden. Daarbij dient opgemerkt, dat er pas sprake is van levensloopbestendigheid als er gebruik gemaakt wordt van de pluspakketten van Woonkeur, zoals die voor gebruikskwaliteit en toekomstwaarde. Wij zouden bovendien graag zien dat van deze pluspakketten gebruikt gemaakt zal worden.

Reactie

Hoewel wij er naar streven om nieuwe woningen in de gemeente zo veel als mogelijk te laten voldoen aan het Woonkeurlabel, blijkt dat het om ruimtelijke, technische, juridische of financiële redenen niet altijd realiseerbaar is. Daarom vinden wij het te ver gaan om te bepalen dat alle

Structuurvisie Bodegraven 2010-2020

Nota beantwoording zienswijzen en ambtshalve aanpassingen

nieuwbouwwoningen in onze gemeente aan de eisen van dit label moeten voldoen. Er is geen aanleiding om de structuurvisie hierop aan te passen.

Wat betreft het streven naar duurzaam bouwen in de gemeente Bodegraven zijn wij zeer benieuwd hoe deze plannen geconcretiseerd zullen worden. Wij zien op dit punt graag een aanpassing met concrete voorstellen en criteria voor toetsing.

Reactie

De structuurvisie is een globale ruimtelijke ontwikkelingsvisie. Onze ambities voor wat betreft duurzaam bouwen zijn onder andere geformuleerd op pagina 35 en 5.) Een concrete uitwerking van de ambities om duurzame bouwprincipes toe te passen vindt plaats in de projecten. Er is geen aanleiding om de structuurvisie hierop aan te passen.

Wij zijn blij te lezen dat de gemeente graag consumentgericht wil bouwen. Omdat voor nieuwbouwwoningen de toekomstige bewoners pas bij de verkoop van de woningen in beeld komen kunt u al vanaf stedenbouwkundige planning een beroep doen op de WAC. De Woonadviescommissie Bodegraven is bij uitstek toegerust voor het beoordelen van concrete bouwplannen op gebruikskwaliteit. Om onze rol goed te kunnen invullen worden wij graag in een zo vroeg mogelijk stadium op de hoogte gesteld van concrete bouwplannen (bijvoorbeeld de herontwikkeling van Weideveld. Wij vertrouwen erop dat de gemeente goed gebruik gaat (en laat) maken van de WAC.

Reactie

Wij zijn bekend met de bij de WAC aanwezige kennis. Indien het gemeentebestuur dat wenselijk vindt, betrekken wij de commissie bij de ontwikkeling van woningbouwplannen. Er is geen aanleiding om de structuurvisie hierop aan te passen.

3.7 Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden

Voor de herinrichting van het buitengebied (hoofdstuk 10) ziet het Hoogheemraadschap graag expliciet vermeld in de structuurvisie dat door de betrokken partijen ruimte gezocht zal worden voor 200.000 m3 waterberging. Dit kan worden toegevoegd in hoofdstuk 10 onder het kopje "Water van vijand naar bondgenoot".

Reactie

Als de noodzaak is aangetoond van de aanleg van waterberging zal het gemeentebestuur in overleg treden met betrokken partijen om te bezien of en op welke wijze deze waterberging gerealiseerd kan worden. Naar ons oordeel is het niet noodzakelijk om hiervan expliciet melding te maken in de structuurvisie.

Ook in hoofdstuk 10, onder het kopje "Externe veiligheid" ziet het Hoogheemraadschap graag de regionale waterkeringen genoemd met hun bijbehorende ruimteclaim. Op het kaartje in de bijlage staat de "waterstaatswerkzone" van deze kering aangegeven, dit is de leggerzone die ook in bestemmingsplannen moet worden opgenomen met een specifieke dubbelbestemming.

Structuurvisie Bodegraven 2010-2020

Nota beantwoording zienswijzen en ambtshalve aanpassingen

Reactie

Op de in de bijlage opgenomen signaleringskaart Externe Veiligheid is niet zoals wordt gesuggereerd, de "waterstaatswerkzone" van de regionale waterkeringen weergegeven. Op deze kaart zijn enkele en alleen de invloedsgebieden in het kader van de externe veiligheid van bedrijven, gasleidingen en bedrijven opgenomen. De waterkeringen is geen aspect in het kader van externe veiligheid. Daarom is het noodzakelijk om de regionale waterkeringen en de bijbehorende ruimteclaim in de structuurvisie op te nemen. De "waterstaatswerkzone" is inmiddels juridisch verankerd in de legger van het Hoogheemraadschap. Waar nodig zal deze zone in nieuw op te stellen bestemmingsplannen worden vertaald op het moment dat voor het betreffende gebied het bestemmingsplan geactualiseerd wordt.

Ten slotte hecht het Hoogheemraadschap er belang aan dat de ontwikkelingen in de Noordzijde gepaard gaan met de waterhuishoudkundige maatregelen ten behoeve van extra waterberging, als dat noodzakelijk blijkt te zijn. In dat verband zien wij graag in hoofdstuk 4 onder het kopje "Waterkwaliteit en duurzame watersystemen" expliciet vermelding van de ruimtevraag voor waterberging bij in- en uitbreidingslocaties.

Reactie

In de genoemde passage in de ontwerp-structuurvisie alleen genoemd dat in overleg met de Hoogheemraadschappen wordt bepaald hoe omgegaan wordt met (vervuild) water bij in- en uitbreidingslocaties. In deze tekst is ten onrechte niet vermeld dat het realiseren van waterberging ook noodzakelijk kan zijn bij de ontwikkeling van in- en uitbreidingslocaties. De tekst wordt hierop aangepast.

3.8 Natuurlijk persoon (geanonimiseerd)

Algemene reactie

Een deel van de zienswijze betreft geen inhoudelijke reactie of aanvulling op of voorstel tot wijziging van de structuurvisie, maar een beschouwing van maatschappelijke ontwikkelingen en mogelijke gevolgen. De indiener van de zienswijze illustreert dit onder andere met een gedetailleerde reactie op het ontwerp bestemmingsplan Bodegraven-Oost. In de onderstaande reactie op de zienswijze wordt ingegaan op de relevante thema's en passages die ook in de ontwerp structuurvisie aan de orde zijn, met inachtnemen van het schaal- en uitwerkingsniveau dat in in de structuurvisie van toepassing is.

In de zienwijze wordt op verschillende momenten een pleidooi gehouden voor creativiteit en het aanboren van expertise (onder de bevolking van de voormalige gemeente Bodegraven) bij planvorming.

Reactie

De gemeente Bodegraven-Reeuwijk streeft in al haar beleid en projecten naar maximale kwaliteit en schakelt daarbij de benodigde expertise in. Bovendien streven we ernaar om in de processen in alle stadia ruimte te bieden aan creativiteit. Er is geen aanleiding om de tekst hierop aan te passen.

Structuurvisie Bodegraven 2010-2020

De indiener vraagt zich af hoe tijdschema van behandeling van de structuurvisie Bodegraven (Vitaliteit op een knooppunt) en de samenvoeging met de structuurvisie van Reeuwijk eruitziet zich verhoudt.

Reactie

De zienswijzen op de ontwerp structuurvisie Bodegraven 2010-2020 wordt door de gemeenteraad van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk in het voorjaar van 2011 in behandeling genomen. De voorbereidingen voor de actualisatie van de structuurvisie voor het grondgebied van de voormalige gemeente Reeuwijk worden op korte termijn gestart. De verwachting is dat medio 2012 een ontwerp-structuurvisie ter inzage wordt gelegd. Voor deze structuurvisie geldt uiteraard de formele inspraak- en besluitprocedure.

In het ruimtelijk kader wordt vermelding van de cultuurhistorische hoofdstructuur van de Provincie Zuid-Holland gemist welke zich uitstrekt over Bodegraven – langs de oude Rijn, welke overigens in de uitwerking van de structuurvisie in de latere hoofdstukken wel een rol speelt (o.a. recreatieve waarden). De ruimtelijke inrichting en structuur van Bodegraven en omgeving dient volgens de indiener van de zienswijze als uitgangspunt te worden gehanteerd bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Reactie

In hoofdstuk 2 (Ruimtelijke structuur) staan de belangrijkste (cultuur)historische en landschappelijke dragers genoemd zoals de Oude Rijn, het slagenlandschap, stroomruggen, het veenweidegebied etc., die in de structuurvisie consequent als kader en uitgangspunt voor ruimtelijke ontwikkelingen zijn benoemd. Wij zien daarom geen aanleiding om de tekst hierop aan te passen.

Bij de bouw dient rekening gehouden te worden met de ondergrond en bodemgesteldheid in de gemeente.

Reactie

Met de ondergrond en de bodemgesteldheid wordt rekening gehouden bij de opstelling van bestemmingsplannen voor ruimtelijke ontwikkelingen en/of de verlening van een omgevingsvergunning voor een ontwikkeling. Omdat de structuurvisie bovendien de hoofdlijnen van de ruimtelijke ontwikkeling van het grondgebied van de voormalige gemeente Bodegraven beschrijft, zien wij geen aanleiding om de structuurvisie op dit punt aan te passen.

De indiener van de zienswijze wijst erop dat inrichting van de leefomgeving - en ook om de bijzondere combinatie van menselijke activiteiten en de natuurlijke verbanden, die daarmee samenhangen - van invloed is op de gezondheid van mens en dier.

Reactie

De kwaliteit van de leefomgeving is van invloed op het welzijn van mens en dier. Dit is nergens in de tekst expliciet vermeld. De tweede zin van de inleiding van hoofdstuk 2 op pagina 13 wordt daarom als volgt aan te passen: "De centrale ligging in een groene omgeving is dan ook een belangrijke kwaliteit voor het woon- en werkklimaat en de gezondheid van mens en dier."

Er kan volgens de indiener van de zienswijze een winwinsituatie worden bereikt door een zorgvuldige afweging grote (geplande) oppervlaktes aan natte- en moerascultures in relatie tot de

Structuurvisie Bodegraven 2010-2020

Nota beantwoording zienswijzen en ambtshalve aanpassingen

weidevogelbiotoop. Denk ook aan het belang van de fijnmazige slootstructuur, en het belang van stromend water in dit gebied, dat deel uitmaakt van het dichtbevolkte Groene Hart.

Reactie

De afweging van diverse belangen, doelstellingen en kansen met betrekking tot natuur, waterbeheer, recreatie en agrarisch grondgebruik staat uitvoerig beschreven in hoofdstuk 4 (Vitaal en beleefbaar platteland). Concrete invulling vindt plaats in kader van het Veenweidepact en bij andere ontwikkelingen in het buitengebied. Wij zien derhalve geen reden tot aanpassing van de structuurvisie.

De impact van de EHS kan volgens de indiener van de zienswijze verder reiken dan het platteland, gezien de verwachtingen voor de toekomst, zowel wat betreft klimaatsverandering – meer neerslag, of meer piekbuien en meer variatie in droogte en nattigheid - als wat betreft de economie als wat betreft de wereldbevolkingsgroei en de groeiende behoefte aan goed voedsel maar ook wat betreft ingrepen in de structuur van het landschap met de daarin verankerde gebiedskennis. Er wordt nu in landschappelijk opzicht vooral gesproken over zichtlijnen, en over archeologische waarden en ook over cultuurhistorie en de waarde daarvan, maar dit soort begrippen wordt pas hanteerbaar, en geschikt voor afweging als duidelijk wordt, niet alleen wat de inhoud daarvan is maar ook wat de betekenis daarvan is voor de hedendaagse samenleving. Dit gaat verder dan recreatieve belangen. Maar ook 'geluidslijnen', windrichting, windruimte, de aanwezigheid van vectoren (organismen die bekend staan als ziekteoverbrengers), het beheer van het landschap - aspecten die de leefbaarheid van het gebied mede bepalen - dienen daarbij te worden meegenomen. Daarnaast moet zoals ook is beschreven rekening worden gehouden met afname van het aantal agrarische bedrijven, die een niet te onderschatten doch vrij onzichtbare en weinig gekwantificeerde rol spelen in het onderhoud, beheer van het buitengebied en die daarvoor niet alleen machines en arbeid beschikbaar stellen, maar bovendien ook nog jaarlijks financieel bijdragen. Bij de uitwerking van de EHS zou de gemeente wat dieper én ook breder moeten gaan dan nu het geval is, in de voorliggende structuurvisie en in de uitwerkingsplannen, daaronder ook het bestemmingsplan Bodegraven Oost en het bestemmingsplan Buitengebied Bodegraven, evenals de structuurvisie van de gemeente Reeuwijk en de nieuw te vormen structuurvisie voor de nieuwe gemeente Bodegraven- Reeuwijk.

Reactie

De uitwerking van de EHS en de afweging van diverse belangen, doelstellingen en kansen met betrekking tot natuur, waterbeheer, recreatie en agrarisch grondgebruik staat uitvoerig beschreven in hoofdstuk 4 (Vitaal en beleefbaar platteland). Nadere uitwerking van de EHS gebeurt in kader van het Veenweidepact en de vormgeving van de groene ruggegraat. Wij zien derhalve geen reden tot aanpassing van de structuurvisie.

De gegevens terzake van de bevolkingsopbouw – en ontwikkeling zijn niet overeenkomstig onderzoek door SIOR, van mw. drs. Sophie Visser, welke gegevens reeds bij de gemeente Bodegraven bekend zijn, aangenomen dat hierbij niet een voorschot is genomen op de samenvoeging met Reeuwijk, welk effect door mw. Visser niet onderzocht is.

Reactie

Voor de analyse van de bevolkingsopbouw en -prognoses is gebruik gemaakt van gangbare cijfers van het CBS, de provincie Zuid-Holland en het woningbehoefteonderzoek uit 2009 van Companen. Wij zien derhalve geen reden tot aanpassing van de structuurvisie.

Structuurvisie Bodegraven 2010-2020

Nota beantwoording zienswijzen en ambtshalve aanpassingen

De genoemde uitstroom van jongeren en middelbare gezinnen heeft volgens de indiener van de zienswijze wellicht nog andere oorzaken dan de betaalbaarheid van woningen. Zoals ook blijkt uit reeds bekend onderzoek van de provincie Zuid-Holland en andere instanties. Weliswaar is de bereikbaarheid van Bodegraven goed, maar de woon-werk afstand is voor forensen van belang in termen van kosten in energie en in tijd. Stijgende olieprijs, files zijn hierbij belangrijke factoren. Daarnaast zijn demografische factoren van belang, zoals een stijgende arbeidsparticipatie, en de toenemende vergrijzing waardoor meer zorgtaken ontstaan die moeten worden opgevangen door gezinnen in een steeds krappere tijdsbudget. Het ware aan te bevelen te onderzoeken wat Bodegraven in deze aan meerwaarde kan bieden, en welke maatregelen daarbij horen.

Reactie

In hoofdstuk 11 over de uitvoering van de visie is aangegeven dat het van belang is dat de gemeente projecten en de nieuwe gemeente onder de aandacht brengt als fijne woongemeente in het Groene Hart en centrum van de Randstad. Dit uitgangspunt is ook bevestigd in het Coalitieakkoord 2011-2014. Daarin is gesteld dat de dorpen en de gebieden in onze gemeente kenmerken hebben die de gemeente onderscheiden van de andere gemeenten. Daarom zal het gemeentebestuur zich blijven inspannen om dit onderscheidende profiel van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk door middel van een actiplan verder op de kaart te zetten. Wij verwachten dat daarmee de gemeente in beeld blijft als een aantrekkelijke gemeente om te wonen en te werken.

In de zienswijze wordt een aantal malen gewezen op de mogelijke aanwezigheid van insecten in de natuur en onder de grond en de gevaren die dit met zich meebrengt voor de volksgezondheid.

Reactie

Er is niks bekend over specifieke, additionele gevaren van insecten in de natuur en de grond. Wij zien derhalve geen reden tot aanpassing van de structuurvisie.

Meer zou volgens de indiener van de zienswijze kunnen worden ingespeeld op de behoefte aan groen en korte vakanties, en hiervoor zou een doelgroepen beleid ontwikkeld dienen te worden, waarbij niet alleen wordt gedacht aan ouderen en gezinnen met kinderen, maar bijvoorbeeld ook aan (water)sport(vakanties) en clubs zoals wielrenners, wandelaars en rallye rijders. Onderzoek naar de behoefte aan kortverblijfsaccommodaties en inpassing daarvan is wellicht lonend.

Reactie

In de structuurvisie staat o.a. op bladzijde 28 dat de gemeente samen met de aanwezige en startende ondernemers de recreatieve potenties beter wil benutten. Daar horen korteverblijfsaccommodaties voor groene en korte vakanties bij. Er is daarom geen aanleiding om de structuurvisie op dit punt aan te passen.

De term maatwerk valt regelmatig. Dit veronderstelt ook een zeker flexibiliteit.

Kwaliteit kan dan het richtinggevende steekwoord zijn, opdat vooruitgang wordt geboekt in plaats van verarming.

Structuurvisie Bodegraven 2010-2020

Nota beantwoording zienswijzen en ambtshalve aanpassingen

Reactie

De gemeente Bodegraven-Reeuwijk heeft de ambitie om waar mogelijk en binnen beleidskaders de nodige flexibiliteit in beleid en planvorming te hanteren. De structuurvisie, die slechts de hoofdlijnschets van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling en ruimte laat voor aanvullende inzichten of initiatieven, is hier een voorbeeld van. Daarover zijn enkele passages opgenomen in hoofdstuk 11 (pagina 57 en verder). Wij zien derhalve geen reden tot aanpassing van de structuurvisie.

Volgens de indiener van de zienswijze moet worden gewaakt voor verloedering door leegstand en onbruikbaarheid wegens ellenlange procedures.

Reactie

Wij zijn het met de indiener eens. Ook het gemeentebestuur wil langdurige leegstand van panden voorkomen. Tegelijkertijd dient gerealiseerd te worden dat het gemeentebestuur niet de instrumenten tot zijn beschikking heeft om dit altijd te voorkomen. Dit laat onverlet dat ontwikkelingen moeten passen binnen beleidskaders en dat de gemeente rekening houdt met bestaande wet- en regelgeving bij bestemmings- of functiewijzingen. Langdurige procedures kunnen derhalve niet altijd vermeden worden.

In de zienswijze wordt een aantal malen aangegeven dat het belangrijk is om nieuwe uitbreidingen ten behoeve van woningbouw en bedrijven (met name in Bodegraven Oost) moet worden afgezet tegen de behoefte en de ambitie om binnenstedelijke locaties te transformeren en herstructureren.

Reactie

In hoofdstuk 5 (Vitale woonkernen en woonwijken) onder het kopje 'Uitbreiding, transformatie en herstructurering' (pagina 32) en in hoofdstuk 9 (Vitale economie) o.a. onder het kopje 'Herstructurering en revitalisatie' (pagina 52) wordt de ambitie om binnenstedelijke locaties te transformeren en herstructureren expliciet benoemd. Wij zien derhalve geen reden tot aanpassing van de structuurvisie.

Aangezien er uitdrukkelijk wordt gestreefd naar een vitaal en beleefbaar platteland, is volgens de indiener van de zienswijze de waterhuishouding (in kwantitatieve en kwalitatieve zin) van groot belang, niet alleen in het plangebied van Bodegraven Oost (Weideveld, Groote Wetering), maar ook wat betreft de doorwerking op de omgeving, want dit plangebied staat niet op zichzelf, maar maakt deel uit van de Zuidzijdepolder. In de zienswijze wordt verschillende keren gewezen op het belang van een goed en duurzaam waterbeheer en worden concrete voorbeelden gegeven.

Reactie

Op pagina 54 onder het kopje 'Water van vijand naar bondgenoot' staat dat de gemeente streeft naar een meer robuust en veerkrachtig watersysteem en duurzaam waterbeheer. Een nadere uitwerking is gezien de aard van de structuurvisie niet aan de orde. Wij zien daarom geen reden tot aanpassing van de structuurvisie.

Door de historische en kleinschalige aard van het buitengebied moet volgens de indiener van de zienswijze gewaakt worden voor het aanleggen van nog meer recreatieve routes "om het aanleggen van routes", zonder dat dit een feitelijke meerwaarde biedt. Het punt van verzadiging is inmiddels ruimschoots bereikt.

Structuurvisie Bodegraven 2010-2020

Nota beantwoording zienswijzen en ambtshalve aanpassingen

Reactie

De provincie Zuid-Holland en de gemeente Bodegraven-Reeuwijk hebben de ambitie om het aantal en de kwaliteit van de recreatieve routes te verbeteren. In de structuurvisie staat o.a. op bladzijde 28 dat de gemeente samen met de aanwezige en startende ondernemers de recreatieve potenties beter wil benutten. Er is daarom geen aanleiding om de structuurvisie op dit punt aan te passen.

4. Aanpassing van de structuurvisie naar aanleiding van de zienswijzen

Voorgesteld wordt om naar aanleiding van de ingeidende zienswijzen de volgende wijzigingen door te voeren bij vaststelling van de structuurvisie.

Hoofdstuk 2 'Ruimtelijke structuur'

- Aanpassen tweede zin van de inleiding op pagina 13: "De centrale ligging in een groene omgeving is dan ook een belangrijke kwaliteit voor het woon- en werkklimaat en de gezondheid van mens en dier."

Hoofdstuk 3 'Trends, ontwikkelingen en ambities'

- Op bladzijde 22 aan de eerste alinea van de paragraaf 'Platteland' de volgende tekst worden toegevoegd: De begrenzing van de ecologische hoofdstructuur op rijksniveau zal worden aangepast bij de herrijking van de ecologische hoofdstructuur. De formele vastlegging daarvan zal plaatsvinden in andere documenten, zoals bijvoorbeeld de provinciale verordening ruimte.
- In de legenda van de afbeelding "Vitaal en beleefbaar platteland" op pagina 26 wordt aangegeven dat de anduiding van de EHS-Groene Ruggegraat indicatief is.

Hoofdstuk 4 'Vitaal en beleefbaar platteland'

- Pagina 29 onder kopje "Waterkwaliteit en duurzame watersystemen" toevoegen zin: "Het realiseren van waterberging kan noodzakelijk bij de ontwikkeling van in- en uitbreidingslocaties."

Hoofdstuk 5 'Vitale woonkernen en woonwijken'

- Op pagina 33 de zin "Exacte en betrouwbare ... mogelijke tekorten ontbreken" verwijderen en de zin " Wel zullen er ... de kern Bodegraven" als volgt aanpassen: De komende jaren zullen in ruime mate seniorenwoningen worden toegevoegd, met name in de kern Bodegraven;
- Op pagina 33 de zin "Als gemeente willen we ... en de Meent" als volgt aanpassen: Als gemeente willen we dit tekort in overleg met onze partners (Mozaïek Wonen, Zorgpartners, SWOB en Ouderenproof) voor 2020 wegwerken door voldoende eenheden/woningen te realiseren rond de zorgsteunpunten van Rijngaarde, De Meent en Vijverhof.
- Tabel 5.1 zodanig aanpassen dat de locatie brandweerkazerne in de periode 2010-2015 of 2015-2020 kan worden herontwikkeld.

Hoofdstuk 6 'Vitaliteit door een goed voorzieningenaanbod'

- Toevoegen in de paragraaf 'Ouderen en zorgbehoevenden', pagina 41:
 - "De gemeente Bodegraven-Reeuwijk heeft de ambitie om het tekort aan verpleeghuisplaatsen in de gemeente voor 2020 weg te werken".
 - "In het Pact van Savelberg zijn prestatie-afspraken vastgelegd om een zogenaamde levensloopbestendige regio te realiseren in ongeveer de komende tien tot vijftien jaar. Het pact is in 2004 ondertekend door vertegenwoordigers van 21 organisaties uit Midden-Holland: onder andere de dertien regiogemeenten, zorgvragers en zorgaanbieders, de

Structuurvisie Bodegraven 2010-2020

Nota beantwoording zienswijzen en ambtshalve aanpassingen

provincie Zuid-Holland, zorgverzekeraars, het Regionaal Zorgberaad Midden-Holland en de provincie Zuid-Holland."

- "Het maatschappelijke doel van de Wet maatschappelijk ondersteuning is 'meedoen'. De wet moet er voor zorgen dat mensen zo lang mogelijk zelfstandig kunnen blijven wonen en mee kunnen doen in de samenleving, al of niet geholpen door vrienden, familie of bekenden. Dat is de onderlinge betrokkenheid tussen mensen. En als dat niet kan, is er ondersteuning vanuit de gemeente. Deze doelen zijn wettelijk verankerd in de Wet maatschappelijke ondersteuning".
- Verwijderen in de paragraaf 'Ouderen en zorgbehoevenden', pagina 41: "Naast de concentratie.....krijgen over zorgvoorzieningen" .

Hoofdstuk 8 'Vitaliteit door een goede bereikbaarheid'

- Toevoegen onder paragraaf 'openbaar vervoer' in hoofdstuk 8, pagina 47: "Een goede bereikbaarheid van de dorpskernen is van groot belang. Met name de bereikbaarheid per openbaar vervoer is een blijvend punt van aandacht. De gemeente Bodegraven-Reeuwijk ziet kansen in een samenwerking tussen gemeenten op het gebied van leefbaarheid en openbaar vervoer (o.a. met de gemeente Nieuwkoop in relatie tot De Meije).
- De tekst van de paragraaf 'Bereikbaar centrum' zal als volgt worden gewijzigd: "Voor een vitaal centrum is het belangrijk dat deze goed bereikbaar is. In dat vrband zal uitvoering worden gegeven aan de maatregelen zoals deze zijn opgenomen in de op 24 juni 2010 door de gemeenteraad vastgesteld Centrumvisie".

5. Ambtshalve aanpassingen

Het Coalitieakkoord 2010-2014 geeft aanleiding om de structuurvisie op de volgende onderdelen ambtshalve aan te passen:

Hoofdstuk 4 'Vitaal en beleefbaar platteland'

- Op bladzijde 28 in de paragraaf "Benutten recreatieve potenties" de volgende zin aan de eerste alinea toevoegen: "Mede om deze reden heeft de gemeente de ambitie zich te ontwikkelen tot dé recreatieve gemeente van het Groene Hart".

Hoofdstuk 5 'Vitale woonkernen en woonwijken'

- Op bladzijde 36 in de paragraaf "Woningbouwprogramma tot 2030" na de zin "We zien kansen ... of aanvullend inzicht" de volgende tekst toevoegen: "De rol van de gemeente is daarbij beperkt tot het stellen van kaders en het creëren van randvoorwaarden waar woningbouwontwikkelen plaatsvinden".

Hoofdstuk 11 'Uitvoering'

- Op bladzijde 59 in de paragraaf "Uitvoeringsprogramma" onder punt 4 panels na de zin "Periodiek zullen we ... gewenste ruimtelijke ontwikkelingen" de volgende zin toevoegen: "Daarbij zullen wij nadrukkelijk de bijeenkomsten benutten die plaats gaan vinden in het kader van het opstellen van de dorpsagenda's voor de dorpen in de gemeente.
- Op bladzijde 59 in de paragraaf "Uitvoeringsprogramma" de volgende actie toevoegen: "8. Uitwerking en concretisering
Op een aantal terreinen zullen wij de komende periode het in de structuurvisie geformuleerde beleid verder uitwerken, om zodoende aan de in het coalitieakkoord 2011-2014 opgenomen prioriteiten concreet invulling te kunnen geven. In ieder geval doelen wij dan op de terreinen van recreatie en toerisme en het erfgoed."

Structuurvisie Bodegraven 2010-2020

Nota beantwoording zienswijzen en ambtshalve aanpassingen