



Verkennend Ecologisch Onderzoek

Schinkeldijk 28, Bodegraven-Reeuwijk



Watersnip-rapport 13A011





Colofon

| | |
|------------------------------|--|
| Titel | Verkennend Ecologisch Onderzoek |
| Subtitel | Schinkeldijk 28 |
| Status rapport | Eindrapport |
| Projectnummer | 13A011 |
| Datum uitgave | Oktober 2013 |
| Samenstellers | Andrea Grim, adviseur Watersnip Advies Amy van den Brink, adviseur Watersnip Advies John van Gemeren, senior adviseur Watersnip Advies |
| Foto's | Watersnip Advies |
| Naam en adres opdrachtgever | Dhr. J. Slappendel Schinkeldijk 28 2811 PA Bodegraven - Reeuwijk |
| Contactpersoon opdrachtgever | Dhr. W.P. Kaandorp IntROview B.V. Sterrenlaan 24 2743 LS Waddinxveen |

Alle auteursrechten ten aanzien van dit rapport worden uitdrukkelijk voorbehouden. Niets uit dit rapport mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder de voorafgaande schriftelijke toestemming van Watersnip Advies, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Inhoudsopgave

| | | |
|----------|---|-----------|
| 1 | INLEIDING | 3 |
| 2 | TOETSINGSKADER..... | 4 |
| 2.1 | LANDELIJK NATUURBELEID- EN WETGEVING | 4 |
| 2.1.1 | <i>Flora- en Faunawet</i> | 4 |
| 2.1.2 | <i>Natuurbeschermingswet 1998</i> | 5 |
| 2.1.3 | <i>Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)</i> | 6 |
| 2.2 | PROVINCIAAL BELEID | 7 |
| 2.2.1 | <i>Provinciale Structuurvisie Zuid-Holland (2010) en Compensatie Natuur, Recreatie en Landschap Zuid-Holland (2012)</i> | 7 |
| 3 | LOCATIEBESCHRIJVING | 9 |
| 3.1 | HUIDIGE SITUATIE | 9 |
| 3.2 | RUIMTELIJKE PLANNEN | 10 |
| 4 | ECOLOGISCH ONDERZOEK..... | 12 |
| 4.1 | METHODE | 12 |
| 4.2 | FLORA | 12 |
| 4.3 | FAUNA | 13 |
| 4.3.1 | <i>Vogels</i> | 13 |
| 4.3.2 | <i>Amfibieën</i> | 14 |
| 4.3.3 | <i>Zoogdieren</i> | 14 |
| 4.3.4 | <i>Vleermuizen</i> | 14 |
| 4.3.5 | <i>Reptielen</i> | 15 |
| 4.3.6 | <i>Overige soorten</i> | 15 |
| 5 | CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN | 16 |
| 5.1 | CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN..... | 16 |
| 5.2 | ALGEMENE ZORGPLICHT | 17 |
| 6 | BRONNEN | 18 |

1 Inleiding

In het kader van de Ruimte-voor-ruimteregeling wordt aan de Schinkeldijk 28 te Reeuwijk een vrijstaande woning opgericht. De bestaande bedrijfsopstallen en het sierteeltbedrijf worden gesaneerd. Voor deze locatie wordt momenteel een ruimtelijke onderbouwning gemaakt.

De initiatiefnemer dient te verkennen of er door de geplande inrichtingsmaatregelen eventuele gevolgen zijn voor beschermde natuurwaarden. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen beschermde dier- en plantensoorten en beschermde gebieden. IntROview B.V. heeft namens de eigenaar, dhr. J. Slappendel, Watersnip Advies gevraagd een verkennend ecologisch onderzoek uit te voeren.

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet (FF-wet) in werking getreden. De FF-wet regelt de bescherming van planten en dieren in Nederland. Beschermde plantensoorten mogen niet vernietigd of beschadigd worden. Beschermde diersoorten mogen niet gedood, verwond of opzettelijk verontrust worden. Daarnaast mogen hun nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen niet beschadigd, vernield, uitgehaald, weggenomen of verstoord worden en mogen hun eieren niet vernietigd of vernield worden. Als dit wel dreigt te gebeuren tijdens het uitvoeren van bouwwerkzaamheden en dit door aanpassing van de plannen niet te voorkomen is, moet een ontheffingsaanvraag ingediend worden. Een onderzoek naar de aanwezige flora en fauna is daarom altijd noodzakelijk voor het uitvoeren van ruimtelijke inrichtings- of ontwikkelingsmaatregelen.

In maart 2013 hebben gekwalificeerde medewerkers van Watersnip Advies een Flora- en fauna-inventarisatie verricht in het plangebied. Hierbij werd met name gelet op het voorkomen van beschermde planten- en diersoorten. Daarnaast zijn de verschillende biotopen binnen het plangebied beoordeeld met betrekking tot potentieel voorkomende beschermde soorten. In oktober 2013 is het rapport op verzoek van ODMH aangepast.

Dit rapport geeft een overzicht van de aanwezige en verwachte flora en fauna in het plangebied. Vervolgens wordt aangegeven of er bij het realiseren van de nieuwbouwplannen schade verwacht wordt aan beschermde soorten. Met het oog op de algemene zorgplicht worden waar mogelijk maatregelen beschreven gericht op het voorkomen van schade.

2 Toetsingskader

De initiatiefnemer van de voorgenomen bouwplannen dient te verkennen of er mogelijk schadelijke gevolgen zijn voor beschermde natuurwaarden in het plangebied. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen beschermde planten- en diersoorten en beschermde gebieden.

Concreet betekent het dat nagegaan moet worden of:

- er overtreding van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten plaatsvindt (toetsing Flora- en Faunawet en provinciaal compensatiebeleid);
- er mogelijke significante gevolgen zijn voor beschermde gebieden (toetsing Natuurbeschermingswet 1998);
- er wezenlijke waarden en kenmerken voor Ecologische Hoofdstructuurgebieden aangetast worden (toepassen afwegingskader Structuurschema Groene Ruimte).

2.1 Landelijk natuurbeleid- en wetgeving

2.1.1 Flora- en Faunawet

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet (FF-wet) van kracht geworden. De FF-wet regelt de bescherming van planten en dieren in Nederland. Het uitgangspunt van de wet is dat beschermde planten- en diersoorten geen schade mogen ondervinden. Voor werkzaamheden die geen schade veroorzaken aan beschermde soorten, hoeft vooraf niets geregeld te worden. Als het echter onmogelijk is om schade aan beschermde soorten te voorkomen, dan moet vooraf bepaald worden of er een vrijstelling geldt of dat er een ontheffing moet worden aangevraagd. De voorwaarden verbonden aan een vrijstelling of ontheffing zijn afhankelijk van de mate van bescherming van de planten- en diersoorten die binnen het plangebied voorkomen. De soorten zijn onderverdeeld in drie categorieën: algemeen beschermde soorten (tabel 1 FF-wet), streng beschermde soorten (tabel 3 FF-wet) en overige soorten (tabel 2 FF-wet).

Wanneer in geval van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting schade ontstaat aan beschermde planten en dieren, geldt voor de algemeen beschermde soorten uit tabel 1 een vrijstelling. Ook voor de soorten uit tabel 2 kan een vrijstelling gelden, onder voorwaarde dat er gehandeld wordt volgens een door het ministerie van EZ goedgekeurde gedragscode. Wanneer het opstellen van een gedragscode niet mogelijk is of niet voldoende blijkt te zijn, moet voor de beschermde soorten uit tabel 2 een ontheffing worden aangevraagd bij het ministerie van EZ. Wanneer schade ontstaat aan de streng beschermde soorten uit tabel 3 moet altijd een ontheffing worden aangevraagd.

Een ontheffing wordt alleen toegekend als de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar brengen. Daarnaast geldt ten aanzien van soorten uit tabel 3 die eveneens opgenomen zijn in bijlage IV van de Habitatrictlijn, dat een ontheffing alleen verleend wordt wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat en er sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

Het is ook mogelijk om in het planconcept ecologische maatregelen te integreren die de duurzame staat van instandhouding van de (streng) beschermde soorten waarborgen. Het

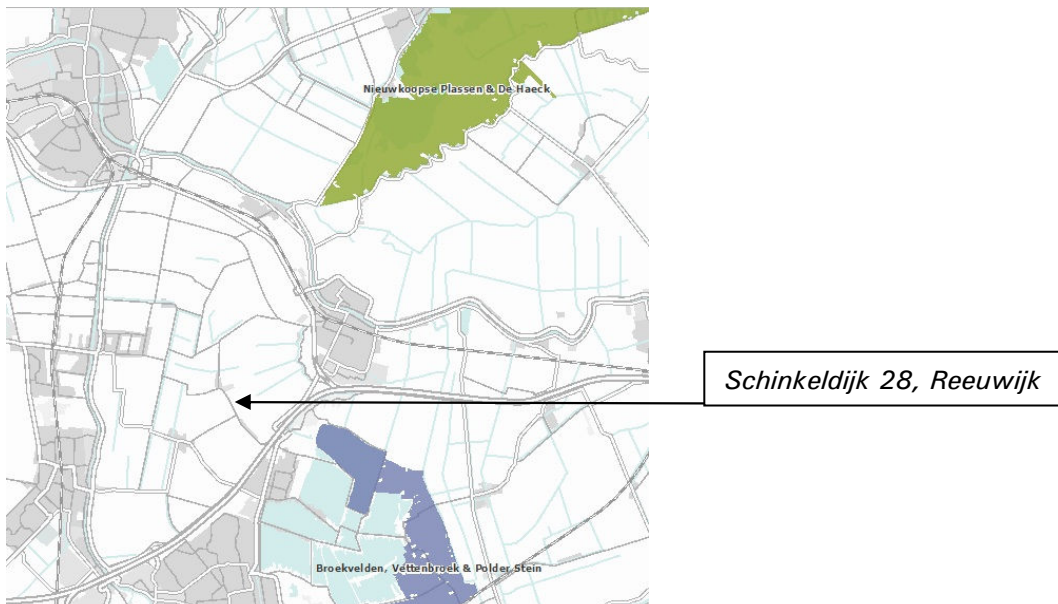
gaat daarbij dus om het voorkómen van schade. In dat geval is een ontheffingsaanvraag niet nodig. Het is dan wel noodzakelijk dat het nieuwe leefgebied functioneel is vóórdat het bestaande biotoop schade ondervindt. Het is mogelijk om de visie van Dienst Regelingen op de ecologische balans in het plan te toetsen door een formele ontheffingsaanvraag. Deze kan leiden tot een zgn. 'positieve afwijzing'. Dat wil zeggen: Er ontstaat geen schade (meer) door het totaalplan en een ontheffing is dus niet nodig. Deze extra toetsing aan de natuurwetgeving leidt tot juridische zekerheid en geeft adequaat antwoord aan eventuele indieners van zienswijzen.

Overigens geldt voor alle planten- en diersoorten de algemene zorgplicht uit artikel 2 van de FF-wet. Deze bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen kan hebben voor flora en/of fauna, verplicht is om maatregelen te nemen (voor zover redelijkerwijs kan worden gevraagd) die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. De zorgplicht kan gezien worden als algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt.

2.1.2 Natuurbeschermingswet 1998

De bescherming van gebieden is geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998 (NB-wet). De bepalingen uit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn opgenomen in de NB-wet. De NB-wet regelt de bescherming van Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden), Beschermde Natuurmonumenten en Wetlands.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura2000-gebied of beschermd natuurmonument. De dichtstbijzijnde Natura2000-gebieden, 'Nieuwkoopse Plassen en De Haeck' en 'Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein', bevinden zich respectievelijk op 5 km ten noordoosten en 4 km ten zuidoosten van het plangebied. De doelsoorten van deze N2000-gebieden die buiten de gebieden voorkomen e/o foerageren (o.a. Smient, Kleine Zwaan, Purperreiger, Grote zilverreiger) vinden in de nabije omgeving van het plangebied geen geschikt habitat. De geplande werkzaamheden zullen geen directe invloed hebben op deze Natura2000-gebieden.

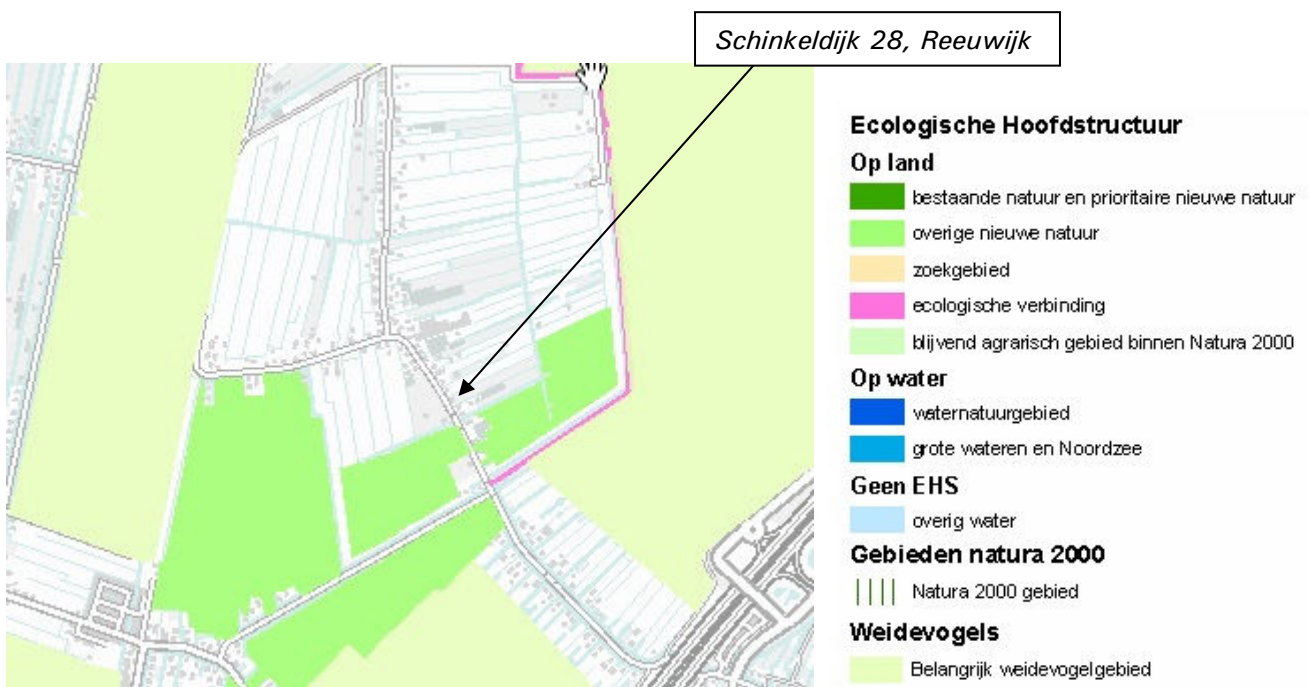


Figuur 1: Ligging Natura 2000 gebieden

2.1.3 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)

Het beleid met betrekking tot de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan van 1990, is via de planologische kernbeslissing Nota Ruimte van de voormalige Ministeries van VROM, LNV, V&W en EZ (2006) voortgezet in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, opgesteld door het Ministerie van I&M (2012). De natuur in de EHS is beschermd middels een 'nee, tenzij'-regime. Binnen de EHS zijn nieuwe projecten, plannen en handelingen met een significant negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS niet toegestaan, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang en reële alternatieven ontbreken. Eventuele schade moet zoveel mogelijk worden gemitigeerd en/of gecompenseerd. Dit compensatiebeginsel is geïntroduceerd in het Structuurschema Groene Ruimte (SGR) en verder uitgewerkt in Spelregels EHS (2007). Binnen de door het Rijk gestelde kaders begrenzen, beschermen en onderhouden de provincies de EHS. Provinciale ecologische verbindingzones zijn beschreven in het rapport 'Ecologische verbindingzones in Zuid-Holland (1998)'. Provincie Zuid-Holland heeft in de Beleidsvisie Groen (vastgesteld 12 oktober 2012, m.u.v. biodiversiteit en de herijking van de EHS gebieden) aangegeven wat de ontwikkelingsrichting m.b.t. de EHS. De herijking van de EHS zal volgens plan in december van 2013 worden vastgesteld. In het herijkingsvoorstel staat de hieronder genoemde verbinding aangegeven als 'te laten vervallen'.

Hetgeen hieronder vermeld is komt dus als PS daarmee instemt nog dit jaar te vervallen. Volledigheidshalve en om formele redenen wordt de tekst nog gehandhaafd, want PS kan anders beslissen.



Figuur 2: Ligging EHS en Belangrijke weidevogelgebieden, Provincie Zuid-Holland

Zeer nabij (op 350meter) het plangebied liggen verschillende gebieden die onderdeel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (Figuur 2). Het betreft gebieden met 'overige nieuwe natuur'. Op de natuurbeheerplan kaart zijn de percelen gelabeld met het beheertype 'Weidevogelgebied'. In de direct omgeving zijn gebieden aangewezen als 'Belangrijk weidevogelgebied. Tussen het plangebied én de EHS gebieden aan de zuidkant ligt een kwekerij met kassen.

Deze gebieden 'Nieuwe natuur' grenzen aan de ringvaart Tempelpolder waarlangs de Ecologische verbinding 18 Boskoop/Reeuwijk Noord Aa ligt. Dit is een verbindingszone 'aaneengesloten moerasverbinding', die geschikt is voor kritische soorten. Belangrijke soorten zijn Dwergmuis, Hermelijn, Ringslang, Kleine vuurvlieder en Bruine Glazenmaker.

De genoemde EHS-gebieden en ecologische verbindingszones liggen op geringe afstand van het plangebied. Aan de zuidzijde is het plangebied van de EHS gebieden gescheiden door woningen en een kwekerij met tunnels. De ingrepen sanering schuren en boomkwekerij én nieuwbouw woning zullen geen nadelig effect veroorzaken op de EHS gebieden aan de zuidzijde of de oostzijde. De voorkomende soorten zijn gewend aan de invloed van de bewoning aan de Schinkeldijk



Figuur 3: Kwekerij aan de zuidzijde van Schinkeldijk 28

2.2 Provinciaal beleid

2.2.1 Provinciale Structuurvisie Zuid-Holland (2010) en Compensatie Natuur, Recreatie en Landschap Zuid-Holland (2012)

Op 2 juli 2010 zijn de Provinciale Structuurvisie, de Verordening Ruimte en de Uitvoeringsagenda vastgesteld door de Provinciale Staten van Zuid-Holland. In de 'Visie op Zuid-Holland' beschrijft de provincie haar doelstellingen en provinciale belangen. De nieuwe integrale Structuurvisie voor de ruimtelijke ordening vervangt de vier streekplannen en de Nota Regels voor Ruimte (2005). De Structuurvisie vormt het beoordelingskader van Gedeputeerde Staten voor gemeentelijke ruimtelijke plannen.

De beleidsregel 'Compensatiebeginsel Natuur en Landschap Zuid-Holland (1997)' is in 2011 geactualiseerd. De herziening van de beleidsregel is in voorbereiding en is in 2013 uitgewerkt in de herziene provinciale beleidsregel 'Compensatie Natuur, Recreatie en landschap Zuid-Holland' (mei 2013).

In het nieuwe compensatiebeginsel is voor een aantal gebieden compensatie noodzakelijk bij het verlies van ecologische waarden. Dit is hier niet aan de orde.

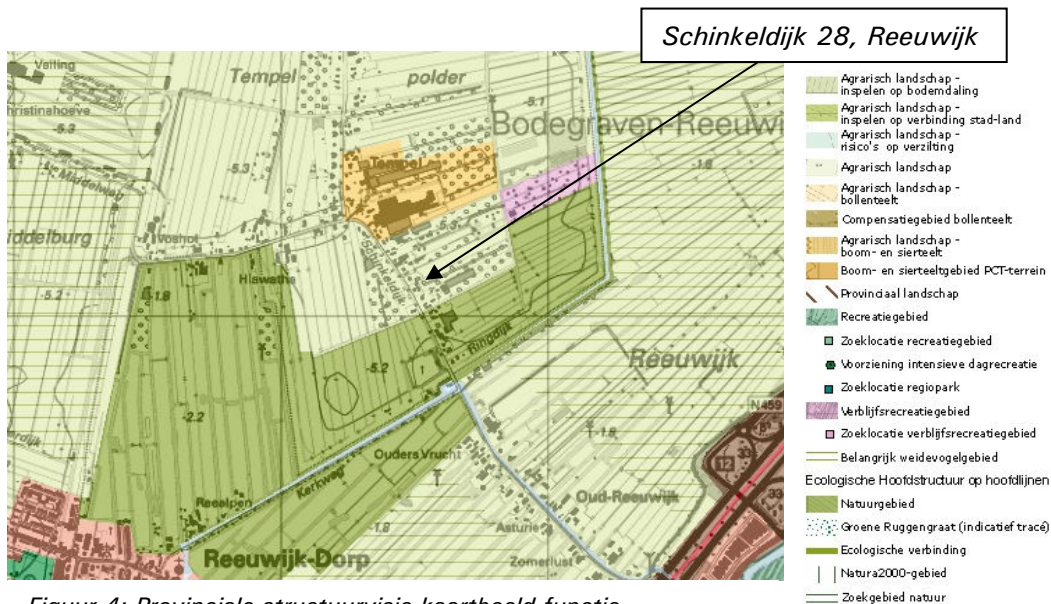
Dit zijn:

- de Ecologische Hoofdstructuur;
- de belangrijke weidevogelgebieden;
- de recreatiegebieden in de Zuidvleugel;
- de karakteristieke landschapselementen.

Biotopen voor Rode lijstsoorten worden niet meer genoemd in het compensatiebeginsel.

Belangrijke weidevogelgebied is alleen vergunningplichtig indien er infrastructuur door of vlak langs het gebied gelegd wordt.

Het plangebied wordt in de Provinciale Structuurvisie Zuid-Holland aangeduid als 'Agrarisch Landschap'.



Figuur 4: Provinciale structuurvisie kaartbeeld functie

Het landschap valt onder het 'droogmakerijlandschap'.



Figuur 5: Provinciale structuurvisie kaartbeeld kwaliteit

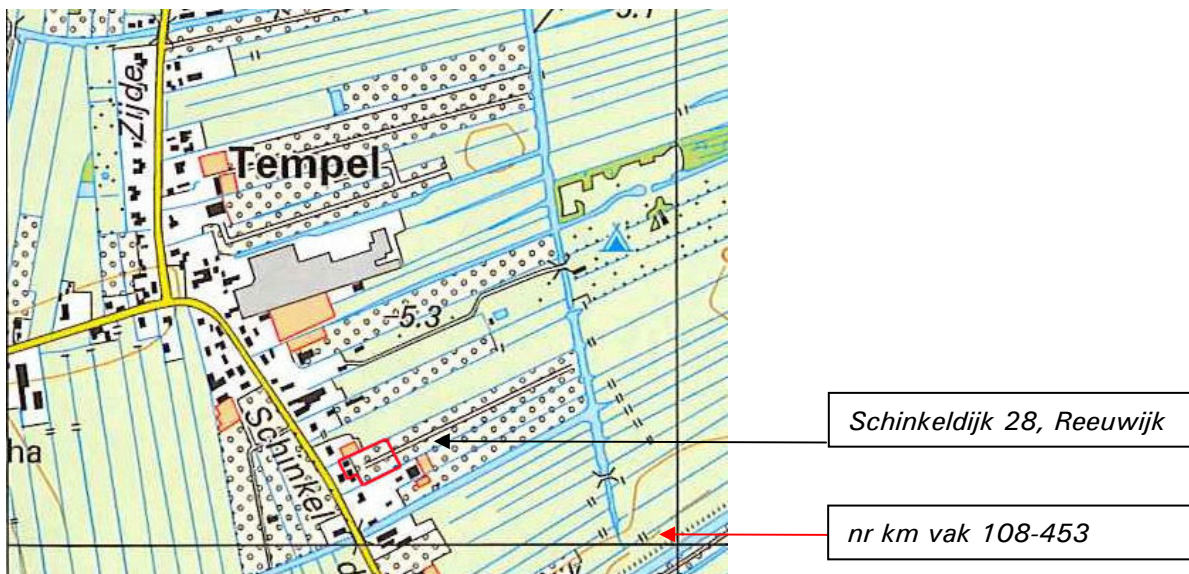
3.1 Huidige situatie

Het plangebied ligt in het kilometervak met de Amersfoortse coördinaten: 108-453

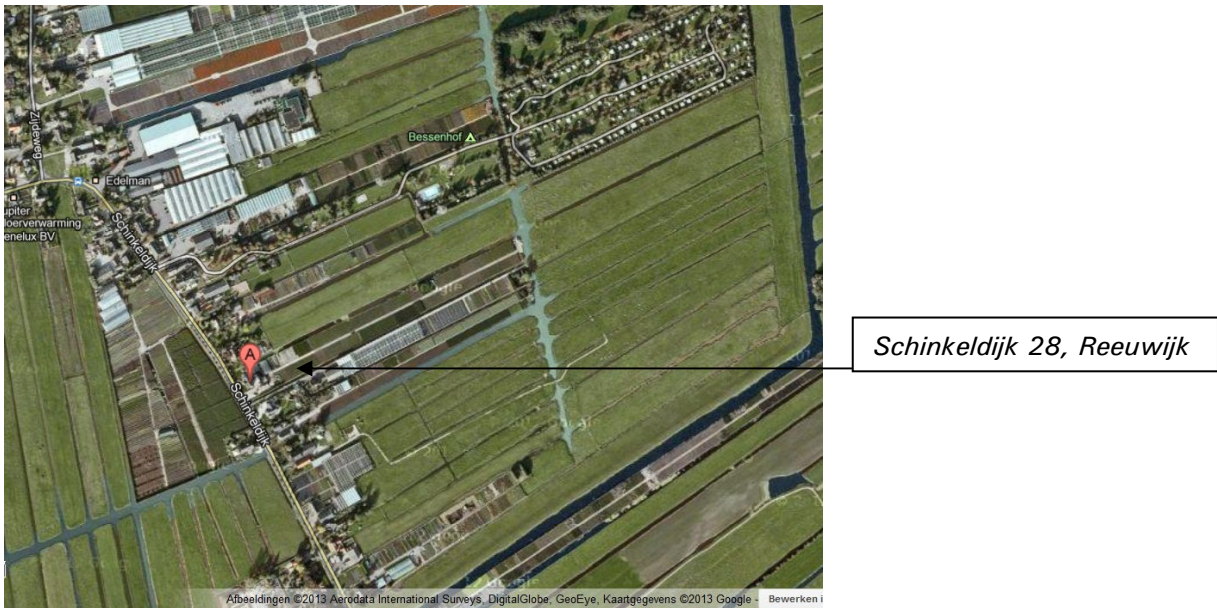
Het plangebied is gelegen in de Tempelpolder.

Op Schinkeldijk 28 is een sierteeltbedrijf gevestigd. Het woonhuis staat aan de oostzijde van de Schinkeldijk. Ten oosten daarvan liggen 2 schuren, een garage en een houten chalet dat als koffieket dienst doet. De entree naar het huis en de schuren is verhard. Achter de schuren ligt het erf van de kwekerij met het betonpad voor de ontsluiting van de kwekerij. Het betreft een volgrondsteeltwijze.

Ten noorden van het bedrijf staat een woning, het erachter gelegen perceel is in gebruik als grasland. Ten zuiden van het bedrijf ligt een sierteeltbedrijf met tunnels en kassen. Aan de overzijde van de Schinkeldijk liggen percelen die in gebruik zijn als volgrondssierteeltbedrijf.



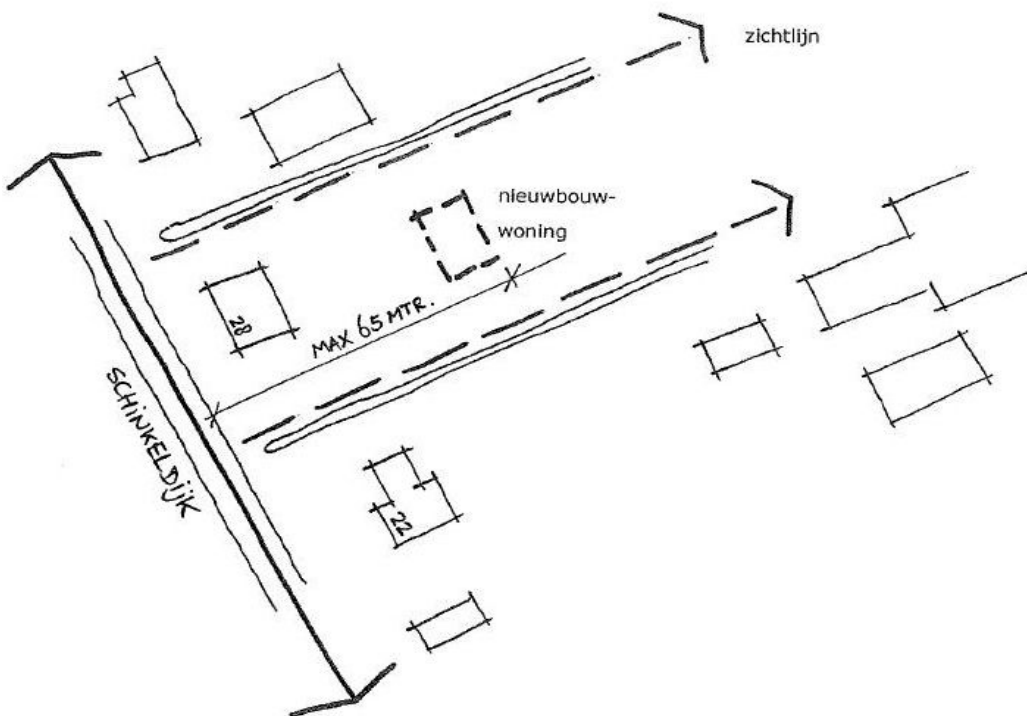
Figuur 6: Ligging locatie op topografische kaart



Figuur 7: Satelietopname plangebied en omgeving

3.2 Ruimtelijke plannen

De huidige bestemming van de locatie is sierteelt. Aan de zijde van de Schinkeldijk komt een locatie voor een bouwkop. Hierop kan een woning worden gebouwd.



Figuur 8: Schets planontwerp

Het plangebied betreft de bouwkop en bestaat uit:

- een schuur met metalen en dakpannen dak, in het vervolg de noordelijke schuur;
- een schuur met eternietplaten dak, in het vervolg de zuidelijke schuur
- een houten chalet
- enkele vierkante meters vollegronds- en potplantenteeltvloer
- het omliggende erf met betonnen paden



Figuur 9: Locatie planontwerp, tussen de palen komt de woning

a) het sierteeltbedrijf wordt beëindigd;

- de noordelijke en zuidelijke schuur en het houten chalet worden gesloopt;
- de kwekerij inrichting wordt verwijderd.

b) op de voormalige kwekerijgrond wordt na de sanering:

- een vrijstaande woning opgericht;

De volgende objecten maken géén deel uit van het plangebied:

- het aan de oostzijde gelegen land in gebruik als kwekerij
- de naast het perceel gelegen sloten;
- de schuur/garage van de groentewagen, aan de zuidzijde van de zuidelijke schuur.

4 Ecologisch onderzoek

4.1 Methode

Voordat begonnen is met het verkennend veldonderzoek, is een korte, grondige bureaustudie uitgevoerd, waarbij diverse internetsites, relevante artikelen en verspreidingskaarten (o.a. RAVON) zijn geraadpleegd, om te bepalen welke (streng) beschermde planten- en diersoorten in het plangebied zouden kunnen voorkomen. De bureaustudie dient ertoe een meer gerichte, effectieve en efficiënte veldinventarisatie te kunnen uitvoeren.

Op dinsdag 11 maart 2013 hebben gekwalificeerde medewerkers van Watersnip Advies een Flora- en fauna-inventarisatie gedaan in het plangebied. Tevens is tijdens de inventarisatie op 11 maart een indicerend vooronderzoek uitgevoerd met betrekking tot vleermuizen. Hierbij is middels de checklist van het Vleermuisprotocol van de Gegevensautoriteit Natuur geïnventariseerd welke functies het plangebied ten aanzien van vleermuizen zou kunnen vervullen. Omdat de sloten ongemoeid blijven is hier geen inventarisatie uitgevoerd.

4.2 Flora

De bureaustudie leverde geen opgave van beschermde soorten.

De gevel van de schuur met gedeeltelijk dakpannen dak is begroeid met Hedera. Aan de oostzijde van deze schuur ligt een gazon. De rest van de grond aan de oostzijde is in gebruik als vollegronds sierteeltgebied en als locatie om voor aflevering opgepotte planten te plaatsen.

Er zijn binnen het plangebied geen beschermde soorten aangetroffen. Er is binnen het plangebied ook geen geschikt biotoop aanwezig voor beschermde plantensoorten, die vaak specifieke eisen stellen aan hun leefomgeving. Beschermde plantensoorten worden daarom niet verwacht binnen het plangebied.



Figuur 10: Hederabegroeiing aan de zuidzijde van de noordelijke schuur

4.3 Fauna

4.3.1 Vogels

Alle vogels zijn beschermd in het kader van de Flora- en faunawet. De nesten van alle vogels zijn tijdens het broedseizoen beschermd en mogen niet verontrust worden. Aangezien de inventarisatie heeft plaatsgevonden buiten het broedseizoen, zijn er tijdens het veldbezoek geen broedende vogels aangetroffen. De hederabegroeiing aan de zuidkant van de schuur kan in het broedseizoen broedgelegenheid bieden aan verschillende algemene vogelsoorten.

Nesten van enkele vogelsoorten, zoals Gierzwaluw, Huismus en verschillende uilensoorten, zijn jaarrond beschermd. De bureaustudie leverde geen opgave van Gierzwaluw en Huismus.

Tijdens het veldbezoek zijn op het ten oosten gelegen boomkwekerijland 2 opvliegende watersnippen waargenomen. Op de percelen aan de overzijde van de wetering 4 bergeenden, een Meerkoet en Wilde eend. Rond de gebouwen zijn geen vogels waargenomen.

Huismus

Voor de Huismus begint het zoeken naar of innemen van geschikt territoria half maart. Er zijn tijdens de veldopname geen huismussen aangetroffen. Dhr. H. Slappendel sr., die de locatie al tientallen jaren gebruikt bevestigt dat de huismus hier niet broedt. Wel neemt hij de Heggemus waar. Deze broedt in struiken en deze zijn niet jaarrond beschermd. Na grondige inspectie van het dakpannen dak, is gebleken dat er zich geen ruimtes tussen de pannen bevinden waardoor de Huismus onder de pannen kan komen. Op grond van de waarnemingen en het ontbreken van geschikte dak kenmerken, wordt de aanwezigheid van nesten van de huismus uitgesloten.

Gierzwaluw

De Gierzwaluw wordt niet verwacht binnen het plangebied, omdat de schuren voor deze soort te laag zijn. De Gierzwaluw kan niet direct vanuit het nest opstijgen. Hij laat zich eerst naar beneden vallen. Hiervoor is binnen het plangebied onvoldoende ruimte. Door waarnemers van Watersnip die jaarlijks in de broedtijd het gebied meermalen doorkruisen zijn nooit Gierzwaluws met territoriumgedrag waargenomen aan de Schinkeldijk. Er zijn binnen het plangebied geen andere jaarrond beschermde nesten of geschikte locaties voor jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Hier broeden geen huismussen of Boerenzwaluws.

Uilen

In Bodegraven-Reeuwijk broeden twee gebouwbewonende uilen, de Steenuil en de Kerkuil. De Steenuil broedt uitsluitend langs de Oude Rijnzone, het is een rivierbegeleidende soort. De Kerkuil broedt ook wel meer het veenweidegebied in. Beide soorten zijn toegenomen in de gemeente door het werk van de Uilenwerkgroep Reeuwijk o.l.v. Cees van der Starre. De genoemde soorten worden alleen broedend aangetroffen in de gemeente in speciaal opgehangen nestkasten. Op de website Natuur-Natuurlijk doet de Uilenwerkgroep verslag van de resultaten van de broedseizoenen. Aan de Schinkeldijk worden geen nesten gerapporteerd. De planlocatie ligt dicht bij de woning in een intensief bewoond gebied. Jaarrond beschermde nesten van uilen of roestplekken worden op de planlocatie uitgesloten.

4.3.2 *Amfibieën*

In de omliggende polders zijn meldingen gedaan van de Bastaardkikker, Europese meerkikker en de Rugstreeppad. Uit eerder onderzoek is bij Watersnip bekend dat op de locatie Zijdeweg 26 de Rugstreeppad voorkomt. Deze locatie ligt op bijna 1 kilometer hemelsbreed verwijderd. Tijdens de veldinventarisatie zijn geen beschermde amfibieën aangetroffen binnen het plangebied. Het vroege tijdstip in het jaar en de heersende temperatuur $-0,5^{\circ}\text{C}$ kunnen dit verklaren.

Vanwege de ligging naast sloten kan aangenomen worden dat de algemeen beschermde Groene kikker, Bruine kikker, Gewone pad en Kleine watersalamander (allen tabel 1 FF-wet) incidenteel voorkomen binnen het plangebied.

Rugstreeppad

De streng beschermde Rugstreeppad (tabel 3 van de FFwet/Bijlage IV Habitatrichtlijn/Rode lijst status 'Gevoelig') kan incidenteel voorkomen in het plangebied.

De Rugstreeppad is een typische pionier soort, die in hoofdzaak voorkomt in terreinen met een hoge natuurlijk of door mensen aangebrachte dynamiek. De soort is een goede kolonisorator en kan snel geschikte locaties bezetten. Het foerageergebied bevindt zich in een straal van 500meter rond de vast rust- en verblijfplaatsen.

Jonge (juvenile) rugstreeppadden kunnen afstanden tot wel 5 kilometer afleggen op zoek naar geschikt leefgebied. In een etmaal kan een afstand van 300meter worden afgelegd.

In het plangebied zijn geen geschikte voortplantingslocaties aangetroffen zoals diepe plekken waar water in blijft staan of van het oppervlaktewater gescheiden water. Er zijn eveneens geen plekken aangetroffen die als winterverblijf kunnen dienen. Het erf is verhard met beton. De boomkwekerij grond heeft een geringe drooglegging van 30cm. Op de boomkwekerij grond is gedurende het hele jaar activiteit. Het is derhalve uitgesloten dat de Rugstreeppad zich voor de winter hier zal ophouden.

Er zijn wel plekken aanwezig waar de Rugstreeppad zich buiten de winter rond de gebouwen en op het erf kan ophouden: rommelige hoekjes met stenen en zand, onder het chalet en zandhoopjes. Het is aannemelijk dat de Rugstreeppad deze locaties in de zomer zal gebruiken als rust- of verblijfplaats.

4.3.3 *Zoogdieren*

Tijdens de veldinventarisatie zijn geen (streng) beschermde zoogdieren waargenomen. Er is binnen het plangebied ook geen geschikt biotoop aangetroffen voor streng beschermde zoogdieren. Deze worden hier derhalve niet verwacht.

4.3.4 *Vleermuizen*

Hoewel vleermuizen zoogdieren zijn, worden deze vanwege hun afwijkende eigenschappen als afzonderlijke groep behandeld in deze rapportage. Alle vleermuizen die voorkomen in Nederland zijn strikt beschermd (tabel 3 FF-wet / Bijlage IV Habitatrichtlijn).

Uit de bureaustudie blijkt dat de streng beschermde waarneming vak waarin het plangebied ligt. De Laatvlieger (Rode lijst 'Kwetsbaar') en Meervleermuis komen voor de aangrenzende waarneming vakken. Er is een indicerend vooronderzoek uitgevoerd met betrekking tot vleermuizen. Alle zolders en vlieringen zijn bezocht en geïnspecteerd. Hierbij is middels de checklist van het Vleermuisprotocol van de Gegevensautoriteit Natuur geïnventariseerd welke functies het plangebied ten aanzien van vleermuizen zou kunnen vervullen.

In en grenzend aan het plangebied komen geen hoge bomen, struiken en landschappelijke elementen voor die als voortplantings- foerageer- en rustgebied kunnen dienen. Het plangebied is derhalve niet interessant voor vleermuizen.

De noordelijke schuur is volledig halfsteens. Het metalen dakdeel is niet geïsoleerd, aan de binnenzijde is het dak direct zichtbaar. Het dakpannen dakdeel is niet geïsoleerd. Tussen het dakbeschot en de dakpannen zit ruimte. De schuur heeft verschillende openingen waardoor er continue luchtstromen door de binnenruimte lopen. Op de buitenmuren zijn geen sporen van vleermuizen aangetroffen in de vorm van uitwerpselen, urineplekken of vetvlekken. De noordelijke schuur is ongeschikt voor gebouwbewonende vleermuizen.

De zuidelijk schuur heeft aan de noord en westzijde een spouw. Op de buitenmuur zijn geen sporen van uitwerpselen van vleermuizen waargenomen. De muur aan de oostzijde is halfsteens, de muur aan de zuidzijde grenst aan de garage van de vrachtwagen. De dakbekleding met eternietplaten is niet geïsoleerd. Van binnenuit zijn de eternietplaten direct zichtbaar. Op de buitenmuren zijn geen sporen van vleermuizen aangetroffen in de vorm van uitwerpselen, urineplekken of vetvlekken. De zuidelijke schuur is ongeschikt voor gebouwbewonende vleermuizen.

De chalet is van hout, niet geïsoleerd en wordt als koffiekeet nog gebruikt door medewerkers van de tuin. Het chalet is ongeschikt voor gebouw bewonende vleermuizen.

4.3.5 Reptielen

Uit de bureaustudie blijkt dat de streng beschermde Ringslang (Tabel 3 FF-wet) voorkomt in Reeuwijk West. Tijdens de inventarisatie zijn geen beschermde reptielen aangetroffen. Er zijn geen broedhopen en composthopen op het terrein. Het plangebied biedt geen geschikt biotoop voor de ringslang en andere beschermde reptielen. Deze worden hier daarom niet verwacht.

4.3.6 Overige soorten

Er zijn binnen het plangebied geen beschermde insecten, vlinders of andere ongewervelden aangetroffen. Er zijn binnen het plangebied ook geen geschikte biotopen aangetroffen voor beschermde insecten, vlinders of andere ongewervelde soorten. Deze worden hier daarom niet verwacht.

De sloten maken geen deel uit van het plangebied.

5 Conclusies en aanbevelingen

In dit hoofdstuk volgt een opsomming van de conclusies en aanbevelingen. Daarnaast wordt er aangegeven of er bij het realiseren van de nieuwbouwplannen schade verwacht wordt aan de (streng) beschermde soorten binnen het plangebied.

5.1 Conclusies en aanbevelingen

- Het plangebied ligt niet in de beschermde gebieden (Natura 2000, beschermde natuurmonumenten, (P)EHS gebieden of ecologisch verbindingzones).
- Het plangebied ligt op 350meter van EHS gebieden met de oorspronkelijke doelstelling 'nieuwe natuur'. Deze gebieden zijn echter in de herijking opgenomen als 'komen te vervallen'. De herijking zal naar verwachting in december 2013 door PS worden vastgesteld.
- Voor de algemeen beschermde soorten (Groene kikker, Bruine kikker, Gewone pad, Kleine watersalamander) geldt in geval van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting een vrijstelling van de Flora- en faunawet. Er hoeft voor deze soorten geen ontheffing aangevraagd te worden. Wel dient voor deze soorten de algemene zorgplicht in acht genomen te worden.
- Het verwijderen van de hederabegroeiing, waarin mogelijk merels of andere vogels kunnen broeden, dient buiten het broedseizoen van vogels te gebeuren, zodat overtreding van de FF-wet wordt voorkomen. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot 15 juli. De FF-wet hanteert echter geen standaard periode voor het broedseizoen; van belang is of een nest bewoond is. Indien een bewoond nest wordt aangetroffen, mogen er geen werkzaamheden uitgevoerd worden die het nest verstoren. Vogelnesten die jaarrond beschermd worden door de FF-wet, zijn niet aangetroffen binnen het plangebied. *Voor aanvang van werkzaamheden tijdens het broedseizoen dient een terzake kundige een inspectie uit te voeren ten aanzien van eventuele broedende vogels.*
Indien de sloop dit jaar wordt beoogd, is het verstandig, direct de hederabegroeiing te verwijderen.
- Het is aannemelijk dat de Rugstreeppad in het plangebied in de zomer incidenteel plekken heeft als rust- en verblijfplaats. In de directe omgeving zijn hiervoor voldoende alternatieven. Het plangebied is nu niet geschikt als voortplantings- of overwinteringsgebied. De ingrepen sanering schuren en boomkwekerijf én nieuwbouw woning zullen geen schade veroorzaken.
- Het plangebied zou tijdens de werkzaamheden, als er veel braakliggende, kale grond ligt, geschikt kunnen worden als voortplantings- en/of overwinteringsgebied voor de streng beschermde Rugstreeppad (tabel 3 FF-wet / Bijlage IV Habitatrichtlijn / Rode Lijst status 'Gevoelig'). Om vestiging van de Rugstreeppad te voorkomen moet gedurende de werkzaamheden voorkomen worden dat er tijdens het voortplantingsseizoen ondiepe poelen en plassen ontstaan op het terrein waarin deze paddensoort z'n eieren kan leggen. Daarnaast moet voorkomen worden dat er aan het begin van het overwinteringsseizoen

zand en/of grond onbewerkt ligt waar de Rugstreepad zich ter overwintering kan ingraven. Belangrijk is dat de vestiging van de Rugstreepad ten alle tijden wordt tegengegaan.

5.2 Algemene Zorgplicht

Voor alle planten- en diersoorten geldt de algemene zorgplicht die is opgenomen in artikel 2 van de Flora- en faunawet. Deze bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen voor flora en/of fauna kan hebben, verplicht is om maatregelen te nemen (voor zover redelijkerwijs kan worden gevraagd) die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken.

Er wordt geadviseerd om in de nieuwbouw ruimte te creëren voor huismussen door het aanbrengen van vogelvides.

6 Bronnen

Geraadpleegde literatuur

1. ANWB, *Topografische Atlas Zuid-Holland 1:25.000*, 2004.
2. Dienst landelijk gebied, *Handreiking Flora- en faunawet* oktober 2006
3. Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, *Soortenstandaard Rugstreeppad*, december 2011
4. Ministerie van Landbouw, natuurbeheer en voedselkwaliteit, *Rode Lijsten*, Den Haag, 2004
5. Provincie Zuid-Holland, *Beleidsvisie Groen*, vastgesteld 12 oktober 2012
6. Provincie Zuid-Holland, *Ecologische verbindingzones in Zuid-Holland, Aanwijzingen voor inrichting en beheer*, 1998.
7. Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur 2011. *Vleermuisprotocol 2012*, 24 februari 2012.

Geraadpleegde internetsites:

8. www.rijksoverheid.nl
9. www.ravon.nl
10. www.vleermuis.net
11. www.zuid-holland.nl
12. www.waarneming.nl

Watersnip Advies

Advies voor ecologie, landschap, water en recreatie

's-Gravenbroekseweg 154

2811 GK Reeuwijk

+ 31 (0)182-395460

www.watersnip.info

advies@watersnip.info

