

AGROM

t.a.v. de heer G. Bot  
Schalkwijkerstraat 19R  
2033 JB Haarlem

Datum 16 november 2015  
Kenmerk BE/2015/65/r  
Uw kenmerk Email d.d. 24 april 2015  
Auteur(s) C.J. Blom

**BLOM ECOLOGIE**  
ADVIES & ONDERZOEK

Kerkstraat 4  
4181 AB Waardenburg

t 06-44179899

e info@blomecologie.nl

i www.blomecologie.nl

RegioBank 85.01.07.326

BTW NL1182.37.020.B01

KvK 55488609

## Oriënterend onderzoek naar beschermde flora en fauna aan de Reewal 43 te Reeuwijk

Aan de Reewal 43 te Reeuwijk is de firma J.L. van Zoest en Zonen gevestigd. Het bedrijf bestaat uit een veehouderij er worden melkkoeien, jongvee, stieren, schapen, vleesvarkens en kippen gehouden. De eigenaren van het bedrijf zijn voornemens om de capaciteit van het bedrijf te vergroten. In 2 fases is de bouw van twee overkappingen á 100 ligboxen, een ruimte voor droge koeien, een schapenstal en strohok voorzien. De huidige opstallen ter plaatse van de voorziene ontwikkelingen en ruwvoeropslaglocaties worden verwijderd en/of verplaatst.

De beoogde ontwikkeling heeft mogelijk een negatief effect op beschermde flora en fauna en/of beschermde natuurgebieden. De ontwikkelaar is wettelijk verplicht onderzoek te verrichten naar de aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de mogelijk effecten van de ruimtelijke ingreep daarop. Middels deze ecologische quickscan wordt de (potentiele) aanwezigheid van beschermde flora en fauna en de betekenis van het plangebied voor deze soorten in kaart gebracht.

Het nieuwe bestemmingsplan ten behoeve van de beoogde ontwikkeling wordt verzorgd door AgROM. Namens AgROM heeft de heer G. Bot, Blom Ecologie verzocht het plangebied te onderzoeken op aanwezigheid van beschermde flora en fauna en vervolgens deze te toetsen aan de effecten van de werkzaamheden en vigerend beleid.

### Onderzoeksdoel

Middels dit oriënterend onderzoek worden de volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Welke, krachtens de Flora- en faunawet, beschermde flora en fauna zijn (potentieel) aanwezig in het plangebied?
- Welke negatieve effecten treden op voor (potentieel) aanwezige flora en fauna als gevolg van de werkzaamheden?
- Leiden de werkzaamheden, gelet op de verwachte negatieve effecten, tot overtreding van de Flora- en faunawet en/of vigerend beleid?

### Planlocatie

De planlocatie is gelegen aan de Reewal 43 te Reeuwijk en bestaat uit een melkveehouderij. Het bedrijf bestaat uit een woning, 3 stallen, loods, varkshok, schapenstal, ruwvoeropslagplaatsen en allerhande gebruikelijke agrarische terreininrichting.

Het terrein tussen de schuren is verhard met Stelconplaten en betonklinkers. Vanaf het terrein zijn, middels een onverhard pad diverse weilanden. In bijlage 1 zijn een aantal foto's opgenomen die een impressie geven van de planlocatie en de directe omgeving hiervan.

Het perceel ligt ten westen van Reeuwijk en wordt begrensd door de Baarsjeskade (zuiden), Reewal (westen), bebouwing (noorden) en weilanden (noorden en oosten). De Baarsjeskade bestaat het eerste gedeelte uit autoweg, het grootste deel langs het plangebied betreft een fietspad. Aangrenzend aan de Baarsjeskade is een brede wetting gelegen. De directe omgeving is te karakteriseren als laagveenpolder en bestaat hoofdzakelijk uit lintbebouwing en veenweiden en een nauw vertakt watersysteem.



Figuur 1 Het rode kader weergeeft de ligging van de planlocatie en het onderzoeksgebied aan de Reewal 43 te Reeuwijk (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

### Funcieverandering en effecten

De beoogde ingrepen vinden in 2 fases plaats, fase 1 2015-2016 en fase 2 2016>. De ingrepen zijn permanent van karakter. In bijlage 2 is een impressie opgenomen van de beoogde ontwikkeling. Onderstaand volgt een korte opsomming van de ingrepen en effecten:

- slopen schuur en loods t.b.v. nieuwbouw (sloopwerkzaamheden en transport/afvoer materiaal);
- slopen ruwvoeropslagplaatsen (sloopwerkzaamheden en transport/afvoer materiaal);
- verwijderen bomen en struiken: kapwerkzaamheden en afvoer van groen (laden en transport);
- dempen watergangen (grondverzet)
- vergraven perceel: herinrichting ruimte tot bouwrijpe fase (grondverzet e.d.);
- bouw stallen en ruwvoeropslaglocaties; diverse timmer-, beton-, metsel-, elektra- en loodgieterswerkzaamheden alsmede allerlei kleine bouwwerkzaamheden;
- revitalisatie terrein erf; allerlei (straat)werkzaamheden

Alle thans aanwezige (ecologische) functies van het te bebouwen deel van de planlocatie komen geheel te vervallen. Negatieve effecten die op kunnen treden voor beschermde soorten zijn: vernietiging en/of afname van geschikt leefgebied (permanent) en opzettelijke verstoring (tijdelijk).

## **Methode**

### *Inventarisatie*

De inventarisatie is een oriënterend onderzoek waarbij gedetailleerd een beoordeling wordt gegeven van de aanwezigheid van de specifieke potentie voor beschermde flora en fauna in het plangebied, de betekenis van het plangebied voor de aanwezige soorten en de effecten van de voorgenomen ingrepen op de soorten. De quickscan bestaat uit veldbezoek en raadpleging van externe bronnen.

### *Veldbezoek*

Het veldbezoek is een momentopname van de aanwezige beschermde flora en fauna. Tijdens het veldbezoek wordt het plangebied nauwkeurig onderzocht waarbij ook gelet wordt op sporen en delen of restanten van planten en/of dieren. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 1 mei 2015. De inventarisatie is uitgevoerd op de planlocatie. De weersomstandigheden tijdens het veldbezoek waren; droog, 6/8 bewolkt, 10° Celsius en windkracht 2 (Bft.)

### *Externe bronnen*

Vaak zijn er al gegevens bekend over een plangebied en de directe omgeving hiervan. Deze gegevens worden onder andere beheerd in rapporten en naslagwerken en door het Natuurloket ([www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl)). Raadpleging van externe bronnen levert vaak nuttige aanvullende informatie op en daarmee een vollediger beeld van de (mogelijk) aanwezige flora en fauna.

## **Beoordeling**

Op basis van de bureaustudie en veldonderzoek wordt per soortgroep besproken wat de potentie van de planlocatie en de invloedssfeer daarvan is en welke effecten daarop te verwachten zijn. Omdat voor algemeen beschermde soorten per definitie vrijstelling geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen, is specifiek gelet op zwaarder en strikt beschermde soorten (Ff-wet; tabel 2 & 3).

### *Vaatplanten*

Zwaarder beschermde vaatplanten en/of sporen en delen hiervan zijn niet aangetroffen op de planlocatie (Ff-wet; tabel 2 & 3). De vegetatie op de voorziene uitbreidingslocatie concentreert zich in de weilanden en de slootkanten. Langs de sloten zijn knotwilgen en elzen aangeplant. In de sloten zijn afgezien van flab, kroos, kleine lisdodde, waterzuring en een enkele waterlelie geen waterplanten aangetroffen. De soorten die zijn waargenomen zijn: paardenbloem, raaigras, grote brandnetel, klein kruiskruid, pinksterbloem, kruipende boterbloem, gewone smeerwortel, scherpe boterbloem, koolzaad, akkerdistel, hondsdrif, witte dovennetel, herderstasje, kropbaar, brede weegbree en pitrus.

Gelet op de activiteiten op de locatie, voedselrijke omstandigheden, ruimtelijke ligging en de habitatpreferentie van kwetsbare en zeldzame soorten is de beoogde ontwikkellocatie ongeschikt voor zwaarder en strikt beschermde planten. Negatieve effecten ten aanzien van beschermde vaatplanten kunnen worden uitgesloten.

### *Zoogdieren*

Tijdens het veldbezoek zijn, behoudens kat en haas, geen sporen aangetroffen van (beschermde) zoogdieren. De locatie is ongeschikt voor grote in het wild levende zoogdieren. De locatie ligt langs twee drukke wegen in een laagveenpolder. Een open gebied met weinig vegetatie wat ongunstig is voor veel zoogdierensoorten.

Voor het gebied Reeuwijk Dorp e.o. zijn in de periode 7 mei 2010 – 7 mei 2015 alleen mol en haas ingevoerd op [waarneming.nl](http://waarneming.nl). Gelet op de hoge mate van verstoring, beperkte faciliteiten voor zoogdieren en de geïsoleerde ligging is de aanwezigheid van kritische en zwaarder beschermde grondgebonden zoogdieren uitgesloten. Meer algemene soorten zoals: egel, muisachtigen, bruine rat, mol en haas kunnen de locatie voor een of meerdere habitatfuncties gebruiken. Voor deze soorten zal de locatie aannemelijk geen essentiële functie hebben, het incidenteel voorkomen kan echter niet uitgesloten worden.

De sloop van de loods en schuur annex overkapping en de beoogde ontwikkelingen leiden aannemelijk niet tot een significante verstoring van beschermde zoogdieren. Bovendien geldt vrijstelling voor eerder genoemde soorten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen.

### *Vleermuizen*

Laanvormige bomenrijen, oude bomen met gaten en scheuren, (oude) gebouwen met kieren en spleten en/of andere structuurrijke groenelementen kunnen een functioneel onderdeel zijn van een vleermuishabitat (Limpens et al., 1997; Dietz et al., 2011). De directe omgeving van de planlocatie bestaat uit matig geschikt vleermuishabitat. Voor het gebied Reeuwijk Dorp e.o. zijn in de periode 7 mei 2010 – 7 mei 2015 waarnemingen van gewone dwergvleermuis en ruige dwergvleermuis ingevoerd op waarneming.nl.

De schuur en loods hebben aannemelijk geen of een zeer beperkte functie voor vleermuizen. Beide opstallen zijn niet geïsoleerd en hebben geen spouwmuren. Potentiële vleermuizen-verblijven dienen tenminste een stabiel microklimaat te hebben. In beide opstallen is hier geen sprake van. Op de locatie zijn behoudens enkele watergangen geen relevante vegetatiestructuren aanwezig die aangemerkt kunnen worden als vliegroute en/of foerageerlocatie. De watergangen bieden mogelijk voor enkele vleermuissoorten geschikt foerageerhabitat of worden gebruikt als oriëntatiepunt tijdens de vluchten tussen de verblijfplaats en foerageergebieden. Het foerageernetwerk van vleermuizen is veelal fijnmazig en wordt opportunistisch bejaagd (het aanbod van m.n. nachtvlinders bepaalt waar de vleermuizen jagen). De beoogde ontwikkeling leidt tot het verdwijnen van een (zeer) klein onderdeel van het potentiële foerageernetwerk. Gelet op het grote aanbod van geschikt leefgebied en de beperkte geschiktheid van de locatie is van een significant effect of afbreuk van het leefgebied en daarmee de gunstige staat van instandhouding echter geen sprake. Gedurende de ontwikkeling en in de nieuwe situatie kan verstoring van vleermuizen optreden als gevolg van foutief toegepaste, (bouw)verlichting. Mits maatregelen getroffen worden ten aanzien van verlichting leiden de beoogde ontwikkelingen niet tot afbreuk van functioneel leefgebied en verblijfplaatsen of verstoring van essentiële vliegroutes. Significant negatieve effecten ten aanzien van vleermuizen uitgesloten kunnen worden.

### *Amfibieën en reptielen*

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën en reptielen en/of sporen daarvan aangetroffen in het plangebied. In de omgeving (uurhokniveau, 5x5 km) is het voorkomen bekend van: kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en meerkikker (Creemers & Van Delft, 2009, waarneming.nl). De ringslang wordt regelmatig waargenomen in de Reeuwijkse plassen en Noorderhout, ten oosten van de A12 welke tevens een barrière vormt voor de ringslang. Voor het gebied Reeuwijk Dorp e.o. zijn in de periode 7 mei 2010 – 7 mei 2015 slechts twee waarnemingen van meerkikker ingevoerd op waarneming.nl. Alle (deels) te dempen watergangen zijn diverse malen steekproefsgewijs bemonsterd op de aanwezigheid van amfibieën. Tijdens de inventarisaties zijn geen volwassen individuen, eiklommen, larven of plonzen geconstateerd.

Voor de rugstreepad is de ontwikkellocatie momenteel matig geschikt. Het terrein achter de ruwvoeropslaglocaties voldoet meer, omdat de soort ruderaal en braakliggende terreinen preferert. Tijdens de sloop en bouw kan echter een dergelijke terrein ontstaan waardoor de soort aantrokken wordt. Om negatieve effecten te voorkomen dienen maatregelen getroffen te worden die er voor zorgen dat het terrein ongeschikt blijft voor rugstreepad. Bij het ontbreken van geschikte temporele wateren plant de rugstreepad zich ook voort in poldersloten. De ontwikkelingen in fase 2 voorzien in de demp van enkele delen van poldersloten. Deze slootdelen zijn ongeschikt als voortplantingslocatie voor de rugstreepad omdat lage zuurstof worden verwacht (hoge mate van eutrofiering, ontbreken van watervegetatie, dikke sliblaag) en dit fataal is voor de eieren en larven.

Ten aanzien van rugstreepad alle (algemene) padden, kikkers en kleine watersalamander geldt dat de beoogde demping, in het kader van de Algemene zorgplicht en als mitigerende maatregel, buitende kwetsbare periode uitgevoerd dienen te worden, de meest geschikte periode oktober-februari. Omdat bij de demping diverse factoren een rol spelen en het risico op onnodige schade relatief groot is wordt geadviseerd een werkprotocol te gebruiken. De aanwezigheid van algemeen voorkomende amfibieën kan niet uitgesloten worden op de planlocatie. Voor deze soorten geldt echter vrijstelling in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Ten aanzien van rugstreepad dient te worden voorkomen dat tijdens de bouw en sloop langdurig plassen als gevolg van regenval blijven staan (egaliseren) en hopen puin en/of ander materiaal (direct

afvoeren). Indien het om praktische redenen niet mogelijk is om bovenstaande maatregelen toe te passen wordt geadviseerd het terrein gedurende de werkzaamheden uit te rasteren met een amfibieënscherm. Mits deze maatregelen, en de maatregelen ten aanzien van algemene soorten, worden toegepast kunnen negatieve effecten op zwaarder en strikt beschermde amfibieën en reptielen worden uitgesloten.

#### *Vissen*

In de 1<sup>e</sup> fase is de demping van een sloot voorzien, in de 2<sup>e</sup> fase enkele delen van kavelsloten. Ten behoeve van de voorgenomen demp zijn alle locaties bemonsterd met een steeknet volgens de RAVON methode. Slechts op 1 locatie is een tiendoornige stekelbaars aangetroffen. De sloten hebben een dikke, zuurstofloze sliblaag en een geringe waterdiepte van circa 10-20 centimeter. Tevens is er weinig/geen (onder)watervegetatie aanwezig wat ongunstig is voor vissen.

In de polders rondom Reeuwijk is het voorkomen van kleine modderkruiper en bittervoorn bekend. Laagveenpolder zijn tevens leefgebied van snoek, zeelt, ruisvoorn, driedoornige stekelbaars, brasem en kroeskarper. Aangezien er tijdens de schepnetinventarisatie geen zwaarder en strik beschermde soorten zijn aangetroffen en dat de sloot(delen) op basis van (a)biotische parameters matig geschikt is voor deze eerder genoemde soorten zijn significant negatieve effecten op populatieniveau uitgesloten. Verstoring van beschermde soorten (tab. 2 en 3) is wettelijk verboden, tevens geldt ten aanzien van alle flora en fauna de Algemene zorgplicht. Evenals voor amfibieën wordt geadviseerd om ten behoeve van de te dempen sloten een werkprotocol op te laten stellen door een ter zake deskundige. Mits dit werkprotocol wordt nageleefd kunnen effecten worden uitgesloten.

#### *Insecten, libellen en ongewervelde*

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek geen (sporen en/of delen van) beschermde vlinders, libellen of overige ongewervelden aangetroffen. In de directe omgeving is het voorkomen van groene glazenmaker en platte schijfhoren bekend (Ff-wet, tab. 3). De groene glazenmaker zet de eieren af in krabbenscheer, de krabbescheervegetaties groeien echter alleen onder specifieke omstandigheden. Ten behoeve van de groene glazenmaker dient voldoende oppervlakte krabbenscheer beschikbaar te zijn (100-150 m<sup>2</sup>) en in de directe omgeving voldoende beschutting te bieden middels bomen, struwelen en/of rietvelden (vlinderstichting.nl). Geen van de te dempen (delen van) watergangen behoort tot het leefgebied van de groene glazenmaker. De platte schijfhoren prefereert schone sloten/wateren die rijk zijn aan plantensoorten (o.a. krabbenscheervegetaties). Tijdens het veldbezoek (visuele inspectie) en schepnetinventarisatie is nauwelijks tot geen activiteit van insecten geconstateerd. Gelet op de fysische eigenschappen van de sloot (ondiep, zuurstofloos/lage gehalte, dikke sliblaag, eutrofiering etc.) en het ontbreken van een goed ontwikkelde watervegetatie kan het voorkomen van beschermde, watergebonden ongewervelden zoals platte schijfhoren worden uitgesloten.

Op de locatie is diverse wilde en aangeplante vegetatie aanwezig. De locatie voorziet in een aantal relevante aspecten voor vlinders en andere terrestrische insecten: voldoende nectar (voedsel), waardplanten (rups), warmte en beschutting (windvrij) en overwinteringsplaatsen (rups/pop/imago). Gedurende de inventarisatie zijn gaasvliegen en sabelsprinkhanen waargenomen.

Echter specifieke omstandigheden die door beschermde ongewervelden worden geprefereerd zijn niet aanwezig (waardplanten, overwinteringslocaties e.d.). Tevens is er geen sprake van een aantal typische habitats zoals dood hout in oude loofbossen of vennetjes. Het is uitgesloten dat de beoogde ontwikkelingen een negatief effect hebben op beschermde ongewervelden.

#### *Vogels*

In het plangebied zijn tijdens het veldbezoek foeragerende, overvliegende en rustende vogels waargenomen. De vogelsoorten betreffen: grutto, kauw, wilde eend, boerenzwaluw, ekster, reiger, bergeend, Kieviet, meerkoet, knobbelzwaan, buizerd, zwarte kraai, Turkse tortel, houtduif en visdief. Op de beoogde ontwikkelingslocatie zijn geen broedgevallen waargenomen. De boerenzwaluwen broeden in de huidige ligboxenstal (categorie 5). Jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4) zijn niet aangetroffen.

In de omgeving is het voorkomen of zijn waarnemingen bekend van: ruigbootbuizerd, purperreiger (BE), grote zilverreiger (GE), roerdomp (BE), witgat, spotvogel (GE), paapje (BE), grauwe vliegenvanger (GE), rietzanger, boomvalk (KW) en zwarte stern (BE) (waarneming.nl, Rode Lijst, vogelbescherming.nl). Gelet op de habitatpreferenties en de verstoringgevoeligheid van bovengenoemde soorten is het uitgesloten dat de planlocatie en de directe omgeving hiervan een (essentiële) functie heeft voor deze soorten.

Boerenerven en agrarische activiteiten bieden gunstig leefgebied voor steenuilen en kerkuilen omdat muizen worden aangetroffen door het vaak goede voedselaanbod. In de opstallen zijn echter geen vaste rust- en verblijflocaaties van uilen aangetroffen. Op het terrein zijn tevens geen uitzichtposten waargenomen (o.a. ter herkennen aan krijtsporen, braakballen en prooiroesten) die duiden op actieve aanwezigheid van uilen. De beoogde ontwikkeling voorziet in de kap van enkele jonge knotwilgen en het verwijderen van weidepalen. In de nieuwe situatie zal het potentiële voedselaanbod voor muizen groter zijn (er worden meer dieren gehouden, dus meer gevoerd). Derhalve zal de geschiktheid als foerageergebied naar verwachting niet afnemen. Aangezien de werkzaamheden hoofdzakelijk tussen zonsopkomst en zonsondergang worden uitgevoerd treden naar verwachting geen effecten op voor uilen. Evenals voor muizen geldt dat het voedselaanbod voor de aanwezige vogels naar verwachting onverminderd zal blijven.

Het functionele habitat van de huismus bestaat uit: continue aanwezigheid van voedselbronnen met dekking, voldoende inheems groen, niet te veel grote bomen, droge zandige plekken t.b.v. zandbad, drink- en badwater en kleine steentjes of grit. Alle vorengenoemde aspecten zullen voor, tijdens en na de beoogde ontwikkelingen in dezelfde mate of toegenomen mate aanwezig zijn. Evenals voor muizen geldt dat het potentiële voeraanbod groter zal zijn aangezien er meer dieren gehouden gaan worden. De ontwikkelingen voorzien in de kap van enkele knotwilgen, dempen van oppervlakte water en het egaliseren ophogen van het terrein. Al deze terreinaspecten kunnen in meer of mindere mate onderdeel uitmaken van het huismushabitat. Gedurende de ontwikkeling en in de nieuwe situatie ontstaat echter vergelijkbaar habitat en de afname van oppervlakte water heeft geen negatief effect aangezien dat in de directe omgeving ruim voorhanden is.

De nestlocaties van boerenzwaluw blijven gespaard met de voorziene ontwikkeling. Tijdens het broedseizoen kunnen echter wel nesten van algemene broedvogels zoals wilde eend, meerkoet, en merel verloren gaan. Verstoring en/of vernietiging van in gebruik zijnde nesten is verboden derhalve dienen de werkzaamheden buiten het broedseizoen te worden opgestart of dient voordat de werkzaamheden aanvangen te worden vastgesteld dat er geen broedgevallen binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden aanwezig zijn.

#### *Gebiedsbescherming*

De planlocatie maakt, behoudens het Nationale Landschap 'Groene Hart', geen deel uit van een beschermd gebied en/of locatie betreffende: Natura 2000, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Park, Nationaal Landschap of Ecologische Hoofdstructuur. Binnen een straal van 3 kilometer zijn enkele gebieden ten behoeve van de EHS aangewezen (synbiosys.alterra.nl).

De beoogde ontwikkeling betreft de uitbreiding van een agrarisch bedrijf. De ruimtelijke ingrepen zijn dermate beperkt dat een negatief effect door externe werking op doelsoorten en instandhoudingsdoelen in de omliggende beschermde natuurgebieden uitgesloten is. Ten behoeve van de (mogelijke) stikstofdepositie op het Natura2000 gebied Nieuwkoopse plassen & De Haeck is een vergunning ex. Artikel 19d, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 aangevraagd en verleend (ODH-2015-00010186). De werkzaamheden ten behoeve van de beoogde ruimtelijke ontwikkelingen zijn tijdelijk van aard en treden er in de nieuwe situatie nauwelijks nieuwe of significant verhoogde permanent negatieve effecten op voor beschermde flora en fauna.

Conform de Verordening Ruimte 2014 van de Provincie Zuid-Holland is een deel van de locatie aangewezen als belangrijk weidevogelgebied (beschermingscategorie 2). Ruimtelijke ontwikkelingen kunnen alleen plaatsvinden indien het de ontwikkeling van bovenlokale infrastructuur of natuur betreft of wordt voldaan aan de in het Programma ruimte gestelde uitzonderingen met bijbehorende voorwaarden (Verordening Ruimte, art. 2.2.1).



*Figuur 2 De rode omlijning weergeeft de ligging van de locatie en de beoogde nieuwe begrenzing. De locatie maakt onderdeel uit gebied met beschermingscategorie 2, belangrijke weidevogelgebied (figuur 3a, mintgroene arcering). In de directe nabijheid is een EHS gebieden gelegen (figuur 3b, lichtgroene arcering) (bron: ruimtelijkeplannenzuidholland.nl).*

## Conclusies

- In het plangebied of de directe omgeving daarvan komen beschermde diersoorten van de Flora- en faunawet voor. Het plangebied heeft aannemelijk geen essentiële betekenis voor zwaarder en strikt beschermde soorten (tabel 2 & 3). Jaarrond beschermde nesten zijn niet aangetroffen. Omdat onduidelijk is welke vissen en amfibieën mogelijk gebruik maken van de locatie onbekend is maar een belangrijke functie en dus significant effect kan worden uitgesloten, wordt geadviseerd om ten behoeve van de slootdemping een ecologisch werkprotocol op te stellen of te werken volgens een goedgekeurde gedragscode. Tijdens het broedseizoen (15 maart-15 juli) kan de aanwezigheid van nesten van algemene broedvogels niet worden uitgesloten.
- De ruimtelijke ingrepen leiden, behoudens broedvogels, rugstreepad, vissen en amfibieën, mogelijk tot een tijdelijke verstoring van algemene voorkomende en licht beschermde soorten. Voor eerder genoemde soorten dienen mitigerende regelen getroffen te worden om mogelijke tijdelijke effecten te voorkomen. Functioneel leefgebied van beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen en conform de Flora- en faunawet worden niet aangetast. Nader onderzoek naar het voorkomen van soorten wordt niet nodig geacht.
- Mits gewerkt wordt zoals aanbevolen leiden de werkzaamheden aannemelijk niet tot overtreding van de Flora- en faunawet. Er behoeft geen ontheffing van de Flora- en faunawet (art. 75) aangevraagd te worden.

- De planlocatie is geen onderdeel van een Natura 2000-gebied, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Park of Ecologische Hoofdstructuur. Effecten als gevolg van externe werking zijn uitgesloten (ODH-2015-00010186). De locatie is planologisch beschermd middels de Verordening Ruimte 2014 van de provincie Zuid-Holland (cat. 2, belangrijk weidevogelgebied). Ruimtelijke ontwikkelingen zijn alleen toegestaan onder bepaalde voorwaarden (art. 2.2.1)

### **Aanbevelingen**

- Tijdens de werkzaamheden moet voorzichtig worden gehandeld met alle voorkomende flora en fauna (Zorgplicht).
- Wanneer ondanks zorgvuldig handelen, onderzoek en advies schade lijkt te ontstaan voor beschermde flora en fauna, dient direct contact opgenomen te worden met een ter zake deskundige.
- Onderzoeken of de beoogde ontwikkelingen past in de uitzonderingen zoals zijn opgenomen in de Verordening Ruimte 2014 van de provincie Zuid-Holland.
- Er wordt gelegenheid gegeven aan dieren, die tijdens de werkzaamheden worden gevonden, te vluchten of zich te verplaatsen naar een schuilplaats buiten het bereik van de werkzaamheden.
- Inventarisatie van broedvogels door ter zake deskundige als werkzaamheden in het broedseizoen (15 maart t/m 15 juli) worden opgestart.
- Ten behoeve van vissen en amfibieën dient het dempen van de watergangen volgens een ecologisch werkprotocol of goedgekeurde gedragscode plaats te vinden. In de kwetsbare periode is het risico op onaanvaardbare schade relatief groot. In het kader van de Algemene zorgplicht dient schade redelijkerwijs te worden vermeden.
- De planlocatie tijdens de werkzaamheden bij voorkeur minimaal verlichten en hierbij een vleermuisvriendelijke verlichtingswijze toepassen (rood/groen licht, lichtbundel nederwaarts richten, toepassen geconvergeerde lichtbundel) en de werkzaamheden in de periode april-oktober tussen zonsopgang en zonsondergang uitvoeren (buiten schemerperiodes).
- Ten aanzien van rugstreeppad geldt dat de soort gedurende de sloop en ontwikkeling de locatie kan bevolken (zie voor meer info bijlage 2). In de periode april t/m augustus/september dient te worden voorkomen dat er potentiële voortplantingswateren ontstaan door het terrein voortdurend te egaliseren en met name de delen waar niet gewerkt wordt. In het gehele jaar maar met name in de periode oktober t/m maart dient het ontstaan van potentiële verblijf- en overwinteringslocaties te worden vermeden. Hopen puin en ander sloopafval dient direct te worden afgevoerd. Een alternatief voor bovenstaande werkwijze is gehele uitrastering van de gehele werklocatie middels een amfibieënscherm. Welke werkwijze wordt toegepast is ter beoordeling aan de uitvoerend partij. Indien ondanks de zorgvuldige aanpak rugstreeppadden worden aangetroffen moeten de werkzaamheden worden gestaakt. Een ter zake deskundige geeft op welke wijze de werkzaamheden hervat kunnen worden.

### **Literatuur**

- Bang, P. & P. Dahlström, 2005. Tierspuren. Fährten, Fraßspuren, Losungen, Gewölle und andere. BLV Buchverlag GmbH & Co. KG, München
- Creemers, R.C.M & J.J.C.W. van Delft (raxon)(redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. -Nederlandse fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden



Dietz, C., O. von Helversen, D. Nill & P.H.C. Lina, 2011. Vleermuizen: alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika: biologie, kenmerken en bedreigingen. Tirion Natuur, Utrecht.

Limpens, H., K. Mostert & W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

*Geraadpleegde websites*

[www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)

[www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl)

[www.ruimtelijkeplannenzuidholland.nl](http://www.ruimtelijkeplannenzuidholland.nl)

[www.synbiosys.alterra.nl](http://www.synbiosys.alterra.nl)

[www.telmee.nl](http://www.telmee.nl)

[www.vleermuisprotocol.nl](http://www.vleermuisprotocol.nl)

[www.vlinderstichting.nl](http://www.vlinderstichting.nl)

[www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)

We hopen u met deze rapportage voldoende te hebben geïnformeerd. Mochten er desondanks vragen zijn kunt u vrijblijvend contact opnemen.

Hoogachtend,



ing. C.J. Blom

Bijlage 1 Fotografische impressie

Bijlage 2 Milieutekening t.b.v. Nb-wet

Bijlage 2 Ecologie rugstreeppad

© BLOM ECOLOGIE

KERKSTRAAT 4 - 4181 AB WAARDENBURG

Niets uit deze rapportage mag zonder schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en Blom Ecologie worden gebruikt door derden. Onder gebruik worden alle vormen van kopie, openbaarmaking en elke andere toepassing begrepen. Deze rapportage mag alleen gebruikt worden voor het doel waarvoor het is samengesteld.

Blom Ecologie is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit toepassing van de resultaten van werkzaamheden en/of gegevens verkregen van Blom Ecologie.

**Bijlage 1 Fotografische impressie**



*Figuur 1 De planlocatie is gelegen aan de Reewal 43 te Reeuwijk. De beoogde ontwikkeling bestaat uit een uitbreiding van het bedrijf.*



*Figuur 2 De machineloods en een provisorische koeienstal worden gesloopt ten behoeve van de nieuwe stallen.*

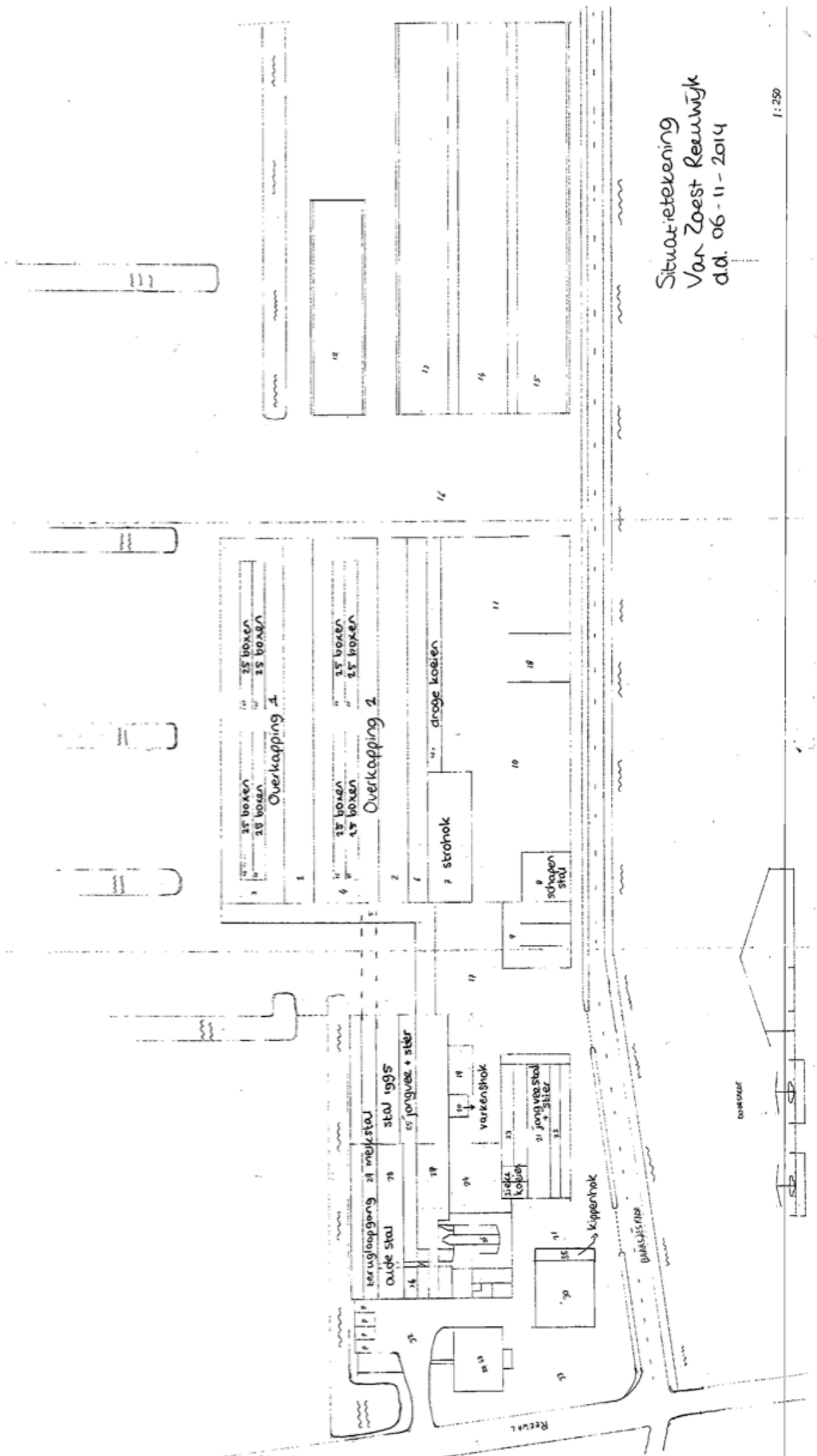


*Figuur 3 De beoogde ontwikkeling bestaat uit een uitbreiding in noordelijke richting. Hiertoe is de demp van enkele sloten en slootdelen voorzien.*



*Figuur 4 Een gedeelte van de beoogde uitbreiding is middels de Verordening Ruimte planologisch beschermd als belangrijk weidevogelgebied.*

Bijlage 2 Milieutekening t.b.v. aanvraag Nb-wet vergunning



### Bijlage 3 Ecologie rugstreepad

#### *Herkennen*

De rugstreepad (*Bufo calamita*) is middelgrote pad met een lengte van circa 4,5-7 cm en korte poten. De rug heeft een grijsbruine kleur met groenige vlekken, de buik is lichtgrijs met grijszwarte vlekken. Over de gehele rug is karakteristieke lichtgele lengtestreep afgetekend. De ogen zijn geelgroen met een horizontale pupil. Mannetjes zijn in de paartijd te onderscheiden van vrouwen door een paars/blauwe verkleuring van de keel. De rugstreepad heeft een typische en harde roep die over een afstand van 1-3 kilometer hoorbaar is (Creemers & Van Delft, 2009).

De larven van rugstreepad zijn maximaal 2,5 centimeter lang en zwart van kleur. Oudere larven hebben een lichte keelvlak en soms een rugstreep (Diepenbeek & Creemers, 2006).

#### *Gedrag*

De rugstreepad is een typische pioniersoort die opportunistisch profiteert van tijdelijke gunstige omstandigheden. Klimatologische veranderingen vormen in sterke mate een trigger voor migratie, voortplanting en dergelijke. Onderstaande periodes zijn dan ook indicatief. De overwintering vindt plaats van oktober/november tot en met maart. De eerste dieren kunnen vanaf begin maart de overwinteringslocatie verlaten om vervolgens al dan niet direct door te trekken naar de voortplantingslocaties. Mannen komen hier doorgaans eerder aan dan vrouwen (Creemers & Van Delft, 2009). De voortplanting vindt plaats van april-september met een hoogtepunt van half april-mei.

#### *Habitat en verblijfplaatsen*

Het geprefereerde habitat van de rugstreepad bestaat uit een dynamisch milieu met vergraafbaar zand of fijne grond en pionierskarakter. Veelal bestaan deze uit onbeschaduwde laagbegroeide terreinen met een macroreliëf.

De vaste rust- en verblijfplaatsen van de soort kunnen worden onderscheiden in het voortplantings-, zomer- en overwinteringshabitat. Het voortplantingshabitat is aquatisch de overige habitats terrestrisch. De functionele leefomgeving bestaat uit het terrein in en tussen deze habitats.

De voortplantingslocatie bestaat uit veelal temporele, ondiepe en vegetatieloze wateren. Voorbeelden hiervan zijn greppels, rijsporen, regenplassen en geschoonde sloten. De zomer en winterlocaties bevinden zich in hoogwatervrije terreinen. Voor de overwintering gebruikt de rugstreepad bestaande (muizen)holletjes, graaft zich in of kruipt onder materialen zoals: stenen, boomstammen, banden en houtstapels. Voorwaarde voor het winterhabitat is dat deze plaatsen vorstvrij moeten zijn.

#### *Populatieomvang*

Rugstreepadden verspreiden zich in diverse richtingen waardoor de minimale populatie omvangen en bijbehorend oppervlakte voor de gunstige staat van instandhouding locatiespecifiek is. Als vuistregel wordt gehanteerd dat een populatie minimaal uit 50-200 dieren bestaat en in verbinding staat met andere populaties (Anonymus, 2011).



transect: archeologie, erfgoed, ruimte

*Transect-rapport 658*

**Reeuwijk, Reewal 43**


**Gemeente Bodegraven-Reeuwijk**

Archeologisch bureauonderzoek



*Rechtwijk, Regaal*

<b>Auteur</b>	E. Mol MA
<b>Versie</b>	Concept 1.0
<b>Projectcode Transect</b>	15050011
<b>Datum</b>	22-05-2015
<b>Opdrachtgever</b>	AgROM Schalkwijkerstraat 19 R 2033 JB Haarlem
<b>Uitvoerder</b>	Transect Australiëlaan 5-a 3526 AB Utrecht 66.810
<b>Onderzoeksmelding</b>	Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
<b>Bevoegde overheid</b>	Dorpsgezicht van Reeuwijk, Reewal (datum onbekend).
<b>Foto voorblad</b>	Ca. 850 m ten noorden van het plangebied (bron: wimhoogerdijk.info)

Autorisatie		
Naam	Datum	Paraaf
Drs. A.A. Kerkhoven (Senior archeoloog)	22-05-2015	

ISSN: 2211-7067

© Transect, Utrecht

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers.

Transect aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.



## Samenvatting

---

In opdracht van AgROM Advies Ruimtelijke Ordening Milieu heeft Transect in mei 2015 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd voor het plangebied aan Reewal 43 te Reeuwijk (gemeente Bodegraven-Reeuwijk). AgROM werkt in opdracht van de heer van Zoest aan een bestemmingsplan voor de uitbreiding van een melkveehouderij te plaatse. De bouwkavel wordt vergroot tot maximaal twee hectare, doormiddel van de bouw van extra stallen op het terrein. Bestaande gebouwen blijven ongewijzigd.

Voor het plangebied geldt ter plaatse een dubbelbestemming archeologie als gevolg van een lage-middelhoge verwachtingswaarde. Dit betekent dat voor de voorgenomen bodemingrepen, in het kader van de aanvraag van een omgevingsvergunning een archeologische waardestelling nodig is. Hiervoor dient een archeologisch vooronderzoek te worden uitgevoerd. Dit rapport beschrijft de resultaten van het benodigde onderzoek in het plangebied en voorziet in die plicht.

Uit het archeologisch bureauonderzoek blijkt dat voor het plangebied een lage archeologische verwachting geldt op het aantreffen van archeologische resten uit de periode Neolithicum – Nieuwe Tijd. Deze verwachting is zowel gebaseerd op de landschappelijke ligging van het plangebied op het veen en het landsgebruik, zoals te zien op historisch kaartmateriaal.

### Advies

In het plangebied bestaat op basis van de onderzoeksresultaten een lage verwachting op de aanwezigheid van archeologische resten. Verder onderzoek voor het plangebied wordt daarom niet nodig geacht.

Bovenstaande vormt een advies. Op grond van de resultaten van het rapport en het advies zal het bevoegd gezag (de gemeente Bodegraven-Reeuwijk) een besluit nemen over de daadwerkelijke omgang met eventueel aanwezige archeologische waarden binnen het plangebied.

## Inhoud

---

1. Aanleiding	1
2. Aard en doel van het archeologisch vooronderzoek	2
3. Afbakening plan- en onderzoeksgebied, huidig gebruik	3
4. Planvorming en consequenties toekomstig gebruik	4
5. Beleidskader	5
6. Landschap, geomorfologie en bodem	6
7. Archeologische waarden	8
8. Historische achtergronden, situatie en bodemverstoringen	10
9. Gespecificeerde archeologische verwachting	15
10. Conclusie en advies	16
11. Geraadpleegde bronnen	17
Bijlage 1a: Archeologische beleidsadvieskaart	18
Bijlage 1b: Historisch-geografische waardenkaart	19
Bijlage 2: Geomorfologische kaart	19
Bijlage 3: Kaart Actueel Hoogtebestand Nederland	21
Bijlage 4: Bodemkaart	21
Bijlage 5: Archeologische waardenkaart	23

## 1. Aanleiding

---

In opdracht van AgROM Advies Ruimtelijke Ordening Milieu heeft Transect in mei 2015 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd voor het plangebied aan Reewal 43 te Reeuwijk (gemeente Bodegraven-Reeuwijk). AgROM werkt in opdracht van de heer van Zoest aan een bestemmingsplan voor de uitbreiding van een melkveehouderij te plaatse. De bouwkavel wordt vergroot tot maximaal twee hectare, ten behoeve van de bouw van extra stallen op het terrein. Bestaande gebouwen blijven ongewijzigd.

Het plangebied heeft op grond van het vigerend bestemmingsplan een archeologische waarde. Gezien de voorschriften in het plan en de omvang van de voorgenomen werkzaamheden is in het kader van de aanvraag van een omgevingsvergunning een archeologische waardestelling nodig is. Hiervoor dient een archeologisch vooronderzoek te worden uitgevoerd. Dit rapport beschrijft de resultaten van het benodigde onderzoek in het plangebied en voorziet in die plicht.

## 2. Aard en doel van het archeologisch vooronderzoek

---

Om de archeologische waarde van het plangebied te kunnen bepalen is gekozen voor een bureauonderzoek (BO). Het doel van het archeologisch bureauonderzoek is het specificeren van de archeologische verwachting. Dat wil zeggen het aan de hand van beschikbare en nieuwe informatie over de archeologie, cultuurhistorie, geomorfologie, bodemkunde en het grondgebruik definiëren van de kans dat binnen het plangebied sprake is van archeologische resten.

Het resultaat van het archeologisch bureauonderzoek is een rapport met een conclusie voor wat betreft het risico dat eventueel aanwezige archeologische waarden in het plangebied worden verstoord als gevolg van de voorgenomen bodemingrepen. Aan de hand hiervan wordt een advies voor eventuele vervolgstappen geformuleerd. Met het rapport kan de bevoegde overheid een beslissing nemen in het kader van de vergunningverlening. Het rapport bevat waar mogelijk gegevens over de aan- of afwezigheid, diepteligging, aard, omvang, ouderdom, gaafheid, conservering en (relatieve) kwaliteit van archeologische waarden.

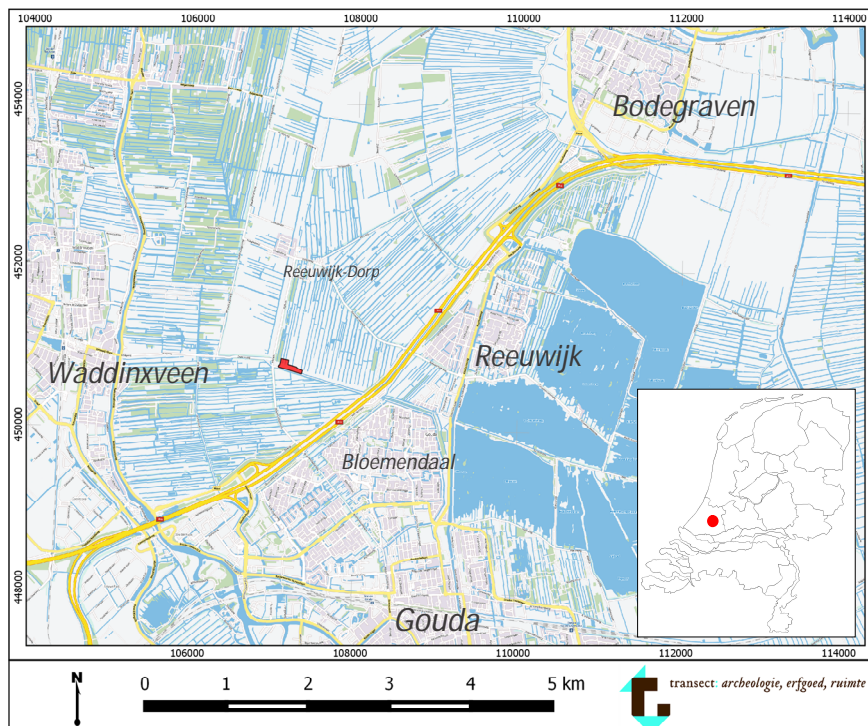
Het bureauonderzoek is uitgevoerd conform protocol 4002 van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 3.3 (KNA 3.3). In dit kader is onder andere het centraal Archeologisch Informatiesysteem (ARCHIS) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geraadpleegd, waarin Archeologische Monumentenkaart (AMK) en de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) zijn opgenomen. Aanvullende (cultuur)historische informatie is verkregen uit divers voorhanden historisch kaartmateriaal. Om inzicht te krijgen in de opbouw en ontwikkeling van het landschap zijn onder andere de bodemkaart en beschikbaar geomorfologisch kaartmateriaal geraadpleegd. Deze informatie is aangevuld met relevante informatie uit achtergrondliteratuur.

### 3. Afbakening plan- en onderzoeksgebied, huidig gebruik

Gemeente	Bodegraven-Reeuwijk
Plaats	Reeuwijk
Toponiem	Reewal 43
Kaartblad	31C
Centrumcoördinaat	107044 / 450803

Binnen het archeologisch bureauonderzoek wordt onderscheid gemaakt in het plangebied en het onderzoeksgebied. Het plangebied is het gebied waarin de geplande bodemingrepen zullen plaatsvinden. Het onderzoeksgebied omvat het plangebied en een deel van het direct omringende gebied en wordt bij het onderzoek betrokken om tot een beter inzicht te komen in de archeologische en bodemkundige situatie in het plangebied. Het onderzoeksgebied beslaat het plangebied en het omringende gebied, binnen een straal van circa 500 meter.

Het plangebied omvat het perceel aan de Reewal 43 in Reeuwijk (gemeente Bodegraven-Reeuwijk). Het ligt gesitueerd in het agrarisch buitengebied tussen het huidige Reeuwijk en Waddinxveen, ten zuiden van Reeuwijk-Dorp (zie figuur 1). Het omvat het toekomstige bouwvlak voor de uitbreiding van een melkveehouderij op het terrein. In totaal heeft het plangebied een oppervlak van twee hectare. Ten tijde van dit onderzoek is het plangebied ingericht als erf. Het erf bevat onder meer een woonboerderij met daarnaast het werkterrein met stallen en opslagruimtes.



Figuur 1: Het plangebied (rode zone) geprojecteerd op een topografische kaart.

## 4. Planvorming en consequenties toekomstig gebruik

---

<b>Kader</b>	Omgevingsvergunning
<b>Planvorming</b>	Uitbreiding melkveehouderij
<b>Bodemversturende werkzaamheden</b>	Bouw nieuwe stallen

In het plangebied is men voornemens het bouwvlak uit te breiden en daarbinnen nieuwe stallen te realiseren voor het melkveebedrijf van de heer van Zoest. Van het plan zijn vooralsnog geen concrete inrichtingstekeningen voorhanden. Wel is bekend dat het bouwvlak opgerekt kan worden tot een maximum van twee hectare en de bodemingreep dieper kan reiken dan de vrijstellingswaarde die de gemeente in het bestemmingsplan hanteert (i.e. >40 cm -Mv). Voor dit uitbreidingsplan is daarom een omgevingsvergunning nodig met een bijbehorend archeologisch vooronderzoek voor het plangebied, aangezien eventueel aanwezige archeologische waarden kunnen worden aangetast door de geplande werkzaamheden.

## 5. Beleidskader

---

<b>Onderzoekskader</b>	Omgevingsvergunning
<b>Beleidskader</b>	Bestemmingsplan
<b>Vrijstellingsgrenzen onderzoek</b>	25.000m <sup>2</sup> en 40 cm –Mv

In 1992 heeft Nederland het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed ondertekend; ook wel het Verdrag van Malta of Valletta genoemd, naar het eiland en de plaats waar het is ondertekend. Het Verdrag is in 1998 geratificeerd en op 1 september 2007 via de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) geïmplementeerd. De Wamz is een wijzigingswet en omvat een wijziging van de Monumentenwet 1988, de Wet Milieubeheer, de Ontgrondingenwet en de Woningwet. Vanuit de Wet op de ruimtelijke ordening (Wro) bestond al een verplichting om bij de voorbereiding van bestemmingsplannen alle ter zake doende belangen mee te wegen. In feite is de Wamz een concrete invulling en verdere verbreding van deze verplichting.

Het archeologiebeleid van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk inzake het plangebied staat verwoord in het bestemmingsplan Buitengebied Bodegraven-Reeuwijk uit 2014 en is gebaseerd op de archeologische verwachtingen en -beleidskaart van de gemeente (bijlage 1a en b). Op deze kaarten is vastgelegd dat voor het plangebied een lage archeologische verwachting geldt (code VAW3, bijlage 1a). Aan deze zones zijn in het bestemmingsplan aanvullend vrijstellingscriteria geformuleerd. Er geldt dat initiatieven die kleiner zijn dan 2,5 ha en waarbij bodemingrepen niet dieper reiken dan 40 cm – Mv worden vrijgesteld van archeologisch onderzoek (Waarde – Archeologie 3). Omdat de voorgenomen ingreep de vrijstellingsgrenzen van het gebied met betrekking tot de diepte overschreden worden, geldt op basis van het bestemmingsplan een archeologische onderzoeksplicht.

## 6. Landschap, geomorfologie en bodem

---

<b>Archeoregio</b>	Westelijk veengebied
<b>Geomorfologie</b>	Veenvlakten
<b>Bodem</b>	Veengronden
<b>Maaiveld</b>	Circa 2,0 m -NAP
<b>Grondwatertrap</b>	II

### Landschap

Bodegraven-Reeuwijk en omgeving maakt deel uit van het westelijk veengebied (Berendsen, 2008a, hfdst 8), grofweg ten oosten van het kustgebied, verspreid over een denkbeeldige driehoek tussen Alkmaar, 's Hertogenbosch en Delft. De vorming van veen in dit gebied heeft circa 5000 jaar geleden, in het Midden-Subboreaal, kunnen plaats vinden dankzij de verminderde snelheid van de zeespiegelstijging en het daarbij gevormde strandwallen systeem. Achter de strandwallen ontstond een lagune waarbij veenvorming op kon treden. Zo ontstond een metersdikke veenlaag (Hollandveen Laagpakket) bovenop oude zeelei-afzettingen behorend tot het Wormer Laagpakket. Het zeelei pakket wordt onderbroken door de vorming van een laag veen (Laagpakket Basisveen). Dit veenpakket heeft zich kunnen vormen dankzij de verbetering van het klimaat tijdens het begin van het Holoceen (10.000 jaar geleden tot heden) en de daarbij gepaarde hogere temperaturen die voor veel smeltwater van het smeltende landijs zorgden. Het landschap verdronk en dat zorgde voor zoetwatermeren en moerassen, waarin op grote schaal veenvorming optrad (De Mulder, et al., 2003). Onder de zeelei-afzettingen bevinden zich uiteindelijk op 8 á 10 m -NAP een dekzandpakket (Boxtel Formatie) ontstaan met name tussen 55.000 tot 15.000 jaar geleden, tijdens de laatste ijstijd. Door grote verstuiwingen werden over grote gebieden van Nederland dekzand afgezet.

Het bovenste (Holland)veenpakket, was oorspronkelijk (tot aan de Vroege Middeleeuwen) veel groter. Sindsdien heeft echter mariene, fluviatiele erosie en antropogeen handelen (ontginnen en ontvening) gezorgd voor een aanzienlijke afname in de omvang van het veen. Op de desbetreffende plaatsen komt vandaag de dag laagveen of oude zeelei voor.

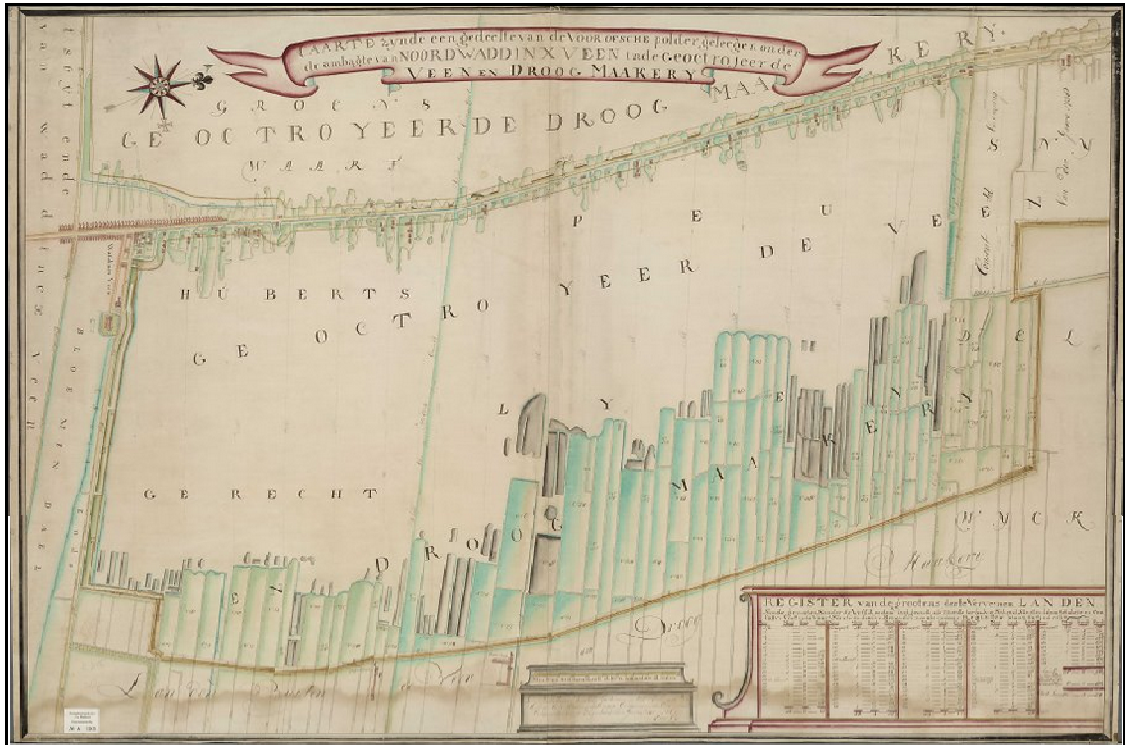
Het westelijk veengebied wordt doorsneden door een aantal rivieren, waaronder de Waal, de Lek, de Linge, de Vecht, maar ook de Hollandse IJssel en de Oude Rijn welke voor de gemeente Bodegraven-Reeuwijk het meest nabijgelegen zijn. De fluviatiele afzettingen, waaronder bedding-, oever-, en verlandingsafzettingen, zijn voor het veengebied echter gering. Vanwege de waterstanden (beïnvloed door eb en vloed) en de lage stroomsnelheden is slechts een smalle strook klei dichtbij de rivier afgezet. Verder van de rivier af, kon dankzij aanvoer van vers water eutrofe zones veen zich ontwikkelen (bosveen). Op grotere afstand van de rivier ontstond oligotroof veen, dat afgegraven werd voor turfwinning.

### Geomorfologie

Het plangebied specifiek valt volgens de geomorfologische kaart binnen de ontgonnen veenvlakten (Archis 2, kaartcode 1M46; zie bijlage 2). De naam verraad het al, het westelijk veengebied is vanaf de (Late) Middeleeuwen veelal ontgonnen (ca. 10<sup>e</sup> eeuw; Berendsen, 2008b, 198; De Boer, et al., 2012, 20). In het soms natte veengebied werd waar mogelijk turf gewonnen. Op de eutrofe zones dichtbij de rivieren, was het veen minder geschikt voor turfwinning. Vanaf de 13<sup>e</sup> eeuw werden plassen (ontstaan door de vervening) voor het grootste deel drooggemalen en werd het landschap ontgonnen. Illustratief hiervoor is de historische kaart uit 1759/1760 (figuur 2). De kaart laat zien dat men rondom het plangebied droogmakerijen heeft aangelegd, bedoeld voor het drooggemalen van de plassen. Het betreft hier de zone ten oosten van Waddinxveen, ten westen van het plangebied. Het plangebied valt



net buiten de kaart, maar het effect van vervening valt hierop goed te zien. Sommige droogmakerijen zijn nog goed te herkennen aan de laaggelegen gebieden (donkerblauw) op de kaart van het Actuele Hoogtebestand Nederland (bijlage 3). Deze zijn pas eind 19<sup>e</sup> eeuw droog verklaard (Berendsen, 2008a, fig. 8.9). De droogmakerijen en de daarbij gepaarde grondwateronttrekking hebben wel gezorgd dat het veen in de omgeving fors ingeklonken is. Momenteel bevindt zich het maaiveld van het plangebied daarom ca. 2 m - NAP.



**Figuur 2: Een historische kaart uit 1759/1760 van het Hoogheemraadschap van Rijnland (watwaswaar.nl).  
Schaal: circa 1:20.000.**

### Bodem

Op de bodemkaart staat het plangebied aangegeven als veengronden. Bij de voormalige droogmakerij, aangrenzend aan het plangebied, kunnen vlieveengronden worden verwacht (kaartcode VK-II, zie bijlage 4). Deze gronden liggen op meestal niet-gerijpte zavel of klei, beginnend ondieper dan 120 cm. Voor het plangebied specifiek geldt volgens de bodemkaart van Nederland koopveengrond op bosveen (kaartcode ohVb-II). Dit houdt in dat bovenop het bosveenpakket een kleiige veengrond met een veraarde bovengrond (dunner dan 50 cm) aanwezig is; het resultaat van de ontginning van het (bos)veen. Hoewel het veenpakket oorspronkelijk dikker is geweest, na inklinking resteert zich momenteel een veenpakket van circa 3,90 meter dik (DINOloket).

### Grondwater

De grondwatertrap voor het plangebied is trap II (Archis 2, 18-05-2015). Dit houdt in dat de gemiddelde hoogste grondwaterstand (gemeten tijdens 8 winters) voor het plangebied maximaal 40 cm -Mv is. De gemiddelde laagste grondwaterstand, gemeten tijdens 8 zomers is circa 50 tot 80 cm -Mv. Met dergelijke hoge grondwaterstanden en natte omstandigheden kunnen in het plangebied organische archeologische resten te verwachten zijn, op het moment deze beneden de laagste grondwaterspiegel bewaard liggen. Resten die erboven liggen zullen mogelijk door oxidatie zijn aangetast of volledig verdwenen. Anorganische resten kunnen wel behouden zijn (als ze niet door graafwerkzaamheden zijn aangetast).

## 7. Archeologische waarden

---

<b>Wettelijk beschermd monument</b>	Nee
<b>AMK-terrein</b>	Nee
<b>Verwachting gemeentelijke beleidskaart</b>	Laag (Neolithicum – Middeleeuwen) / Hoog (Nieuwe Tijd)
<b>Archeologische waarnemingen / vondstmeldingen</b>	Nee

Het plangebied heeft volgens het centraal archeologisch informatiesysteem (Archis 2) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) geen archeologisch wettelijk beschermde status. Ook staat het niet opgenomen op de Archeologische Monumentenkaart (AMK). Op de gemeentelijke verwachtingskaart is aan het terrein een lage archeologische verwachting toegekend (kaartcode VAW3, zie bijlage 1a). Het betreft hier vooral het venige komgebied van de Oude Rijn waarbij de verwachting geldt voor alle archeologische perioden tot aan de Middeleeuwen (De Boer, et al., 2012). Op de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW) is te zien dat de archeologische verwachtingswaarden voor de westelijk helft verschilt met de oostelijk helft van het plangebied (zie bijlage 5). Voor het westelijke deel geldt volgens de IKAW een lage trefkans, voor de oostelijke helft geldt een middelhoge trefkans. Deze begrenzing is gebaseerd op een oude rivierloop, die in het Mesolithicum (voor de oude zeeklei) actief is geweest in het plangebied (Cohen & Stouthamer, 2012).

Het venige komgebied is uiteindelijk vanaf de (Late) Middeleeuwen in cultuur gebracht (De Boer, et al., 2012, 20-21). Het tot dan toe nog wild en nat gebied, werd bewoonbaar gemaakt en gereed gemaakt voor akkerbouw en veeteelt. Dit heeft plaatsgevonden vanaf de oeverwallen van de Oude Rijn en haar zijriviertjes. Het achterland, waarin het plangebied ligt, is pas enkele eeuwen later ontgonnen (circa 13<sup>e</sup> eeuw), te zien op de gemeentelijke historisch-geografische waardenkaart, bijlage 1b. Ook is te zien dat, op hetzelfde perceel als het plangebied, omstreeks 1830 bebouwing aanwezig is. Dit zorgt voor een hoge archeologische verwachting voor restanten uit de Nieuwe Tijd (De Boer, et al., 2012, fig. 6).

Binnen de contouren van het plangebied en de aangrenzende omgeving hiervan, heeft in het verleden niet eerder onderzoek plaatsgevonden en zijn er niet eerder vondsten of waarnemingen gedaan. In de wijde omgeving is echter wel eerder onderzoek verricht (bijlage 5). Twee daarvan zijn het meest relevant ten aanzien van de archeologische verwachting in het plangebied aangezien deze landschappelijk en bodemkundig in een vergelijkbare context voorkomen:

- Op een afstand van 900 m ten westen van het plangebied is in oktober 2014 aan de Middelburgseweg 3 (te Waddinxveen) archeologisch bureau en booronderzoek uitgevoerd in verband met bouwwerkzaamheden (onderzoeksmelding 63.481; Huizer, 2014). Geconcludeerd werd dat de kans op bebouwing gering is. Mogelijk kunnen muurresten zich in de grond bevinden (gezien de ligging aan een ontginnings-as), echter historische kaarten laten geen structuur binnen het plangebied zien. Uit het booronderzoek werd geconcludeerd dat "bovenin het veen zich een zandig veraard gedeelte bevindt, dat echter recentelijk omgewerkt of afgetopt is en verder geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische resten bevat" (Huizer, 2014, 5).
- Op een afstand van ruim 1 km ten westen van het plangebied is aan de Bloemendaalsepolder te Waddinxveen een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd (bureauonderzoek met karterend booronderzoek; onderzoeksmelding 60241). Uit het bureauonderzoek is gebleken dat voor dit plangebied, gebaseerd op historische bronnen, een hoge archeologische

verwachting vanaf de 12<sup>e</sup> eeuw geldt. Hier zijn echter tijdens het veldonderzoek geen aanwijzingen aangetroffen die de aanwezigheid van archeologische resten en/of vindplaatsen doen vermoeden (Archis 2, 19-05-2015).

Op een afstand van ruim 1 km ten noorden van het plangebied, bevindt zich de (historische) kern van het huidige Reeuwijk-Dorp. Hier zijn in het verleden vier archeologische onderzoeken uitgevoerd (Archis 2, 19-05-2015). De conclusies zijn in dit rapport niet opgenomen vanwege de afwijkende context van de desbetreffende plangebieden. Verwezen wordt naar het desbetreffende genoemde rapport. Het betreft:

- OM 15036: Bureauonderzoek en karterend booronderzoek, december 2005  
Rapport: Engels & Van der Staak-Stijnman, 2005
- OM 38167: Booronderzoek, december 2009  
Rapport: De Jonge en Van der Zee, 2009
- OM 41733: Booronderzoek, Juni 2010  
Rapport: Van Dasselaar, 2010
- OM 52446: Bureauonderzoek en karterend booronderzoek, juni 2012  
Rapport: De Jonge en Huizer, 2012

## 8. Historische achtergronden, situatie en bodemverstoringen

---

<b>Landschapstype</b>	Agrarisch gebied
<b>Historische bebouwing</b>	Ja
<b>Historisch gebruik</b>	Rand van weiland/akkerland. Vanaf circa 1830 AD in gebruik als perceel met bebouwing.
<b>Huidig gebruik</b>	Erf
<b>Bodemverstoringen</b>	Onbekend

### Historische achtergronden

Het plangebied bevindt zich ruim een kilometer ten zuiden van de historische kern van Reeuwijk, Reeuwijk-Dorp. Dit is reeds goed te zien op de historische kaart van het plangebied die voorhanden is uit 1615 na Chr. (figuur 3). Hoewel het plangebied wel vlak naast een knooppunt van wegen en water gesitueerd is (met wegen richting Reeuwijk-Dorp, Bloemendaal (Gouda) en Waddinxveen), is het terrein nog niet zichtbaar onderverdeeld in verschillende percelen. Bovendien is bebouwing ook afwezig. Wel is te zien dat het plangebied ter hoogte van een historische kade ligt; op de kaart benoemd als de *Nieudorpse Kade* (heden: Baarsjeskade).

Dit beeld verandert op een kadaster kaart die tussen 1811 en 1832 gemaakt is (figuur 4). De omgeving is duidelijk ontgonnen. Wat voorheen nog te ontginnen gebied was, is nu onderverdeeld in noord-zuid georiënteerde, langwerpige, rechthoekige percelen, met daarin een nummer dat gekoppeld is met een register van de toentertijd rechtmatige eigenaren van de percelen (strokenverkaveling). Opvallend is dat ter hoogte van het plangebied enkele percelen, haaks op het patroon zijn aangelegd. Deze hebben dus een oost-west oriëntatie, op de locatie van de toenmalige kade.

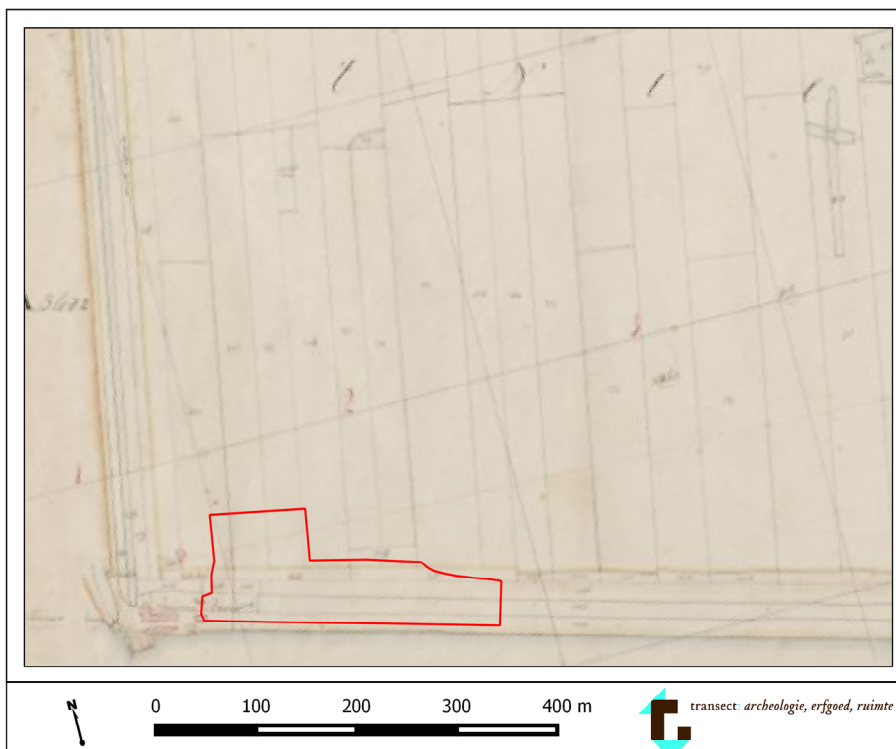
Belangrijk om op te merken is dat op hetzelfde perceel als waar het plangebied ligt gebouwen worden weergegeven, met de benaming *Nieuwen Baars*, vlak naast de toenmalige Middelburgse brug. Dit gebouw is volgens de gemeentelijke historische waardenkaart gebouwd omstreeks het jaar 1830. Of het een voorganger, of (een gedeelte van) de bestaande woonboerderij betreft is vanwege de schaal en kwaliteit van de historische kaarten niet met zekerheid te zeggen. Vanaf 1870 tot de jaren '80 van de vorige eeuw (figuur 5 t/m 8) is goed te zien dat de omgeving van het plangebied, niet of nauwelijks veranderd. Een enkel gebouw c.q. woonboerderij wordt, soms in nabije omgeving, bijgebouwd. Wat betreft de woonboerderij van hetzelfde perceel als het plangebied, is te zien dat er vanaf het begin van de vorige eeuw de nodige aanpassingen aan de bestaande gebouwen worden gedaan. Enkele bijgebouwen worden gebouwd, andere reeds bestaande worden aangepast of afgebroken en opnieuw geplaatst. Binnen de contouren van het plangebied lijkt het terrein met de komst van de woonboerderij geëgaliseerd te zijn. De kade is opgeschoven, sloten worden verbreed (figuur 7) en het land wordt in gebruik genomen voor akkerbouw of veeteelt. Alleen op een topografische kaart van 1981 (figuur 8) is een gebouw (vermoedelijk een schuurtje) aanwezig.

### Huidig gebruik en bodemverstoringen

Het perceel waarop het plangebied zich bevindt wordt vandaag de dag gebruikt als woon-werkterrein. Het is een melkveehouderij, met een woonboerderij en 3 overige bijgebouwen: losstaande schuren, stallen en/of werkruimtes. Het plangebied zelf is sinds de komst van de woonboerderij in gebruik geweest voor veeteelt en/of akkerbouw. Verstoringen zullen zich beperken tot eventueel onderhoud (en verbreden) van sloten, ploegen van het land en de bouw en sloopwerkzaamheden van het genoemde recente schuurtje.



Figuur 3: Historische kaart van Fl. Balthasar, B. Florisz. van Berckenrode. Het plangebied (rode lijnen) en omgeving in 1615 (watwaswaar.nl).



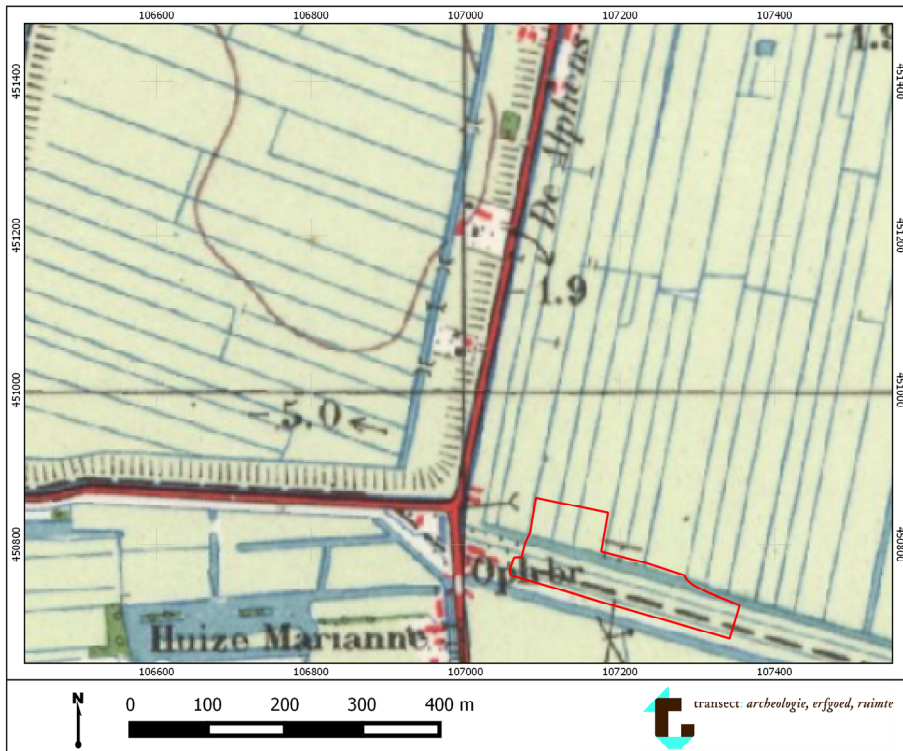
Figuur 4: Historische kadasterkaart. Het plangebied (rode lijnen) in 1811-1832 (watwaswaar.nl).



Figuur 5: Topografische militaire kaart (Kadaster). Het plangebied (rode lijnen) in 1875 (watwaswaar.nl).



Figuur 6: Topografische militaire kaart (Kadaster). Het plangebied (rode lijnen) in 1898 (watwaswaar.nl).



Figuur 7: Topografische kaart (Kadaster). Het plangebied (rode lijnen) in 1950 (watwaswaar.nl).



Figuur 8: Topografische kaart (Kadaster). Het plangebied (rode lijnen) in 1981 (watwaswaar.nl).



Figuur 9: Topografische kaart (TOP10). Het plangebied (rode lijnen) in het huidige landschap (PDOK).



## 9. Gespecificeerde archeologische verwachting

---

<b>Kans op archeologische waarden</b>	Laag (Steentijd – Middeleeuwen)
<b>Complextypen</b>	Laag (Nieuwe Tijd) Sporen van landgebruik
<b>Stratigrafische positie</b>	Op of direct onder het huidige maaiveld
<b>Diepteligging</b>	0,0 – 1,0 m -Mv

Het plangebied ligt midden in het ontgonnen westelijk veengebied, ten zuiden van de historische kern van Reeuwijk-Dorp, aan de Reewal. Het ligt vlak naast een historisch knooppunt, met (water)wegen richting Reeuwijk-Dorp, Waddinxveen en Bloemendaal (Gouda). Op basis van het bureauonderzoek geldt een lage archeologische verwachting op resten die dateren in de periode Steentijd – Middeleeuwen. In theorie zijn archeologische resten uit de prehistorie niet uit te sluiten, gezien de nabije ligging van de Waddinxveense stroomgordel (tussen 7000-8000 jaar geleden). De kans hierop is echter nihil gezien het wilde en vooral natte veengebied niet aantrekkelijk c.q. mogelijk was om te bewonen. Ditzelfde geldt voor Middeleeuwse restanten, gezien het gebied is pas vanaf de 13<sup>e</sup> is ontgonnen.

Op basis van (historisch) kaartmateriaal lijkt het plangebied onbebouwd te zijn gebleven. De verwachting op bebouwingsresten uit de Middeleeuwen - Nieuwe tijd is hiermee laag. Sporen van landgebruik (akkerbouw, veeteelt), behorend bij de woonboerderij zijn voor zover niet verstoord door later landgebruik, niet uit te sluiten .

## 10. Conclusie en advies

---

Uit het archeologisch bureauonderzoek blijkt dat voor het plangebied een lage archeologische verwachting geldt op het aantreffen van archeologische resten alle archeologische periodes van de Steentijd tot en met de Nieuwe Tijd. Deze verwachting is zowel gebaseerd op de landschappelijke ligging van het plangebied op het veen en het landsgebruik, zoals te zien op historisch kaartmateriaal.

### **Advies**

In het plangebied bestaat op basis van de onderzoeksresultaten een lage verwachting op de aanwezigheid van archeologische resten. Verder onderzoek voor het plangebied wordt daarom niet nodig geacht.

Bovenstaande vormt een advies. Op grond van de resultaten van het rapport en het advies zal het bevoegd gezag (de gemeente Bodegraven-Reeuwijk) een besluit nemen over de daadwerkelijke omgang met eventueel aanwezige archeologische waarden binnen het plangebied.

## 11. Geraadpleegde bronnen

---

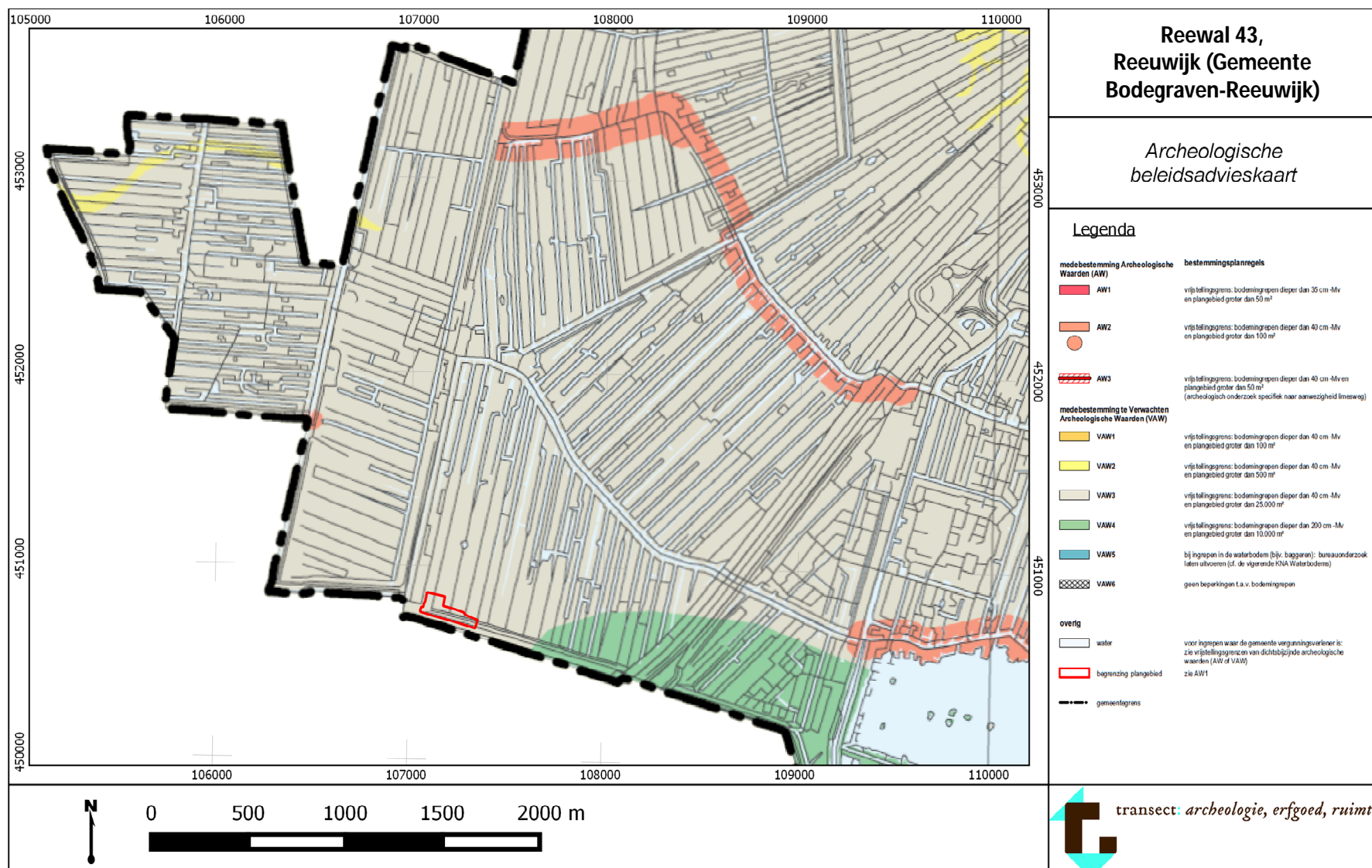
### Archeologische kaarten en databestanden:

- Archeologische Monumenten Kaart (AMK), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2007.
- Archeologisch Informatie Systeem II (Archis 2), Rijksdienst voor Cultureel erfgoed (RCE), Amersfoort, 2007.
- Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden, 3<sup>e</sup> generatie, IKAW, Rijksdienst voor Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB), Amersfoort, 2008.
- Archeologische beleidskaart van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk
- [www.ahn.nl](http://www.ahn.nl)
- [www.dinoloket.nl](http://www.dinoloket.nl)
- [www.watwaswaar.nl](http://www.watwaswaar.nl)
- [www.wimvanhoogerdijk.info](http://www.wimvanhoogerdijk.info)

### Literatuur:

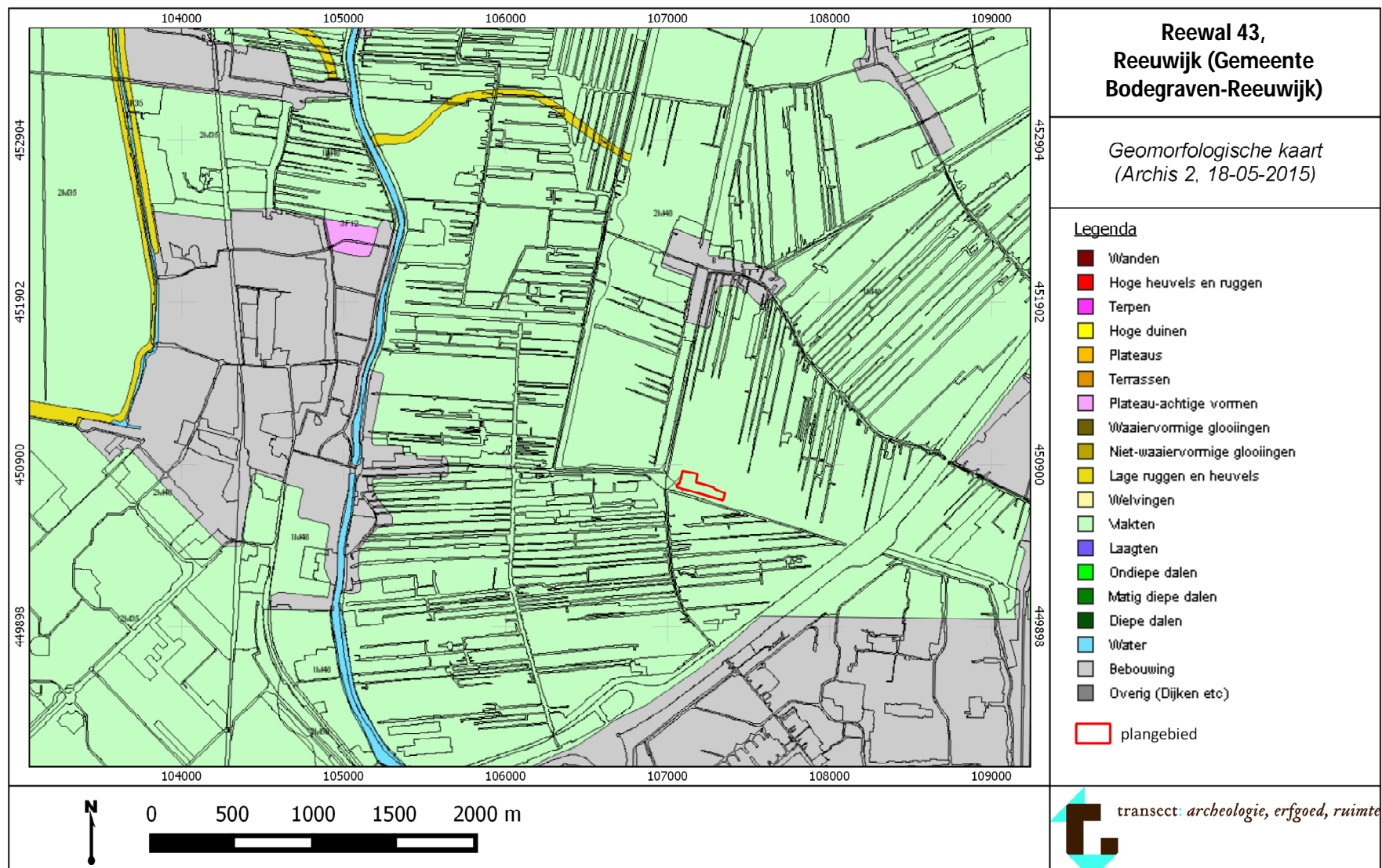
- Berendsen, H.J.A., 2008a. *Landschappelijk Nederland*. Assen (Fysische geografie van Nederland). Vierde, herziene druk.
- Berendsen, H.J.A., 2008b. *Landschap in Delen*. Assen (Fysische geografie van Nederland). Vierde, herziene druk.
- Boer, G.H. de, R. Klaarenbeek & K. Wink, 2012. *Bewoning en ontginning rondom de Rijn en Wiericke. Een actualisering van de archeologische verwachting- en beleidsadvieskaart van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk*, Weesp (RAAP-Rapport 2283).
- Cohen, K.M. & E. Stouthamer, 2012. *Vernieuwd Digitaal Basisbestand Paleogeografie Van De Rijn-Maas Delta. Dept. Fysische Geografie*. Universiteit Utrecht.
- Dasselaar, M. van, 2010. *Archeologisch onderzoek aan Reesvelt fase II te Reeuwijk-Dorp (gemeente Reeuwijk). Bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek met karterende boringen*. Capelle aan den IJssel (ArcheoMedia-rapport A10-054-I).
- Engelse, R.F. & S. van der Staak-Stijnman, 2005. *Verkennd archeologisch onderzoek Reewal en Dorpsweg (Reesvelt) te Reeuwijk-Dorp*. Capelle aan den IJssel (ArcheoMedia-rapport A05-572-I).
- Huizer, J., 2014. *Middelburgseweg 3, Waddinxveen. Een Bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek*. Amersfoort (ADC-Rapport 3738).
- Jonge, N. de & J. Huizer. *Nieuwdorperweg 44 en 65 in Reeuwijk-Dorp, gemeente Bodegraven-Reeuwijk. Een bureauonderzoek en Inventariserend Veldonderzoek in de vorm van een verkennend booronderzoek*. Amersfoort (ADC-Rapport 3106).
- Jonge, N. de & R. van de Zee, 2010. *Nieuwdorperweg 40-42 te Reeuwijk*. Amersfoort (ADC-Rapport 2154).
- Mulder, E.F.J. de, M.C. Geluk, I.L. Ritsema, W.E. Westerhoff & T.E. Wong, 2003. *De ondergrond van Nederland*. Houten.

Bijlage 1a: Archeologische beleidsadvieskaart (naar: De Boer et al., 2012, fig. 7)

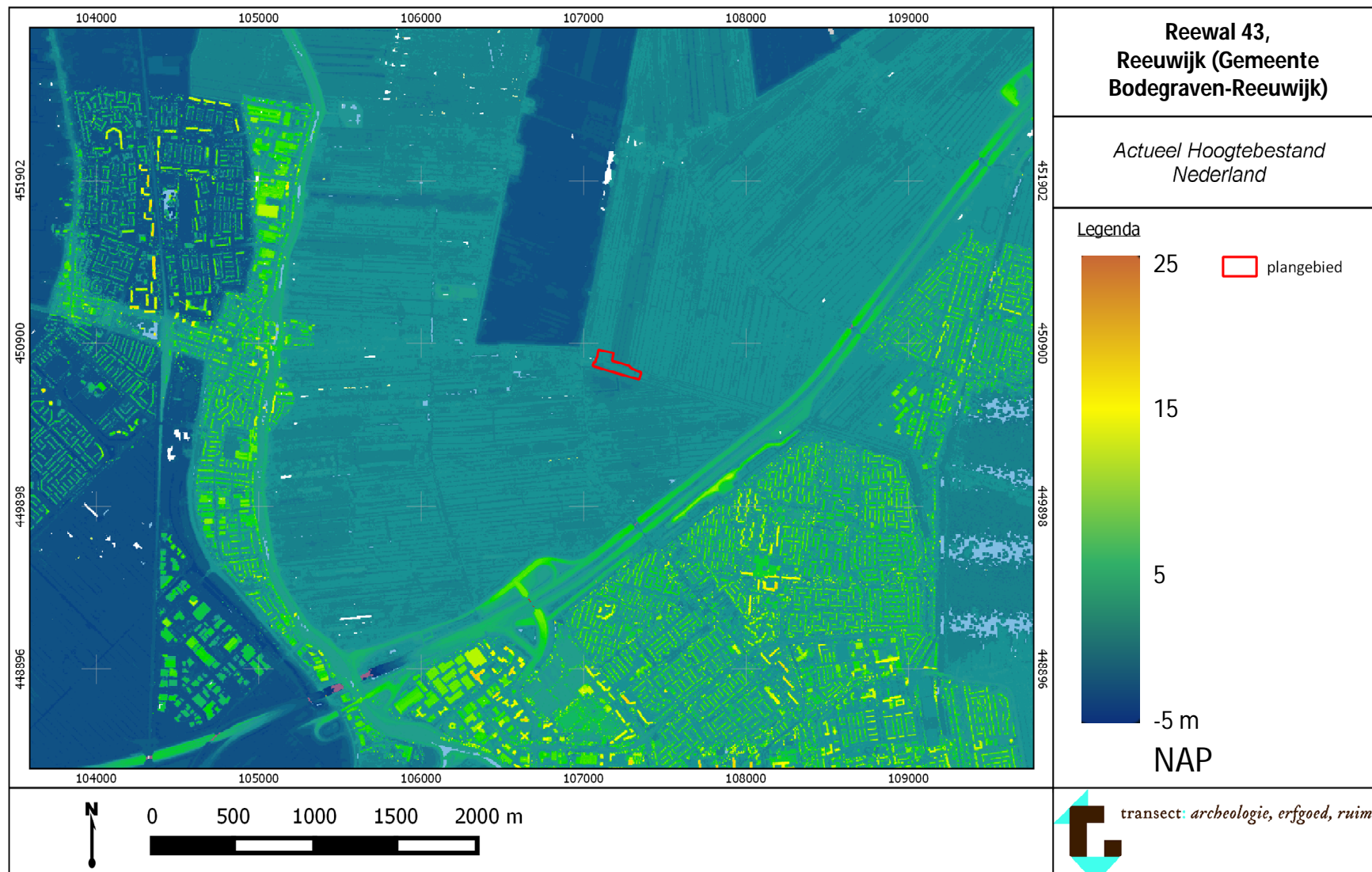




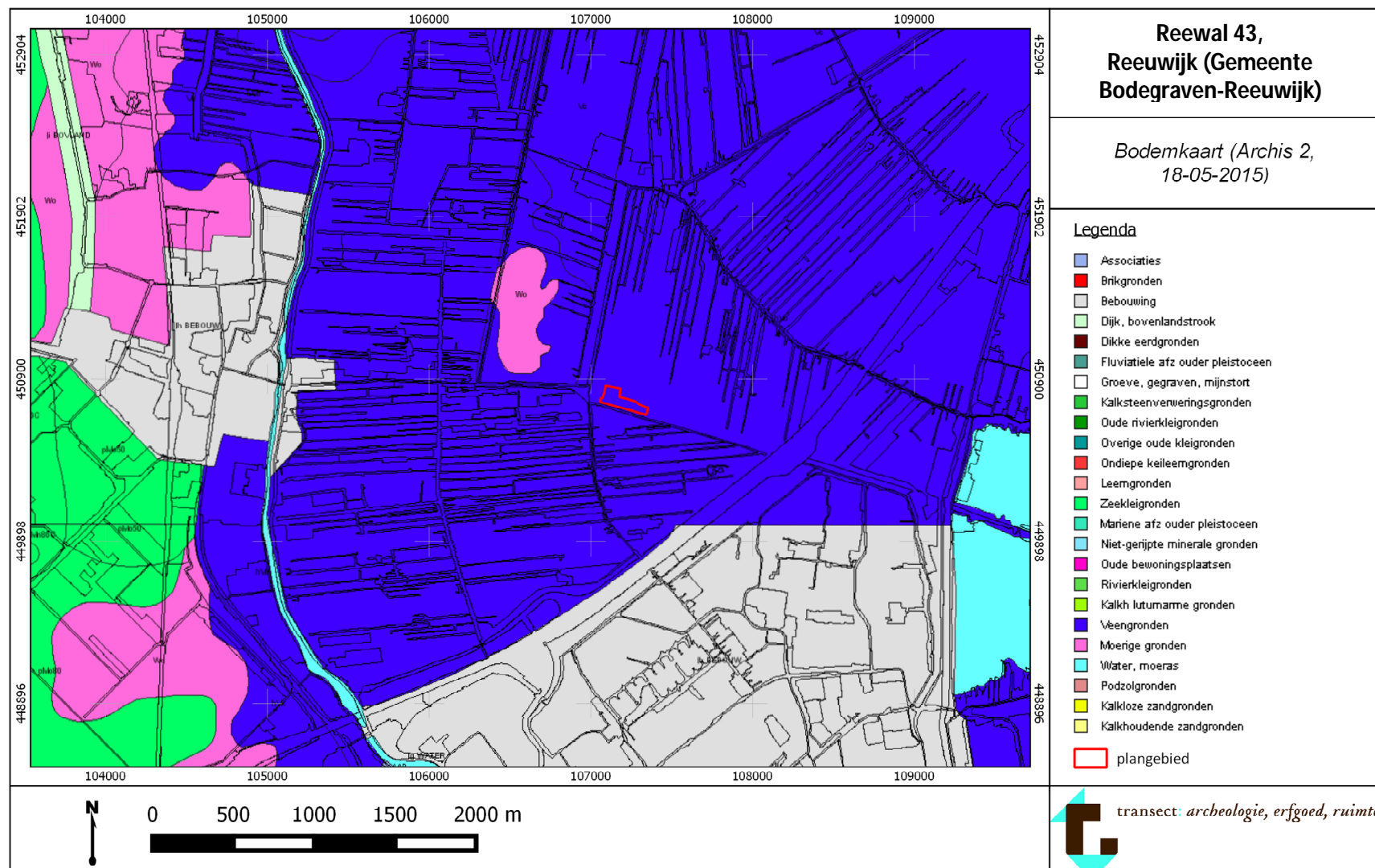
## Bijlage 2: Geomorfologische kaart



### Bijlage 3: Kaart Actueel Hoogtebestand Nederland

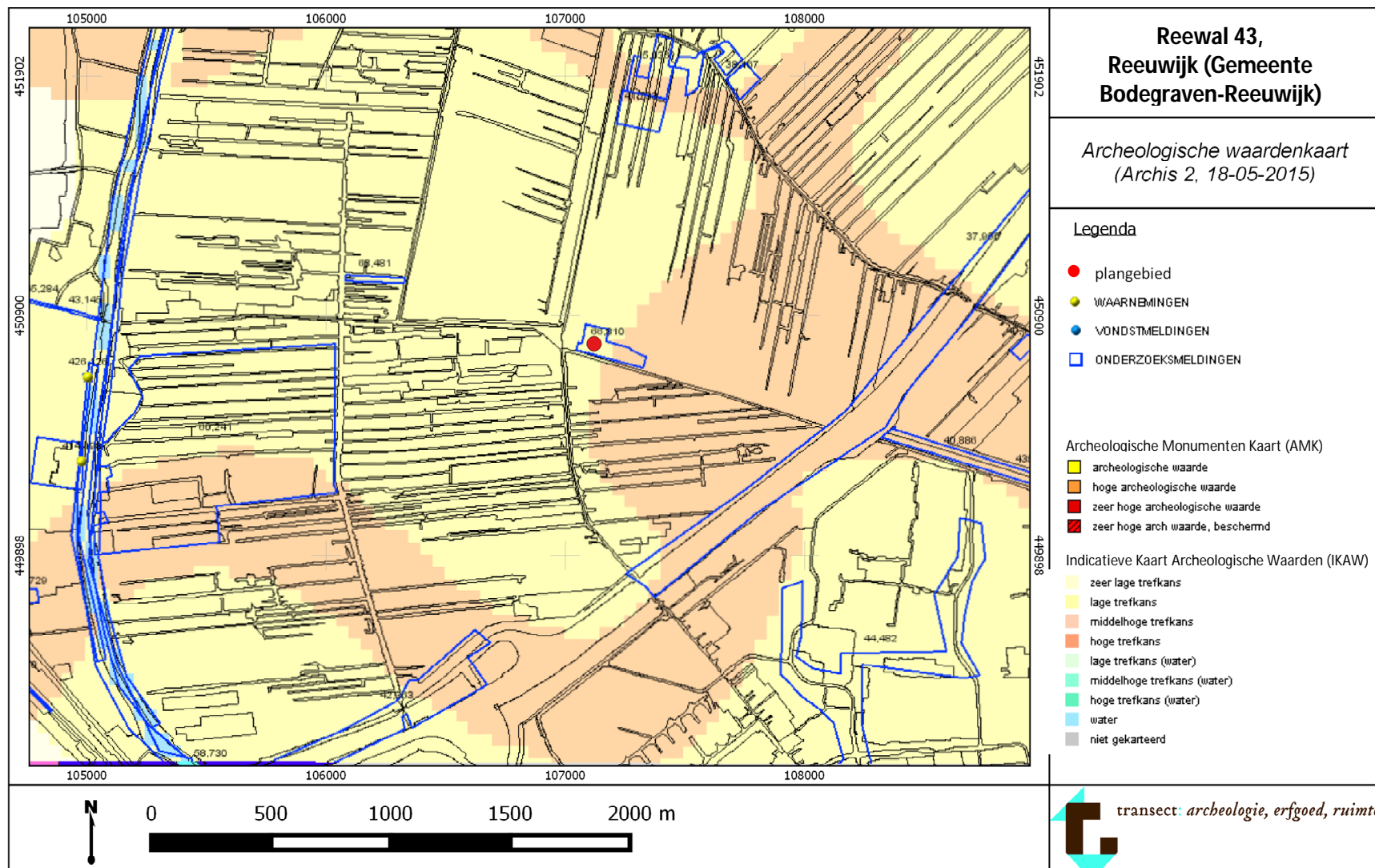


## Bijlage 4: Bodemkaart





## Bijlage 5: Archeologische waardenkaart





**omgevingsdienst  
HAAGLANDEN**

Bezoekadres  
Zuid-Hollandplein 1  
2596 AW Den Haag  
Postadres  
Postbus 14060  
2501 GB Den Haag  
T (070) 21 899 02  
E vergunningen@odh.nl  
I www.odh.nl

Zaaknummer : 00451490  
Ons Kenmerk : ODH-2016-00081826  
Datum :

**26 AUG. 2016**

**Beschikking  
Natuurbeschermingswet 1998**

**Onderwerp**

Op 7 april 2016 hebben wij een aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid van de Natuurbeschermingswet 1998 ontvangen. De aanvraag betreft de inrichting gelegen aan de Reewal 43 te Reeuwijk. De aanvraag betreft het uitbreiden van een veehouderij naar in totaal 200 melkkoeien, 140 stuks vrouwelijk jongvee, 50 stuks rundvee (fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar), 50 schapen, 4 vleesvarkens en 10 kippen.

**Besluit**

Wij besluiten

- I. de aangevraagde vergunning te verlenen aan Firma J.L. van Zoest en Zonen, Reewal 43 te Reeuwijk;
- II. de voorschriften 1 en 2 te verbinden aan dit besluit;
- III. het volgende document onderdeel te laten zijn van dit besluit:
  - AERIUS bijlage bij het besluit met kenmerk RiYg74wwtMZR van 3 juni 2016 (ODH-2016-00056203).

**Ondertekening**

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland  
voor dezen,

  
J.P. Klaassen

Directeur Omgevingsdienst Haaglanden

**Bijlage**

- AERIUS bijlage bij het besluit met kenmerk RiYg74wwtMZR van 3 juni 2016 (ODH-2016-00056203).

**Rechtsmiddelen**

Voor de mogelijkheid rechtsmiddelen aan te wenden tegen deze beschikking wijzen wij op de desbetreffende tekst in het begeleidende schrijven.



**omgevingsdienst  
HAAGLANDEN**

**VOORSCHRIFTEN**

1. De activiteit waarvoor ontwikkelingsruimte is toegedeeld dient binnen twee jaar, na het onherroepelijk worden van deze vergunning waarbij de ontwikkelingsruimte is toegedeeld, te zijn gerealiseerd.
2. Op het bedrijf mogen de volgende maximale dieren aantallen worden gehouden:

Stal	Diersoort	Stalsysteem (RAV-code)	Dieraantallen
Jongveestal	overige huisvestingssystemen, Rundvee; fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	A7.100	1
	overige huisvestingssystemen, Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100	62
Ligboxenstal 1995	overige huisvestingssystemen, Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100	58
	overige huisvestingssystemen, Rundvee; fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	A7.100	1
Overkapping 1	Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar ligboxenstal met roostervloer voorzien van cassettes in de roosterspleten en mestschuif (BWL2010.34.V5)	A1.13	100
Overkapping 2	Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar ligboxenstal met roostervloer voorzien van cassettes in de roosterspleten en mestschuif (BWL2010.34.V5)	A1.13	100
Schapenstal	Overige huisvestingssystemen, Schapen; schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	B1.100	50
Varkenshok	overige huisvestingssystemen, Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking	D3.100	4
Strohok	overige huisvestingssystemen, Rundvee; fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	A7.100	25
Kippenhok	overige huisvestingssystemen niet-batterijhuisvesting, Kippen; legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen	E2.100	10
Rundveestal	overige huisvestingssystemen, Rundvee; fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	A7.100	23
	overige huisvestingssystemen, Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100	20

## **OVERWEGINGEN**

### **Aanleiding**

Op 7 april 2016 hebben wij een aanvraag om vergunning als bedoeld in artikel 19d, eerste lid van de Natuurbeschermingswet 1998 ontvangen. De aanvraag betreft het wijzigen van een veehouderij. De inrichting is gelegen aan de Reewal 43 te Reeuwijk.

Bij de aanvraag zijn de volgende stukken gevoegd:

- De aanvraag van 7 april 2016;
- AERIUS verschilberekening met kenmerk RiYg74wwtMZR van 5 april 2016;
- AERIUS berekening projecteffect met kenmerk RtNrgvugAn7U van 6 april 2016;
- Situatie tekening met datum 16 april 2016 en bij behorende legenda;
- Vergunning Natuurbeschermingswet 1998 van 19 februari 2015 met kenmerk ODH-2015-00010186; zaaknummer 00409479.

### **Procedure**

De uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht is van toepassing op deze beschikking.

### **Verlenging**

Met toepassing van artikel 42, tweede lid, van de Nbw hebben wij op 20 april 2016 de termijn voor de afhandeling van de aanvraag met dertien weken verlengd.

### **Bevoegd gezag**

De gevraagde activiteit heeft hoofdzakelijk gevolgen op het Zuid-Hollandse deel van het Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haeck.

Gelet op de bepalingen in de artikelen 2 en 2a van de Nbw zijn wij bevoegd gezag voor de beoordeling van deze aanvraag.

### **Instemming**

De vergunningplicht heeft betrekking op de Natura 2000-gebieden Nieuwkoopse Plassen & De Haeck en Zouweboezem. Het Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen en De Haeck is gedeeltelijk gelegen in de provincie Utrecht. Het Natura 2000-gebied Zouweboezem ligt geheel in de provincie Zuid-Holland. Overeenkomstig het bepaalde in artikel 2 en 2a van de Nbw is dit besluit tot stand gekomen in overeenstemming met de provincie Utrecht.

### **Zienswijzen**

De ontwerpbeschikking heeft ter inzage gelegen van 8 juli 2016 tot 19 augustus 2016.

Er zijn geen zienswijzen ingebracht.

### **Wijziging ten opzichte van ontwerpbeschikking**

Ten opzichte van de ontwerpbeschikking zijn enkele tekstuele wijzigingen aangebracht.

## Toetsingskader en grondslag beschikking

De aanvraag is getoetst aan de artikelen 2, 2a, 19d t/m 19g en paragraaf 2a Programmatische aanpak stikstof van de Nbw, de Regeling programmatische aanpak stikstof, het Besluit grenswaarden Programmatische aanpak stikstof, de Beleidsregel toedeling Ontwikkelingsruimte Programmatische Aanpak Stikstof Zuid-Holland 2015, segment 2 en de Beleidsregel toedeling segment 2 ontwikkelingsruimte programmatische aanpak stikstof provincie Utrecht 2015 van 9 juni 2015 (verder Beleidsregel van de provincie Utrecht).

## Beoordeling

### Aangevraagde activiteit

Het agrarisch bedrijf heeft een aanvraag om vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw ingediend voor de exploitatie en uitbreiding van de inrichting gelegen aan de Reewal 43 te Reeuwijk. De wijziging heeft betrekking op wijzigen van het stalsysteem voor melkkoeien, daarnaast zullen er 50 melkkoeien minder worden gehouden. Voorts is sprake van het bijplaatsen van 36 stuks vrouwelijk jongvee, 48 stuks rundvee (fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar) en 10 schapen. De dieren zullen in de bestaande stallen worden gehuisvest.

Voor het bedrijf is eerder een vergunning ingevolge de Nbw verleend. De maximale dieraantallen en diersoorten in de beoogde situatie zijn in tabel 1 opgenomen.

Tabel 1 maximale dieraantallen in de beoogde situatie

Stal	Diersoort	Stalsysteem (RAV-code)	Dieraantallen
Jongveestal	overige huisvestingssystemen, Rundvee; fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	A7.100	1
	overige huisvestingssystemen, Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100	62
Ligboxenstal 1995	overige huisvestingssystemen, Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100	58
	overige huisvestingssystemen, Rundvee; fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	A7.100	1
Overkapping 1	Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar ligboxenstal met roostervloer voorzien van cassettes in de roosterspleten en mestschuif (BWL2010.34.V5)	A1.13	100
Overkapping 2	Rundvee; melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar ligboxenstal met roostervloer voorzien van cassettes in de roosterspleten en mestschuif (BWL2010.34.V5)	A1.13	100
Schapenstal	Overige huisvestingssystemen, Schapen; schapen ouder dan 1 jaar, inclusief lammeren tot 45 kg	B1.100	50
Varkenshok	overige huisvestingssystemen, Varkens; vleesvarkens, opfokberen van circa 25 kg tot 7 maanden, opfokzeugen van circa 25 kg tot eerste dekking	D3.100	4
Strohok	overige huisvestingssystemen, Rundvee; fokstieren en overig rundvee ouder dan 2	A7.100	25



## omgevingsdienst HAAGLANDEN

	jaar		
Kippenhok	overige huisvestingssystemen niet-batterijhuisvesting, Kippen; legkippen en (groot-)ouderdieren van legrassen	E2.100	10
Rundveestal	overige huisvestingssystemen, Rundvee; fokstieren en overig rundvee ouder dan 2 jaar	A7.100	23
	overige huisvestingssystemen, Rundvee; vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100	20

### Historie

Het bedrijf beschikt over een vergunning op grond van de Nbw van 19 februari 2015 voor het houden van maximaal 250 melkkoeien inclusief beweiding (waarvan 248 melkkoeien gehuisvest in een stal met RAV-code A1.13 en 2 melkkoeien gehuisvest in een stal met RAV-code A1.100), 104 stuks jongvee (RAV-code A3.100), 2 fokstieren (RAV-code A7.100), 40 schapen (RAV-code B1.100), 4 varkens (RAV-code D3.100) en 10 kippen (RAV-code E2.100).

### Effecten

De beoordeling van deze aanvraag beperkt zich tot de effecten van stikstofdepositie. Gelet op de aard en afstand van de gevraagde activiteit ten opzichte van Natura 2000-gebieden zijn andere effecten dan stikstof niet aan de orde. Het gaat hier om een aanvraag die stikstofdepositie veroorzaakt op een Natura 2000-gebied waarin een of meerdere habitattypen voorkomen waarvoor de nu geldende kritische depositiewaarde (KDW) wordt overschreden. Voor deze gebieden is de Programmatische Aanpak Stikstofdepositie (PAS) van toepassing.

### Vergunningplicht

Uit de aanvraag blijkt dat de initiatiefnemer een agrarisch bedrijf exploiteert op grond van een vergunning in kader van de Nbw van 19 februari 2015 (kenmerk ODH-2015-00010186). Voor het antwoord op de vraag of er sprake is van een vergunningplicht op grond van de Nbwet voor de beoogde situatie dient beoordeeld te worden of er sprake is van een projecteffect. Op basis van de bij de aanvraag gevoegde AERIUS berekening van het projecteffect hebben wij vastgesteld dat voor de Natura 2000-gebieden Nieuwkoopse Plassen en De Haeck en Zouweboezem sprake is van een stikstofdepositie die hoger is dan de voor die gebieden geldende grenswaarde.<sup>1</sup> Hierdoor is er sprake van een vergunningplicht voor de gevraagde activiteit met betrekking tot deze gebieden. Voor de overige in de AERIUS berekening genoemde Natura 2000-gebieden is op grond van het bepaalde in artikel 19kh, zevende lid, van de Nbw sprake van een vrijstelling van vergunningplicht, omdat de depositie op deze gebieden in de beoogde situatie onder de grenswaarde ligt.

### Programmatische Aanpak Stikstof (PAS)

#### Algemeen

Voor elk project (of andere handeling) dat zonder vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw in het verleden is gerealiseerd en niet is vrijgesteld van de vergunningplicht (artikel 19kh, zevende lid, van de Nbw), moet het bevoegd gezag alsnog beoordelen of een vergunning kan worden verleend. Dit geldt ook voor een uitbreiding van een bestaande activiteit. Indien het gaat om een project of andere handeling die stikstofdepositie veroorzaakt op een Natura 2000-gebied, waarin een of meerdere habitattypen voorkomen waarvoor de KDW wordt overschreden, is de PAS die per 1 juli 2015 in werking is getreden, van belang. De PAS bestaat uit een wijziging van de Nbw, alsmede uit het Besluit grenswaarde programmatische aanpak stikstof (verder: Besluit grenswaarde PAS), de Regeling programmatische aanpak stikstof (verder: Regeling PAS) en het programma Programmatische Aanpak Stikstof 2015-2021 (verder: Programma). Aan het Programma ligt een passende beoordeling als bedoeld in artikel 19f van de Nbw ten grondslag.

<sup>1</sup> De grenswaarde voor Nieuwkoopse Plassen en De Haeck en Zouweboezem is 0.05 mol/ha/jaar.

Op 14 april 2015 hebben wij ingestemd met zowel het Programma als met de daaraan ten grondslag liggende passende beoordeling. Bij het verlenen van de vergunning kan gebruik worden gemaakt van deze passende beoordeling. Het Programma is partieel herzien op 14 december 2015.

### **Passende beoordeling PAS**

Het Programma is een instrument om Natura 2000-doelstellingen te realiseren en tegelijk ruimte te scheppen voor bestaande en nieuwe economische ontwikkelingen. In de passende beoordeling is getoetst of de uitvoering van het programma geen risico vormt voor de instandhoudingsdoelstellingen van individuele Natura 2000-gebieden, binnen de PAS.<sup>2</sup> De passende beoordeling bestaat uit een generiek deel (bronmaatregelen, monitoring, etc.) en uit gebiedsanalyses die de ecologische onderbouwing vormen dat met het programma de stikstofgevoelige Natura 2000-doelstellingen (op termijn) gerealiseerd kunnen worden én er ontwikkelingsruimte beschikbaar kan worden gesteld voor economische ontwikkelingen.

In de gebiedsanalyse per Natura 2000-gebied is verzekerd dat door de uitvoering van een gebalanceerd en robuust pakket aan herstelmaatregelen, er in de eerste programmaperiode geen verslechtering optreedt van alle stikstofgevoelige habitattypen en habitats van soorten. Bij deze beoordeling is uitgegaan van de achtergrondwaarde van 2014. In deze achtergrondwaarde zijn alle voor de aanvang van het Programma feitelijke emissies verdisconteerd, zoals blijkt uit de grootschalige concentratie en depositiekaarten Nederland (GCN en GDN). Deze emissies hebben al voor de aanvang van het Programma plaatsgevonden en hebben als uitgangspunt gediend voor de passende beoordeling. Voor de depositie als gevolg van deze emissies is derhalve geen ontwikkelingsruimte nodig.

Daarnaast is voor elk Natura 2000-gebied een bepaalde hoeveelheid ontwikkelingsruimte vastgesteld, zodat ook nieuwe initiatieven waaronder ook uitbreidingen van bestaande activiteiten, gerealiseerd kunnen worden. De ontwikkelingsruimte kan op grond van artikel 19km, eerste lid, van de Nbw worden toegedeeld aan projecten en andere handelingen bij toestemmingsbesluiten, zoals een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw of een omgevingsvergunning waarop hoofdstuk IX van de Nbw van toepassing is. De conclusie van de passende beoordeling van het Programma is dat wanneer bestaande activiteiten worden voortgezet en daarnaast ook nog nieuwe activiteiten worden gerealiseerd, kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de in het Programma opgenomen Natura 2000-gebieden worden aangetast.

Met onze instemming met het Programma hebben wij ingestemd met de conclusie van de passende beoordeling dat met het Programma kan worden uitgesloten dat de natuurlijke kenmerken van de in het programma opgenomen Natura 2000-gebieden worden aangetast. Voorwaarde hierbij is dat er niet meer ontwikkelingsruimte wordt toebedeeld dan beschikbaar is.

### **Vaststellen benodigde ontwikkelingsruimte**

Voor het bedrijf is op 19 februari 2015 een vergunning op grond van de Nbw verleend. Dit betekent dat bij het bepalen van benodigde ontwikkelingsruimte voor de gevraagde activiteit rekening gehouden wordt met de bij de Nbw van 19 februari 2015 toegestane depositie (artikel 5, vijfde lid onder a, van de Regeling PAS). De op 19 februari 2015 verleende Nbw vergunning wordt bij de verdere beoordeling als uitgangspunt gehanteerd.

Voor de gevraagde wijziging dient te worden beoordeeld of en zo ja hoeveel ontwikkelingsruimte nodig is. Daarbij dient voorts beoordeeld te worden of de benodigde ruimte aanwezig is en of voldaan wordt aan onze beleidsregel toedeling Ontwikkelingsruimte Programmatische Aanpak Stikstof Zuid-Holland 2015, segment 2, zoals gepubliceerd in het Provinciaal Blad, nr. 2879 van 8 juni 2015 alsmede de beleidsregel van de provincie Utrecht.

<sup>2</sup> Zie hiervoor [www.pas.Natura2000.nl](http://www.pas.Natura2000.nl), kaart 1.1



## omgevingsdienst HAAGLANDEN

Uit de AERIUS bijlage bij het besluit blijkt dat er voor de beoogde situatie ten opzichte van de vergunde situatie ontwikkelingsruimte van maximaal 0,04 mol/ha/jaar voor het Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haeck en 0,01 mol/ha/jaar voor het Natura 2000-gebied Zouweboezem benodigd is. Uit de AERIUS bijlage bij het besluit (bijlage 1) blijkt dat deze ontwikkelingsruimte ook beschikbaar is. Voorts past de benodigde ontwikkelingsruimte binnen onze Beleidsregel toedeling Ontwikkelingsruimte Programmatische Aanpak Stikstof Zuid-Holland 2015, segment 2 en de beleidsregel) van de provincie Utrecht.

### ***Registratie en toekenning ontwikkelingsruimte***

De aanvraag is geregistreerd in AERIUS Register. Voor de gevraagde uitbreiding is de benodigde ontwikkelingsruimte toegekend.

### ***Realisatie uitbreiding activiteit***

Gelet op de Beleidsregel toedeling Ontwikkelingsruimte Programmatische Aanpak Stikstof Zuid-Holland 2015, segment 2, dient de uitbreiding van het aantal dieren binnen twee jaar te zijn gerealiseerd. Dit is in voorschrift 1 vastgelegd. Indien deze uitbreiding niet binnen twee jaar is gerealiseerd, kunnen wij op grond van het bepaalde in artikel 19 km, vijfde lid, van de Nbw, de vergunning intrekken.

### **Samenhangende besluiten**

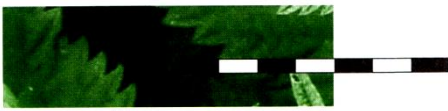
Er kunnen nog andere bepalingen van kracht zijn, op grond waarvan vergunningen, toestemmingen, ontheffingen of meldingen benodigd zijn om de gevraagde activiteit te kunnen uitvoeren.

### **Conclusie**

Op grond van het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat de gevraagde ontwikkelingsruimte kan worden toebedeeld en dat een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw kan worden verleend.







Abc  
.....

Stichting Abc  
Postbus 357  
3440 AJ WOERDEN

K.v.K. Woerden  
Nr. 41170098

BTW  
Nr. NL806251165B01

Bankrekening  
IBAN: NL49 INGB 0006 3199 49

Secretariaat tel: 06-42741790  
email: info@abcommissie.nl

uw brief van: 20 februari 2015  
uw kenmerk: Z-14-27268 / UIT-15-26795  
ons kenmerk: 15 029 br  
betreft: vergroting bouwvlak  
aanvrager: Firma J.L. van Zoest en Zonen  
locatie: Reewal 43 te Reeuwijk  
adviesaanvraag ontvangen: 23 februari 2015

Aan het college van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Woerden, 12 maart 2015

Geacht college,

Naar aanleiding van uw verzoek om advies inzake het plan van de Firma J.L. van Zoest en Zonen, berichten wij u het volgende.

### **Aanvraag**

Uw adviesaanvraag betreft de vergroting van het bouwvlak op het perceel waar het bedrijf is gevestigd, te weten Reewal 43 te Reeuwijk.

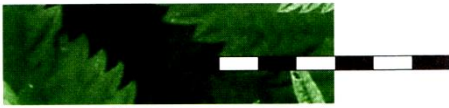
Leden van de Agrarische beoordelingscommissie hebben voornoemd bedrijf bezocht op 27 februari 2015 en met de vennoten P.J. en T.N. van Zoest de aanvraag en bedrijfssituatie besproken.

### **Bestemmingsplan**

Het perceel ligt volgens [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) binnen het plangebied van het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Bodegraven-Reeuwijk'. Het perceel Reewal 43 heeft daarin de bestemming 'Agrarisch met waarden' (AW) en is voorzien van een bouwvlak. Op de door uw gemeente toegezonden uitsnede van de plankaart is in rood de contour van het gewenste vergroting van het bouwvlak aangegeven. Vergelijking wijst uit dat het bouwvlak (hoofdzakelijk) aan de noord- en oostzijde vergroot moet worden. Bestemmingsplanregels voor het ontwerpplan zijn niet via [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) te benaderen noch zijn deze dan wel de vigerende planregels aan onze commissie toegezonden.

### **Huidige situatie**

De broers P.J en T.N. van Zoest (respectievelijk geboren in 1982 en 1984) exploiteren als vennootschap onder firma (V.O.F.) een melkveehouderijbedrijf aan de Reewal 43 te Reeuwijk. Gezamenlijk hebben zij het bedrijf per 1 mei 2003 van hun ouders overgenomen.



Volgens de Gecombineerde Opgave (GO)<sup>1</sup> 2014 die onze commissie heeft ingezien, beschikt aanvrager voor de bedrijfsvoering over netto 64,28 hectare grond in eigendom, 6,44 hectare reguliere pacht, 5,34 hectare in gebruik van een terreinbeherende instantie, 8,04 hectare met een grondgebruiksverklaring en 0,57 hectare kortdurende pacht. De totale oppervlakte van 84,67 hectare is in gebruik als grasland.

Volgens genoemde GO bestond de veestapel per 1 april 2014 uit 147 stuks melkvee, 43 pinken en 53 kalveren, 4 varkens, 26 fokschapen en 23 lammeren.

#### Aanwezige bebouwing:

- 1) bedrijfswoning, bouwjaar 2012; bewoond door de vader en moeder en de zonen P.J. en T.N. van Zoest;
- 2) ligboxenstal, oudste deel dateert van 1974 en is verlengd in 1995; 2+1 rijig met in beide bouwdelen samen 134 ligboxen;
- 3) daarnaast een melkstalgebouw, bouwjaar 2011, met een 2x12 melkstal en daarachter een stro- en machineberging (is later bedoeld voor jongste kalveren);
- 4) daarnaast een jongveestal, bouwjaar 1986, 1+1 rijig voor 35 pinken en 18 droge koeien en een strohok voor afkalven;
- 5) daarvoor een werktuigenberging/werkplaats/schapenstal, bouwjaar 1991, afmetingen 12 x 14 meter;
- 6) achter de stallen; 3 sleufsilos voor kuilgras en perspulp;
- 7) tussen de sleufsilos: tijdelijke huisvesting van kalveren onder een afdak, 68 ligboxen, dichte vloer met mestschuif en afstort.
- 8) achter de sleufsilos: overkapping voor de opslag van compost van paardenmest (aan te wenden in de ligboxen) en een tijdelijk afdak voor machineberging in aanbouw.

#### **Plan**

Aanvrager heeft het plan opgevat een nieuwe ligboxenstal achter de huidige ligboxenstal te bouwen, ter plaatse van de huidige voeropslag. Daarbij komt er een dierenoversteek van de nieuwe naar de oude stal omdat de voor in de bestaande stal gesitueerde melkstal namelijk in gebruik blijft. Een deel van de oude stal wordt bestemd tot wachtruimte voor het te melken vee.

Het doel van de firma is gefaseerd te bouwen: de 1<sup>e</sup> fase bestaat uit het realiseren van 100 ligboxen met een voergang, de 2<sup>e</sup> fase bestaat uit het realiseren van nog een keer 100 ligboxen met een voergang en de 3<sup>e</sup> fase bestaat uit het realiseren van 1 rij ligboxen (40 stuks), een strohok van circa 300 m<sup>2</sup> en een werktuigenberging/stro-opslag van circa 750 m<sup>2</sup>. Als gevolg hiervan is weer een nieuwe ruwvoeropslag nodig achter de nieuwe gebouwen. Er is een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet aangevraagd in november 2014 voor 240 koeien en 110 jongvee.

#### **Beoordeling**

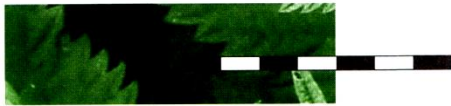
U vraagt onze commissie te adviseren over de vraag of de door het bedrijf gewenste vergroting van het bouwvlak noodzakelijk is voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering.

Onze commissie stelt vast dat wat betreft dit bedrijf sprake is van een volwaardig agrarisch graasdierbedrijf met 2 jonge ondernemers die de ambitie hebben om op termijn ook een tweemansbedrijf te exploiteren.

Wij stellen verder vast dat het huidige bouwvlak volledig bezet is. Wat betreft de bebouwing blijkt dat de oudste stal uit de jaren '70 stamt en daarmee qua maatvoering (dierenwelzijn) is

---

<sup>1</sup> Gecombineerde Opgave 2014 voor de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland van het Ministerie van Economische Zaken.



gedateerd. Bovendien bevindt deze oude stal zich vrij dicht nabij burgerbewoning. Een en ander betekent dat vervanging van de oude stal zich nu aandient.

De huidige stallen zijn volledig bezet. Wil het bedrijf groeien in aantal dieren, hetgeen gezien de leeftijd van de ondernemers en de afschaffing van de melkquotering per 1 april 2015 logisch is, dient er in de uitbreiding van stallen geïnvesteerd te worden. Na realisatie van de gefaseerde bouw worden de koeien dan op grotere afstand van de burgerbewoning gehuisvest, hetgeen uit een oogpunt van geurafstand gunstig is.

Ten behoeve van de bouw van de nieuwe stal is verplaatsing van de sleufsilos eveneens noodzakelijk.

Aangezien aan de voorzijde een deel van het bouwvlak vanwege stankcirkels niet benut kan worden voor permanente huisvesting van vee, is het noodzakelijk dat het bouwvlak aan de achterzijde voldoende wordt verruimd. Uitbreiding van het bouwvlak als aangegeven op de uitsnede van de plankaart in het dossier, is voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering dan ook noodzakelijk.

#### **Advies / conclusie**

Het bedrijf van Firma J.L. van Zoest en Zonen kan worden omschreven als een volwaardig agrarisch graasdierbedrijf. Onze commissie acht de beoogde vergroting van het bouwvlak ten behoeve van toekomstige uitbreidingen noodzakelijk voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering.

Onze commissie adviseert uw college dan ook mee te werken aan de vergroting van het bouwvlak.

Hoogachtend,

Stichting Agrarische Beoordelingscommissie,  
Namens deze,

i.o. 

ing. T.J.M. Broers, secretaris

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk  
T.a.v. mevrouw M. Meijer  
Postbus 401  
2410 AK Bodegraven

Postbus 45  
2800 AA Gouda  
088 - 5450000  
[www.odmh.nl](http://www.odmh.nl)

Besluitdatum  
Verzenddatum  
Ons kenmerk 2016125954  
Uw kenmerk

Onderwerp  
Beoordeling bestemmingsplan Reewal 43 in Reeuwijk

Bijlagen 1

Geachte mevrouw Meijer,

De Omgevingsdienst Midden-Holland (ODMH) draagt bij aan een veilige, duurzame en gezonde leefomgeving. Dit doen we door milieutaken in de hele regio en bouw- en woningtoezichttaken in een deel ervan uit te voeren in opdracht van de aangesloten gemeenten en de provincie Zuid-Holland. Namens de gemeente Bodegraven-Reeuwijk controleert de ODMH of vergunningvoorschriften en wet- en regelgeving op bovengenoemde beleidsterreinen worden nageleefd.

Op 1 juni 2016 hebben wij van u het verzoek ontvangen om het ontwerp bestemmingsplan Reewal 43 te beoordelen. Vraag is of de eerdere opmerkingen van de omgevingsdienst zijn verwerkt.

Het ontwerpbestemmingsplan is gedateerd op 30 mei 2016 en opgesteld door Pieter de Vries, AGROM. Bij het bestemmingsplan is het volgende onderzoek toegevoegd:

- ◆ *Rapport door Linge Milieu b.v. (rapportnummer 16-2086, d.d.19 mei 2016).*

### Situatie

Aan de Reewal 43 is de melkveehouderij J.L. van Zoest en zonen gevestigd. De intentie is om het bedrijf met het oog op de toekomstbestendigheid gefaseerd uit te breiden en te moderniseren. De intentie van initiatiefnemer is om een modern bedrijf te realiseren waarbij in de toekomst een veestapel van maximaal 200 stuks melkvee en 140 stuks jongvee gehouden kan worden. Voor de uitbreiding van het bedrijf is een plan opgesteld om een nieuwe ligboxenstal achter de huidige ligboxenstal te bouwen. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken dient het agrarisch bouwvlak te worden vergroot naar circa 1,9 hectare.

De Omgevingsdienst heeft het voorontwerp bestemmingsplan beoordeeld in 2015 (advies van 23 september 2015, kenmerk 2015251521). Volgens dat advies waren er toen nog openstaande acties op het gebied van:

- M.e.r. (Uitvoering van een plan-m.e.r. is noodzakelijk)
- Bedrijven & milieuzonering (opnemen horecagelegenheid en gasdrukregelstation, inzichtelijk maken effecten bedrijf Van Zoest op omgeving)
- Bodem (inzichtelijk maken dat de voorgenomen activiteit kan worden uitgevoerd)
- Ecologie (aanpassen rapport)

## **Afkadering**

Deze beoordeling richt zich op de omgevingsaspecten van het plan, die bij de vorige beoordeling in 2015 nog niet volledig waren onderbouwd. Het betreft m.e.r., bedrijven & milieuzonering, bodem en Ecologie.

De Omgevingsdienst Midden-Holland adviseert gemeenten op de omgevingsaspecten wegverkeerslawaaï, spoorweglawaaï, industrielawaaï, luchtkwaliteit, bedrijven & milieuzonering, externe veiligheid, bodem, ecologie en archeologie. Daarnaast gaat de Omgevingsdienst bij elke ontwikkeling na of er sprake is van m.e.r.-plicht en/of een provinciaal milieubelang in het geding is.

De beoordeling is gebaseerd op de op het moment van opstellen geldende wet- en regelgeving. Wijzigingen in deze wet- en regelgeving kunnen leiden tot andere conclusies.

## **Beoordeling**

### *Algemeen*

Over paragraaf 3.3:

Op blz. 20 wordt verwezen naar de 'Beleidsregel Compensatie Natuur, Recreatie en Landschap Zuid-Holland 2013' en wordt gesteld "Het initiatief, vergroting van het agrarisch bouwvlak, dat op basis van voorliggend bestemmingsplan juridisch-planologisch wordt gefaciliteerd overstijgt de 2 hectare niet, waarmee aan dit criterium wordt voldaan".

Er is in de beleidsregel echter geen sprake van een 2 ha criterium zoals in paragraaf 3.3 is opgenomen. De toelichting van de 'Beleidsregel Compensatie Natuur, Recreatie en Landschap Zuid-Holland 2013' (pagina 14, toelichting artikel 4) stelt betreffende ontwikkelingen binnen het huidige agrarische grondgebruik:

"Dit is vooral relevant in de belangrijke weidevogelgebieden en in de gebieden in de strategische reservering natuur. De hoofdfunctie van de belangrijke weidevogelgebieden is agrarisch, het agrarisch graslandgebruik wordt beschouwd als een van de wezenlijke kenmerken en waarden en de agrarische functie moet hier zich binnen zekere grenzen verder kunnen ontwikkelen. Daarom zijn bijvoorbeeld de aanleg van kavelpaden, slootdempingen, peilverlagingen die niet verder gaan dan het volgen van de maaiveldaling, maïs- en ruwvoederteelt en de uitbreiding of nieuwbouw van boerderijen niet compensatieplichtig. De hoofdfunctie van de gebieden in de strategische reservering natuur is voorlopig eveneens agrarisch. Binnen deze gebieden moet de landbouw zich vrij kunnen ontwikkelen, alleen nieuwbouw van boerderijen is hier in principe niet toegestaan."

Wij adviseren bovenstaande informatie te verwerken in paragraaf 3.3. Ook adviseren wij om de provincie te vragen om de begrenzing van het belangrijk weidevogelgebied aan te passen op de nieuwe situatie.

Besluit milieueffectrapportage (4.10)

### Algemeen

De paragraaf stelt, in tegenstelling tot het vorige advies van de Omgevingsdienst, dat een plan-m.e.r. niet noodzakelijk is.

In paragraaf 4.10 staat "Met dit bestemmingsplan, in combinatie met de verleende en bijgevoegde vergunning in het kader van de Nbw 1998, wordt een veehouderij mogelijk gemaakt waarbij de genoemde grens [drempelwaarde uit het Besluit m.e.r.] niet wordt overschreden: er kan derhalve volstaan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling."

Deze onderbouwing is echter onvolledig. Ten eerste is niet onderbouwd dat de omvang van het initiatief onder de drempelwaarde blijft. Ten tweede kan de mer-plicht niet alleen ontstaan door het Besluit m.e.r., maar ook door de Natuurbeschermingswet (Nbw). Dat is ook niet beoordeeld.

#### Drempelwaarde besluit m.e.r.

Op blz. 8 staat: "De intentie is hiertoe om in de toekomst binnen [een] modern bedrijf een veestapel te houden van maximaal 200 stuks melkvee en 140 stuks jongvee."

In paragraaf 4.10 staat dat een m.e.r. opgesteld dient te worden vanaf 340 stuks melk-, kalf- en zoogkoeien en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar. Dat klopt.

Wij merken op dat er daarnaast voor activiteit D14.7 ook een mer plicht is vanaf 200 stuks melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar.

Overigens gaat het bij de 2e kolom van de D-lijst om de omvang van de toename of wijziging van de activiteit, niet de uiteindelijke omvang.

Met de voorgenomen groei tot 200 stuks melkvee en 140 stuks jongvee blijft het initiatief dus onder beide drempelwaarden.

Behalve uit dit voornemen blijkt uit het plan echter niet dat de omvang van de toename daadwerkelijk maximaal 200 stuks melkvee en 140 stuks jongvee bedraagt. De 'verleende en bijgevoegde vergunning in het kader van de Nbw 1998' staat los van wat het plan mogelijk maakt. Er kan immers later nog een Nbw vergunning worden aangevraagd.

Wij adviseren om in paragraaf 4.10 van de toelichting duidelijk aan te geven met hoeveel dieren de veestapel kan groeien binnen het nieuwe bouwvlak, bijvoorbeeld met de volgende tabel:

	Dieren	Staloppervlak	m <sup>2</sup> per dier
Nu	Aantal dieren per categorie nu	Aantal m <sup>2</sup> stal	
Straks	Aantal dieren per categorie na fase 3	Aantal m <sup>2</sup> stal (incl. oudbouw)	
Verschil	Toename aantal dieren	Toename aantal m <sup>2</sup>	

Als het verschil blijft onder de drempelwaarde voor D.14, dan is er geen m.e.r. plicht op grond van het Besluit m.e.r.

#### M.e.r. plicht vanwege Natuurbeschermingswet

In de toelichting staat niet specifiek beschreven of er een m.e.r. plicht is vanwege de Nbw. Die plicht hangt samen met het moeten doen van een passende beoordeling in het kader van de Nbw. Wij adviseren om deze beschrijving toe te voegen en de onderbouwing te baseren op art. 3.5 van de planregels. Dat artikel sluit activiteiten uit die tot verslechtering van N2000 gebieden leiden, daardoor is er geen plicht tot het doen van een passende beoordeling/plan-m.e.r. vanuit de Nbw.

#### Conclusie m.e.r. plicht

Wij adviseren om in toelichting duidelijk aan te geven met hoeveel dieren de veestapel kan groeien ten gevolge van het nieuwe bestemmingsplan. Dan klopt de conclusie dat er volstaan kan worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Er is geen m.e.r. plicht op grond van de Nbw, omdat de regels activiteiten uitsluiten die leiden tot negatieve effecten op Natura 2000.

#### Advies over de vormvrije m.e.r.-beoordeling

Over de vormvrije m.e.r.-beoordeling hebben wij één opmerking. In de vormvrije m.e.r.-beoordeling staat op blz. 46:

“Ten aanzien van de emissie van ammoniak en de invloed hiervan op Natura 2000 gebieden is een verslecheringstoets opgesteld. Hierin wordt geconcludeerd dat de invloed van de mogelijkheden van het bestemmingsplan (de gevraagde situatie), op de meest gevoelige habitat in het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied 'Nieuwkoopse Plassen en De Haeck' 0,04 mol N/ha/jaar bedraagt, hetgeen als gelijkblijvend wordt beoordeeld. Significante effecten op Natura 2000-gebieden als gevolg van de stalemissie zijn daarmee uitgesloten.”

De genoemde verslecheringstoets is een toets i.h.k.v. de PAS melding die voor de uitbreiding gedaan is. Die gaat over gevolgen van totale veestapel.

Wij adviseren om de conclusie in de vormvrije m.e.r.-beoordeling niet te baseren op de verslecheringstoets maar op de maximale mogelijkheden die het bestemmingsplan biedt. Ook hier is een verwijzing naar art. 3.5 van de regels een sterk argument.

#### Advies t.a.v. paragraaf 4.10 milieueffectrapportage

Mits in de regels is geborgd dat de omvang van de toename onder de drempelwaarden van activiteit D.15 uit het Besluit m.e.r. blijft, geven het besluit milieueffectrapportage, de Natuurbeschermingswet en de vormvrije m.e.r.-beoordeling geen aanleiding om een milieueffectrapport op te stellen.

Wij adviseren om de conclusie aan te passen aan dit advies.

#### Bedrijven & milieuzonering (4.8)

De opmerkingen van de omgevingsdienst zijn goed overgenomen. Met het gestelde in deze paragraaf kan worden ingestemd.

#### Bodem (4.2)

Het bijgevoegde onderzoek is beoordeeld door de vakgroep 'Bodem & Archeologie'. Hieruit blijkt dat het historisch onderzoek niet het gehele te bebouwen gebied omvat:

- Op basis van het beoordeelde onderzoek blijkt dat er ten noorden van gedempte sloot 1 op perceel RWK02B 3636 geen bodemhygiënische redenen zijn, die een beletsel of beperking vormen ten aanzien van de beoogde ruimtelijke ontwikkelingen op de locatie.
- Geadviseerd wordt om voorafgaand aan de ruimtelijke procedure een actualiserend historisch onderzoek voor de percelen RWK02B 752, 3759, 3760 en 3761 (allen gedeeltelijk) uit te voeren.

Als uit dat historisch onderzoek toch een ernstig geval van bodem verontreiniging blijkt, adviseren wij om ook vervolgonderzoek uit te voeren om zicht te krijgen op de extra kosten en dus de economische haalbaarheid van het plan.

De conclusie dat de bodem ter plaatse van het bestemmingsplangebied geschikt is voor het gewenste gebruik kan dus nog niet worden getrokken.

De volledige beoordeling is toegevoegd in de bijlage.

#### Flora en fauna (Ecologie) (4.3)

##### Rapport

Naar aanleiding van het vorige advies van de omgevingsdienst (23 september 2015) is het rapport aangepast. De Omgevingsdienst heeft het rapport van 16 november 2015 beoordeeld in maart jl. Inhoudelijk zijn alle wijzigingen uit de eerdere toetsen doorgevoerd.



## Toelichting bestemmingsplan

Kopje 'Beschouwing' (vanaf pagina 31)

-Soortenbescherming

Er is een bijna één op één overname van de quickscan van Blom opgenomen. Die zijn verwerkt in de conclusies. Er is echter nog wel enigszins tekstuele ruis.

Zo is er vaak sprake van "aanbevelingen" en "geadviseerde maatregelen" in de conclusie, waarbij voorbij wordt gegaan dat deze vaak een verplichtend karakter hebben om zeker te zijn dat de Flora- en faunawet niet wordt overtreden.

Het advies van ODMH is om in de conclusie te verwerken dat de voorgestelde maatregelen garanderen dat er geen ontheffing dient te worden aangevraagd. Het onbewust aan de slag gaan zonder ecologisch werkprotocol kan in de praktijk nog altijd leiden tot een ontheffingsplicht en eventueel nog risico's op stilleggen van de uitvoering van het project. Om dit voor te zijn dient de toelichting stilliger te zijn over het verplichtende karakter van de voorgestelde maatregelen.

-Gebiedsbescherming

Met het gestelde in deze paragraaf kan niet worden ingestemd:

Op pagina 30 staat

"- Natura 2000-gebied

Het plangebied ligt niet binnen of in de directe nabijheid van een Natura 2000-gebied. Het voorliggende bestemmingsplan heeft derhalve geen negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebieden."

Op pagina 35 staat

"Effecten als gevolg van externe werking zijn uitgesloten."

Deze beweringen worden niet onderbouwd. Tegelijkertijd garandeert art. 3.5 van de planregels dat het plan niet leidt tot effecten op Natura 2000 gebieden verder weg. Wij adviseren om de beweringen t.a.v. gebiedsbescherming te onderbouwen met een duidelijke verwijzing naar dit artikel.

### **Regels en verbeelding**

Ten aanzien van de regels en verbeelding zijn er geen opmerkingen.

### **Advies**

Tenminste dient de toelichting te worden aangepast op de volgende milieuaspecten:

- ◆ M.e.r. (conclusie aanpassen – verwijzing naar art. 3.5 van de regels)
- ◆ Bodem (conclusie pas trekken na aanpassen historisch onderzoek)
- ◆ Ecologie (in de conclusie te verwerken dat de voorgestelde maatregelen garanderen dat er geen ontheffing Flora- en faunawet dient te worden aangevraagd; de beweringen t.a.v. gebiedsbescherming te onderbouwen met een duidelijke verwijzing naar dit artikel)

**Nadere informatie**

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de heer D. Hake, telefoonnummer: 088 - 5450228, e-mailadres: DHake@odmh.nl. Bij correspondentie, vragen of overleg over deze brief verzoeken wij u ons kenmerk 2016125954 te vermelden.

Hoogachtend,  
Omgevingsdienst Midden-Holland,  
Coördinator cluster ROM

De heer S. Witter

Dit document is digitaal vastgesteld. Er staat daarom geen handtekening onder.

## Bijlage - Beoordeling bodemonderzoek

Van Vakgroep Bodem & Archeologie B. Michielsen  
Betreft Beoordeling Historisch bodemonderzoek Reewal 43 te Reeuwijk  
Kenmerk 2016126013  
Documentkenmerk 2016134171  
Datum 16 juni 2016

### Aanleiding

Op 06-06-2016 hebben wij het verzoek ontvangen om het bijgevoegde historisch onderzoek te beoordelen. Het historisch onderzoek is uitgevoerd door Linge Milieu b.v. (rapportnummer 16-2086, d.d.19 mei 2016), ter plaatse van de Reewal 43 in Reeuwijk (kadastraal perceel RWK02B 3636). Tevens is gevraagd te kijken of dit historisch onderzoek voldoende onderbouwing oplevert voor het bestemmingsplan.

### Overweging

Het historisch onderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen uitbreiding van de huidige melkveehouderij. Het nieuwe bouwvlak omvat de percelen RWK02B 752, 3759, 3760, 3761, 3636 en 3884 (allen gedeeltelijk). Het historisch onderzoek heeft enkel betrekking op een gedeelte van perceel RWK02B 3636 dat binnen het nieuwe bouwvlak ligt. Het historisch onderzoek is uitgevoerd overeenkomstig de richtlijnen uit de NEN 5725.

Uit het historisch onderzoek is gebleken dat er op de locatie bronnen aanwezig zijn, die verontreiniging van de bodem hebben kunnen veroorzaken. Dit betreft een gedempte lengtesloot noordelijk gelegen op perceel RWK02B 3636 (gedempte sloot 2) en een gedempte lengtesloot gelegen op de grens tussen perceel RWK02B 3636 en 3884 (gedempte sloot 1).

Gedempte sloot 1: in de jaren 1976-1978 zou huishoudelijk en bedrijfsafval (o.m. volle verfblikken) gestort zijn. In 1980 is de stort met een laag teelaarde afgedekt. In een enkele boring (in 1987, 1988) in het westelijk deel van de demping zijn enkel puin- en houtresten gevonden. Het grondwater was ten hoogste licht verontreinigd. Het oostelijk deel is gedempt met onverdachte grond, die vrijkwam bij de aanleg van naastgelegen fietspad De Baarsjeskade.

Uitgangspunt bij het historisch onderzoek is dat bouwwerkzaamheden niet plaatsvinden op gedempte sloot 1, dit in verband met de dubbelbestemming Waterstaat-Waterkering.

Gedempte sloot 2: omstreeks 1992 gedempt met groen- en houtafval. In een 3-tal boringen (in 1987, 1988) zijn geen verontreinigingen aangetroffen. Er is geen aanleiding voor nader onderzoek. Bij de bouw dient rekening te worden gehouden met deze lokaal gewijzigde bodemopbouw.

Aan de voorzijde van het huis is een bovengrondse tank in gebruik (geweest) (diesel, enkelwandig, zonder lekbak, 1.000 liter). De tank ligt op ruime afstand van de te ontwikkelen locatie.

Bij de Omgevingsdienst Midden-Holland zijn niet meer gegevens bekend over het onderzochte perceel dan dat er in de rapportage vermeld staan. Perceel RWK02B 3636 ten noorden van gedempte sloot 1 wordt terecht als onverdacht aangemerkt.

#### **Niet opgenomen in het historisch onderzoek: de agrarische percelen**

De percelen RWK02B 752, 3759, 3760 en 3761 (allen gedeeltelijk) zijn gelegen aan de noordzijde in het nieuwe bouwvlak (kaart: zie bijlage). Tussen deze percelen zijn sloten aanwezig, welke gedempt zullen gaan worden binnen het huidige plan. Deze agrarische percelen zijn niet meegenomen in het historisch onderzoek.

De percelen RWK02B 752, 3760 en 3761 zijn eerder uitgebreid onderzocht in een verkennend en nader onderzoek (projectnr. 20080933/CDRO, d.d. 16-12-2008) en een sleuvenonderzoek (projectnr.2008933/CDRO, d.d. 13-10-2008) uitgevoerd door Geofox-Lexmond BV. Naar aanleiding van deze onderzoeken is in 2011 een bodemsanering uitgevoerd (locatiecode: ZH059509667). De evaluatie van deze sanering is reeds door ons beschikt (PZH-2011-260490508).

Voor alle vier de percelen dient ten minste een actualiserend historisch onderzoek uitgevoerd te worden.

#### **Voldaan aan eisen advies ROM?**

Ten aanzien van de bodemparagraaf uit het Bestemmingsplan Reewal 43, te Reeuwijk is in het ROM advies (2015251521, d.d. 21 sept 2015) het volgende gevraagd:

*“Uit het bodembestand van de ODMH blijkt dat er in de omgeving en op de locatie enkele bodemonderzoeken zijn uitgevoerd die vervolgacties behoeven. Tevens is op de gronden rond de planlocatie een gedempte sloot aanwezig. Middels een bureauonderzoek zal minimaal inzichtelijk gemaakt moeten worden dat de bodemkwaliteit de ontwikkeling mogelijk maakt.”*

Het historisch onderzoek is gericht op perceel RWK02B 3636 (gedeeltelijk) en op de gedempte sloot op de grens van perceel RWK02B 3636 en 3884. Voor dit perceel is de situatie voldoende inzichtelijk gemaakt. Voor de percelen RWK02B 752, 3759, 3760 en 3761 (allen gedeeltelijk) dient dit nog te gebeuren.

#### **Conclusie en advies**

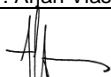
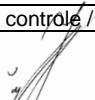
Wij adviseren u de initiatiefnemer mede te delen dat op basis van het beoordeelde historisch onderzoek er ten noorden van gedempte sloot 1 op perceel RWK02B 3636 geen bodemhygiënische redenen zijn, die een beletsel of beperking vormen ten aanzien van de beoogde ruimtelijke ontwikkelingen op de locatie.

Geadviseerd wordt om voorafgaand aan de ruimtelijke procedure een actualiserend historisch onderzoek voor de percelen RWK02B 752, 3759, 3760 en 3761 (allen gedeeltelijk) uit te voeren. Indien aan de orde ook voldoende vervolgonderzoek uit te voeren om zicht te krijgen op de extra kosten en dus de haalbaarheid van het voorgenomen plan.

HISTORISCH BODEMONDERZOEK  
REEWAL 43  
REEUWIJK

 opdrachtgever	AgROM BV Schalkwijkerstraat 19R 2033 JB Haarlem
Projectnummer	16-2086
versie:	2
datum:	7 juli 2016

LINGE MILIEU BV | BODEMONDERZOEK & ADVIES | POPPELENBURGERSTRAAT 52 | 4191 zt | GELDERMALSEN | THE NETHERLANDS  
T 0345 - 570 272 | F 0345 - 570 287 | INFO@LINGEMILIEU.NL | WWW.LINGEMILIEU.NL | KVK TIEL 30233558  
ING BANK 6717.49.897 | BTW NL 8188.1 3.118. B01

opgesteld door: Arian Vlasblom 	controle / vrijgave: John Hol 
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>1. Inleiding</b>	<b>1</b>
<b>2. beschikbare (bodem)informatie</b>	<b>2</b>
2.1 voormalig en huidig bodemgebruik	2
2.2 locatie-inspectie	3
2.3 eerder bodemonderzoek	3
2.4 bodembedreigende activiteiten	3
2.5 asbest	4
2.6 bodemkwaliteitskaart, geologie	5
<b>3 Conclusie en aanbevelingen</b>	<b>6</b>
3.1 conclusies	6
3.2 aanbevelingen	6

## Bijlagen

bijlage A: Kaarten, kadaster en luchtfoto's

bijlage B: Rapport Omgevingsdienst Midden Holland

bijlage C: Gegevens locatiebezoek, foto's

bijlage D: Situatieschets

bijlage E1 Gegevens eerder bodemonderzoek

bijlage E2 Gegevens sanering ged sloot kadastraal perceel B 3760 en 3761



## 1. Inleiding

In mei en juli 2016 is in opdracht van AgROM BV te Haarlem een historisch (bodem)onderzoek uitgevoerd voor het agrarisch bedrijfsterrein aan de Reewal 43 in Reeuwijk.

Op de locatie staat een boerderij, een melkveehouderij. Het voornemen is het bebouwde deel van het bedrijf uit te breiden met circa 1.5 hectare. Er wordt daarvoor gefaseerd ongeveer 1.5 hectare grond en bebouwing aan het bestaande bouwblok toegevoegd. De bestaande opstallen blijven ongewijzigd.

Het historisch onderzoek betreft de achterzijde van het terrein, de kant van de uitbreiding. Kadastrale gegevens van de locatie zijn Reeuwijk sectie B, nummer 3636. Van het aangrenzend agrarisch weiland zijn nummer 752, 3759, 3760 en 3761 betrokken, allen gedeeltelijk.

Het historisch onderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5725. Doel van het historisch onderzoek is het inzichtelijk maken van eventuele belemmeringen voor de ontwikkeling van het terrein op bodem-gebied. Het onderzoek geeft inzicht in het huidige en historische gebruik van het her in te richten terrein en de aanwezigheid van al dan niet potentiële verdachte bodemlocaties.

Linge Milieu is een onafhankelijk bureau dat als erkend bureau is aangewezen door het ministerie van Infrastructuur en Milieu. Linge Milieu is geen eigenaar van het perceel in Reeuwijk of anderszins betrokken bij het terrein aan de Reewal via de eigen organisatie. Voorwaarde voor de onafhankelijkheid is verder dat er geen zakelijke connecties bestaan tussen de monsternemer (Linge Milieu) en de opdrachtgever. Een dergelijke relatie tussen AgROM BV en Linge Milieu is er niet.

In hoofdstuk 2 zijn de resultaten van het historisch onderzoek gegeven. Hoofdstuk 3 behandelt de opzet en uitvoering van het onderzoek. In hoofdstuk 4 en 5 tenslotte worden de resultaten getoetst en worden conclusies aan de resultaten verbonden.

## 2. Beschikbare (bodem)gegevens

### 2.1 Voormalig en huidig bodemgebruik

De te ontwikkelen locatie ligt achter de bestaande boerderij aan de Reewal 43. Aan de zuidkant grenst het terrein aan de Baarsjeskade (fietspad). Kadastraal is het agrarisch perceel bekend bij de gemeente Reeuwijk onder sectie B, nummer 3636, postcode is 2811 PV. Van het aangrenzend weiland zijn de nummer 752, 3759, 3760 en 3761 betrokken, allen gedeeltelijk. Een kadastrale kaart is opgenomen in bijlage A.

Voor het historisch onderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- informatie van de Omgevingsdienst Midden Holland,
- eerder bodemonderzoek,
- een locatiebezoek met terrein-inspectie, 17 mei 2016,
- oude kaarten, luchtfoto's ,
- informatie van de eigenaar van het terrein.

#### *Algemene gegevens locatie*

De locatie aan de Reewal heeft een bestemming als melkveebedrijf. In het verleden is ook een sierplanten- en sierstruikenkwekerij op het terrein geregistreerd geweest.

De oorspronkelijke boerderij aan de voorzijde van het terrein was gebouwd omstreeks 1877. In 2012 is de bestaande woning vervangen door nieuwbouw. Voor de bouw is bodemonderzoek uitgevoerd. Daarbij is geen verontreiniging aangetroffen waar verder onderzoek voor nodig was. Bij de boerderij horen de volgende bijgebouwen (zie ook bijlage A).

- I. de grote veestal, oppervlak 600 m<sup>2</sup>, gebouwd in 1973,
- II. een jongveestal, onder andere voor werktuigen, 350 m<sup>2</sup>, bouwjaar 1986,
- III. een schuur aan de voorzijde van het terrein, bouwjaar 1991,
- IV. een veestal achter de bestaande stal met een oppervlak van 500 m<sup>2</sup>, 1995,
- V. een melkstal op het midden van het terrein uit 2011, oppervlak 450 m<sup>2</sup>.

#### *Ontwikkeling*

De contouren van het te ontwikkelen terrein zijn aangegeven in de tekening in bijlage D. Deze locatie heeft nu grotendeels een bestemming als weiland voor koeien en schapen.

Op het westelijk deel van het ontwikkelingsterrein bevinden zich momenteel de opslag voor kuilgras, onder andere bestaande uit twee betonnen platen met ieder een oppervlak van 50 bij 10 meter. Het terreindeel dat bij de herinrichting is betrokken en in de huidige situatie ook deel is van het bouwblok heeft een oppervlak circa 4.000 m<sup>2</sup>.

De contouren en toekomstige indeling van het terrein zijn met enkele foto's te vinden in de tekening in bijlage D.

#### *Geschiedenis van de regio*

In bijlage D zijn zeven kaarten van het gebied opgenomen : uit 1875, 1920, 1935, 1974, 1992, 1999 en 2015. Op alle kaarten is de boerderij op nummer 43 aangegeven, aan de voorzijde van de weg. Op kaarten tot 1975 is te zien dat de twee thans gedempte sloten doorliepen tot vlak achter de boerderij.

Verder zijn in bijlage D vijf luchtfoto's opgenomen, uit 1991, 2004, 2005, 2013 en 2014. Op de foto's zijn de uitbreiding van het verharde deel van het terrein met de opslag van kuilgras en de bouw van de nieuwe melkstal goed te zien. In het grasland ten oosten van de opstallen zijn geen wijzigingen in grondgebruik in deze periode te zien.



### Tanks

Aan de voorzijde van het terrein van de boerderij, langs de Reewal, is een bovengrondse dieseltank in gebruik geweest, met een volume van 1.000 liter. Deze tanklocatie bevindt zich circa 100 meter ten westen van het te ontwikkelen terrein. De tanklocatie wordt niet relevant geacht voor het herin te richten deel van het bedrijfsterrein.

### Gedempte sloten A

Er zijn twee gedempte sloten op het terrein achter de boerderij bekend. De twee dempingen zijn aangegeven in de luchtfoto in bijlage A en kunnen als volgt worden omschreven:

demping 1 Dit is de zuidelijke voormalige sloot, gedempt in 1975 en 1980. De demping heeft een lengte van 300 meter en heeft bij Provincie Zuid Holland als locatie-code ZH059500015. Het westelijk deel van de sloten is gedempt in 1975, met puin en houtafval en een klein deel huishoudelijk afval (zie ook § 2.3). In overleg met het Recreatieschap is het oostelijk deel van de sloten gedempte omstreeks 1980. Daar is onverdachte grond voor gebruikt die was vrijgekomen bij de aanleg van het fietspad de Baarsjeskade. In 1980 is de demping met een laag schone grond van 30 tot 50 cm dik afgedekt en geëgaliseerd. Door Provincie Zuid Holland is de dikte van het pakket in 1988 geschat op 0.6 meter. Het volume van het dempingsmateriaal komt daarmee op 710 m<sup>3</sup>.

In 1978 is door de eigenaar dhr J.L. van Zoest een vergunning aangevraagd voor de demping. Deze is door Gedeputeerde Staten geweigerd. Volgens Provincie Zuid Holland is voor de demping afval gebruikt, bestaande uit huisvuil, huisraad, volle verfblikken, autobanden en schroot. Bij bodemonderzoek in 1988 (zie § 2.3) is dergelijk afval echter niet aangetroffen. Wel zijn wat steenpuin, hout en groenafval waargenomen.

demping 2 De noordelijke demping heeft een lengte van 550 meter. Deze is geheel gedempt met groenafval, onder andere van de naastgelegen boomkwekerij, omstreeks 1992. Er is ook houtafval uit Boskoop aangevoerd. Aanleiding voor de demping was de bouw van de stal in 1995. Op een luchtfoto uit 1991 is demping 2 nog te zien als sloot.

Demping 1 is niet betrokken bij de herinrichting van het terrein, het westelijk demping 2 valt wel binnen het ontwikkelingsgebied. Demping 1 ligt volgens het waterschap daar voor te dicht bij het fietspad de Baarsjeskade, die tevens scheiding is tussen twee polders.

### Gedempte sloten B

Direct ten noorden van het achterterrein van de boerderij liggen de kadastrale percelen 3760 en 3761. Daarin zijn in juni 2010 een gedempte sloot en een asbesthoudend puinpad gesaneerd (ontgraven). Het oppervlak van de demping plus pad is geschat op 300 m<sup>2</sup>. In het materiaal van de demping en het pad waren lood, zink en asbest verhoogd. Opdrachtgever voor de sanering was de Dienst Landelijk Gebied Oost.

Geofox Lexmond BV heeft de verontreinigings situatie in kaart gebracht in juni 2008. Rapport-nr van het onderzoek is 20080933.

In bijlage E2 zijn enkele relevante delen van de sanering opgenomen, zoals het voorblad van de BUS-melding, de evaluatie, foto's en de contouren van de gesaneerde demping.

Er is 280 m<sup>3</sup> verontreinigde grond afgevoerd. Ter aanvulling is 560 m<sup>3</sup> schone grond aangevoerd. Er is geen restverontreiniging boven de tussenwaarde achtergebleven in de wanden of bodem van de ontgravingsputten. In oktober 2010 is de BUS-evaluatie ingediend. Deze is goedgekeurd door de Omgevingsdienst en beschikt onder nr PZH-2011-260490508.

In de weilanden met kadastraal nummer 752 en 3759 zijn geen gedempte sloten bekend. Dat is onder andere afgeleid van oude kaarten.

## 2.2 Locatie-inspectie

Bij de locatie-inspectie is gekeken naar mogelijke bodembedreigende activiteiten die niet teruggevonden zijn in andere bronnen. Foto's van de locatie-inspectie zijn opgenomen in bijlage C. Bij de inspectie van het terrein zijn de onderstaande waarnemingen gedaan.

- I. Het grootste deel van het terrein rond de opslag voor kuilgras is verhard met beton. De verharding is aaneengesloten en vertoont weinig of geen schade zoals scheuren.
- II. Het dak van de schuren uit 1973, 1986 en 1991 bestaat uit asbest-cementgolfplaat. De platen zijn in goede conditie, alle daken zijn voorzien van een dakgoot. Deze worden goed schoongehouden.
- III. Er vindt op het te ontwikkelen deel van de locatie nergens opslag van olie plaats (bijv in vaten of tanks).

## 2.3 Eerder bodemonderzoek

Er zijn twee eerdere bodemonderzoeken op het terrein aan de Reewal bekend. Deze zijn

- Oriënterend bodemonderzoek Reewal 43 Reewijk, Argus BV, rapport 80/015, april 1988,
- verkennend bodemonderzoek Reewal 43, nieuwbouw woning, 2012.

april 1988 Aanleiding voor het onderzoek van april 1988 was de melding van het dempen van twee sloten op het terrein. Opdrachtgever was Provincie Zuid Holland. Onderwerp van het onderzoek waren de twee gedempte sloten, evenwijdig lopend aan de Baarsjeskade. Er zijn door Argus BV zeven boringen en drie peilbuizen geplaatst. De resultaten van het onderzoek kunnen als volgt worden samengevat.

- I. Van 0.3 á 0.5 tot 1.0 m-mv zijn puin, wat groen-afval en hout waargenomen. Op 1.0 m-mv gaat de bodem overal over in ongeroerde veengrond.
- II. Er zijn zes mengmonsters van de grond uit de demping geanalyseerd op het NVN 5740-pakket. De niet puinhoudende afdek- of toplaag is niet onderzocht.
- III. In de grond uit de demping werd voor koper en lood de B-waarde van destijds overschreden.
- IV. Het grondwater was in april 1988 schoon.
- V. Argus BV vermeldt in de conclusies van het rapport : *Als* er huishoudelijk en bedrijfsafval is gestort, dan gaat het vermoedelijk om een kleine hoeveelheid. Verder wordt aanbevolen de visueel schone afdeklaag te onderzoeken.

april 2012 Aanleiding voor het onderzoek van 2012 was de bouw van de woning aan de voorzijde van het terrein. De kwaliteit van grond en grondwater waren geen belemmering voor de bouw van de woning. Gegevens zijn beschikbaar bij de eigenaar.

### *Bodemlocaties omgeving*

Bij de Omgevingsdienst Midden Holland en het landelijk bodemloket zijn de onderstaande bodemlocaties in de omgeving bekend.

- Het terrein aan de Nieuwdorperweg 57 is onderzocht in september 2007, door Van Gog BV. Ook op dat terrein is een demping bekend. Er is geen verontreiniging aangetroffen waar verder onderzoek voor nodig was.
- In januari 2008 is historisch vooronderzoek uitgevoerd voor de openbare weg van de Bloemendaalseweg in Waddinxveen. De Reewal 43 wordt daarin genoemd als potentieel verdacht in verband met de voormalige dieseltank.
- Er zijn geen Wbb-gevallen van verontreiniging in een straal van 100 meter rond de onderzoekslocatie bekend.

## 2.4 Bodembedreigende activiteiten

De enige mogelijke, potentiële bodembedreigende activiteit op het te ontwikkelen terrein betreft de gedempte sloot nummer 2. Aangezien deze demping is uitgevoerd met onverdacht materiaal zoals hout en groen-afval, wordt het risico op bodemverontreiniging nihil geacht.

## 2.5 Asbest

Over mogelijke bronnen van asbest op het terrein kan het volgende worden opgemerkt:

- I. De schuren met asbest-daken op het terrein zijn allen voorzien van een deugdelijke dakgoot. Het terrein rond de betreffende schuren, de gootlijn, is zonder uitzondering verhard met beton. Foto's van de schuren en de dakgoten zijn opgenomen in bijlage C. Wat eventuele bodemverontreiniging met asbest als gevolg van de aanwezigheid van asbestdaken zijn de gootlijnen niet verdacht.
- II. Het dempingsmateriaal in het westelijk deel van de gedempte sloot nummer 1 (de zuidelijke demping) is onderzocht in 1988. Daarbij is geen onderzoek naar asbest uitgevoerd. Gezien de diverse herkomst van het dempingsmateriaal kan de eventuele aanwezigheid van asbest niet worden uitgesloten. Deze demping is echter niet betrokken bij de ontwikkeling van het terrein. Hooguit wordt op een klein deel van de demping verharding aangebracht als toegang naar het overige terrein.
- III. Demping nummer 2 is uitgevoerd met groenafval. Dit is wat asbest betreft niet verdacht.

## 2.6 Bodemkwaliteitskaart, geologie

### *Bodemkwaliteitskaart, toemaakdek*

Voor Reeuwijk is een actuele bodemkwaliteitskaart beschikbaar bij de Omgevingsdienst Midden Holland. De achterzijde van het terrein aan de Reewal licht in een zone met Achtergrondwaarde-kwaliteit voor boven- en ondergrond.

### *Geologie*

Het terrein aan de Reewal ligt op de tijdens het Holoceen gevormde gronden, die worden gerekend tot de Westlandformatie. De bodem ter plaatse bestaat uit klei en veen. Deze slecht doorlatende deklaag heeft een dikte van ongeveer 10 meter.

Het maaiveld van het terrein bevindt zich op ongeveer 1.9 meter beneden NAP, in de polder Reeuwijk. De stromingsrichting van het freatisch grondwater is noordwestelijk. De stijghoogte van het grondwater in het eerste watervoerend pakket ligt 3 á 4 meter onder het polderpeil, waardoor er sprake is van een inzijgings situatie. De locatie bevindt zich niet in een grondwaterbeschermingsgebied.

### 3 Conclusie en aanbevelingen

In mei 2016 is in opdracht van AgROM BV te Haarlem historisch (bodem)onderzoek uitgevoerd voor het agrarisch bedrijfsterrein aan de Reewal 43 in Reeuwijk. Kadastrale gegevens van het betrokken terrein zijn Reeuwijk sectie B, nummer 3636 en de nummer 752, 3759, 3760 en 3761. De laatste vier percelen zijn het zuidelijk deel van de weilanden ten noorden van de boerderij.

Op de locatie staat een melkveebedrijf. Het voornemen is het bebouwde deel van het bedrijf uit te breiden met circa 1.5 hectare. Er wordt daarvoor gefaseerd ongeveer 1.5 hectare grond en bebouwing aan het bestaande bouwblok toegevoegd. De bestaande opstallen blijven ongewijzigd.

Het historisch onderzoek betreft de achterzijde van het terrein, de kant van de uitbreiding. Het historisch onderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5725.

#### 3.1 Conclusies

Er zijn op basis van de resultaten van het historisch onderzoek *geen* potentieel verdachte bodemlocaties op het te ontwikkelen terrein aan te geven. Voorwaarde daarvoor is dat de gedempte sloot nummer 1, op het zuidelijk deel van het terrein, geen onderdeel van de herinrichting en eventueel grondverzet is. Verder kan daar over worden opgemerkt dat verdachtheid voor eventuele bodemverontreiniging van demping nummer 1 van kracht blijft.

De resultaten van het historisch onderzoek kunnen als volgt worden samengevat.

	verdachte locatie	locatie-code	toelichting	verdachte stoffen
1	gedempte sloot 1 bouwblok	ZH059500015	huishoudelijk, bouw- en sloopafval, buiten contour van de ontwikkeling	NEN 5740, asbest
2	gedempte sloot 2 bouwblok	-	huishoudelijk, bouw- en sloopafval	geen
3	gootlijnen stallen	-	dakgoot en verharde bodem / gootlijn	geen
4	vm demping en puinpad kadst perceel 3760 en 3761	ZH059509667	gesaneerd in 2010, geen rest-verontreiniging	geen

Bevoegd gezag bij de ontwikkeling van het terrein, eventueel grondverzet en de resultaten van het historisch onderzoek is Omgevingsdienst Midden Holland. Aanbevolen wordt dit historisch onderzoek ter beoordeling voor te leggen aan de Omgevingsdienst.

# bijlage A



kaarten en luchtfoto's  
kadasterkaart



<p>Deze kaart is noordgericht</p> <p><b>12345</b> Perceelnummer</p> <p><b>25</b> Huisnummer</p> <p>— Vastgestelde kadastrale grens</p> <p>— Voorlopige kadastrale grens</p> <p>— Administratieve kadastrale grens</p> <p>— Bebouwing</p> <p>— Overige topografie</p> <p>Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 16 mei 2016 De bewaarder van het kadaster en de openbare registers</p>	<p>Schaal 1:2500</p> <p>Kadastrale gemeente REEUWIJK</p> <p>Sectie B</p> <p>Perceel 3884</p>	
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------	--

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend. De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.





foto 1991





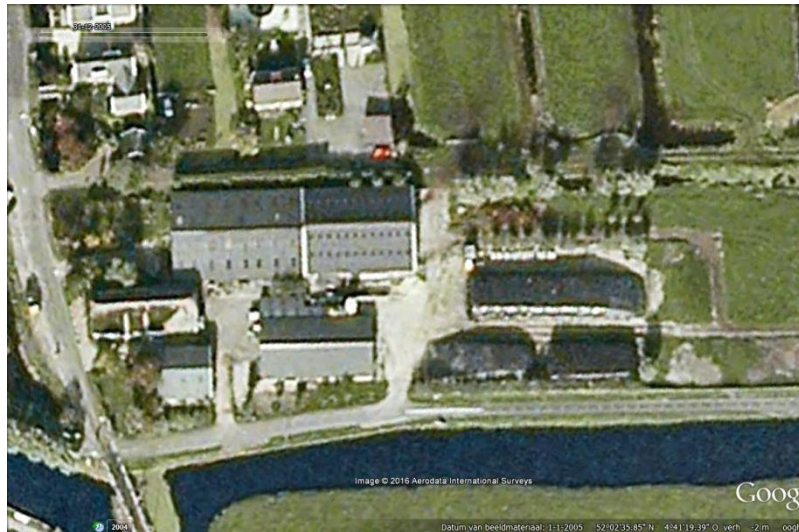
luchtfoto juli 2014



sept 2013



januari 2005



mei 2004

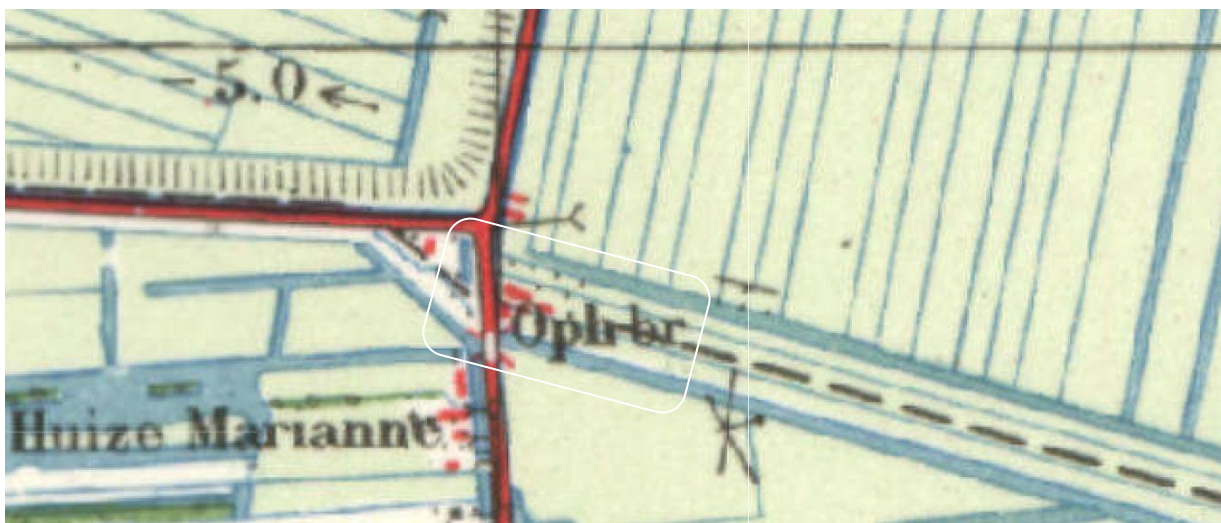




kaart 1875



1920



1935

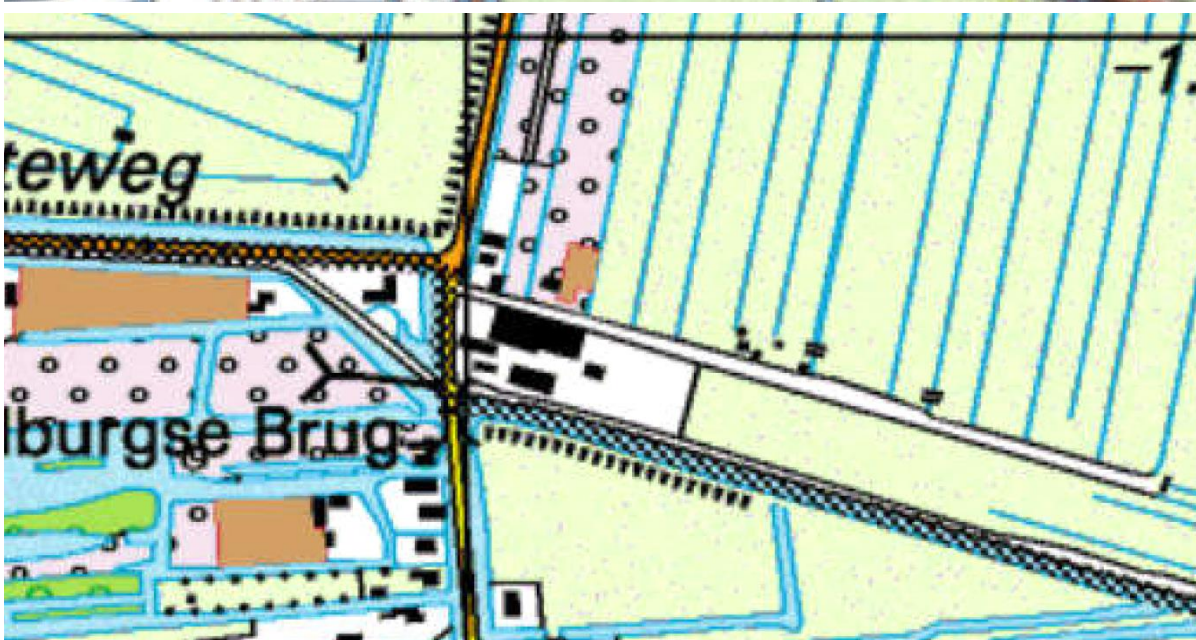
kaart 1974

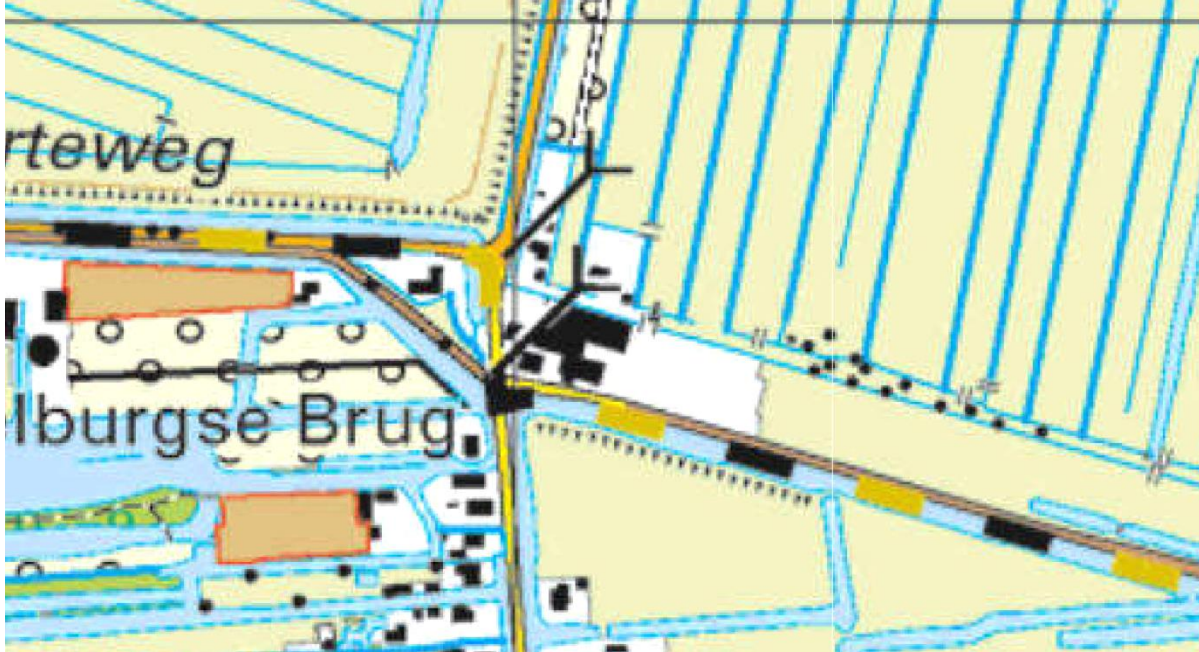


1992



1999





kaart 2015

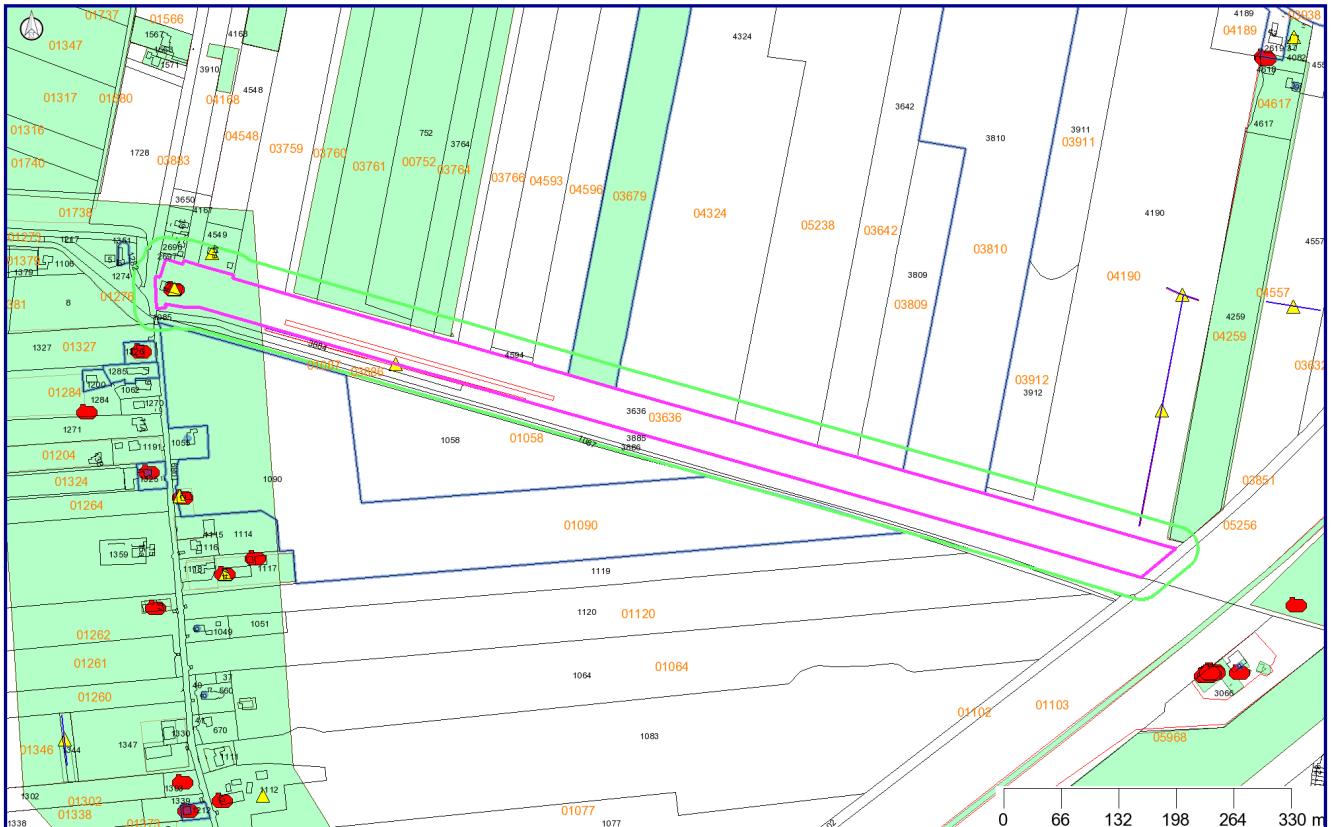
# bijlage B











gegevens Omgevingsdienst Midden Holland

# Rapport van [www.Bodembalie.nl](http://www.Bodembalie.nl)

Reewal 43 te Reeuwijk



Legenda			
	Locatie		Kadaster/GBKN
	Bodemonderzoeken		Brandstoftanks
	Bedrijven		Voormalige bedrijven
	Geselecteerd perceel		Slootdempingen

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)

Middelpunt: X 107001    Y 450794 meter

Buffer: 25 meter

## Inhoudsopgave

<b>1. Informatie over geselecteerd gebied</b>	<b>3</b>
Locatiegegevens	3
Onderzoeken binnen gebied	6
Voormalige bedrijfsactiviteiten	7
Tanks	7
Huidige bedrijven	8
Slootdempingen	9
Grondwater beschermingsgebied	9
<b>2. Informatie van percelen in een straal van 25 meter rondom de locatie</b>	<b>10</b>
Locatiegegevens	10
Onderzoeken binnen gebied	13
Voormalige bedrijfsactiviteiten	14
Tanks	15
Huidige bedrijven	15
Slootdempingen	15
Grondwater beschermingsgebied	16
Bodem informatie (Nazca)	17
Topografie	19
Toelichting op verstrekte informatie	20
Locatie	20
Besluiten bij locatie	21
Onderzoeken	21
Voormalige bedrijfsactiviteiten	21
Brandstoftanks	21
Huidige bedrijven	22
Slootdempingen	22
Grondwater beschermingsgebied	22
Informatie van percelen in een straal van 25 meter rondom de locatie	22
Intellectueel eigendom	23
Kadastrale kaart en GBKN	23
Overige bepalingen	23

## 1. Informatie over geselecteerd gebied

### Locatiegegevens

#### Locatie "Demping/Stort: 31cz02136"

Locatie	Demping/Stort: 31cz02136
Locatiecode	NZ190101052
Bevoegd gezag code	ZH059509078
Potentieel bodembedreigende activiteiten	900069/demping met grond 900067/demping met puin en/of bouw- en sloopafval
Vervolg actie i.h.k.v. WBB	uitvoeren OO
Status verontreiniging	Potentieel Ernstig
Status beschikking	

#### Besluiten bij locatie

Geen gegevens beschikbaar
---------------------------

#### Onderzoeken bij locatie

Naam	
Bodemonderzoek	Historisch onderzoek
Rapportnummer	
Datum	31-12-1996
Adviesbureau	Interprojekt B.V.
Download rapport	<a href="#">niet digitaal beschikbaar</a>

#### Locatie "Bloemendaalseweg 43 (Reewal)"

Locatie	Bloemendaalseweg 43 (Reewal)
Locatiecode	NZ190101002
Bevoegd gezag code	ZH059500015
Potentieel bodembedreigende activiteiten	900060/demping (niet gespecificeerd) 900062/demping met huishoudelijk afval 900067/demping met puin en/of bouw- en sloopafval 011215/sierplanten- en sierstruikenkwekerij



Vervolg actie i.h.k.v. WBB	voldoende onderzocht
Status verontreiniging	niet ernstig, licht tot matig verontreinigd
Status beschikking	

### Besluiten bij locatie

Datum Besluit	Kenmerk Besluit	Soort Besluit	Status
24-02-1989	240399	NO uitvoeren	Definitief

### Onderzoeken bij locatie

<b>Naam</b>	
<b>Bodemonderzoek</b>	Oriënterend bodemonderzoek
<b>Rapportnummer</b>	CM87-173
<b>Datum</b>	31-12-1988
<b>Adviesbureau</b>	Argus
<b>Download rapport</b>	<a href="#">niet digitaal beschikbaar</a>

<b>Naam</b>	
<b>Bodemonderzoek</b>	Indicatief onderzoek
<b>Rapportnummer</b>	480/015
<b>Datum</b>	31-12-1987
<b>Adviesbureau</b>	Argus
<b>Download rapport</b>	<a href="http://geodocs.odmh.nl/?guid=3B956496-50F5-4771-B417-42A73B7D68D1">http://geodocs.odmh.nl/?guid=3B956496-50F5-4771-B417-42A73B7D68D1</a>

### Locatie "Nieuwdorperweg 57"

<b>Locatie</b>	Nieuwdorperweg 57
<b>Locatiecode</b>	NZ059500518
<b>Bevoegd gezag code</b>	ZH059509618
<b>Potentieel bodembedreigende activiteiten</b>	900060/demping (niet gespecificeerd) 631301/dieseltank (bovengronds)
<b>Vervolg actie i.h.k.v. WBB</b>	voldoende onderzocht
<b>Status verontreiniging</b>	Onverdacht/Niet verontreinigd
<b>Status beschikking</b>	

### Besluiten bij locatie

Geen gegevens beschikbaar

### Onderzoeken bij locatie

<b>Naam</b>	Historisch Onderzoek 2
<b>Bodemonderzoek</b>	Historisch onderzoek
<b>Rapportnummer</b>	fax
<b>Datum</b>	31-10-2007
<b>Adviesbureau</b>	-
<b>Download rapport</b>	<a href="#">niet digitaal beschikbaar</a>

<b>Naam</b>	Verkennend Onderzoek 1
<b>Bodemonderzoek</b>	Verkennend onderzoek NEN 5740
<b>Rapportnummer</b>	GM07121
<b>Datum</b>	03-09-2007
<b>Adviesbureau</b>	Van Gog
<b>Download rapport</b>	<a href="http://geodocs.odmh.nl/?guid=D0565F55-F063-490A-A90F-F336FCD10DA7">http://geodocs.odmh.nl/?guid=D0565F55-F063-490A-A90F-F336FCD10DA7</a>

<b>Naam</b>	Historisch Onderzoek 1
<b>Bodemonderzoek</b>	Historisch onderzoek
<b>Rapportnummer</b>	GM07121
<b>Datum</b>	14-08-2007
<b>Adviesbureau</b>	Van Gog
<b>Download rapport</b>	<a href="http://geodocs.odmh.nl/?guid=D4C26AFB-A6AE-437F-9AC9-AEA4BFBB0201">http://geodocs.odmh.nl/?guid=D4C26AFB-A6AE-437F-9AC9-AEA4BFBB0201</a>

### Locatie "Bloemandaalseweg, trace"

<b>Locatie</b>	Bloemandaalseweg, trace
<b>Locatiecode</b>	NZ004996151
<b>Bevoegd gezag code</b>	ZH062709535
<b>Potentieel bodembedreigende activiteiten</b>	
<b>Vervolg actie i.h.k.v. WBB</b>	uitvoeren NO
<b>Status verontreiniging</b>	Potentieel Ernstig
<b>Status beschikking</b>	

## Besluiten bij locatie

Geen gegevens beschikbaar

## Onderzoeken bij locatie

<b>Naam</b>	Historisch onderzoek 1
<b>Bodemonderzoek</b>	Historisch onderzoek
<b>Rapportnummer</b>	99082549 D1
<b>Datum</b>	22-01-2008
<b>Adviesbureau</b>	
<b>Download rapport</b>	<a href="http://geodocs.odmh.nl/?guid=02D321FB-634F-4854-930D-57DB322A359F">http://geodocs.odmh.nl/?guid=02D321FB-634F-4854-930D-57DB322A359F</a>

## Onderzoeken binnen gebied

### Historisch Onderzoek 1

<b>Locatie</b>	Nieuwdorperweg 57
<b>Naam</b>	Historisch Onderzoek 1
<b>Bodemonderzoek</b>	Historisch onderzoek
<b>Onderzoeksbureau</b>	Van Gog
<b>Rapportnummer</b>	GM07121
<b>Rapportdatum</b>	14-08-2007
<b>Download rapport</b>	<a href="http://geodocs.odmh.nl/?guid=D4C26AFB-A6AE-437F-9AC9-AEA4BFBB0201">http://geodocs.odmh.nl/?guid=D4C26AFB-A6AE-437F-9AC9-AEA4BFBB0201</a>

<b>Conclusie rapport</b>	<p>Conclusie rapport: De bouwkavel is onverdacht. Elders op de locatie slootdemping en bovengrondse dieseltank.</p> <p>Conclusies Milieudienst: zie VO1.</p>
--------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### Historisch onderzoek 1

<b>Locatie</b>	Bloemandaalseweg, trace
<b>Naam</b>	Historisch onderzoek 1
<b>Bodemonderzoek</b>	Historisch onderzoek
<b>Onderzoeksbureau</b>	

<b>Rapportnummer</b>	99082549 D1
<b>Rapportdatum</b>	22-01-2008
<b>Download rapport</b>	<a href="http://geodocs.odmh.nl/?guid=02D321FB-634F-4854-930D-57DB322A359F">http://geodocs.odmh.nl/?guid=02D321FB-634F-4854-930D-57DB322A359F</a>

<b>Conclusie rapport</b>	<p>Conclusies rapport:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bloemendaalseweg 2, 4, 4a, 13a, 17, 21, Reewal 43 en Bloemendaalseweg 12/Otweg 1: geen vervolgonderzoek nodig.</li> <li>- Bloemendaalseweg 7a: in bovengrond PAK &gt; I: aanvullend onderzoek wordt geadviseerd</li> <li>- Bloemendaalseweg 17: in bovengrond lood &gt; I, bovengrondse dieseltank en bovengrondse HBO-tank: aanvullend onderzoek wordt geadviseerd.</li> <li>- Bloemendaalseweg 17a: bovengrondse hbo-tank en olietank: aanvullend onderzoek wordt geadviseerd.</li> <li>- Bloemendaalseweg 17b: bovengrondse hbo-tank: aanvullend onderzoek wordt geadviseerd.</li> <li>- Bloemendaalseweg 17bis: mogelijk ernstig geval zware metalen en PAK: aanvullend onderzoek wordt geadviseerd.</li> </ul> <p>Conclusies Milieudienst: niet aanwezig.</p>
--------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## Voormalige bedrijfsactiviteiten

### ZOEST, N. VAN

<b>Bedrijfsnaam</b>	ZOEST, N. VAN
<b>Straat + huisnummer</b>	Reewal 43
<b>Plaatsnaam</b>	REEUWIJK
<b>Omschrijving activiteit</b>	sierplanten- en sierstruikenkwekerij
<b>NSX-score dominante UBI</b>	0
<b>Startjaar activiteit</b>	
<b>Eindjaar activiteit</b>	
<b>Archiefverwijzing</b>	GOUDA: KVK-KANTOOR
<b>Voormalig adres</b>	
<b>Dossiernummer</b>	

## Tanks

### Fa. J.L. van Zoest

<b>Naam</b>	Fa. J.L. van Zoest
<b>Straat en huisnummer</b>	Reewal 43 in Reeuwijk
<b>Stofinhoud</b>	Dieselolie
<b>Status</b>	In gebruik
<b>Ligging</b>	Bovengronds (zonder lekbak)
<b>Volume (m3)</b>	1000
<b>Saneringswijze</b>	
<b>Kiwa-code (saneringscertificaat)</b>	

### Huidige bedrijven

<b>Bedrijfs en/of Locatiennaam</b>	Fa. J.L. van Zoest
<b>Locatie</b>	Reewal 43 in Reeuwijk
<b>Dossiernummer</b>	L-006837
<b>Categorie</b>	2
<b>Milieu Wettelijk Kader</b>	Type B

<b>Bedrijfs en/of Locatiennaam</b>	J.G.M. Hoogeveen
<b>Locatie</b>	Nieuwdorperweg 47 in Reeuwijk
<b>Dossiernummer</b>	L-006526
<b>Categorie</b>	2
<b>Milieu Wettelijk Kader</b>	Type B

<b>Bedrijfs en/of Locatiennaam</b>	M.A.G. van Leeuwen
<b>Locatie</b>	Nieuwdorperweg 57 in Reeuwijk
<b>Dossiernummer</b>	L-006531
<b>Categorie</b>	2
<b>Milieu Wettelijk Kader</b>	Type B

## Slotdempingen

<b>Dempingsnummer</b>	A31CZ0152
<b>Status</b>	toegankelijk
<b>Bijzonderheden</b>	demping gekonstateerd
<b>Dempingsmateriaal</b>	bouw- en sloopafval+grond
<b>Bron</b>	PZH

## Grondwater beschermingsgebied

Geen gegevens beschikbaar

## 2. Informatie van percelen in een straal van 25 meter rondom de locatie

### Locatiegegevens

#### Locatie "Nieuwdorperweg percelen bij nr. 65"

Afstand tot perceel (m.)	4
Locatie	Nieuwdorperweg percelen bij nr. 65
Locatiecode	NZ190101117
Bevoegd gezag code	ZH059509667
Potentieel bodembedreigende activiteiten	631298/bestrijdingsmiddelenopslagplaats 631300/brandstoftank (bovengronds) 900060/demping (niet gespecificeerd) 900064/demping met houtafval 900067/demping met puin en/of bouw- en sloopafval 900077/ophooglaag met puin en/of bouw- en sloopafval
Vervolg actie i.h.k.v. WBB	voldoende gesaneerd
Status verontreiniging	Potentieel Ernstig
Status beschikking	

#### Besluiten bij locatie

Datum Besluit	Kenmerk Besluit	Soort Besluit	Status
13-07-2010	PZH-2010-186125668	BUS-melding correct aangeleverd	Definitief
07-03-2011	PZH-2011-260490508	beschikking BUS saneringsevaluatie	Definitief

#### Onderzoeken bij locatie

Naam	Meldingsformulier BUS Saneringsplan
Bodemonderzoek	Meldingsformulier BUS saneringsplan
Rapportnummer	-
Datum	10-01-2011
Adviesbureau	Geofox-Lexmond B.V.
Download rapport	<a href="http://geodocs.odmh.nl/?guid=444DC4EF-7903-4761-955E-4D89EBE0C9D1">http://geodocs.odmh.nl/?guid=444DC4EF-7903-4761-955E-4D89EBE0C9D1</a>
Naam	Meldingsformulier BUS saneringsplan
Bodemonderzoek	Meldingsformulier BUS saneringsplan

<b>Rapportnummer</b>	-
<b>Datum</b>	18-06-2010
<b>Adviesbureau</b>	Geofox-Lexmond B.V.
<b>Download rapport</b>	<a href="http://geodocs.odmh.nl/?guid=A758217C-B900-4A19-AEC7-6C1D2A8D2E7F">http://geodocs.odmh.nl/?guid=A758217C-B900-4A19-AEC7-6C1D2A8D2E7F</a>
<b>Naam</b>	Verkennd en nader ondezoek
<b>Bodemonderzoek</b>	Verkennd onderzoek NEN 5740
<b>Rapportnummer</b>	20080933/CDRO
<b>Datum</b>	16-12-2008
<b>Adviesbureau</b>	Geofox-Lexmond B.V.
<b>Download rapport</b>	<a href="http://geodocs.odmh.nl/?guid=FF3E745E-499F-4A04-87CF-EB7D131312CF">http://geodocs.odmh.nl/?guid=FF3E745E-499F-4A04-87CF-EB7D131312CF</a>
<b>Naam</b>	
<b>Bodemonderzoek</b>	ASB - asbest onderzoek NEN 5707
<b>Rapportnummer</b>	20080933/CDRO
<b>Datum</b>	13-10-2008
<b>Adviesbureau</b>	Geofox-Lexmond B.V.
<b>Download rapport</b>	<a href="#">niet digitaal beschikbaar</a>

#### Locatie "Demping/Stort: 31cz02137"

<b>Afstand tot perceel (m.)</b>	13
<b>Locatie</b>	Demping/Stort: 31cz02137
<b>Locatiecode</b>	NZ190101053
<b>Bevoegd gezag code</b>	ZH059509079
<b>Potentieel bodembedreigende activiteiten</b>	900063/demping met baggerspecie
<b>Vervolg actie i.h.k.v. WBB</b>	uitvoeren OO
<b>Status verontreiniging</b>	Potentieel Ernstig
<b>Status beschikking</b>	

#### Besluiten bij locatie

Geen gegevens beschikbaar
---------------------------

#### Onderzoeken bij locatie



<b>Naam</b>	
<b>Bodemonderzoek</b>	Historisch onderzoek
<b>Rapportnummer</b>	
<b>Datum</b>	31-12-1996
<b>Adviesbureau</b>	Interprojekt B.V.
<b>Download rapport</b>	<a href="#">niet digitaal beschikbaar</a>

### Locatie "Nieuwdorperweg, achter 37"

<b>Afstand tot perceel (m.)</b>	8
<b>Locatie</b>	Nieuwdorperweg, achter 37
<b>Locatiecode</b>	NZ059500106
<b>Bevoegd gezag code</b>	ZH059509362
<b>Potentieel bodembedreigende activiteiten</b>	011218/glastuinbouw 631302/hbo-tank (bovengronds)
<b>Vervolg actie i.h.k.v. WBB</b>	voldoende onderzocht
<b>Status verontreiniging</b>	Onverdacht/Niet verontreinigd
<b>Status beschikking</b>	

### Besluiten bij locatie

Geen gegevens beschikbaar
---------------------------

### Onderzoeken bij locatie

<b>Naam</b>	Verkennend Onderzoek 1
<b>Bodemonderzoek</b>	Verkennend onderzoek NVN 5740
<b>Rapportnummer</b>	97.16301/PV
<b>Datum</b>	21-04-1998
<b>Adviesbureau</b>	Lexmond Milieu-Adviezen B.V.
<b>Download rapport</b>	<a href="http://geodocs.odmh.nl/?guid=1EBC3D55-278A-409B-B6C7-E35A170F84D0">http://geodocs.odmh.nl/?guid=1EBC3D55-278A-409B-B6C7-E35A170F84D0</a>

### Locatie "HBB\_Reewal A0595042987"

<b>Afstand tot perceel (m.)</b>	17
<b>Locatie</b>	HBB_Reewal A0595042987

Locatiecode	NZ059501072
Bevoegd gezag code	ZH190100255
Potentieel bodembedreigende activiteiten	
Vervolg actie i.h.k.v. WBB	voldoende onderzocht
Status verontreiniging	Pot. verontreinigd
Status beschikking	

### Besluiten bij locatie

Geen gegevens beschikbaar
---------------------------

### Onderzoeken bij locatie

Geen gegevens beschikbaar
---------------------------

## Onderzoeken binnen gebied

### Verkennend Onderzoek 1

Locatie	Nieuwdorperweg, achter 37
Naam	Verkennend Onderzoek 1
Bodemonderzoek	Verkennend onderzoek NVN 5740
Onderzoeksbureau	Lexmond Milieu-Adviezen B.V.
Rapportnummer	97.16301/PV
Rapportdatum	21-04-1998
Download rapport	<a href="http://geodocs.odmh.nl/?guid=1EBC3D55-278A-409B-B6C7-E35A170F84D0">http://geodocs.odmh.nl/?guid=1EBC3D55-278A-409B-B6C7-E35A170F84D0</a>

Conclusie rapport	<p>Zintuigelijke kenmerken: Op het noordelijke deel van het terrein staan kassen en een bovengrondse brandstof tank. Het deel van de locatie ten zuiden van de kassen is verhard met puin.</p> <p>Bovengrond: Koper, kwik, lood, zink &gt; S en EOX verhoogd</p> <p>Ondergrond: Koper, kwik, lood &gt; S en EOX verhoogd</p> <p>Grondwater: Geen verontreiniging</p> <p>Conclusie: Gezien de bovenstaande resultaten is er geen reden voor een nader onderzoek. Het terrein wordt daarmee geschikt geacht voor het beoogde gebruik.</p>
-------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

### Verkennend en nader onderzoek

Locatie	Nieuwdorperweg percelen bij nr. 65
Naam	Verkennend en nader onderzoek
Bodemonderzoek	Verkennend onderzoek NEN 5740
Onderzoeksbureau	Geofox-Lexmond B.V.
Rapportnummer	20080933/CDRO
Rapportdatum	16-12-2008
Download rapport	<a href="http://geodocs.odmh.nl/?guid=FF3E745E-499F-4A04-87CF-EB7D131312CF">http://geodocs.odmh.nl/?guid=FF3E745E-499F-4A04-87CF-EB7D131312CF</a>
Conclusie rapport	

### Voormalige bedrijfsactiviteiten

#### NIEUWENDYK, VAN DEN

Bedrijfsnaam	NIEUWENDYK, VAN DEN
Straat + huisnummer	Reewal 41
Plaatsnaam	REEUWIJK
Omschrijving activiteit	sierplanten- en sierstruikenkwekerij
NSX-score dominante UBI	0
Startjaar activiteit	
Eindjaar activiteit	
Archiefverwijzing	GOUDA: ARA
Voormalig adres	
Dossiernummer	

Bedrijfsnaam	
Straat + huisnummer	
Plaatsnaam	
Omschrijving activiteit	demping met puin en/of bouw- en sloopafval
NSX-score dominante UBI	200
Startjaar activiteit	
Eindjaar activiteit	
Archiefverwijzing	

<b>Voormalig adres</b>	
<b>Dossiernummer</b>	

<b>Bedrijfsnaam</b>	
<b>Straat + huisnummer</b>	
<b>Plaatsnaam</b>	
<b>Omschrijving activiteit</b>	demping met grond
<b>NSX-score dominante UBI</b>	0
<b>Startjaar activiteit</b>	
<b>Eindjaar activiteit</b>	
<b>Archiefverwijzing</b>	
<b>Voormalig adres</b>	
<b>Dossiernummer</b>	

## Tanks

Geen gegevens beschikbaar
---------------------------

## Huidige bedrijven

<b>Bedrijfs en/of Locatiennaam</b>	Breedijk Aannemersbedrijf
<b>Locatie</b>	Bloemendaalseweg 2 in Waddinxveen
<b>Dossiernummer</b>	L-000428
<b>Categorie</b>	2
<b>Milieu Wettelijk Kader</b>	Type B

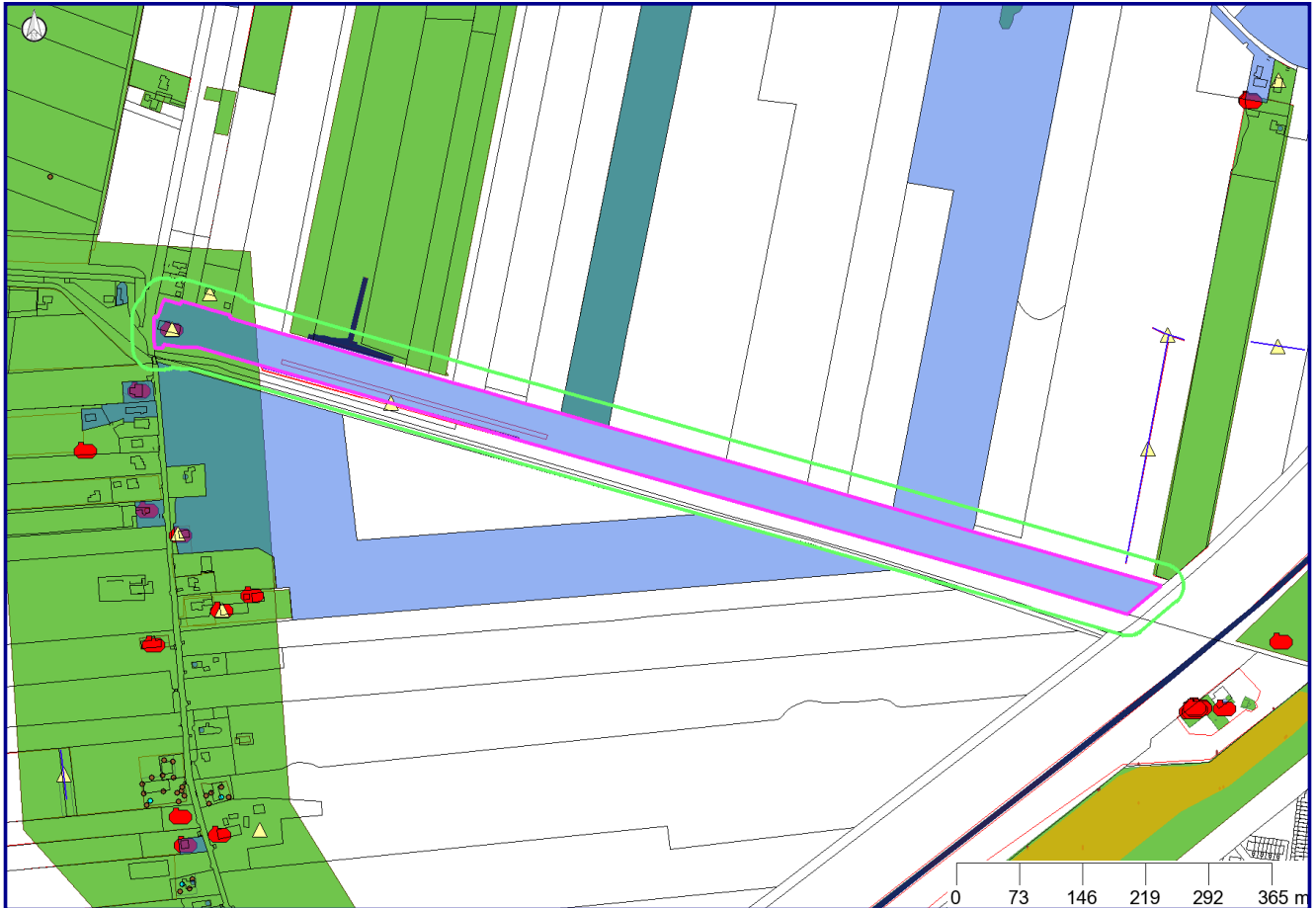
## Slotdempingen

















<b>Dempingsnummer</b>	A31CZ0152
<b>Status</b>	toegankelijk
<b>Bijzonderheden</b>	demping gekonstateerd
<b>Dempingsmateriaal</b>	baggerspecie
<b>Bron</b>	PZH

## Grondwater beschermingsgebied

Geen gegevens beschikbaar

# Bodeminformatie (Nazca)



	Locatie		Tank
	Onderzoek		Bedrijven
	Boorpunt		Adreslocatie
	grond		Slootdempingen
	grondwater		Kadaster/GBKN
	oppervlaktewater		Verontreinigingscontour
	Geselecteerd gebied		Saneringscontour
	25-meter contour		Zorgmaatregel

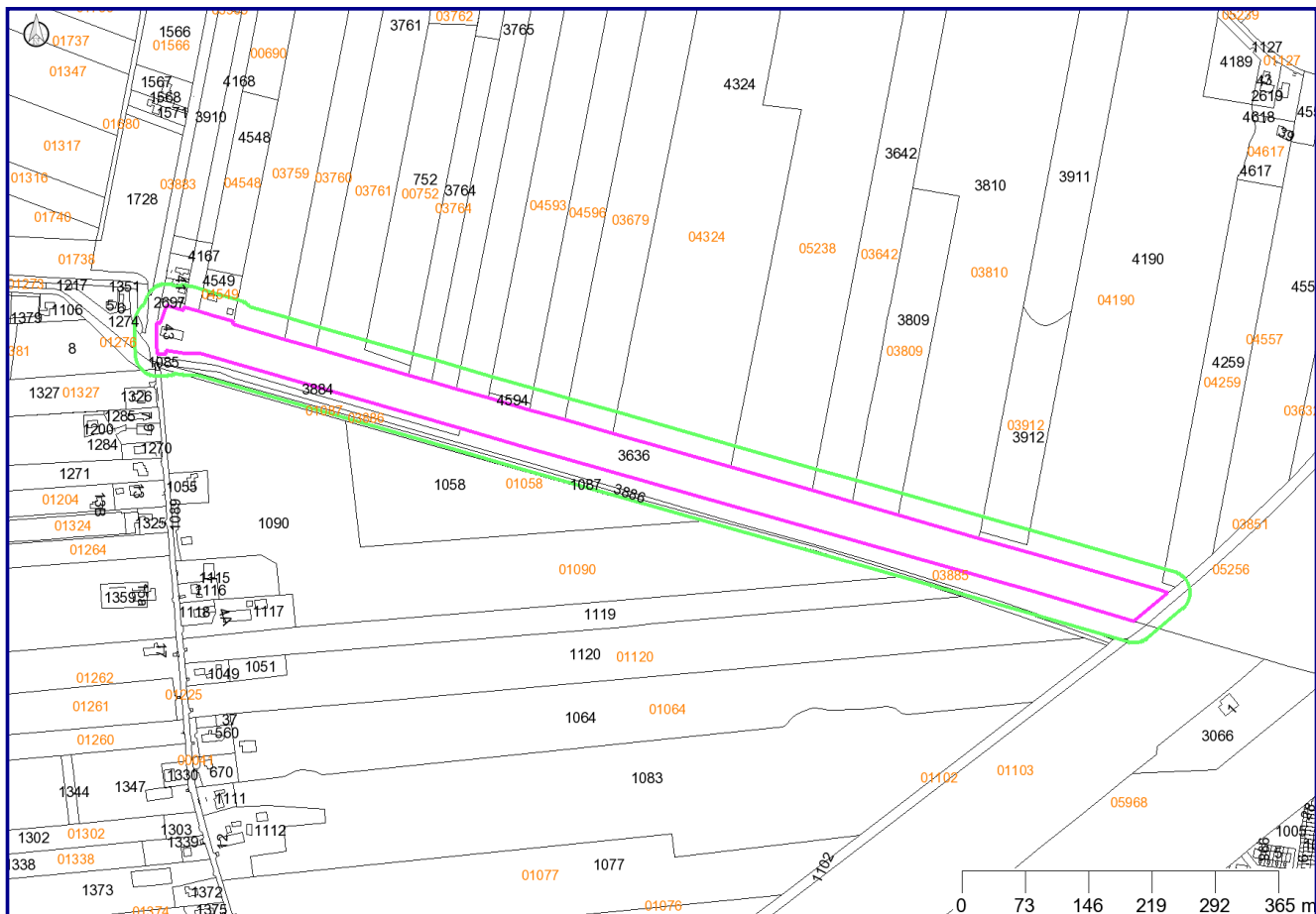
Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)

Middelpunt: X 107001 Y 450794

Buffer: 25 meter

Datum rapportage: 04-05-2016

# Topografie



Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)

Middelpunt: X 107001    Y 450794

Buffer: 25 meter

Datum rapportage: 04-05-2016

## Toelichting op verstrekte informatie

### Locatie

Alle bij de Omgevingsdienst bekende bodemonderzoeksrapporten zijn ingevoerd in het Bodem Informatie Systeem. Niet alle uitgevoerde bodemonderzoeken zijn bekend bij de Omgevingsdienst. Bijvoorbeeld onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van een particuliere grondtransactie zijn vaak niet bekend bij de overheid en derhalve ook niet aanwezig in het Bodem Informatie Systeem (BIS). Indien u in het bezit bent van een dergelijk onderzoeksrapport verzoeken wij u deze op te sturen naar de Omgevingsdienst, zodat wij dit kunnen invoeren in het systeem. Bodemonderzoeksrapporten kunnen worden ingezien bij de betreffende gemeente of voor Gouda bij de Omgevingsdienst Midden-Holland.

De bodemonderzoeksrapporten zijn in het BIS ingedeeld per locatie. Eén locatie kan meerdere rapporten bevatten.

Hieronder volgt een toelichting per item:

Locatie	De naam van de locatie waaronder deze in het BIS bekend is.
Locatiecode	Unieke code van de locatie in het BIS
Bevoegd gezag code	Unieke code van de locatie.
Potentieel bodembedreigende activiteiten	Potentieel bodembedreigende activiteiten die op de locatie plaats vinden of hebben gevonden.
Vervolgactie i.h.k.v. Wbb	De verplichting die in het kader van de Wet bodembescherming op de locatie rust.  <b>Let op:</b> Indien er in het kader van de Wbb geen vervolgactie noodzakelijk is ("geen vervolg") wil dit niet zeggen dat er in een ander kader geen verplichting bestaat om de bodem te onderzoeken. Bij een bouwvergunning of grondverzet kan bijvoorbeeld alsnog een bodemonderzoek noodzakelijk zijn. Zie hiervoor de betreffende nota's op de website van de Omgevingsdienst (nota Bodemkwaliteit bij Bouwen en Nota Bodembeheer). "Geen vervolg" wil zeggen dat er bij ongewijzigd gebruik geen onderzoeks- of saneringsnoodzaak bestaat.
Status verontreiniging	De verontreinigingstatus van de gehele locatie op basis van alle uitgevoerde bodemonderzoeken. Als alleen een historisch (voor-) onderzoek is uitgevoerd kan alleen een verwachting worden uitgesproken (potentieel verontreinigd of potentieel ernstig). Als een bodemonderzoek is uitgevoerd is de locatie wel of niet ernstig verontreinigd.
Status beschikking	De beschikkingstatus van de locatie op basis van het meest recente besluit.



# bijlage C



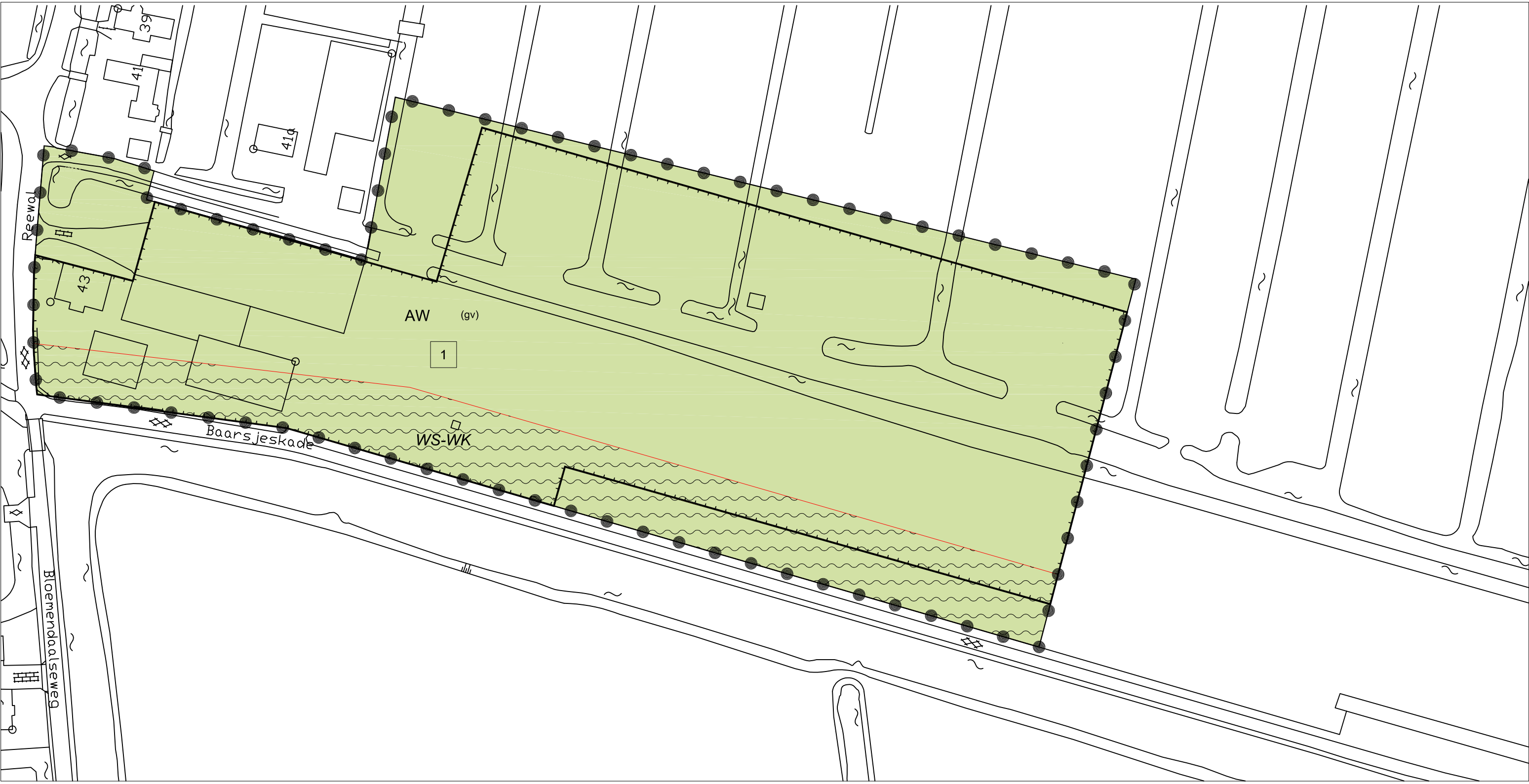
foto's, gegevens locatiebezoek



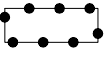





# bijlage D



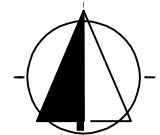
situatieschets Reeweg 43



# Bestemmingsplan Reewal 43

<b>Legenda</b>	
 Plangebied	<b>Functieaanduidingen</b>
<b>Enkelbestemmingen</b>	 grondgebonden veehouderijbedrijf
 Agrarisch met waarden	<b>Bouwvlakken</b>
<b>Dubbelbestemmingen</b>	 bouwvlak
 Waterstaat - Waterkering	<b>Maatvoeringen</b>
	 maximum aantal wooneenheden

STATUS VAN HET BESTEMMINGSPAN: Ontwerp  
 Datum: 09-02-2016  
 Plan id: NL.IMRO.1901.Reewal43BP40-ON01  
 Papierformaat: A3  
 Schaal: 1: 1000



# bijlage E1



gegevens eerder bodemonderzoek

## RAPPORT

van het oriënterend grond- en grond-  
wateronderzoek ter plaatse van de  
Bloemendaalseweg/Reewal 43 te Reeuwijk

Coördinaten: 107.<sup>1</sup>/450.<sup>9</sup>  
Locatiecode: 80/015

Rotterdam, april 1988

## 1. INLEIDING

In opdracht van de provincie Zuid-Holland heeft Argus/IGN te Rotterdam in maart 1988, een oriënterend onderzoek verricht naar mogelijke grond- en grondwaterverontreiniging ter plaatse van de Bloemendaalseweg/Reewal 43 te Reeuwijk, in vervolg op het meldingsonderzoek van september 1987.

In het voorliggende rapport worden de opzet en de resultaten van onderhavig onderzoek besproken. Achtereenvolgens komen aan de orde de situatiebeschrijving, waaronder een historisch en geohydrologisch overzicht (hoofdstuk 2), de opzet van het onderzoek (hoofdstuk 3) en de onderzoeksresultaten (hoofdstuk 4). Tenslotte worden in hoofdstuk 5 de interpretatie en de daaruit voortvloeiende conclusies weergegeven.

## 2. SITUATIEBESCHRIJVING

De onderzoekslocatie bestaat uit een tweetal sloten die tussen 1976 en 1980 zijn gedempt met afval, bestaande uit huisvuil, huisraad, volle verfblikken, autobanden en schroot. In 1978 is door de eigenaar hiervoor een vergunning aangevraagd, die echter door Gedeputeerde Staten werd geweigerd. In 1980 is het stort met een laag teelaarde van 20 tot 30 cm dik afgewerkt en geëgaliseerd. Aan het maaiveld werd geen afval waargenomen.

De locatie is momenteel in gebruik als weiland ten behoeve van koeien en schapen. Tijdens het locatiebezoek bleek dat het terrein ook wordt gebruikt om er drijfmest op uit te rijden. Ook wordt er grond (elders ontgraven) opgeslagen. Aan de noordzijde wordt het terrein begrensd door een sloot, waarachter grasland is gelegen. Het oostelijk deel van het terrein gaat over in water en rietland. Aan de zuidzijde wordt het terrein door een recent geplaatste afrastering afgescheiden van het fietspad langs de omloopswetering.

De westzijde van de locatie grenst aan het erf van de boerderij van firma van Zoest.

Over de algemene geohydrologische situatie in het gebied kan het volgende opgemerkt worden:

De slecht doorlatende deklaag in het gebied, waarin de locatie is gelegen, is ca. 10 m dik. De globale stromingsrichting van het grondwater in het eerste watervoerend pakket daaronder, is westelijk.

De stijghoogte van het grondwater in het eerste watervoerend pakket ligt ca. 3 à 4 meter onder het polderpeil, waardoor er sprake is van een inzijgingssituatie.



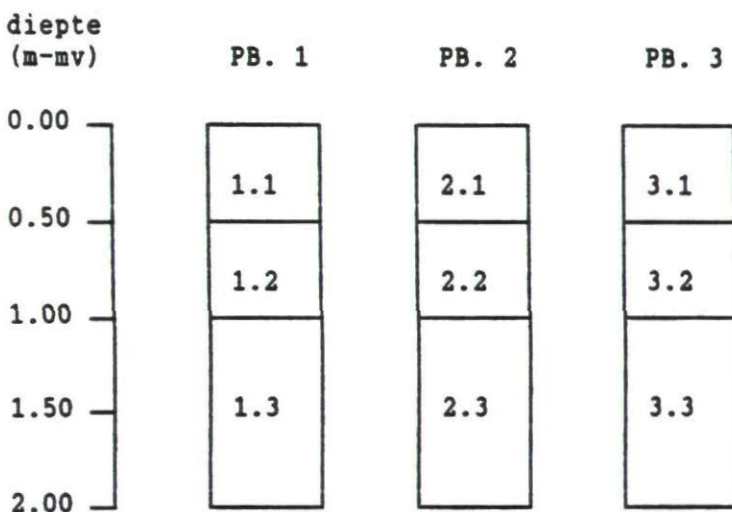
### 3. ONDERZOEKSOPZET

In aanvulling op de vier handboringen die zijn verricht in het kader van het indicatief onderzoek zijn er drie nieuwe handboringen uitgevoerd tot onder de waarneembare verontreiniging (ca. 2,0 m-mv). In deze boorgaten zijn peilbuizen geplaatst met een filterstelling tussen 1,0 en 2,0 m-mv. De situering van de boringen en de geplaatste peilbuizen is terug te vinden in bijlage 2.

Bij de keuze van de boorplaatsen is rekening gehouden met een zo goed mogelijke spreiding over het onderzoeksterrein, mede in aanvulling op de eerder verrichte boringen.

Conform de VPR is bij iedere boring getracht de grond om de 0.5 meter te bemonsteren. In een aantal gevallen moest echter worden besloten twee opeenvolgende monsters samen te voegen teneinde voldoende grond voor analyse over te houden. De oorzaak lag in de geringe samenhang van het opgeboorde materiaal als gevolg van de zeer natte omstandigheden in het veld.

In onderstaand schema worden de monstername-trajecten bij de drie boringen grafisch weergegeven.



Op grond van de organoleptisch vastgestelde verontreinigingen worden uit de genomen grondmonsters 3 monsters geselecteerd voor analyse, te weten de monsters 1.2 (0,50 - 1,00 m), 2.2 (0,50 - 1,00 m) en 3.1 (0,00 - 0,60 m). Deze monsters zijn geanalyseerd op het VNG - parameterpakket:

- zware metalen (As, Cd, Cr, Cu, Hg, Pb, Zn);
- EOX
- PAK's (16 NBS)
- totaal cyanide
- droge stof

De geplaatste peilbuizen hebben een diameter van circa 4 cm en bestaan uit PVC. Over de gehele lengte van het filter is de peilbuis omhuld met gewassen filterkous. De ruimte tussen de peilbuis en de wand van het boorgat (diameter circa 10 cm) is opgevuld met filtergrind. Vlak onder het maaiveld is het boorgat afgewerkt met bentoniet, om direkte instroming van hemelwater in het boorgat te voorkomen. Het geheel is afgewerkt met een straatpot.

Een week nadat de peilbuizen waren geplaatst en schoongepompt zijn de stijghoogten gemeten en zijn grondwatermonsters genomen met behulp van een slangverdringerpomp. Daarbij zijn de VPR-richtlijnen voor monsternamen in acht genomen.

Conform de in de offerte gepresenteerde onderzoeksopzet zijn de 3 grondwatermonsters geanalyseerd op het VNG-parameterpakket:

- pH
- geleidbaarheid
- vluchtige aromaten
- vluchtige chloorkoolwaterstoffen
- EOX
- zware metalen (As, Cd, Cr, Cu, Hg, Pb, Zn)
- minerale olie

De analyseresultaten die betrekking hebben op de grondwatermonsters en de grondmonsters van Reewal 43 zijn weergegeven in bijlage 4. Voor een overzicht van de toegepaste analyse-methoden wordt verwezen naar bijlage 5.

## 4. RESULTATEN

### 4.1. VELDWAARNEMINGEN

De verontreinigingen welke organoleptisch konden worden vastgesteld, zijn nergens dieper dan 1,00 m-mv aangetroffen. Globaal was de bodem opgebouwd uit een afdeklaag van klei, al dan niet bijgemengd met veen of zand, 30 tot 50 centimeter dik, Daaronder werden de verontreinigingen aangetroffen, bestaande uit puin en houtresten. De stoffen die in de gegevens van het meldingsonderzoek worden genoemd (volle verblikken, schroot, autobanden, enz.) zijn niet aangetroffen.

Beneden ongeveer 1,00 m-mv gaat de bodem over in veen.

Het grondwater werd aangetroffen op een gemiddelde diepte van 0,10 m-mv.

### 4.2. ANALYSERESULTATEN

#### - Grondmonsters

In totaal werden er 6 grondmonsters bij het laboratorium van Heinrici in Rotterdam ter analyse aangeboden. De resultaten van de analyses zijn opgenomen in bijlage 4. Daarbij zijn ook de trajecten van de monsternamen vermeld.

Bij bemonstering van de resultaten is gebruik gemaakt van de toetsingswaarden uit de Leidraad bodemsanering van het ministerie van VROM (afl. I juli 1985). De A-waarde is hierbij de referentiewaarde, de B-waarde is de toetsingswaarde voor (nader) onderzoek en de C-waarde is de toetsingswaarde voor sanering(-sonderzoek).

#### - Grondwatermonsters

Uit elk van de drie peilbuizen werd één grondwatermonster genomen. Deze monsters werden ter analyse aangeboden bij het laboratorium van Heinrici in Rotterdam. De resultaten van deze analyses zijn opgenomen in bijlage 4.

Ook bij de beoordeling van deze analyseresultaten gelden genoemde toetsingswaarden uit de Leidraad bodemsanering als toetsingskader.

In de onderzochte grond- en grondwatermonsters is voor een aantal parameters in de grond een verhoogde concentratie ten opzichte van de B-waarde vastgesteld. Dit betreffen:

Parameter (grond)	Index
Koper	2 x B-waarde
Lood	24 x B-waarde

In de tabel op pagina 7 zijn de overschrijdingen van de A-waarde getabelleerd.

Overschrijdingen ten opzichte van referentiewaarden Leidraad Bodemsanering

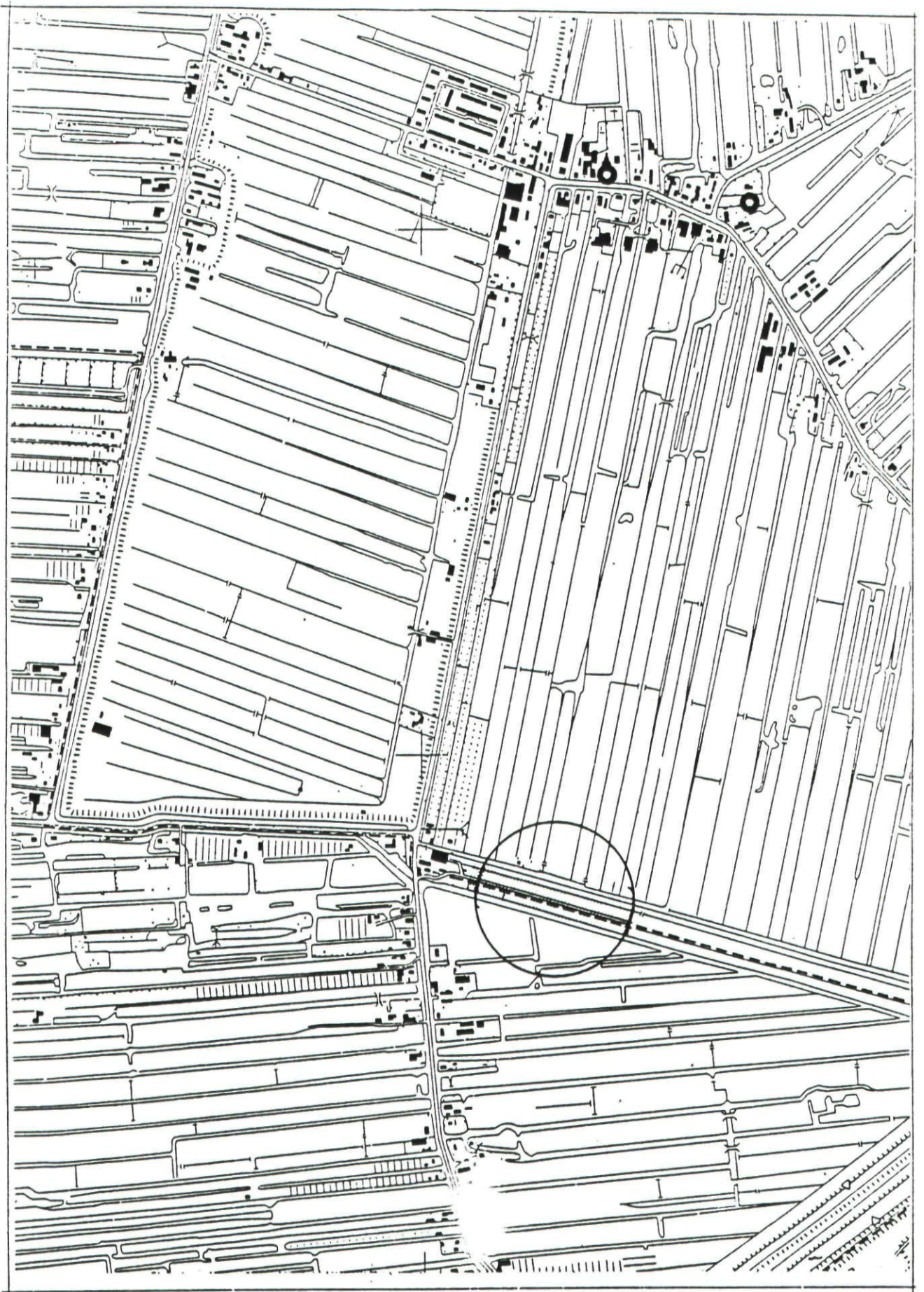
MONSTERNR MONSTERNAMETRAJECT (m-mv)	GROND 1	GROND 2	GROND 3	WATER 1	WATER 2	WATER 3	REFERENTIEWAARDEN					
	0,50-1,00	0,50-1,00	0,00-0,60				GROND (mg/kg d.s.)			WATER (µg/l)		
PARAMETERS in mg/kg d.s.				(µg/l)	(µg/l)	(µg/l)	A	B	C	A	B	C
Chroom	oA	oA	oA	oA	oA	oA	100	250	800	20	50	200
Koper	b	oA	oA	oA	oA	oA	50	100	500	20	50	200
Zink	a	oA	oA	oA	a	a	200	500	3000	50	200	800
Lood	6C	b	a	oA	oA	oA	50	150	600	20	50	200
Kwik	-	oA	-	-	-	-	0,5	2	10	0,2	0,5	2
Arseen	oA	oA	oA	oA	a	oA	20	30	50	10	30	100
Cadmium	a	a	-	-	-	-	1	5	20	1	2,5	10
Cyanide (totaal)	a	-	-				5	50	500			
PAK 's-totaal	a	a	oA				1	20	200			
Naftaleen	a	a	oA				0,1	5	50			
Fenanthreen	oA	a	-				0,1	10	100			
Anthraceen	oA	a	-				0,1	10	100			
Fluorantheen	a	a	a				0,1	10	100			
Pyreen	a	a	oA				0,1	10	100			
Benzo(a)pyreen	a	a	a				0,05	1	10			
Minerale olie				a	a	a				20	200	600
EOX	-	-	-	-	-	-	0,1	8	80	1	15	70
Vluchtige gechloroerde koolwaterstoffen				-	-	-				20	200	600
Vluchtige aromaten (totaal)				-	-	-				1	30	100
benzeen				-	-	-				0,2	1	5
tolueen				-	-	-				0,2	20	60
ethylbenzeen				-	-	-				0,5	15	50
xylenen				-	-	-				0,5	20	60

- = onder detectiegrens  
oA = onder A-waarde  
a = tussen A- en B-waarde  
b = tussen B- en C-waarde  
6C = 6-voudige overschrijding C-waarde

## 6. AANBEVELINGEN

Om een completer beeld van de verontreinigingssituatie te krijgen verdient het aanbeveling om op de locatie een aantal proefsleuven te graven ter plaatse van de gedempte sloten. Alleen op die manier kan een indruk worden gekregen van de samenstelling van het gestorte afval, en aldus van de noodzakelijkheid van sanering. De te verwachten inhomogene verontreinigingssituatie, is door middel van handboringen slecht in kaart te brengen.

Tevens verdient het de aanbeveling de toplaag te onderzoeken op metalen, gezien de plaatselijk aangetroffen matige tot sterke verontreinigingen met respectievelijk koper en lood in de laag hieronder.



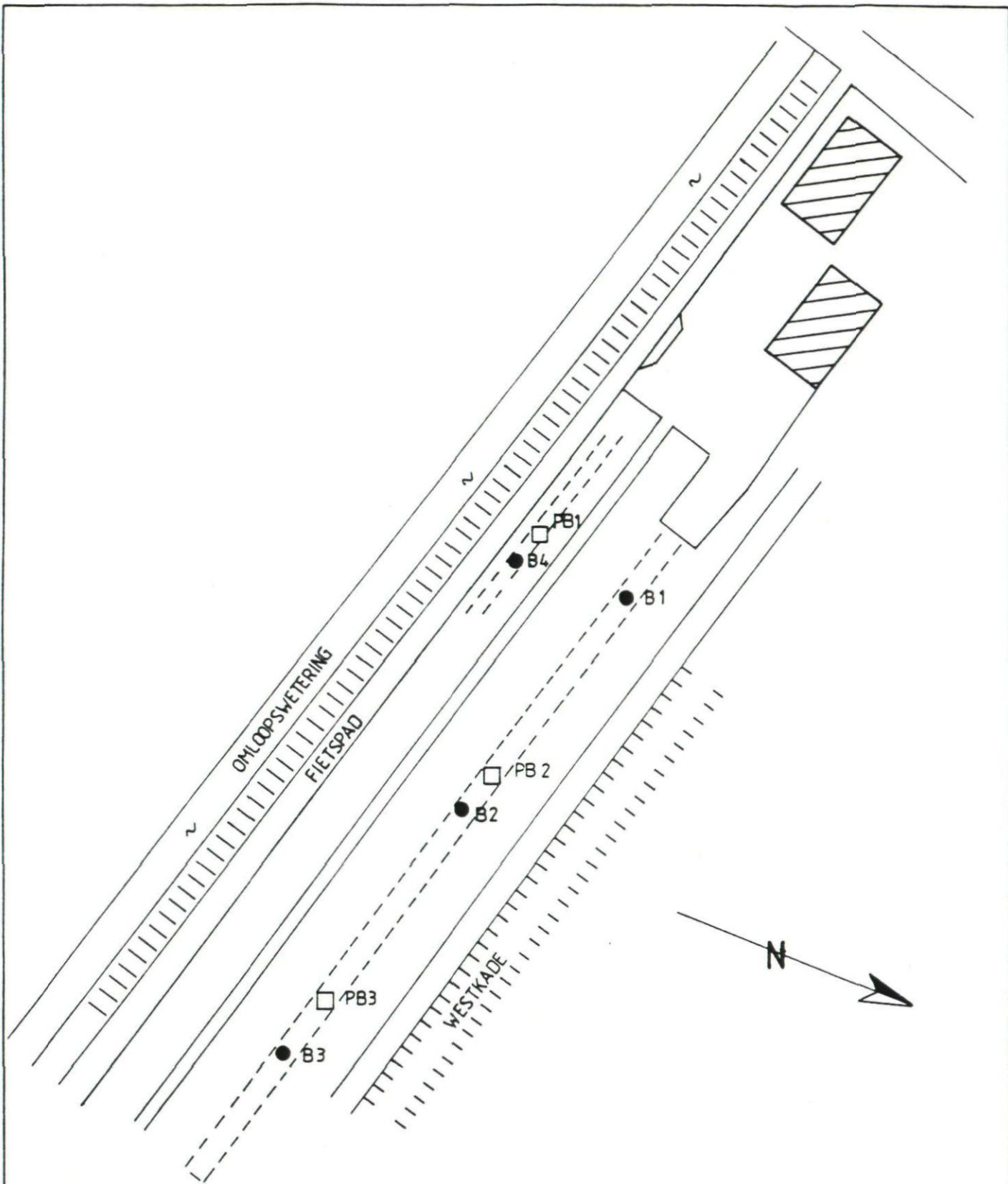
Overzichtskaart - Reewal 43, Reeuwijk

schaal: 1 : 10000

datum: aug 1987

getekend: M.D.





- B. UITGEVOERDE BORINGEN
- PB. TE PLAATSEN PEILBUIS

REEUWIJK - REEWAL 43 LOKATIE 480/015

OPDRACHT : CM 87.173

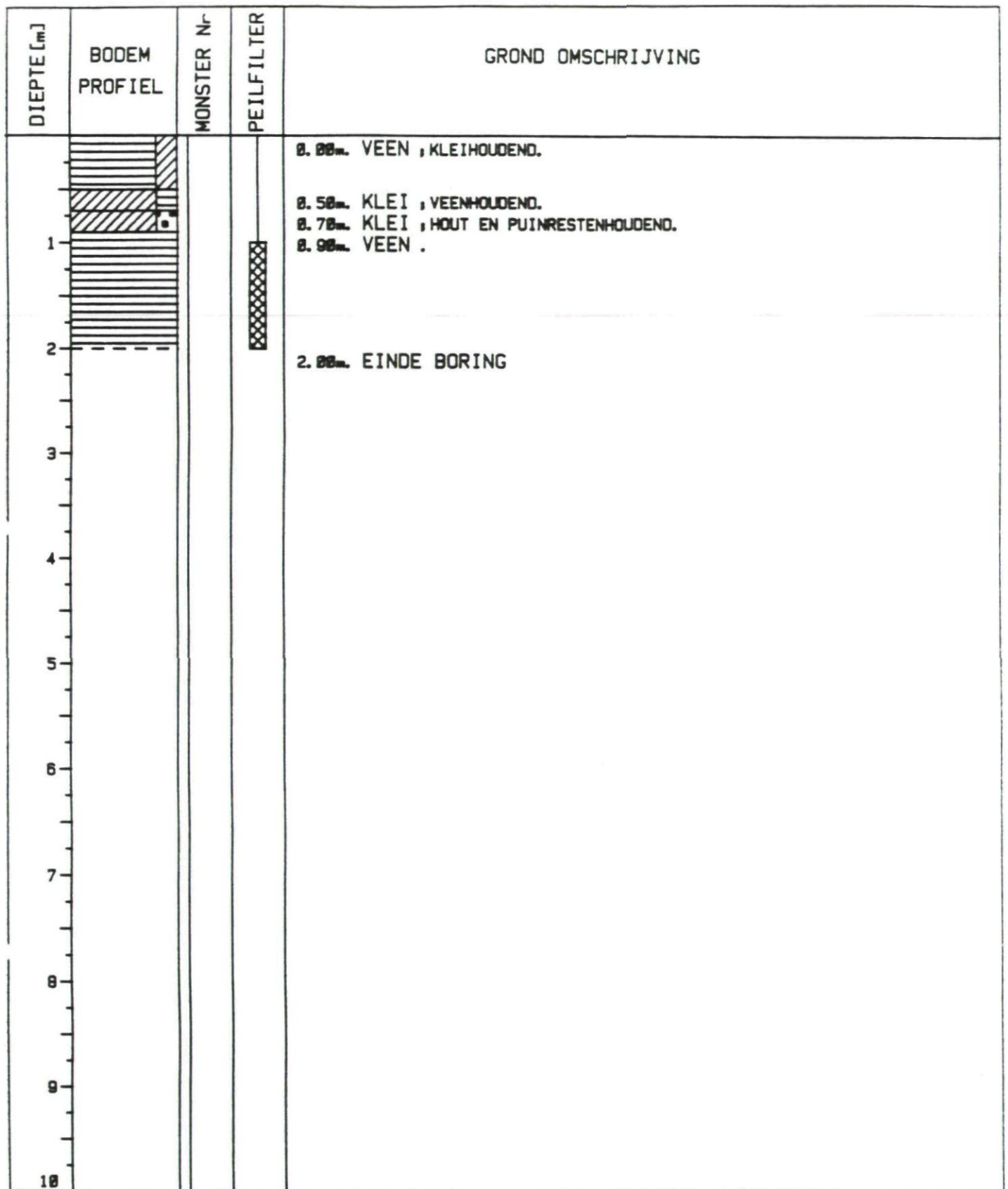
SITUATIETEKENING

DATUM : APRIL 1988

SCHAAL : 1:1500

BIJLAGE : 2





ONGEROERD MONSTER  
 GEROERD MONSTER  
 S. P. T.

BORING Nr. : PB1  
 DATUM BORING : 15-03-1988  
 LOKATIE : ZIE SITUATIETEKENING  
 M. V. HOOGTE :  
 G. W. S. : 0. 18m - M. V.

REEUWIJK - REEWAL

opdracht: CM87.173

BOORRESULTATEN

datum : 30

schaal :

INSTITUUT GEOTECHNIEK NEDERLAND B.V.

bijlage : 3.1

DIEPTE [m]	BODEM PROFIEL	MONSTER Nr	PEILFILTER	GROND OMSCHRIJVING
1				<p>0.00m. ZAND, MATIG GROF, KLEIHOUDEND.</p> <p>0.50m. KLEI, STERK PUINHOUDEND.</p> <p>1.00m. VEEN.</p>
2				<p>2.00m. EINDE BORING</p>
10				

ONGEROERD MONSTER  
 GEROERD MONSTER  
 S. P. T.

BORING Nr. : P82  
 DATUM BORING : 15-03-1988  
 LOKATIE : ZIE SITUATIETEKENING  
 M. V. HOOGTE :  
 G. W. S. : B. 20m-M. V.

REEUWIJK - REEWAL

opdracht: CM87.173

BOORRESULTATEN

datum : 30

schaal :

## BIJLAGE 4: Analyseresultaten

MONSTERNR MONSTERNAMETRAJECT (m-mv)	GROND PB 1	GROND PB 2	GROND PB 3	WATER PB 1	WATER PB 2	WATER PB 3	TOETSINGSWAARDEN					
	0,50-1,00	0,50-1,00	0,00-0,60				GROND (mg/kg d.s.)			WATER (µg/l)		
	PARAMETERS in mg/kg d.s.			(µg/l)	(µg/l)	(µg/l)	A	B	C	A	B	C
Chroom	19	11	20	5	6	5	100	250	800	20	50	200
Koper	200	27	40	6	6	3	50	100	500	20	50	200
Zink	395	135	45	65	55	45	200	500	3000	50	200	800
Lood	3600	200	145	4	12	12	50	150	600	20	50	200
Kwik	< 0,1	0,1	< 0,1	< 0,1	< 0,1	< 0,1	0,5	2	10	0,2	0,5	2
Arseen	6	6	6	10	2	2	20	30	50	10	30	100
Cadmium	2,0	1,1	< 1	< 1	< 1	< 1	1	5	20	1	2,5	10
Cyanide (totaal)	5	< 5	< 5				5	50	500			
PAK 's-totaal	3,6	6,5	0,8				1	20	200			
Naftaleen	0,25	0,40	0,04				0,1	5	50			
Fenanthreen	0,08	0,12	< 0,02				0,1	10	100			
Anthraceen	0,04	0,16	< 0,02				0,1	10	100			
Fluorantheen	0,22	0,48	0,12				0,1	10	100			
Pyreen	0,32	0,78	0,08				0,1	10	100			
Benzo(a)pyreen	0,32	0,69	0,12				0,05	1	10			
Minerale olie				35	175	145				20	200	600
EOX	< 0,2	< 0,2	< 0,2	< 1	< 1	< 1	0,1	8	80	1	15	70
Vluchtige gechloreerde koolwaterstoffen				< 1	< 1	< 1				20	200	600
Vluchtige aromaten (totaal)				< 1	< 1	< 1				1	30	100
benzeen				< 0,2	< 0,2	< 0,2				0,2	1	5
tolueen				< 0,2	< 0,2	< 0,2				0,2	20	60
ethylbenzeen				< 0,2	< 0,2	< 0,2				0,5	15	50
xylenen				< 0,5	< 0,5	< 0,5				0,5	20	60
droge stof (wt %)	64,7	59,3	79,2									
geleidbaarheid (µs/cm)				3490	1870	1820						
pH				7,02	6,69	6,73						



Provincie Zuid-Holland  
Dienst Water en Milieu  
Afdeling Bodemsanering

Gemeente Reeuwijk  
 Kontaktpersoon Dhr. Rierveld of lokatiecode 103.7.01  
Dhr. Dekker

### A. Algemene gegevens

#### 1. Lokatiegegevens

a Nadere plaatsaanduiding Bloemendaalseweg-Reewal 43  
 b Kadastrale gegevens sectie B no's 1054 t/m 1058  
 c Kaartbladnummer topografische 31c  
 kaart (1:25.000) en coördinaten (centrum lokatie) 450.6/107.2  
 d District Rijnveen  
 e Oppervlakte (320 x 3,5) + (100 x 0,6) m<sup>2</sup>  
 f Dikte van het afvalpakket ca 0,6 m  
 g Volume ca 710 m<sup>3</sup>  
 h Toevoegen situatieschets, formaat A4, 1:10.000

2.	Naam	Adres	Telefoon	Datum/periode
Melder				
Eigenaar				
Verleden	<u>zie onder</u>	<u>zie onder</u>	<u>zie onder</u>	
Heden	<u>Fa. J.L. van Zoest</u>	<u>Reewal 43 Reeuwijk</u>	<u>01829-3017</u>	
Toekomst	<u>en Zn.</u>			
Gebruiker				
Verleden	<u>loonbedrijf</u>	<u>H. de Grootstraat 7</u>	<u>01829-4056</u>	<u>1976 tot</u>
	<u>A.G.J. Rijkenhuizen</u>	<u>Reeuwijk</u>		<u>mei 1986</u>
Heden	<u>Fa. van Zoest</u>	<u>Reewal 43 Reeuwijk</u>	<u>01829-3017</u>	
Toekomst				

3. Bestemming en gebruik

Woongebied	V	H	T	Recreatiegebied	V	H	T
Utiliteitsbouw (scholen, kantoren)	V	H	T	Stortplaats	V	H	T
Bedrijfsterrein bij woongebied	V	H	T	Industriegebied	V	H	T
Volkstuin	V	H	T	Gebied met vervoersfunctie	V	H	T
Agrarisch gebied	Ⓟ	Ⓜ	Ⓝ	Braakliggend gebied	V	H	T
Natuurgebied	V	H	T	Overig/onbekend	V	H	T

Bestemmingsplan: V = verleden, H = heden, T = toekomst

4. Verleende vergunningen c.q. ontheffingen

Vergunning	Verlener	Houder	Datum + nummer	Vervaldatum
<input type="checkbox"/> HW	_____	_____	_____	_____
<input type="checkbox"/> AW	_____	_____	_____	_____
<input type="checkbox"/> WCA	_____	_____	_____	_____
<input type="checkbox"/> WVO	_____	_____	_____	_____
<input type="checkbox"/> VBLB	_____	_____	_____	_____
<input type="checkbox"/> VBW	_____	_____	_____	_____
<input type="checkbox"/> OW	_____	_____	_____	_____
<input type="checkbox"/> VOZH	_____	_____	_____	_____
<input type="checkbox"/> Diversen	_____	_____	_____	_____

5. Reden van melding mogelijke bodemverontreiniging (zie toelichting)

In 't verleden is huisvuil, huisraad, volle verfblikken, autobanden en schroot gestort op de locatie.

3. Historisch onderzoek

1. Relatie bodemverontreiniging en menselijk handelen

a. Bedrijfsactiviteiten

- |                                                       |                                                         |
|-------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Gasfabriek                   | <input type="checkbox"/> Kunstmestindustrie             |
| <input type="checkbox"/> Garage/tank                  | <input type="checkbox"/> Organische-chemische industrie |
| <input type="checkbox"/> Transport/overslagbedrijf    | <input type="checkbox"/> Schilder/verfbedrijf           |
| <input type="checkbox"/> Werven/Scheepscleanbedrijf   | <input type="checkbox"/> Wasserijen                     |
| <input type="checkbox"/> Metaal/galvanische industrie | <input type="checkbox"/> Drukkerijen                    |
| <input type="checkbox"/> Autosloperij                 | <input type="checkbox"/> Overigen                       |
| <input type="checkbox"/> Fotochemische industrie      | <input type="checkbox"/> Onbekend                       |

b. Stortactiviteiten

- |                                                                    |                                                                           |
|--------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Huishoudelijk/vergelijkbaar bedrijfsafval | <input type="checkbox"/> Baggerspecie                                     |
| <input type="checkbox"/> Chemisch afval                            | <input type="checkbox"/> Bouw/sloopafval                                  |
| <input type="checkbox"/> Riool-/gemaal-/kolkslib                   | <input type="checkbox"/> Slakken/vliegas                                  |
| <input type="checkbox"/> Zuiveringslib                             | <input checked="" type="checkbox"/> Overigen schredderafval (verfblikken) |

## 2. Verspreidingsmogelijkheden van verontreinigde stoffen

- |                                                          |                                                           |
|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> Via grondwater       | <input type="checkbox"/> Via atmosfeer                    |
| <input type="checkbox"/> Via drinkwater                  | <input type="checkbox"/> Via flora/fauna                  |
| <input checked="" type="checkbox"/> Via oppervlaktewater | <input type="checkbox"/> Via mens (grondbewerken/inlopen) |
| <input type="checkbox"/> Via bodemlucht                  | <input type="checkbox"/> Overig/onbekend                  |

## 3 a. Nadere toelichting terrein gebruik, bebouwing etc.

Uit gesprekken met de gemeente Reeuwijk is gebleken dat:

In 1976 is het storten van genoemde materialen reeds begonnen.

In 1978 is hiervoor een vergunning aangevraagd. De gemeente had destijds geen bezwaar mits geen milieuverontreinigende stoffen werden gestort.

G.S. heeft in 1978 de ontheffing voor het storten geweigerd.

Het stort is rond 1980 met een laag teelaarde (20 à 30 cm) afgedekt en geëgaliseerd.

## b. Oorzaak verontreiniging

- |                                                     |                                                 |
|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Incidenteel/calamiteit     | <input type="checkbox"/> Storten/lozen op bodem |
| <input type="checkbox"/> Lekkage/morsen             | <input type="checkbox"/> Opslag                 |
| <input type="checkbox"/> Lozing op oppervlaktewater | <input type="checkbox"/> Overig                 |
| <input checked="" type="checkbox"/> Ophogen/dempen  | <input type="checkbox"/> Onbekend               |

## C. Bodemopbouw en hydrologie

## 1. Bodemopbouw

## a. Afdekkend pakket

- |                                                              |                                          |
|--------------------------------------------------------------|------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Ophoogmateriaal. Dikte: 0,5 - 0,7 m | <input checked="" type="checkbox"/> Veën |
| <input type="checkbox"/> Klei                                | <input type="checkbox"/> Zand            |

## b. Beschrijving geohydrologische schematisatie (incl. dieptes)

Deklaag van 0 - 10 - NAP, 1e watervoerende pakket van ca. 10 - 30 - NAP  
scheidende laag van ca. 35 - 40 m - NAP.

## 2. Hydrologie

## a. Freatisch grondwater

stijghoogte \_\_\_\_\_ m NAP, stromingsrichting \_\_\_\_\_

Eerste watervoerend pakket

stijghoogte -5,50 m NAP, stromingsrichting ZW

Oppervlaktewater zomerpeil

stijghoogte -2,10 m NAP

Oppervlaktewater winterpeil

stijghoogte -2,20 m NAP

## b. Hydrologische situatie

- |                                |                                                 |
|--------------------------------|-------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Kwel  | <input checked="" type="checkbox"/> Infiltratie |
| <input type="checkbox"/> _____ |                                                 |

## 3. Grondwateronttrekkingen

## a. Egging in drinkwatergebied

 Ja Nee

Zo ja,

- |                                       |                    |                          |
|---------------------------------------|--------------------|--------------------------|
| <input type="checkbox"/> Wingebed     | lokatiennaam _____ | diepte onttrekking _____ |
| <input type="checkbox"/> 10-jaarszone | lokatiennaam _____ | diepte onttrekking _____ |
| <input type="checkbox"/> 25-jaarszone | lokatiennaam _____ | diepte onttrekking _____ |

## b. Overige onttrekkingen

 Ja Nee Onbekend

Zo ja,

Diepte onttrekking \_\_\_\_\_

Kapaciteit \_\_\_\_\_

Toepassing gebruik \_\_\_\_\_

## D. Lokatie-inspectie c.q. veldwerk

(zie toelichting)

Bijlagen 1: Situatieschets (zie A1.h.)

Bijlagen 2: Boorbeschrijvingen (facultatief) vgl. standaardformulier

Bijlagen 3: Analyseresultaten (facultatief)

Bij locatie-inspectie is het volgende gebleken: Volgens de eigenaar, dhr. van Zoest, betreft het hier slootdempingen van twee evenwijdig aan elkaar lopende sloten. Omtrent de aard van het stortmateriaal zijn geen aanvullende gegevens verkregen. De locatie doet momenteel dienst als weiland voor koeien en schapen. In de lengterichting van de locatie zijn 4 handboringen verricht. bij de uitgevoerde boringen zijn de onder A.5 aangegeven verfblikken, autobanden en schrootresten echter niet aangetroffen; wel aangetroffen zijn hout- en puinresten.

## E. Evaluatie (zie toelichting)

Hoewel bij de uitgevoerde boringen de onder A.5 genoemde potentiële verontreinigende stoffen (met name verf) niet zijn aangetroffen, wordt een vervolgonderzoek in het kader van de I.B.S. toch noodzakelijk geacht. De mogelijkheid bestaat dat storting van genoemde stoffen zeer plaatselijk is geweest. In dat geval is de kans op aanboren ervan (ook in het vervolgonderzoek) erg klein. Daarom wordt aanbevolen om zich bij het vervolgonderzoek te richten op de grondwaterkwaliteit.

## F. Bijlagen

**Vooronderzoek Bloemendaalseweg te  
Waddinxveen**

INGEVOERD BIS

Definitief

Gemeente Waddinxveen  
Postbus 400  
2740 AK WADDINXVEEN

Grontmij Nederland bv  
Waddinxveen, 22 januari 2008



- **Bloemendaalseweg 13a**

Uit de gegevens van de Milieudienst Midden-Holland is gebleken dat op de Bloemendaalseweg 13a een bovengrondse 2.000 liter HBO tank aanwezig is. Deze tank bevindt zich binnen een straal van 25 meter van het gebied waar de rioleringswerkzaamheden zijn gepland. Op basis van het uitgevoerde locatiebezoek worden echter geen negatieve gevolgen voor het aan te leggen rioleringsstracé verwacht.

- **Bloemendaalseweg 17**

Uit de gegevens van de Milieudienst Midden-Holland (rapport bodembalie Bloemendaalseweg 17a) is gebleken dat op de Bloemendaalseweg 17 een 200 liter bovengrondse dieselolietank en een 4.000 liter bovengrondse HBO tank aanwezig zijn (geweest). Nadere gegevens ontbreken. Wij adviseren aanvullend onderzoek te doen naar de exacte locatie van deze tanks.

- **Bloemendaalseweg 17a**

Uit de gegevens van de Milieudienst Midden-Holland blijkt dat ter plaatse van de Bloemendaalseweg 17a een bovengrondse HBO tank aanwezig is (geweest). Nadere gegevens ontbreken. Tevens blijkt uit een tekening van het Hinderwet archief van de Gemeente Waddinxveen dat aan de noordzijde van de woning, ter plaatse van de ketel een 10.000 liter olie tank aanwezig is (geweest). Deze tanks bevinden zich binnen een straal van 25 meter van het gebied waar de rioleringswerkzaamheden zijn gepland. Aanvullend onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de rioleringswerkzaamheden wordt geadviseerd.

- **Bloemendaalseweg 17b**

Uit de gegevens van het Hinderwetarchief van de gemeente Waddinxveen blijkt dat op het perceel Bloemendaalseweg 17b een HBO tank aanwezig is (geweest) ter plaatse van de garage. Deze HBO tank bevindt zich binnen de 25 metergrens van het gebied waar de rioleringswerkzaamheden zijn gepland. Aanvullend onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de rioleringswerkzaamheden wordt geadviseerd.

- **Bloemendaalseweg 21**

Uit een tekening van de Bloemendaalseweg 21 uit het Hinderwet archief van de Gemeente Waddinxveen blijkt dat er ter plaatse van de woning een 1.400 liter HBO tank aanwezig is (geweest). Tevens is er ter plaatse van de ligboxenstal een 1.200 liter dieselolietank aanwezig (geweest). Deze tanks bevinden zich niet een straal van 25 meter van het gebied waar de rioleringswerkzaamheden zijn gepland. Op basis hiervan worden dan ook geen negatieve gevolgen voor het aan te leggen rioleringsstracé verwacht.

- **Reewal 43**

Uit de gegevens van de Milieudienst Midden-Holland blijkt dat ter plaatse van de Reewal 43 een bovengrondse enkelwandige dieselolie tank aanwezig is (geweest). Deze tank bevindt zich niet binnen een straal van 25 meter van het gebied waar de rioleringswerkzaamheden zijn gepland. Er worden dan ook geen negatieve gevolgen voor het aan te leggen rioleringsstracé verwacht.

- **Bloemendaalseweg 12/Otweg 1**

Uit de gegevens van de Milieudienst Midden-Holland blijkt dat nabij de Bloemendaalseweg 12 en achter het perceel Otweg 1 een stortplaats op land aanwezig zou zijn. Het soort stortmateriaal en verdere gegevens ontbreken. Op basis van het uitgevoerde locatiebezoek worden echter geen negatieve gevolgen voor het aan te leggen rioleringsstracé verwacht.

Opgemerkt wordt dat tijdens het locatiebezoek op 15 januari 2008 de bovengrondse brandstoftanks niet visueel konden worden geïnspecteerd omdat deze zich allemaal in pandig bevonden of niet bereikbaar waren.

## 4 Conclusie vooronderzoek

### 4.1 Algemeen

Uit de geraadpleegde archieven blijkt dat de bodem ter plaatse van de ontwikkelingslocatie vanaf begin 20<sup>e</sup> eeuw tot op heden voornamelijk is gebruikt voor agrarische doeleinden. Ter plaatse van enkele pandnummers langs de Bloemendaalseweg zijn (ondergrondse) brandstoftanks aanwezig (geweest). Uit de beschikbare gegevens van de Milieudienst Midden-Holland blijkt dat ter plaatse van een aantal locaties in het verleden verontreinigingen in de bodem zijn geconstateerd. Tevens zou er een stortplaats op land aanwezig zijn nabij de Bloemendaalseweg 12 en achter perceel Otweg 1.

In tabel 1 in bijlage 4 wordt per locatie uiteen gezet of nader onderzoek noodzakelijk wordt geacht.

### 4.2 Conclusie

Op basis van de gegevens uit het onderzoek wordt geconcludeerd dat voor de percelen aan de Bloemendaalseweg 2, 4, 4a, 13a, 21, Reewal 43 en Bloemendaalseweg 12/Otweg 1 geen aanvullend onderzoek noodzakelijk is. De aangetroffen verdachte locaties en verontreinigingen bevinden zich buiten de 25 metergrens waarbinnen de rioleringswerkzaamheden zijn gepland. Op basis hiervan en het uitgevoerde locatiebezoek worden er geen milieuhygiënische risico's of negatieve gevolgen voor het aan te leggen rioleringsstracé verwacht.

Voor de volgende locaties wordt aanvullend onderzoek geadviseerd:

#### **Bloemendaalseweg 7a**

Met betrekking tot de aangetroffen verontreiniging met PAK in de bovengrond aan de Bloemendaalseweg 7a wordt geadviseerd aanvullend onderzoek uit te voeren. Om een goed beeld van de ligging van de bodemverontreiniging te verkrijgen wordt aangeraden de uitgevoerde bodemonderzoeken van de locatie op te vragen bij de gemeente Waddinxveen. Op basis hiervan kan worden besloten of verder onderzoek noodzakelijk is.

#### **Bloemendaalseweg 17**

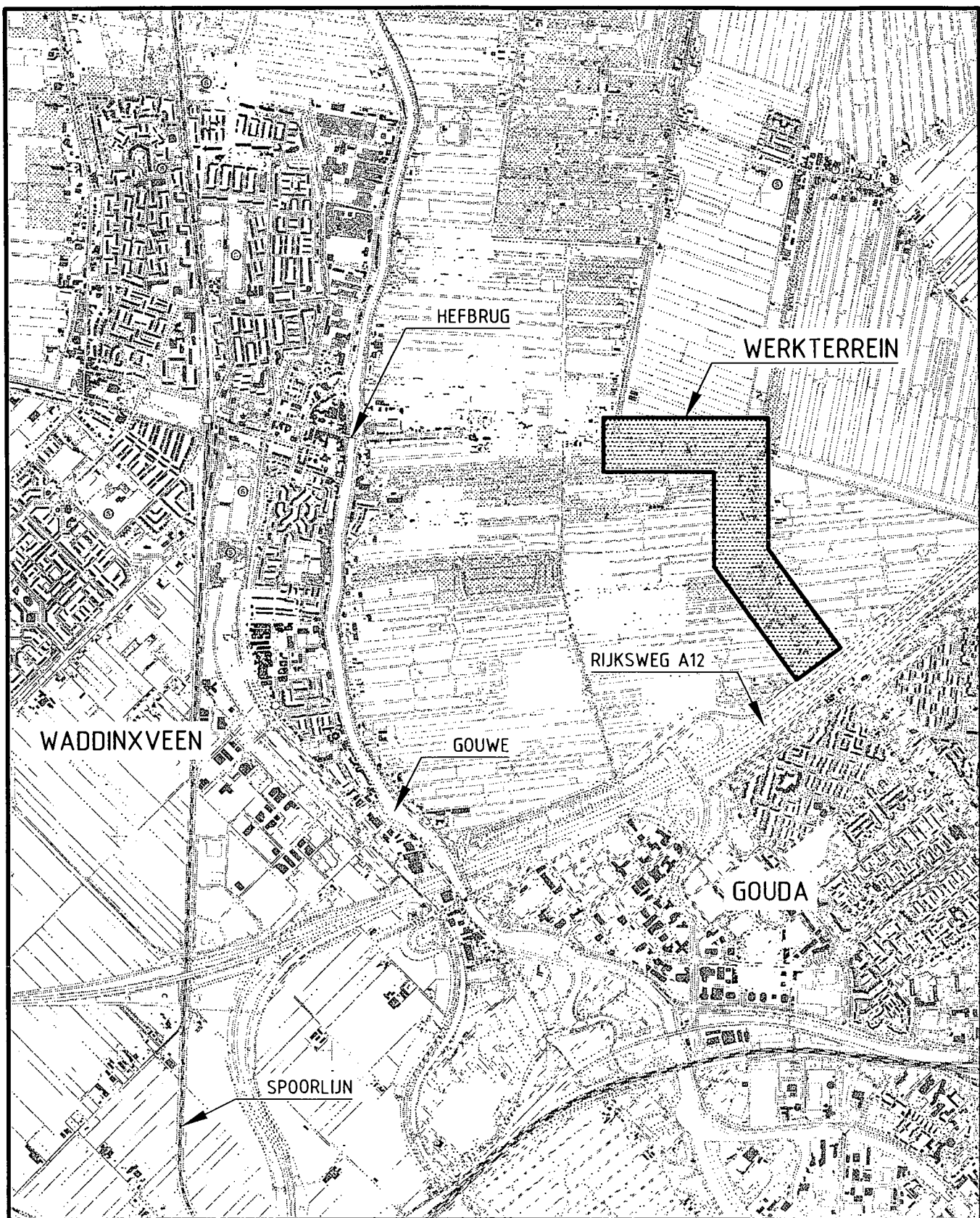
Met betrekking tot de aangetroffen bodemverontreiniging met lood in de bovengrond wordt geadviseerd aanvullend onderzoek uit te voeren. Om een goed beeld van de ligging van de bodemverontreiniging te verkrijgen wordt aangeraden de uitgevoerde bodemonderzoeken van de locatie op te vragen bij de gemeente Waddinxveen. Tevens kan door middel van een bewonersinterview een beter beeld worden verkregen over de ligging van de bovengrondse brandstoftanks. Op basis hiervan kan worden besloten of verder onderzoek noodzakelijk is.

#### **Bloemendaalseweg 17a**

Met betrekking tot de bovengrondse HBO tank en 10.000 liter olietank wordt geadviseerd aanvullend onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de rioleringswerkzaamheden uit te voeren.

#### **Bloemendaalseweg 17b**

Met betrekking tot de HBO tank wordt geadviseerd aanvullend onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de rioleringswerkzaamheden uit te voeren.



Project

**VOORONDERZOEK BLOEMENDAALSEWEG TE WADDINXVEEN**

Opdrachtgever

**GEMEENTE WADDINXVEEN**

**Grontmij Nederland bv**  
 Postbus 190  
 2740 AD Waddinxveen  
 T +31 182 62 55 00  
 F +31 182 62 55 10  
 W www.grontmij.com

Onderdeel

**TOPOGRAFISCHE LIGGING PLANGEBIED**

Bestek nummer

Bijlagenummer

Schaal

1:25000

Projectnummer

Tekeningnummer

Wijziging

Datum

Get.

Gez.

Akk.

Datum

Formaat

214817

-98

DEFINITIEF

22-01-08

BV

*PBP*  
*TR*

22-01-08

A4

# bijlage E2



gegevens bodemsanering pad en gedempte sloot

# Regeling uniforme saneringen melding sanering categorie immobiel (art. 1.2.a)

Dit formulier is ingevuld met versie 3.5 - 18-11-2009 van het Meldingsformulier

## Basisgegevens

Alleen basisgegevens in te vullen door bevoegd gezag

	Behandelnummer	Dossier
Datum van ontvangst:		

## 1 Locatie

Locatie naam:	Nieuwdorperweg 65 te Reeuwijk
Straat:	Nieuwdorperweg
Huisnummer:	65
Huisletter:	
Toevoeging	
Postcode:	2811LD
Plaats:	Reeuwijk

Is de locatie al geregistreerd bij het bevoegd gezag, bijvoorbeeld vanwege een eerdere melding?

- Ja  
 Nee  
 Onbekend

## 2 Kadastrale gegevens

Kadastrale gemeente	Sectie	Nummer	Oppervlakte kadastraal perceel (m <sup>2</sup> )	Oppervlakte te saneren locatie op perceel (m <sup>2</sup> )	Geheel / Gedeeltelijk
Reeuwijk	B	3760	26940	200	Gedeeltelijk
Reeuwijk	B	3761	42315	100	Gedeeltelijk

Recente kadastrale gegevens (gewaarmerkte kadastrale kaart niet ouder dan 3 maanden) verplicht toevoegen als bijlage.

14 JAN. 2011

VR0M

Datum ontvangst

Regeling uniforme saneringen

Evaluatieverslag sanering

categorie immobiel (art. 1.2.a)

Dit formulier is ingevuld met versie 3.5 - 18-11-2009 van het Meldingsformulier

Basisgegevens

Alleen basisgegevens in te vullen door bevoegd gezag

Behandelnummer

Dossier

Datum van ontvangst:

1 Locatie

Locatie naam:

Nieuwdorperweg 65 te Reeuwijk

Straat:

Nieuwdorperweg

Huisnummer:

65

Huisletter:

Toevoeging

Postcode:

2811LD

Plaats:

Reeuwijk

Is de locatie al geregistreerd bij het bevoegd gezag, bijvoorbeeld vanwege een eerdere melding?

Ja

Nee

Onbekend

Vul de locatie code aan met de laatste vijf nummers

Locatiecode:












ZH0595 09667

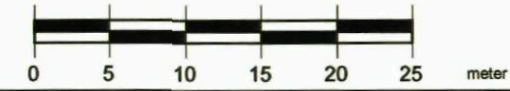
2 Kadastrale gegevens

Kadastrale gemeente	Sectie	Nummer	Oppervlakte kadastraal perceel (m <sup>2</sup> )	Oppervlakte te saneren locatie op perceel (m <sup>2</sup> )	Geheel / Gedeeltelijk
Reeuwijk	B	3760	26940	200	Gedeeltelijk
Reeuwijk	B	3761	42315	100	Gedeeltelijk



Legenda

-  bebouwing
-  ontgravingscontour  
asbestpad
-  rijplatenbaan
-  asbestmonsters
-  ontgravingscontour gedempte  
sloot
-  wandmonsters
-  bodemonsters
-  watergang
-  signaleringszeil
-  dwarsdoorsnede
-  ontgravingsdiepte



Omschrijving: **Ontgravingstekening** Bijlage: **1.2**

Project: **Nieuwdorperweg 65 te Reeuwijk**

Opdrachtgever: **Dienst Landelijk gebied ( regio Oost )**

Projectnummer: **20101382/INWE**

Tekenaar: JTER    Schaal: 1:500    Formaat: A3    Datum: juni 2010    Accoord:    Revisie: .....



**Geofox-Lexmond** 

vestiging Bodagraven  
Dutblandweg 7  
Postbus 143  
2410 AC Bodagraven  
(0172) 61 42 55  
(0172) 61 22 26  
www.geofox-lexmond.nl  
info@geofox-lexmond.nl





### Foto's gedemptesloot (07-10-10)

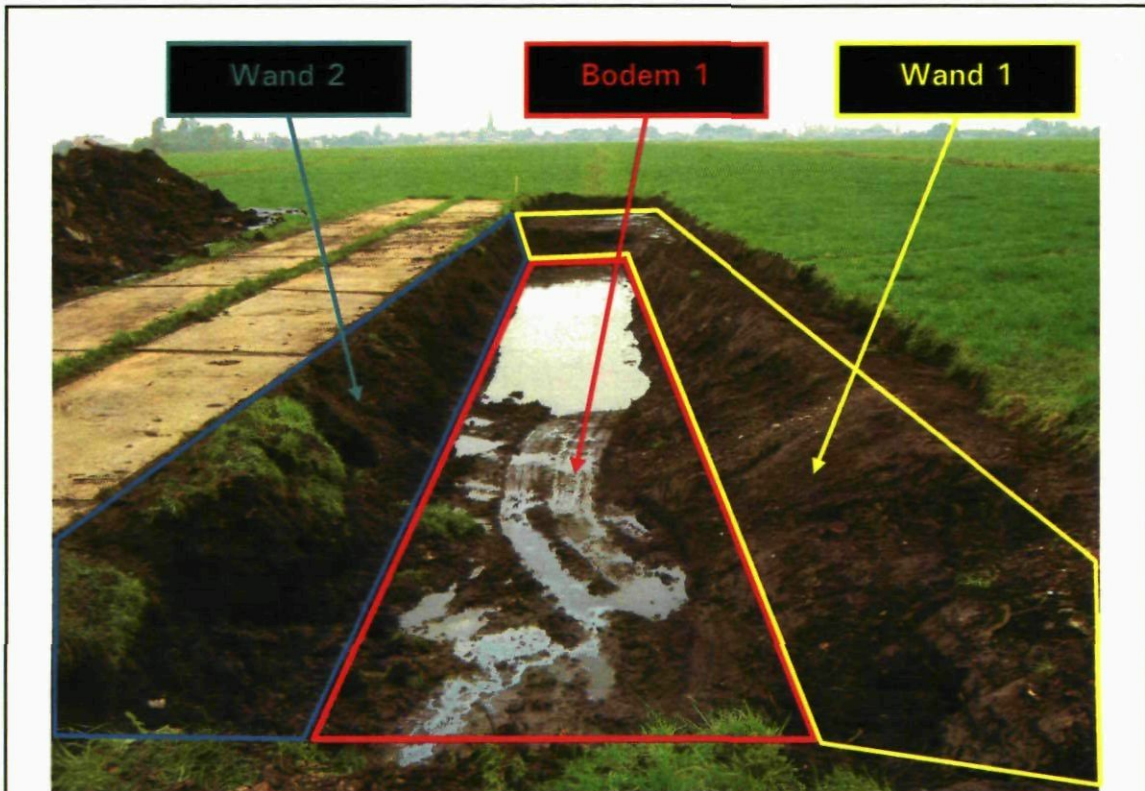


foto 1:

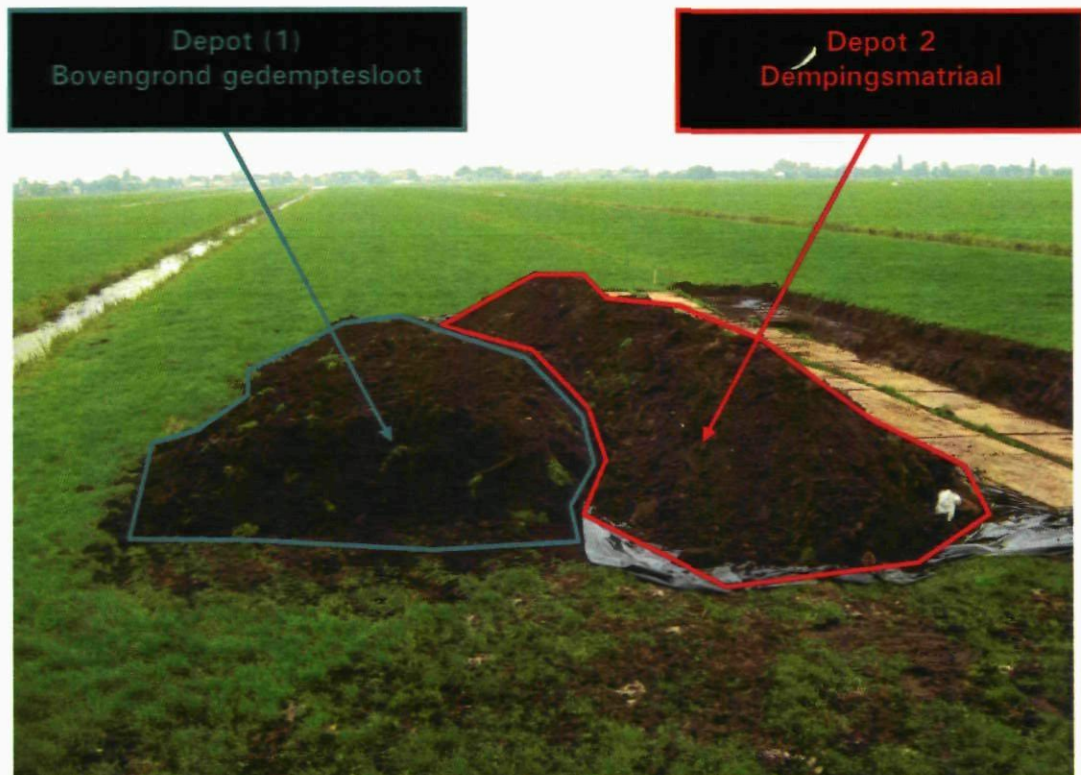


foto 2:

Projectnummer : 20101382/fmou  
Locatie : Nieuwdorperweg 65 te Reeuwijk  
Opdrachtgever : VOSPlan Vastgoedontwikkeling BV