

## AANMELDINGSNOTITIE VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING

Ten behoeve van:  
Bestemmingsplan  
'Raadhuisweg 57-75, Reeuwijk-Brug'

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk



9 november 2020



HzA stedenbouw & landschap  
Achterstraat 26A  
1621 GH Hoorn  
T: +31 (0)229 216757  
info@hzabv.nl

## INHOUDSOPGAVE

<b>1.</b>	<b>INLEIDING</b> -----	<b>3</b>
1.1	Aanleiding-----	3
1.2	Initiatiefnemer en bevoegd gezag -----	3
1.3	Leeswijzer -----	3
<b>2.</b>	<b>M.E.R.-(BEOORDELINGS)PLICHT</b> -----	<b>4</b>
2.1	Is de activiteit m.e.r.-(beoordelings) plichtig? -----	4
2.2	Procedure-----	4
<b>3.</b>	<b>DE KENMERKEN EN DE PLAATS VAN HET PROJECT</b> -----	<b>6</b>
3.1	De kenmerken van het project-----	6
3.2	De plaats van het project-----	8
3.2.1	Erfgoed -----	
3.2.2	Gebiedsbescherming en soortenbescherming-----	
3.2.3	Gevaarlijke inrichtingen, wegen en transportleidingen -----	
<b>4.</b>	<b>KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT</b> -----	<b>13</b>
4.1	Waterhuishouding -----	13
4.2	Milieuhinder -----	13
4.3	Luchtkwaliteit-----	14
4.4	Verkeer en parkeren -----	14
4.4	Externe veiligheid -----	15
4.5	Bezonnig, privacy en uitzicht -----	15
<b>5.</b>	<b>CONCLUSIE</b> -----	<b>17</b>

## **1. INLEIDING**

### **1.1 Aanleiding**

Het initiatief beoogt de sloop van de 10 woningen Raadhuisweg 57 t/m 75 en de realisatie van 3 appartementengebouwen met in totaal 30 woningen.

Het initiatief is in strijd met de vigerende planologische regeling. Burgemeester en wethouders staan positief tegenover de beoogde ontwikkeling en biedt met het voorliggende bestemmingsplan een passend juridisch planologisch kader waarbinnen de ontwikkeling kan plaatsvinden.

### **1.2 Initiatiefnemer en bevoegd gezag**

De vormvrije m.e.r.-beoordeling vindt plaats op basis van informatie, die door de initiatiefnemer (FKG architecten aan de Zaan, als gemachtigde van WBVR) bij het bevoegde gezag (de gemeente Bodegraven-Reeuwijk) wordt ingediend.

Op basis van de voorliggende vormvrije m.e.r.-beoordeling kan het bevoegd gezag besluiten of er sprake is van 'belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu', die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

### **1.3 Leeswijzer**

In dit rapport komen achtereenvolgens aan de orde:

- de m.e.r.-(beoordelings)plicht en de inhoudelijke en procedurele vereisten (hoofdstuk 2);
- beoordeling aan de hand van de kenmerken en de plaats van de activiteit (hoofdstuk 3);
- beoordeling aan de hand van de kenmerken van de milieugevolgen (hoofdstuk 4);
- conclusies (hoofdstuk 5).

## **2. M.E.R.-(BEOORDELINGS)PLICHT**

### **2.1 Is de activiteit m.e.r.-(beoordelings) plichtig?**

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten), activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten) en activiteiten die wel zijn opgenomen in de D-lijst, maar in omvang kleiner zijn dan de opgenomen drempelwaarden. Voor deze laatste categorie geldt een vormvrije m.e.r.-beoordeling.

Het kleinschalige woningbouwproject is een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit conform categorie D 11.2 van het Besluit m.e.r.: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'. De omvang van de voorgenomen ontwikkeling (20 extra woningen) is kleiner dan de drempelwaarde voor een m.e.r.-beoordeling (2000 woningen of 100 ha). Conform de m.e.r.-regelgeving leidt dit tot de noodzaak tot het uitvoeren van een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling (stedelijk ontwikkelingsproject minder dan 2000 woningen).

Voor activiteiten onder de drempelwaarde van bijlage D bestaat sinds de wijziging van het Besluit m.e.r. van 1 april 2011 de verplichting tot een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling. Ook daarbij concludeert het bevoegd gezag (bijv. op basis van een aanmeldingsnotitie) of er wel of geen belangrijke nadelige milieugevolgen zullen optreden. Als blijkt dat aanzienlijke nadelige milieugevolgen niet zijn uit te sluiten, is alsnog een volledige m.e.r.-beoordeling of m.e.r.-procedure nodig.

### **2.2 Procedure**

De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Een vormvrije m.e.r.-beoordeling betekent, dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij....'

De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG en latere wijzigingen). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

Op 7 juli 2017 is een wijziging van het Besluit m.e.r. in werking getreden, naar aanleiding van een wijziging van de Europese Richtlijn m.e.r. Deze wijziging heeft tot gevolg dat voor elke vergunningsaanvraag waarbij een vormvrije m.e.r.-beoordeling aan de orde is de volgende procedure-stappen doorlopen moeten worden:

- door de initiatiefnemer moet een aanmeldnotitie worden opgesteld;
- het bevoegd gezag moet binnen 6 weken een m.e.r.-beoordelingsbesluit nemen. Dit besluit moet genomen zijn voor de ter inzage legging van het ontwerp-besluit;
- publicatie besluit via de daarvoor geëigende (digitale) kanalen. Indien uit de beoordeling blijkt dat er geen belangrijke nadelige milieugevolgen zijn en er dus geen m.e.r.-procedure wordt opgestart moet het bevoegd gezag dit tevens in de Staatscourant melden;
- het (vormvrije)-m.e.r.-beoordelingsbesluit moet onderdeel zijn van de vergunningaanvraag.

In het kader van de bestemmingsplanprocedure is deze aanmeldingsnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. De onderzoeken waar in deze notitie naar verwezen wordt, zijn als bijlagen opgenomen bij de toelichting van het bestemmingsplan 'Raadhuisweg 57-75, Reeuwijk-Brug'. Deze aanmeldnotitie is tevens al bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan gevoegd.

### 3. DE KENMERKEN EN DE PLAATS VAN HET PROJECT

#### 3.1 De kenmerken van het project

##### 3.1.1 Beschrijving van het project

Met de herontwikkeling van de locatie Raadhuisweg 57 t/m 75 wil Woningbouwvereniging Reeuwijk een woningbouwplan met veel ruimtelijke kwaliteit realiseren dat aansluit op de actuele woningvraag in Reeuwijk-Brug.

In het plan worden 3 appartementencomplexen gerealiseerd, elk met 10 woningen. Het is de bedoeling dat de blokken identiek aan elkaar worden uitgevoerd. Per blok zullen 7 woningen als driekamerwoning worden uitgevoerd en 2 als tweekamerwoning. De maatvoering verschilt per woning. De kleinste woning zal 43 m<sup>2</sup> meter groot zijn, de grootste 77 m<sup>2</sup>. De huurprijzen blijven waarschijnlijk allemaal binnen de sociale huurgrens, waardoor de woningen voor een brede groep toegankelijk zijn (1 en 2 persoonshuishoudens, waaronder senioren en starters).

Het ontwerp bestaat uit een romantische 'voorbouw' en een moderne 'achterbouw'. De voorbouw is een verwijzing naar de oorspronkelijke arbeiderswoningen. De achterbouw vormt met haar moderne verschijningsvorm het decor van de nieuwe voorbouw. Op deze wijze wordt er enerzijds een modern gebouw gerealiseerd, anderszijds blijft door de voorbouw het dorpsgezicht bewaard. Ieder appartementengebouw heeft een naam gekregen die verwijst naar de namen van de Reeuwijkse plassen.

In de situering van de gebouwen is rekening gehouden met de ligging ten opzichte van de omgeving. De woningen zijn op de Breevaart georiënteerd, met een ligging dicht op de perceelgrens, woonkamers en buitenruimte aan zijgevel en Breevaartzijde en slaapkamers aan de achterzijde (zijde John Raedeckersingel).

Met de herontwikkeling van de locatie Elft 15 wil initiatiefnemer een woningbouwplan met veel ruimtelijke kwaliteit realiseren dat aansluit op de actuele woningvraag in Hippolytushoef.



afb.1 Beoogde plansituatie Raadhuisweg 57-75 (bron: FKG architecten aan de Zaan)



afb.2 Het plan voegt zich in de stedenbouwkundige structuur langs de Breevaart (bron: FKG architecten aan de Zaan)

### 3.1.2 Cumulatie met andere projecten

Er is geen sprake van cumulatie met andere projecten.

### 3.1.3 Gebruik natuurlijke hulpbronnen

De ontwikkeling van de voorziene activiteiten legt geen bijzonder beslag op natuurlijke hulpbronnen. Er is sprake van een ruimtebeslag dat overeenkomt met de huidige bouwvergunning.

Tijdens de gebruiksfase zal elektriciteit en water nodig zijn. Het gebruik van aardwarmte wordt nader onderzocht.

### 3.1.4 Productie van afvalstoffen

Ten behoeve van de realisatie van de appartementen wordt een ondergrondse afvalinzameling aangelegd. De locatie van de containers zal in overleg met de gemeente nader worden bepaald.

Tijdens de realisatiefase en gebruiksfase vindt er geen productie van stoffen plaats die leiden tot gevaarlijke of milieubelastende (afval)stoffen. Bij zowel de aanleg als bij de ingebruikname de woningen, zijn ten aanzien van de productie van afvalstoffen voornamelijk de aspecten bodem, geluid en luchtkwaliteit van belang. Deze aspecten worden nader beschreven in hoofdstuk 4.

### 3.1.5 Verontreiniging en hinder

De woningen oriënteren zich op de Raadhuisweg, en worden vanaf de voorzijde ontsloten. De extra verkeersaantrekkende werking is beperkt ten opzichte van het huidige gebruik.

Parkeren geschiedt zo veel mogelijk op eigen erf, op centrale parkeervoorzieningen. Er wordt aangesloten bij de Nota Parkeernormen Bodegraven-Reeuwijk 2016. Er is een sluitende parkeerbalans.

Zowel tijdens de bouw als daarna zijn voornamelijk de aspecten bodem, verkeer, geluid en luchtkwaliteit van belang. Deze aspecten worden in hoofdstuk 4 nader beschreven. Ook worden de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken beoordeeld.

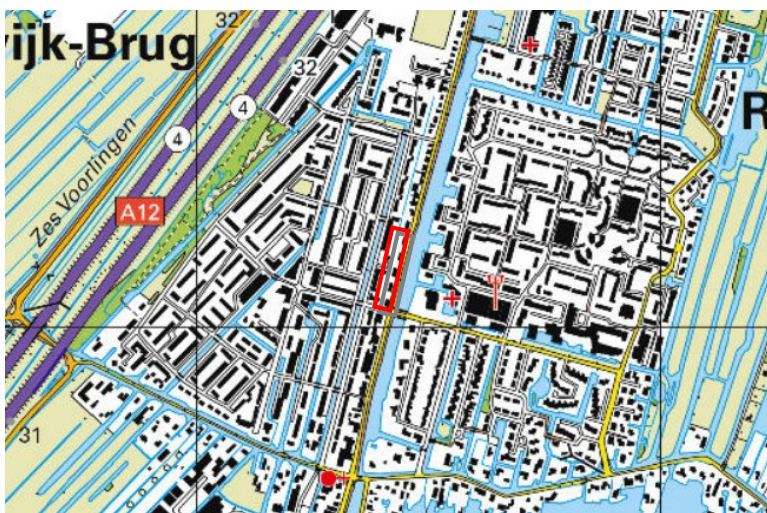
### 3.1.6 Risico van ongevallen en veiligheid

Het beoogde woningbouwplan zorgt niet voor een toename van risico's voor de omgeving. Er worden naar huidig inzicht geen extra gevaarlijke stoffen geproduceerd, opgeslagen of vervoerd.

Op de planlocatie neemt het aantal woningen toe. De huidige brandweervoorzieningen in het gebied zijn voldoende voor de beoogde ontwikkeling.

## 3.2 De plaats van het project

De planlocatie ligt aan de Raadhuisweg, binnen de bebouwde kom van Reeuwijk-Brug. De locatie voegt zich in de lintbebouwing langs de Raadhuisweg, en wordt omringd door woningen. De Raadhuisweg is de doorgaande weg langs de Breevaart (zie afb.3).



afb.3 Ligging in de kern Reeuwijk-Brug (kaart ca. 2019, bron: topotijdreis.nl)

### 3.2.1 Erfgoed

#### Landschap en cultuurhistorie

De huidige woningen aan de Raadhuisweg zijn de eerste sociale woningen in Reeuwijk-Brug, mede om deze reden hebben deze woningen in de inventarisatie van cultuurhistorisch waardevolle panden de aanduiding 'hoog' gekregen. Het woningbouwcomplex Raadhuisweg 51 t/m 75 is opgenomen in het Paraplubestemmingsplan Cultuurhistorie.

Aangezien renovatie van de woningen niet mogelijk bleek is een plan ontwikkeld waarbij in de ruimtelijke opzet rekening is gehouden met de cultuurhistorische context.

Het aanzien van de drie nieuwe complexen sterk wordt bepaald door de aan de Raadhuisweg gelegen voorzijde, waarbij is gezocht naar een uitstraling die enigermate refereert aan de uitstraling van de huidige woningen. De achterzijde, waaraan ook de entree is gelegen, heeft een meer ingetogen karakter. De blokken worden identiek aan elkaar uitgevoerd.



## Archeologie

Voor de planlocatie is, op basis van de gemeentelijke beleidskaart archeologie, een 'verwachte archeologische waarde 3' van toepassing (*zie afb.4*). Deze categorie betreft het komgebied van de Oude Rijn. Het beleid is er op gericht bodemingrepen dieper dan 40 cm –mv te vermijden. Indien dit niet mogelijk is, is bij bodemingrepen groter dan 25.000 m<sup>2</sup> voorafgaand aan ruimtelijke planvorming een inventariserend archeologisch onderzoek noodzakelijk. Transect heeft in april 2020 een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd naar het plangebied aan de Raadhuisweg.

Uit het archeologisch bureauonderzoek blijkt dat voor het plangebied een lage archeologische verwachting geldt op het aantreffen van (nederzettings)resten uit de periode Midden-Neolithicum tot en met de Nieuwe tijd. Deze verwachting is zowel gebaseerd op de landschappelijke ligging van het plangebied in een rivierkomgebied als het ontbreken van historische elementen op topografisch kaartmateriaal.

De verwachtingswaarde die vanuit de gemeentelijke verwachtingskaart is toegekend, lijkt daarmee bevestigd.

Vanwege de lage verwachtingswaarde heeft geen verkennend booronderzoek plaatsgevonden.

Overigens blijft de archeologische meldingsplicht van kracht. Wanneer er bij graafwerkzaamheden archeologische resten worden aangetroffen, dient dit onverwijld bij de gemeente te worden gemeld.

## Conclusie

Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect archeologie en cultuurhistorie.



afb.4 Erfgoedkaart gemeente Bodegraven-Reeuwijk

### 3.2.2 Gebiedsbescherming en soortenbescherming

#### Gebiedsbescherming

Het plangebied ligt in de bebouwde kom van Reeuwijk. In de directe omgeving ligt op ongeveer 1.500 meter het Natura 2000-gebied Broekvelden, Vettenbroek en Polder Stein en op 850 meter van delen van het NatuurNetwerk Nederland. Weidevogelleefgebied is op 600 meter ten westen van de A12 aanwezig.

Gezien de beperkte aard van de werkzaamheden, de bestaande huidige bebouwing rond de locatie en de ligging ten opzichte van het betrokken Natura 2000-gebied, NNN-gebied en weidevogelleefgebied zijn negatieve effecten als verstoring, geluid en licht op voorhand uit te sluiten. De beoogde ontwikkeling zorgt gezien de afstanden niet tot versnippering of verstoring van het Natura 2000-gebied.

Op basis van verkeersaantrekkende werking en activiteiten, bouwfase en gebruiksfase van het initiatief is de stikstofdepositie op nabijgelegen Natura2000-gebieden beoordeeld. In het rekenmodel is meegenomen dat de Polder Stein mogelijk wordt aangewezen als stikstofgevoelig gebied.

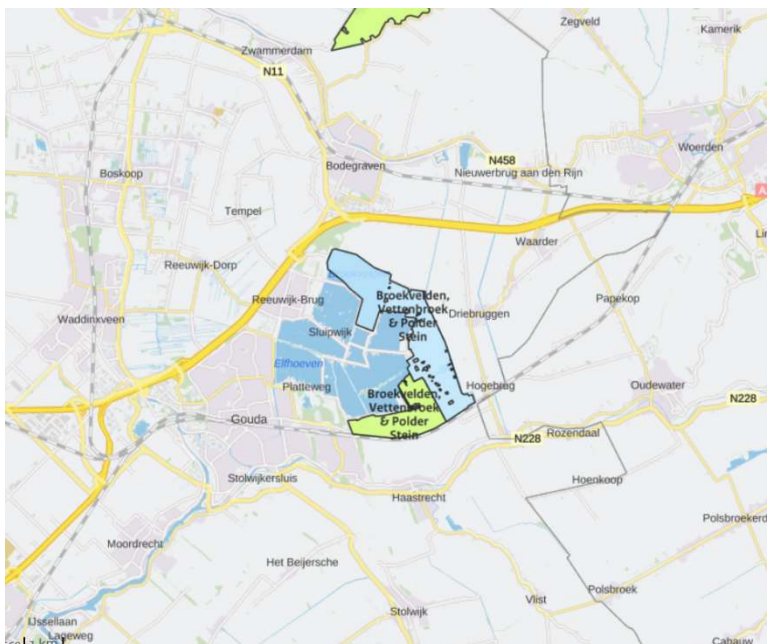
Uit de stikstofdepositieberekeningen blijkt dat de ontwikkeling verantwoord is. Uit de berekeningen blijkt dat de beoogde ontwikkeling zowel in de realisatiefase als in de ontwikkelingsfase niet leidt tot een stikstofdepositie boven de 0,00 mol/ha/j op Natura 2000-gebied. Een vergunning of melding is dan niet nodig.

### Soortenbescherming

Op basis van deze quickscan wordt geconstateerd dat de gebouwen potenties herbergen voor jaarrond beschermde broedvogels (Huismus, Gierzwaluw) en vleermuizen. Voor andere beschermde soorten zijn geen potenties aanwezig. Door middel van gericht veldonderzoek kan worden vastgesteld of de genoemde soorten al dan niet aanwezig zijn.

Uit het vervolgonderzoek is gebleken dat deze soorten op de planlocatie niet aanwezig zijn.

Voor de planontwikkeling ontstaat geen conflict met de Wet Natuurbescherming.



afb.5 Ligging van de Natura 2000-gebieden

### 3.2.3 Gevaarlijke inrichtingen, wegen en transportleidingen

Uit de risicokaart blijkt dat in de directe omgeving van het plangebied (<750 m afstand) een hogedruk aardgasleiding aanwezig is (410 meter) en binnen 500 meter een rijksweg. Overige risicovolle inrichtingen, transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen en buisleidingen bevinden zich op grotere afstand. De afstand tot de vuurwerkopslag aan de Koningin Wilhelminaweg is voldoende en heeft geen betekenis voor het veiligheidsrisico van de geprojecteerde woningen.

De risicocontouren (scenario breuk in de leiding met fakkelbrand tot gevolg) van de hogedruk aardgasleiding reikt niet tot het plangebied.

De risicocontouren (scenario incident met gevaarlijke stoffen met gifwolk) op de A12 kan wel reiken tot het plangebied.



afb.23 Fragment Risicokaart.nl

### Externe veiligheid

De personendichtheid voor 30 woningen wordt ingeschat op 2 per woning (60 personen).

#### *Plaatsgebonden risico*

Uit de Regeling Basisnet blijkt dat er voor de A12 geen sprake is van een plasbrandaandachtsgebied en er is geen veiligheidszone voor het plaatsgebonden risico (10-6 per jaar) ingesteld. Hierdoor wordt voldaan aan de grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico.

#### *Groepsrisico*

De hoogte van het groepsrisico zal ten gevolge van de ontwikkeling van de 30 woningen toenemen, maar bevindt zich zowel in de huidige- als toekomstige situatie onder de oriëntatiewaarde. Dat wil zeggen dat een verantwoording van het groepsrisico niet aan de orde is. Voor de Rijksweg A12 kan worden volstaan met een beperkte verantwoording. Bij een

bepaalde verantwoording wordt gekeken naar de aspecten van bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid.

**Bepaalde verantwoording**

De planlocatie is goed bereikbaar, de woningen zijn toegankelijk en er is voldoende open water in de omgeving ten behoeve van bluswater.

Er bestaat een kleine kans dat een giftige wolk vanaf de A12 mensen op de woningbouwlocatie bedreigt. Bij langdurige rookverspreiding of een giftige stof kan er gevaar optreden. Dit is op te lossen door de ventilatie afschakel- en afsluitbaar te maken.

**Conclusie**

Gezien de beperkte toename van het groepsrisico en de afstand tot de risicovolle transportroute, is de beoogde ontwikkeling verantwoord.

## **4. KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT**

De voorgenomen ontwikkeling kan effect hebben op de omgeving. Relevant voor dit project zijn het effect op de waterhuishouding, milieuhinder, luchtkwaliteit, verkeer en parkeren, externe veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

- De planlocatie ligt binnen de bebouwde kom van Reeuwijk. De sloop-nieuwbouw heeft effecten op de direct omgeving van de planlocatie. IN de omgeving staat overwegend woningen.
- De planlocatie zelf is ook reeds woongebied. De effecten ontstaan doordat de 10 bestaande grondgebonden woningen worden gesloopt, en er 30 nieuwe appartementen in drie appartementengebouwen worden teruggebouwd.
- Hierdoor ontstaat een permanente verandering in het aantal bewoners op de locatie, en de stedenbouwkundige opzet van de locatie.
- Dit heeft effect op het verkeer en parkeren in het gebied, en een ruimtelijk uitstraling op de direct omgeving. Overige milieuaspecten zijn onderzocht en niet relevant.

In dit hoofdstuk zijn de omgevingseffecten van de voorgenomen ontwikkeling beschouwd. Per relevant effect is een conclusie opgenomen.

### **4.1 Waterhuishouding**

Omdat er slechts een beperkte toename van verharding is ten opzichte van het geldende plan heeft de beoogde ontwikkeling een beperkte invloed op de waterhuishouding. Er hoeven geen compenserende maatregelen te worden genomen.

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig en is ook geen sprake van het dempen van bestaande watergangen/waterpartijen. Daarnaast wordt bij de afkoppeling van hemelwater en rioolwater gebruik gemaakt van de bestaande afwateringssystemen.

In de digitale watertoets is aangegeven dat een normale waterprocedure moet worden gevolgd, omdat het plan waterschapsbelangen raakt. Het aantal huishoudens op de planlocatie neemt met meer dan 15 toe. Hiervoor vindt een aanpassing van de afvoer van afvalwater op de planlocatie plaats, waarna aangesloten wordt op het bestaande rioolstelsel, overeenkomstig de door de gemeente gestelde eisen. Met het Hoogheemraadschap van Rijnland zal hierover nader overleg plaatsvinden.

#### **Conclusie**

- Met inachtneming van de adviezen van het waterschap heeft de beoogde ontwikkeling geen effect op de waterhuishouding in de omgeving van dit project.

### **4.2 Milieuhinder**

In de omgeving van de nieuwe woningen (100m) liggen geen bedrijven die hinder veroorzaken. Op enige afstand bevinden zich een tankstation en een bedrijventerrein. In de bestaande situatie is er sprake van bestaande woningen in de nabijheid van de aanwezige bedrijven. Door het initiatief zullen de bedrijven niet in hun (akoestische) bedrijfsvoering worden beperkt. De woningen veroorzaken zelf ook geen milieuhinder voor de omliggende woningen.

### **Conclusie**

Bestaande bedrijven in de ruime omgeving van de planlocatie worden niet belemmerd in het functioneren. Er is voor de woningbouwlocatie sprake van een aantoonbaar aanvaardbaar woon- en leefklimaat en er bestaat vanuit milieuhygiënische overwegingen geen bezwaar tegen het plan.

De beoogde woningbouwontwikkeling veroorzaakt ook geen milieuhinder voor de omliggende woningen.

### **4.3 Luchtkwaliteit**

In artikel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm) zijn eisen aan de luchtkwaliteit gesteld.

De wet noemt “gevoelige bestemmingen”(zoals scholen en kinderdagverblijven) en maakt onderscheid tussen projecten die “in betekende mate” (IBM) en “niet in betekende mate”(NIBM) leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Tevens is voorzien in het zogenaamde Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Met de projecten “niet in betekende mate” van de Wet luchtkwaliteit is in de NSL rekening gehouden. In de NSL is het begrip “niet in betekende mate” gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor fijn stof en stikstofdioxide.

Op grond van de Regeling niet in betekende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) zijn (onder andere) woningbouwprojecten met minder dan 1.500 woningen vrijgesteld van toetsing. De planontwikkeling beoogt de realisatie van 20 woningen, waardoor het ver onder de getalsmatige grens van de Regeling NIBM blijft.

### **Conclusie**

Er zijn met onderhavige ontwikkeling geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit.

### **4.4 Verkeer en parkeren**

De ontsluiting in het gebied blijft dezelfde. Ontsluiting van het terrein vindt plaats vanaf de Raadhuisweg. De Raadhuisweg is een doorgaande (dorps) route, en sluit via de Nieuwdorperweg en de Oude Reeuwijkseweg direct aan op de Randweg.

De gemeenteraad heeft op 30 januari 2019 gekozen voor herinrichting van de Raadhuisweg/Zoutmansweg (variant A). Tevens is besloten om aanvullende maatregelen te treffen om de verkeersintensiteit op de weg terug te dringen tot maximaal 4.700 voertuigen per dag en een piekintensiteit van 400 voertuigen per uur.

Op basis van de ‘Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie’ van het CROW is er een verwacht toename van ca. 67 voertuigbewegingen per dag, alleen licht verkeer. De kencijfers houden rekening met de ligging in ‘rest bebouwde kom’ van ‘weinig stedelijk gebied’. De richtlijnen van het CROW gaan uit van een bandbreedte van minimale en maximale parkeerkerncijfers. Er wordt gerekend met gemiddelde kengetallen.

De Raadhuisweg is ingericht als 30 kilometerweg en het verkeer naar en van de locatie kan op een goede manier worden afgewikkeld. De toename van het aantal voertuigbewegingen is in relatie tot de functie (alleen bestemmingsverkeer) beperkt.

Voor het project wordt het parkeren grotendeels op eigen erf opgelost, waardoor er geen hinder ontstaat in de buurt. Een aantal extra parkeerplaatsen wordt ten behoeve van dit project langs het water, aan de voorzijde van het pand, gerealiseerd.

## **Conclusie**

De beoogde ontwikkeling legt geen extra parkeerdruk of verkeersoverlast op de omliggende woningen.

## **4.4 Externe veiligheid**

Bij externe veiligheid gaat het om de veiligheid van mensen in een plangebied in relatie tot de opslag, het gebruik, de productie en het transport van gevaarlijke stoffen in of nabij het plangebied, voor zover die activiteiten risico's voor de bevolking kunnen geven.

Uit de risicokaart blijkt dat in de directe omgeving van het plangebied (<750 m afstand) geen risicovolle inrichtingen, transportroutes voor het vervoer van gevaarlijke stoffen en buisleidingen aanwezig zijn. De afstand tot de vuurwerkopslag aan de Koningin Wilhelminaweg is voldoende en heeft geen betekenis voor het veiligheidsrisico van de geprojecteerde woningen.

Het plaatsgebonden risico van 10-6 contour is niet aan de orde binnen het plangebied. Alle risicobronnen zijn ver verwijderd van de beoogde ontwikkeling, waardoor het plangebied niet in de veiligheidszones ligt. Het plaatsgebonden risico van de externe veiligheid vormt dus geen belemmering voor het plan.

Ook ligt de planlocatie niet in wettelijke zones van dergelijke risicofactoren waarvoor verantwoording van groepsrisico noodzakelijk is.

## **Conclusie**

Externe veiligheid vormt geen belemmering voor de wijziging van het bestemmingsplan.

## **4.5 Bezinning, privacy en uitzicht**

De planontwikkeling beoogt de realisatie van grotere bouwvolumes dan er op basis van het geldende bestemmingsplan mogelijk zijn.

De gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden worden als volgt beïnvloed:

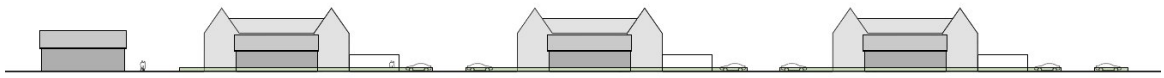
- de woningen volgen de oriëntatie van de Raadhuisweg, zuidwest- noordoost. Voor wat betreft lichtinval zullen gezien de locatie van de woningen en de weg die de zon aflegt, de woningen aan de John Raedeckersingel voor een deel van het jaar in de ochtend schaduw in de tuin ervaren van de woongebouwen;
- de plattegronden, gevels en oriëntatie van de woningen zijn zodanig vormgegeven dat geen hinderlijke 'inkijk' in omliggende woningen ontstaat;
- het uitzicht vanuit de bestaande woningen aan de John Raedeckersingel verandert. De ruimtes tussen de woningen zijn zodanig open gehouden dat er 'lucht' aanwezig blijft tussen de gebouwen. Dit uitzicht verbetert tevens doordat er op de erfgrans geen (rommelige) aaneenschakeling van bijgebouwen meer is, maar een alzijdig gebouw is ontwerpen met een helder (groen) inrichtingsplan.

## **Conclusie**

Met de ontwikkeling van woningen worden de gebruiksmogelijkheden van de omliggende panden niet geschaad.



Profiel Raadhuisweg - bestaand



Profiel Raadhuisweg - gewijzigd

afb.6 Wijzigingen in aanzicht Raadhuisweg, massa en doorzicht



## 5. CONCLUSIE

De ontwikkeling ligt op een locatie waar erfgoed en ligging ten opzichte van Natura 2000-gebieden geen belemmeringen vormen.

Gelet op de onderzoeksresultaten in hoofdstuk 4 blijkt dat de waterhuishouding, milieuhinder, luchtkwaliteit, externe veiligheid, verkeer en parkeren ten behoeve van het project slechts een beperkt tot geen effect op de omgeving hebben. De gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden worden niet geschaad. Er is vanuit milieuoogpunt geen reden om geen medewerking te verlenen aan de voorgenomen ontwikkeling aan de Raadhuisweg 57-75. Nader onderzoek is niet noodzakelijk.

Uit deze vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden ten aanzien van de kenmerken en locatie van onderhavig plan, die zouden kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu ter plaatse. Voor de meeste milieuaspecten geldt dat er geen nadelige effecten optreden, dan wel dat deze effecten met mitigerende maatregelen zijn beperkt, zodat wordt voldaan aan de geldende wet- en regelgeving.

Gelet op de criteria zoals genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn en de effecten van de ontwikkelingsmogelijkheden in het bestemmingsplan, in samenhang met de autonome ontwikkelingen, is het opstellen van een m.e.r. niet noodzakelijk.
---