



Ecologische quickscan Platteweg 26a, Reeuwijk



Opdrachtgever: DLVge
Uitgevoerd door: Elsken Ecologie
Edam, 18-03-2021

Colofon

Tekst en fotografie: Ing. D. van der Elsken
Elsken Ecologie
Oorgat 74
1135 CT Edam
daan@elskenecologie.nl
06-34082608

In opdracht van: Gelista Alicaris
DLVge

Datum: 18 maart 2021

Plaats: Edam

Copyright © 2021

Elsken Ecologie. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, in geautomatiseerde bestanden opgeslagen en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, geluidsband of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Elsken Ecologie. In overeenstemming met artikel 15a van het Nederlandse auteursrecht is het toegestaan delen van deze publicatie te citeren, daarbij gebruik makend van een duidelijke referentie naar deze publicatie.

Aansprakelijkheid

Hoewel uiterste zorg is besteed aan de inhoud van deze publicatie aanvaardt Elsken Ecologie geen enkele aansprakelijkheid voor onvolledigheid, onjuistheid of de gevolgen daarvan. Gebruik van de inhoud van deze publicatie is voor de verantwoordelijkheid van de gebruiker.

Inhoudsopgave	Blz:
Samenvatting	4
1. Aanleiding	5
1.1 Doelstelling	5
1.2 Literatuuronderzoek	5
1.3 Veldbezoek	5
2. Beschrijving Plangebied en voorgenomen werkzaamheden	6
3. Wettelijk kader	7
3.1 Gebiedsbescherming	7
3.1.1 Natura 2000	7
3.1.2 Ecologische hoofdstructuur	7
4. Soortbescherming Wet Natuurbescherming	8
4.1 Vaatplanten	8
4.2 Zoogdieren	8
4.2.1 Muizen	8
4.2.2 Vleermuizen	8
4.2.3 kleine marterachtigen	8
4.3 Reptielen & Amfibieën	8
4.4 Vissen	8
4.5 Vogels	8
4.6 Vlinders	9
4.7 Libellen	9
4.7 Weekdieren	9
5. Gebiedsbescherming	11
5.1 Natuurnetwerk Nederland en het plangebied	11
5.2 Natura-2000 en het onderzoeksgebied	11
6. Zorgplicht	13
Conclusies & aanbevelingen	14
Literatuur	15

Samenvatting

Met het oog op de wens tot sloop van een kassencomplex en realisatie van een twee nieuwbouwwoningen aan de Platteweg 26a te Reeuwijk staan voor de nabije toekomst ruimtelijke ingrepen gepland. Volgens nationale en internationale regelgeving is de initiatiefnemer verplicht voor de ingrepen onderzoek te doen naar het (eventuele) voorkomen van beschermde flora en fauna. Dit om te toetsen of er al dan niet bedreigde soorten in hun voortbestaan bedreigd worden.

Voor door de Wet natuurbescherming beschermde (verblijfplaatsen van) vogels, reptielen, amfibieën, zoogdieren, vaatplanten, vissen, dagvlinders en/of libellen zijn niet aangetroffen.

De groenstructuren direct om de schuur en de schuur zelf zijn geschikt voor algemene vogelsoorten.

Alle vogels en nesten zijn tijdens het broeden beschermd. De werkzaamheden dienen derhalve buiten het broedseizoen plaats te vinden. Dit is ongeveer van 15 maart tot 15 augustus. Of er dient te worden aangetoond dat er geen broedgevallen aanwezig zijn.

Vanuit beschermde flora en fauna, de ecologische hoofdstructuur en de doelstellingen van het nabijgelegen Natura-2000 zijn geen bezwaren op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen. Er zal geen licht worden gebruikt tijdens de realisatiefase. Tijdens de nieuwe situatie is de verlichting van twee woningen minder dan in de oude situatie. En gezien de afstand tot het natura-2000 gebied van 1,2 km hemelsbreed, en de tijdelijke aard van de heiwerkzaamheden, mogen negatieve effecten op de doelstellingen van het Natura-2000 gebied redelijkerwijs worden uitgesloten.

Tijdens de werkzaamheden dient in ieder geval rekening te worden gehouden met de zorgplicht.

Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecooloog.

1. Aanleiding

Met het oog op de wens tot sloop van een kassencomplex en realisatie van een twee nieuwbouwwoningen aan de Platteweg 26a te Reeuwijk staan voor de nabije toekomst ruimtelijke ingrepen gepland. Volgens nationale en internationale regelgeving is de initiatiefnemer verplicht voor de ingrepen onderzoek te doen naar het (eventuele) voorkomen van beschermde flora en fauna. Dit om te toetsen of er al dan niet bedreigde soorten in hun voortbestaan bedreigd worden.

1.1 Doelstelling

Door middel van een literatuurstudie en een veldbezoek zal deze quickscan de volgende vragen beantwoorden:

- Welke middels Wet Natuurbescherming beschermde soorten komen er (potentieel) voor in het plangebied?
- Welke negatieve effecten kan de (potentieel) aanwezige flora en fauna beschermd door de Wet Natuurbescherming ondervinden van de ingreep?
- Is er gezien de effecten van de ingreep sprake van een overtreding van de Wet Natuurbescherming?
- Welke beschermde gebieden met gebiedsbescherming, o.a. Natuurnetwerk Nederland en Natura-2000 zijn er in de nabijheid van het projectgebied aanwezig en kunnen negatieve effecten op deze gebieden worden uitgesloten?

1.2 Literatuuronderzoek

Door middel van een literatuuronderzoek is gekeken welke beschermde flora, fauna en beschermde gebieden er in (de omgeving van) het plangebied voorkomen. Daarvoor is gebruik gemaakt van verspreidingsatlassen, natuurdatabanken en is er gezocht naar bestaande onderzoeksrapporten.

1.3 Veldbezoeken

Het veldbezoek is afgelegd op 21 augustus 2020 door Ing. D. van der Elsen van Elsen Ecologie. Voorafgaand aan en tijdens het veldbezoek is met de initiatiefnemer van de ruimtelijke ontwikkeling de ingreep besproken om zo een beeld te vormen van de (eventuele) impact op beschermde natuur.

Tijdens het bezoek zijn de aanwezige structuren, ecotopen en de (mogelijk) aanwezige flora en fauna geïnventariseerd. Aan de hand van het vooraf uitgevoerde literatuuronderzoek is middels een zogenaamde “expert judgement” een inschatting gemaakt van de (potentieel) aanwezige beschermde natuur, flora en fauna. In dit rapport zijn de (mogelijke) negatieve effecten van de werkzaamheden getoetst aan de Wet Natuurbescherming.

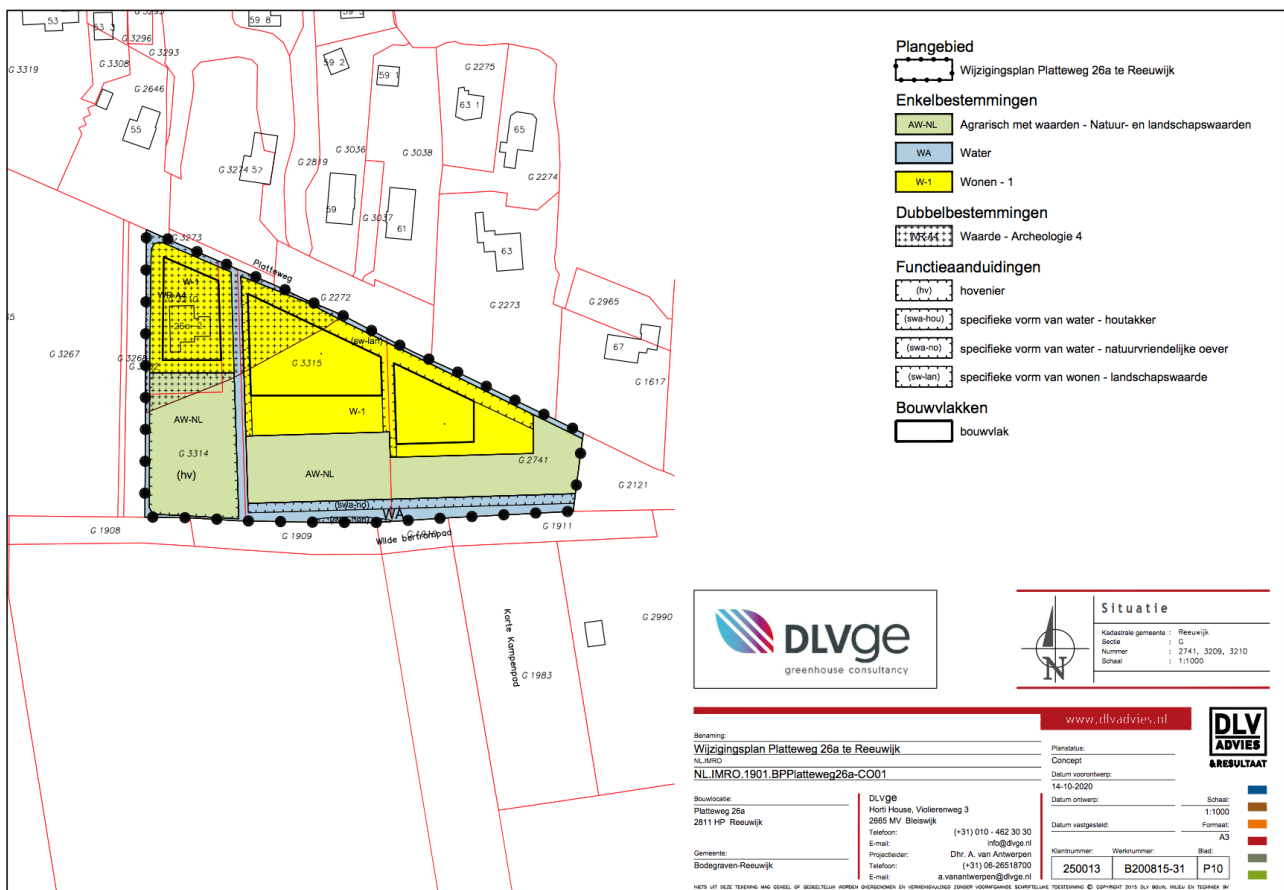
2. Beschrijving Plangebied en voorgenumen werkzaamheden

Het plangebied bestaat uit een oud kassencomplex op het perceel aan de Platteweg 26a te Reeuwijk. De wens bestaat om in het kader van de ruimte voor ruimte regeling de kassen te slopen en twee nieuwbouwwoningen te realiseren (afb.1). Om de woningen zal de ruimte groen worden ingericht. De werkzaamheden bestaan uit:

- slopen huidige opstanden. Ga ervan uit dat de sloop plaatsvindt na de bouwvak. Aug/sep dus, of in het voorjaar april/mei. Ik weet niet of hier verschillen zitten voor flora en fauna
- De bouw van de woningen vindt daarna plaats.
- sloop en afvoer materiaal duurt ca. 2 weken. Dat gebeurt overdag dus is er geen verlichting bouwplaats nodig
- bouw duurt ca. 3 maanden. Ook dat gebeurt overdag. De woningen worden onderheid
- bestaande situatie is een groencentrum met kas. Wordt niet belicht, nieuwe situatie zijn woonhuizen.

Het gaat over 2 nieuwe woningen: De eerste woning zal (hopelijk) dit jaar worden gebouwd en anders wordt het voorjaar 2022.

De tweede deel wordt in 2023 gesloopt, daarna wordt de tweede woning gebouwd.



Afb.1: Ruimtelijke plannen voor het perceel aan de Platteweg 26a te Reeuwijk.

3. Wettelijk kader

De ruimtelijke ingrepen zoals in dit rapport zijn beschreven zijn middels een literatuurstudie en in het veld getoetst aan geldende wetgevingen omtrent de natuur. Vanaf 2017 allen geschaard onder de wet Natuurbescherming. Hierin is de soortbescherming alsmede bescherming van gebieden opgenomen. Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde flora en fauna zijn krachtens deze wet verboden tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het “nee, tenzij” principe). De wet kent, naast de zorgplicht, een aantal verbodsbepalingen welke relevant zijn voor onderhavige toetsing. Deze quickscan is er op gericht om te bepalen of u te sluiten of er een overtreding plaatsvindt van een van de verbodsbepalingen van de wet natuurbescherming.

3.1 Gebiedsbescherming

3.1.1 Natura 2000

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ruimtelijke ontwikkelingen een negatief effect hebben op door de natuurbeschermingswet beschermde gebieden en/of de instandhoudingsdoelen van Natura-2000 gebieden, of dat er aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de geplande ingrepen op een natura-2000 gebied te beoordelen.

Een eventuele Aeries berekening is buiten beschouwing van deze quickscan gelaten.

3.1.2 Ecologische hoofdstructuur

Deze quickscan is bedoeld om te onderzoeken of de geplande ingrepen een negatief effect hebben op de wezenlijke waarden van de ecologische hoofdstructuur dan wel dat aanvullend onderzoek nodig is om de effecten van de ruimtelijke ingrepen op de ecologische hoofdstructuur te toetsen.

4. Soortbescherming Wet Natuurbescherming

Beschermde soorten die volgens het literatuuronderzoek in (de directe omgeving van) het projectgebied zijn aangetroffen en hun beschermingsstatus staan in onderstaande soortteksten beschreven.

4.1 Vaatplanten

De soorten die anno 2017 beschermd worden onder de wet Natuurbescherming worden niet verwacht binnen de grenzen van het plangebied. Het betreft gecultiveerde stukken tuin.

4.2 Zoogdieren

4.2.1 Muizen

Het plangebied is niet geschikt voor beschermde grondgebonden zoogdieren. Het ontbreekt er aan geschikte biotoop. Het ontbreekt aan een (geschikte) rietkraag.

4.2.2 Vleermuizen

Er zijn geen bouwwerken en/of bomen aanwezig met geschikte holten of kieren welke voor vleermuizen kunnen dienen als verblijfplaats. Tevens zijn er geen structuren aanwezig welke kunnen dienen als vliegroute. Het is redelijkerwijs aannemelijk dat het kassencomplex, gelegen in een zeer groene omgeving, geen functie heeft als essentieel foerageergebied.

4.2.3 Marterachtigen

Er zijn geen geschikte bomen, bouwwerken en/of rommelhopen aanwezig welke geschikt zouden kunnen zijn voor marterachtigen.

4.3 Reptielen & amfibieën

Op basis van de fysieke karakteristieken van het plangebied worden beschermde reptielen en/of amfibieën niet verwacht. Er is onvoldoende dekking op de oevers (afb.3). Hierdoor is het niet geschikt voor bijvoorbeeld ringslang. Tijdens de ontwikkelingsfase moet worden voorkomen dat het terrein geschikt wordt voor met name amfibieën. Er moet worden voorkomen dat water op het terrein blijft staan. En in het najaar moet worden voorkomen dat grond- en/of steenhopen achterblijven. Beide hebben een aantrekkende werking op o.a rugstreeppad.

4.4 Vissen

Het water is niet geschikt voor beschermde soorten vissen noch worden gezien de ruimtelijke ingrepen negatieve effecten verwacht. Het betreft een zuurstofarme sloot. De nieuw aan te leggen watergang wordt aangelegd in een stuk van het perceel waar nu geen waarden aanwezig zijn. De aanleg van de sloot heeft daarmee geen negatieve effecten maar zal de natuurwaarde wel enigszins verhogen voor algemene soorten.

4.5 Vogels

Er zijn geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van huismussen en/of gierzwaluwen. Ook zijn er geen nesten welke geschikt kunnen zijn voor roofvogels. Rustplaatsen van uilen zijn uitgesloten. Wel kunnen algemene broedvogels gebruik maken van de groenstructuren die aanwezig zijn. De werkzaamheden dienen derhalve buiten het broedseizoen plaats te vinden. Dit is ongeveer van 15 maart tot 15 augustus. Of er dient te worden aangetoond dat er geen broedgevallen aanwezig zijn.

4.6 Vlinders

Er zijn geen geschikte waardplanten of bomen voor middels de Wet Natuurbescherming beschermde vlindersoorten aanwezig in het plangebied.

4.6 Libellen

Er zijn geen geschikte (wateren) voor middels de Wet Natuurbescherming beschermde libellen soorten aanwezig in het plangebied. Het habitat voor gevlekte witsnuitlibel, in deze regio van het land zijn dat laagveenmoerassen, zijn niet op of om het perceel aanwezig. De dichtstbijzijnde waarnemingen van deze soort zijn in de Goudse hout waar deze biotoop wel aanwezig is (afb.2).

4.7 Weekdieren

De sloot weke aan het perceel ligt is te voedselrijk voor platte schijfhoren. De soort preferereert zoete, heldere schone wateren. Daarvan is hier geen sprake. Er is een dikke sliblaag aanwezig.



Afb.2: Waarnemingen van gevlekte witsnuitlibel ten opzichte van het plangebied. Ook is te zien hoe de aanhef perceel grenzende sloot helemaal groen is van het kroos.



Afb.3: Deel van de oever bij het perceel. Het ontbreekt aan dekking voor bijvoorbeeld ringslang.

5. Gebiedsbescherming

5.1 Ecologische hoofdstructuur en het plangebied

Het plangebied ligt in de buurt van de ecologische hoofdstructuur (afb.4). Gezien de afstand tot de ecologische hoofdstructuur en de aard van de werkzaamheden mogen negatieve effecten op de ecologische hoofdstructuur redelijkerwijs worden uitgesloten.

5.2. Natura-2000 en het plangebied

Het plangebied ligt niet in of aan de Natura-2000 (Afb.5). Gezien de aard en omvang van de werkzaamheden mag redelijkerwijs worden gesteld dat er geen negatieve effecten voor Natura-2000 gebieden zijn te verwachten.

Externe effecten van verlichting worden uitgesloten. In de realisatiefase wordt overdag gewerkt. Er worden geen lichtbronnen gebruikt. In de nieuwe situatie zal de kas zijn vervangen door woningen. Deze zullen minder licht uitstralen dan de oude situatie.

Redelijkerwijs mag worden verwacht dat gezien de kortste afstand tot de Natura-2000, 1,2 km, en de tijdelijke aard van de heiwerkzaamheden, negatieve effecten op de doelen van het natura-2000 gebied mogen worden uitgesloten.



Afb.4: Ligging van het plangebied ten opzichte van de ecologische hoofdstructuur. (bron: www.atlasleefomgeving.nl).



Afb.5: Ligging van het plangebied ten opzichte van de Natura-2000 (bron: www.atlasleefomgeving.nl).

6. Zorgplicht

De zorgplicht verlangt van de initiatiefnemer van ruimtelijke ontwikkelingen dat deze met respect omgaat met alle levende natuur. Dit is opgenomen in artikel 2 en luidt als volgt:

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken. Invulling van de term “in redelijkheid” is een eigen verantwoordelijkheid van de initiatiefnemer.

De wet erkent de intrinsieke waarde van de in het wild levende dieren. Dat betekent dat voor de wet alle dieren van onvervangbare waarde zijn en dat daar niet onzorgvuldig mee mag worden omgegaan. Vanuit deze gedachte is de zorgplicht in artikel 2 van de wet opgenomen. De zorgplicht geldt voor alle soorten, ook voor plantensoorten en de soorten die niet als beschermd zijn aangewezen.

Er mag van de initiatiefnemer worden verwacht dat de personen verantwoordelijk voor de uitvoering van de werkzaamheden op de hoogte zijn of worden gebracht van de zorgplicht.

Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecoloog.

Conclusies & aanbevelingen

Met het oog op de wens tot sloop van een kassencomplex en realisatie van een twee nieuwbouwwoningen aan de Platteweg 26a te Reeuwijk staan voor de nabije toekomst ruimtelijke ingrepen gepland. Volgens nationale en internationale regelgeving is de initiatiefnemer verplicht voor de ingrepen onderzoek te doen naar het (eventuele) voorkomen van beschermde flora en fauna. Dit om te toetsen of er al dan niet bedreigde soorten in hun voortbestaan bedreigd worden.

Voor door de Wet natuurbescherming beschermde (verblijfplaatsen van) vogels, reptielen, amfibieën, zoogdieren, vaatplanten, vissen, dagvlinders en/of libellen zijn niet aangetroffen.

De groenstructuren direct om de schuur en de schuur zelf zijn geschikt voor algemene vogelsoorten.

Alle vogels en nesten zijn tijdens het broeden beschermd. De werkzaamheden dienen derhalve buiten het broedseizoen plaats te vinden. Dit is ongeveer van 15 maart tot 15 augustus. Of er dient te worden aangetoond dat er geen broedgevallen aanwezig zijn.

Vanuit beschermde flora en fauna, de ecologische hoofdstructuur en de doelstellingen van het nabijgelegen Natura-2000 zijn geen bezwaren op de voorgenomen ruimtelijke ingrepen. Er zal geen licht worden gebruikt tijdens de realisatiefase. Tijdens de nieuwe situatie is de verlichting van twee woningen minder dan in de oude situatie. En gezien de afstand tot het natura-2000 gebied van 1,2 km hemelsbreed, en de tijdelijke aard van de heiwerkzaamheden, mogen negatieve effecten op de doelstellingen van het Natura-2000 gebied redelijkerwijs worden uitgesloten.

Tijdens de werkzaamheden dient in ieder geval rekening te worden gehouden met de zorgplicht.

Indien er twijfel bestaat over het al dan niet naleven van de zorgplicht en/of het welzijn van flora en fauna tijdens de werkzaamheden dient er contact opgenomen te worden met een erkend ecooloog.

Literatuur

- Creemers, R.C.M & J.J.C.W van Delft, 2009 (raxon). De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna deel 9.
- Dietz , 2009. Vleermuizen, alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika.
- Limpens, 2011. Vleermuizen en planologie.
- Svensson, 2005. Vogelgids van Europa.

Internet:

- www.atlasleefomgeving.nl/kaarten
- www.synbiosys.alterra.nl