



Ecologische QuickScan

Platteweg 20 te Reeuwijk

Uitgave: oktober 2016
Versie 2



Watersnip-rapport 15A031





Colofon

Titel	Ecologische QuickScan
Subtitel	Platteweg 20 te Reeuwijk
Status rapport	Definitief
Versie	2
Projectnummer	15A031
Datum uitgave	Oktober 2016
Samenstellers	Stefan Wijfje, adviseur Watersnip Advies John van Gemeren, senior adviseur Watersnip Advies
Foto's	Watersnip Advies
Naam en adres opdrachtgever	A. den Hertog Boomkwekerij Platteweg 20 2811 HP Reeuwijk
Contactpersoon opdrachtgever	Dhr. A. den Hertog

Alle auteursrechten ten aanzien van dit rapport worden uitdrukkelijk voorbehouden. Niets uit dit rapport mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder de voorafgaande schriftelijke toestemming van Watersnip Advies, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Inhoudsopgave

1	INLEIDING.....	7
2	LOCATIEBESCHRIJVING.....	9
2.1	HUIDIGE SITUATIE.....	9
2.1.1	<i>Perceel 1</i>	10
2.1.2	<i>Perceel 2</i>	12
2.2	PLANNEN.....	14
3	TOETSINGSKADER.....	15
3.1	EUROPESE RICHTLIJNEN.....	15
3.2	LANDELIJK NATUURBELEID- EN WETGEVING.....	15
3.2.1	<i>Natuurbeschermingswet 1998</i>	15
3.2.2	<i>Flora- en Faunawet</i>	15
3.2.3	<i>Natuurnetwerk Nederland</i>	17
3.2.4	<i>Visie Ruimte en Mobiliteit (2014) en Compensatie Natuur, Recreatie en Landschap Zuid-Holland (2013)</i> 18	
3.2.5	<i>Landschapskwaliteiten Reeuwijkse plassen</i>	19
4	ECOLOGISCH ONDERZOEK.....	25
4.1	METHODE.....	25
4.2	FLORA.....	25
4.3	FAUNA.....	26
4.3.1	<i>Vogels</i>	26
4.3.2	<i>Vissen</i>	27
4.3.3	<i>Amfibieën</i>	29
4.3.4	<i>Reptielen</i>	30
4.3.5	<i>Grondgebonden zoogdieren</i>	30
4.3.6	<i>Vleermuizen</i>	31
4.3.7	<i>Overige soorten</i>	31
5	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN.....	33
5.1	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN.....	33
5.2	ALGEMENE ZORGPLICHT.....	35
6	BRONNEN.....	37

1 Inleiding

Dhr. A. den Hertog is voornemens de bestemming van zijn sierteeltkwekerij te wijzigen. Er wordt momenteel gewerkt aan een bestemmingsplanwijziging van agrarisch/bedrijvigheid naar wonen. In het kader van de ruimte-voor-ruimteregeling zullen de huidige bedrijfsgebouwen verdwijnen en plaats maken voor een twee nieuwe woningen. De huidige bedrijfswoning wordt niet afgebroken. Het bedrijf kent momenteel een tweetal percelen:

1. Platteweg 20. Op dit perceel staan de bedrijfswoning en bedrijfsgebouwen. Het betreft een schuur, de grote glazen kas, een tunnelkas en een onoverdekt containerteelt veld.
2. Het perceel ten oosten van Platteweg 26. Dit perceel is zowel in gebruik als vollegrondkwekerij als containerteelt. Er staan eveneens een afdak en een werkschuur op het perceel.

De initiatiefnemer van de voorgenomen plannen dient te verkennen of er mogelijk schadelijke gevolgen zijn voor beschermde natuurwaarden in het plangebied. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen beschermde planten- en diersoorten en beschermde gebieden. Concreet betekent het dat nagegaan moet worden of:

- Er overtreding van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten plaatsvindt (toetsing Flora- en Faunawet).
Beschermde plantensoorten mogen niet vernietigd of beschadigd worden. Beschermde diersoorten mogen niet gedood, verwond of opzettelijk verontrust worden. Daarnaast mogen hun nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen niet beschadigd, vernield, uitgehaald, weggenomen of verstoord worden en mogen hun eieren niet vernietigd of vernield worden;
- Er mogelijke significante gevolgen zijn voor beschermde gebieden (toetsing Natuurbeschermingswet 1998);
- Er wezenlijke waarden en kenmerken van het Natuurnetwerk Nederland aangetast worden (Toepassing Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, Compensatiebeginsel Natuur, Recreatie en Landschap).

Om te onderzoeken of bovenstaande bepalingen overtreden of aangetast worden dient het plangebied onderzocht te worden, middels een bureaustudie en onderzoek naar de aanwezige flora en fauna door een deskundige op het gebied van ecologie. Er is voorafgaand aan het veldbezoek een bureaustudie uitgevoerd waarbij mogelijk aanwezige beschermde soorten in kaart zijn gebracht. Hierbij is gebruik gemaakt van gegevens afkomstig uit de NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna) om een omvangrijke en betrouwbare voorselectie te kunnen maken. Op 9 september 2015 heeft een gekwalificeerd medewerker van Watersnip Advies een Flora- en fauna-inventarisatie verricht in het plangebied. Hierbij werd met name gelet op het voorkomen van beschermde planten- en diersoorten. Daarnaast zijn de verschillende biotopen binnen het plangebied beoordeeld met betrekking tot potentieel voorkomende beschermde soorten. Aanvullend is op 10 oktober 2016 een visinventarisatie uitgevoerd ten aanzien van de vissoorten die voorkomen in de scheisloten rond het plangebied.

Dit rapport geeft een overzicht van de voor het plangebied geldende natuurwetgeving, de aanwezigheid van beschermde gebieden in de nabije omgeving en de aanwezige en verwachte flora en fauna in het plangebied. Vervolgens wordt aangegeven of er bij het realiseren van de voorgenomen plannen schade verwacht wordt aan beschermde soorten. Met het oog op de algemene zorgplicht, die geldt voor alle planten- en diersoorten, worden waar mogelijk maatregelen beschreven gericht op het voorkomen van schade.

2 Locatiebeschrijving

2.1 Huidige situatie

Het plangebied bestaat uit een tweetal percelen en is gelegen aan de Platteweg te Reeuwijk, Zuid-Holland. Beide percelen zijn in gebruik als sierteeltkwekerij. Aan de noordkant grenzen de percelen aan de Platteweg. Ten zuiden van beide percelen is het recreatiegebied de Goudse Hout gelegen. Er zijn slechts enkele andere (voormalige) kwekerijen in het gebied aanwezig. De meest voorkomende functies in de omgeving zijn wonen, recreatie en natuur.



Afbeelding 1: overzichtkaart van het plangebied met beide percelen rood omlijnd. Perceel 1 betreft het huiskavel met onder andere de bedrijfswoning, werkschuur en grote kas. Perceel 2 betreft de gecombineerde vollegrondsen containerteelt kwekerij (Bron: Bing Maps).

2.1.1 Perceel 1

Perceel 1 grenst aan de bedrijfswoning met het huisadres Platteweg 20. Het perceel is circa 0,54 hectare groot. Het voorste deel waar de woning is gevestigd blijft ongewijzigd. Op het terrein zijn een werkschuur, opslagplaats, grote glazen kas, een tunnelkas en een hoek met onoverdekte containerteelt aanwezig. De oevers van het perceel zijn volledig beschoeid. De werkschuur bestaat uit houtsystemebouw met eternietgolfplaten. Het terrein is geheel verhard en heeft een sterk gecultiveerd en opgeruimd karakter. De sloten rondom het terrein blijven ongemoeid. De waterkwaliteit is vermoedelijk matig tot slecht gezien de grote hoeveelheid bagger die in de sloten aanwezig is.



Afbeelding 2: luchtfoto van perceel 1 (rood omrand). Bron: Bing Maps.



Afbeelding 3 en 4: de houtsystemebouw werkschuur met eternietgolfplaten als dakbedekking.



Afbeelding 5 en 6: vooraanzicht en interieur van de sierteeltkas op perceel 1.



Afbeelding 7 en 8: containerteelt aan de zuidkant en langs de oostelijke scheisloot op perceel 1.



Afbeelding 9 en 10: tunnelkas aan de westzijde van perceel 1.

2.1.2 Perceel 2

Perceel 2 is recht tegenover het huisadres Platteweg 55 gelegen. Het terrein is circa 0,89 hectare groot. Er is gedeeltelijk containerteelt en gedeeltelijk vollegrondsteelt aanwezig. Er lopen twee verharde betonpaden van de voorzijde richting de achterzijde van de kwekerij. De aanwezige schuur bestaat uit houtsteeambouw met eternietgolfplaten. Het afdak is van damwand en eternietgolfplaten gemaakt. De oevers van het perceel zijn volledig beschoeid, op een klein deel (circa 40m¹) aan de voorzijde langs de Platteweg na. Het terrein is sterk gecultiveerd en heeft een opgeruimd karakter. De waterkwaliteit is waarschijnlijk matig tot slecht gezien de grote hoeveelheid bagger, kroos en bladafval die in de sloten aanwezig is. Dit beeld wordt bevestigd door het Rapport Visserijkundig Onderzoek Goudse Hout te Gouda (Sportvisserij Zuidwest Nederland).



Afbeelding 11: luchtfoto van perceel 2 (rood omrand). Bron: Bing Maps.



Afbeelding 12 en 13: aanwezige werkschuur en het afdak op perceel 2.



Afbeelding 14 en 15: overzicht van de volledig gecultiveerde kwekerij op perceel 2.



Afbeelding 16 en 17: beschoeide oevers en met Eendenkroos bedekte sloten rondom perceel 2.

2.2 Plannen

In het kader van de Ruimte-voor-ruimte regeling wordt de huidige sierteeltkwekerij van dhr. A. den Hertog weggesaneerd. De huidige bebouwing op perceel 1 (werkschuur, grote glazen kas en tunnelkas) wordt afgebroken. De bedrijfswoning blijft ongemoeid. De bestemming op de bedrijfswoning op perceel 1 wordt gewijzigd van bedrijfswoning naar privéwoning. In de nieuwe situatie wordt geen nieuwe bebouwing gerealiseerd; het perceel wordt groen heringericht met onder andere een geitenweide, hoogstamfruitgaard en grasland. Op perceel 2 worden de werkschuur en het afdak afgebroken. De bestemming wordt gewijzigd naar wonen. De kwekerijactiviteiten worden beëindigd en er worden 2 woningen op het perceel gerealiseerd. De woningen worden aan de zijde van de Platteweg gesitueerd. De percelen worden gescheiden door middel van een nieuwe scheidslot, halverwege het perceel.

LANDSCHAPPELIJK INRICHTINGSPLAN AAN PLATTEWEG 20 EN T.O. 55 TE REEUWIJK
DOOR LAGENDIJK TUIN- EN LANDSCHAPSARCHITECTEN - 18 DECEMBER 2015 - IN OPDRACHT VAN VERSTOEP BOUWADVIES | ARCHITECTUUR
www.lagendijkTLarchitecten.nl - Bergambacht - tel 0182 - 357077



Afbeelding 18: beschoeide oevers en met Eendenkroos bedekte sloten rondom perceel 2.

3 Toetsingskader

3.1 Europese richtlijnen

Binnen de Europese Unie vormt de Natura2000 een netwerk van beschermde natuurgebieden. Het doel van deze gebieden is het behoud van de biodiversiteit in Europa. Het beschermen van kwetsbare planten en dieren en hun leefgebieden is hierbij het uitgangspunt.

Deze richtlijnen zijn in Europa uitgewerkt in de Vogel- en Habitatrichtlijn. In de Nederlandse wetgeving zijn deze geïmplementeerd in de natuurbeschermingswet (gebiedsbescherming paragraaf 3.2.1) en de Flora- en faunawet (soortenbescherming paragraaf 3.2.2).

3.2 Landelijk natuurbeleid- en wetgeving

3.2.1 Natuurbeschermingswet 1998

De Natuurbeschermingswet 1998 is opgesteld voor de bescherming van natuurgebieden in Nederland, zoals Beschermde Natuurmonumenten en Natura2000-gebieden. In de Natuurbeschermingswet wordt bepaald wat wel en niet mag in de beschermde gebieden. Activiteiten die mogelijk negatieve gevolgen hebben voor de waarden van het gebied mogen niet plaatsvinden zonder vergunning.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura2000-gebied of beschermd natuurmonument. Het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied, 'Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein', bevindt zich op circa 1,5 kilometer ten oosten van het plangebied. De voorgenomen werkzaamheden beperken zich tot het plangebied. De planlocatie ligt aan het bebouwingslint van de Platteweg, en grenst aan de zuidkant aan recreatiegebied de Goudse Hout. Vanwege deze ligging en afstand tot het dichtstbijzijnde Natura200-gebied zullen de geplande werkzaamheden daar geen directe invloed op hebben. Ook heeft de toekomstige situatie geen negatief effect als bijvoorbeeld een significante toename van stikstofdepositie of geluids- of lichthinder. Hierdoor is er eveneens geen sprake van externe werking op het Natura-2000 gebied.

Doelsoorten van het Natura2000-gebied 'Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein' zijn Kleine zwaan, Smient, Krakeend en Slobeend. Een deel van deze doelsoorten komt uitsluitend voor binnen het Natura2000-gebied. Andere soorten, zoals Smient, Krakeend en Slobeend foerageren ook in de ruimere omgeving van het Natura2000-gebied. Het plangebied ligt binnen de actieradius van deze doelsoorten. Er is echter geen geschikt biotoop voor de doelsoorten in het plangebied en in de directe omgeving van het plangebied aanwezig. Het plangebied heeft in zijn huidige sterk gecultiveerde vorm geen functie voor de doelsoorten van het Natura2000-gebied. Negatieve effecten op de doelsoorten van het Natura2000-gebied door de geplande werkzaamheden en de toekomstige situatie zijn dan ook uitgesloten.

3.2.2 Flora- en Faunawet

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet (FF-wet) van kracht geworden. De Flora- en faunawet is opgesteld om in het wild voorkomende planten- en diersoorten te beschermen. Van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen zijn er ongeveer 500 beschermd voor de wet. Werkzaamheden die schade kunnen veroorzaken aan soorten zijn, o.a; (ver)bouwen, slopen, of wegen aangelegd, water dempen en graven. Voor werkzaamheden die geen schade veroorzaken aan beschermde soorten, hoeft vooraf niets geregeld te worden. Als het

echter onmogelijk is om schade aan beschermde soorten te voorkomen, dan moet vooraf bepaald worden of er een vrijstelling geldt of dat er een ontheffing moet worden aangevraagd.

De voorwaarden verbonden aan een vrijstelling of ontheffing zijn afhankelijk van de mate van bescherming van de planten- en diersoorten die binnen het plangebied voorkomen. De soorten zijn onderverdeeld in drie categorieën: algemeen beschermde soorten (tabel 1 FF-wet), overige soorten (tabel 2 FF-wet) en streng beschermde soorten (tabel 3 FF-wet). Soorten uit tabel 3 zijn tevens ingedeeld in beschermde soorten die vallen onder het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten en beschermde soorten die vallen onder Bijlage IV van de Habitatrictlijn.

Wanneer in geval van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting schade ontstaat aan beschermde planten en dieren, geldt voor de algemeen beschermde soorten uit tabel 1 een vrijstelling. Ook voor de soorten uit tabel 2 kan een vrijstelling gelden, onder voorwaarde dat er gehandeld wordt volgens een door het ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode. Wanneer het opstellen van een gedragscode niet mogelijk is of niet voldoende blijkt te zijn, moet voor de beschermde soorten uit tabel 2 een ontheffing of verklaring van geen bezwaar worden aangevraagd bij de Rijksdienst van Ondernemend Nederland. Voor soorten in tabel 3 dient een ontheffing aangevraagd te worden op grond van een wettelijk belang uit het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten of een wettelijk belang uit de Habitatrictlijn. Deze wettelijk omschreven belangen zijn:

- Bescherming van flora en fauna;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (niet van toepassing bij soort van bijlage IV van Habitatrictlijn).

Een ontheffing wordt alleen toegekend als de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar brengen.

NB. Naar verwachting wordt op 1 januari 2017 de nieuwe Wet Natuurbescherming van kracht. De nieuwe wet vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. Vanaf die datum is de Omgevingsdienst Haaglanden naar alle waarschijnlijkheid de instantie die ontheffingen verleent.

Aanhaakbepalingen bij een omgevingsvergunning staan dan eveneens in deze nieuwe wet, in plaats van in de FF-wet en de NB-wet. Hiervoor blijft de gemeente het bevoegd gezag en aanspreekpunt.

Door het nemen van (mitigerende) maatregelen kan een ontheffingsaanvraag in de meeste gevallen voorkomen worden. Deze maatregelen dienen voorafgaande aan de werkzaamheden uitgevoerd te worden om zo de functionaliteit van het plangebied voor de beschermde soort(en) ten allen tijden te behouden. Het gaat daarbij dus om het voorkómen van schade. Deze mitigerende maatregelen dienen opgesteld te worden door of in samenwerking met een ter zake kundige op het gebied van Nederlandse ecologie. Ook het integreren van ecologische maatregelen in onderdelen van het plan met het oog op consolideren van het leefgebied voor populaties kunnen een ontheffingsaanvraag voorkomen.

In het kader van de Flora- en faunawet zijn alle vogels beschermd. Tijdens het broedseizoen zijn de nesten van alle vogels beschermd en mogen niet verontrust worden. Nesten van sommige vogelsoorten zijn jaarrond beschermd. Ten aanzien van jaarrond beschermde nesten onderscheidt de FF-wet vijf categorieën: nesten die buiten het broedseizoen in gebruik zijn

als vaste rust- en verblijfplaats (1), nesten van koloniebroeders die jaarlijks dezelfde vaste broedplaats hebben (2), nesten van vogels die niet in kolonie broeden maar wel jaarlijks dezelfde vaste broedplek hebben (3), nesten van vogels die jaarlijks gebruik maken van hetzelfde nest (4) en ten slotte nesten van vogels die geneigd zijn terug te keren naar de broedplek van het vorige jaar, maar wel flexibel genoeg zijn om zich elders te vestigen indien nodig (5). De nesten van de vogelsoorten van categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd. De nesten van de soorten in categorie (5) zijn jaarrond beschermd als er onvoldoende alternatieven zijn of als zwaarwegende feite of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Overigens geldt voor alle planten- en diersoorten de algemene zorgplicht uit artikel 2 van de FF-wet. Deze bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen kan hebben voor flora en/of fauna, verplicht is om maatregelen te nemen (voor zover redelijkerwijs kan worden gevraagd) die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. De zorgplicht kan gezien worden als algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt.

Een uitgebreide beschrijving van de flora en fauna binnen het plangebied is te vinden in hoofdstuk 4.

3.2.3 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland, in de wet benoemd als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), is een netwerk van natuurgebieden in Nederland om de biodiversiteit te behouden en te versterken. Via dit netwerk kunnen planten en dieren zich verspreiden, waardoor de kans op uitsterven verkleind wordt. De EHS bestaat uit:

- Natura 2000 gebieden;
- bestaande natuurgebieden, zoals de Nationale Parken;
- natuurontwikkelingsgebieden
- landbouwgebieden, die beheerd worden volgens agrarisch natuurbeheer en;
- grote wateren, zoals meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en Waddenzee.



Afbeelding 19: ligging van het plangebied (Rood) ten opzichte van de EHS en het Natura-2000 gebied 'Broekvelden, Vettenbroek en Polder Stein' (bron: ruimtelijkeplannenzuidholland.nl, kaart 8)

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan van 1990, en via de planologische kernbeslissing Nota Ruimte van de voormalige Ministeries van VROM, LNV, V&W en EZ (2006) voortgezet in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, opgesteld door het Ministerie van I&M (2012). In 1995 werden de doelsoorten en natuurdoeltypen gedefinieerd, die in 2000 werden doorgevoerd in de provinciale plannen. Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor de uitvoering van de EHS. De natuur in de EHS is beschermd middels een 'nee, tenzij'-regime. Binnen de EHS zijn nieuwe projecten, plannen en handelingen met een significant negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS niet toegestaan, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang en reële alternatieven ontbreken. Eventuele schade moet zoveel mogelijk worden gemitigeerd en/of gecompenseerd.

Het plangebied maakt geen deel uit van EHS-gebied of Natura-2000 gebied (zie figuur 18). Er zijn ook geen bijzondere, karakteristieke landschapselementen aanwezig in het plangebied. Aan de oostkant van het plangebied ligt op enkele honderden meters het EHS-gebied Reeuwijkse Plassen en een verbindingzone. Verder naar het oosten ligt het Natura-2000 gebied 'Broekvelden, Vettenbroek en Polder Stein'. Gezien de ligging van het plangebied in het bebouwingslint langs de Platteweg en de afstand tot genoemd EHS-gebied en de verbindingzone zullen de geplande bouwwerkzaamheden hieraan geen schade veroorzaken.

3.2.4 Visie Ruimte en Mobiliteit (2014) en Compensatie Natuur, Recreatie en Landschap Zuid-Holland (2013)

Op 9 juli 2014 is de Visie ruimte en mobiliteit (VRM) vastgesteld door de Provinciale Staten. Deze visie geeft op regionaal niveau invulling aan de ruimtelijke ordening en maatregelen op het gebied van verkeer en vervoer. De belangrijkste doelen van deze nieuwe visie zijn:

- Ruimte bieden aan ontwikkelingen;
- Aansluiten bij de maatschappelijke vraag naar woningen, bedrijfsterreinen, kantoren, winkels en mobiliteit;
- Allianties aangaan met maatschappelijke partners;
- Minder toetsen op regels en meer sturen op doelen.

De Visie ruimte en mobiliteit bestaat uit; De Visie ruimte en mobiliteit, het Programma mobiliteit, het Programma ruimte en de Verordening ruimte 2014.

Het ontwikkelen van nieuwe plannen kan inbreuk maken op te beschermen waarden in het landschap. In sommige gevallen is het noodzakelijk dat er compensatie plaatsvindt als er specifieke natuur-, recreatie- of landschapswaarden verloren gaan. GS heeft hiervoor in mei 2013 de beleidsregel compensatie natuur, recreatie en landschap Zuid-Holland 2013 vastgesteld). Deze beleidsregel is opgenomen in de Visie ruimte en mobiliteit. In deze beleidsregel is voor een aantal gebieden compensatie noodzakelijk bij het verlies van ecologische waarden. Dit zijn;

- de Ecologische Hoofdstructuur;
- de belangrijke weidevogelgebieden;
- de recreatiegebieden om de stad;
- strategische reservering natuur;
- de karakteristieke landschapselementen.

Een aantal van deze elementen zijn in de omgeving van het plangebied aanwezig. De EHS is reeds genoemd in paragraaf 3.2.3. Belangrijk weidevogelgebied is op ruime afstand van het plangebied gelegen, aan de oostkant van de A12 en aan de zuidkant van de spoorverbinding tussen Gouda en Woerden. Deze weidevogelgebieden zijn compensatieplichtig als er sprake is van grootschalige ruimtelijke ontwikkelingen, zoals de aanleg van infrastructuur of de uitbreiding van woongebieden plaatsvinden buiten de bebouwingscontour.

Op enige afstand ten noordoosten van het plangebied ligt de Reeuwijkse Hout, een gebied dat als recreatiegebied om de stad aangemerkt is. De Goudse Hout, een gebied dat ten zuiden direct aan het plangebied grenst is niet aangemerkt als 'recreatiegebied om de stad'. Aangezien het plangebied op grote afstand is gelegen van deze gebieden, is schade aan belangrijk weidevogelgebied en/of recreatiegebied om de stad door de voorgenomen bouwwerkzaamheden binnen het plangebied niet aan de orde.

De overige genoemde waarden zijn binnen en rondom het plangebied niet aanwezig.



Afbeelding 20: ligging van het plangebied ten opzichte van de EHS en het Natura-2000 gebied 'Broekvelden, Vettenbroek en Polder Stein' (bron: ruimtelijkeplannenzuidholland.nl, kaart 7)

3.2.5 Landschapskwaliteiten Reeuwijkse plassen

De druk van gebruiksfuncties op de Reeuwijkse Plassen is de laatste jaren sterk toegenomen. Dit vormt een bedreiging voor de landschapskwaliteiten van het gebied. Het is van belang dat het evenwicht tussen diverse kwaliteiten van het gebied in stand wordt gehouden en dat tegenstrijdige belangen in een ruimer verband worden bekeken. Op deze manier kan duidelijk worden waar knelpunten liggen. Zo wordt voorkomen dat het karakteristieke landschap een steeds minder natuurlijke uitstraling krijgt en uiteindelijk verandert in een stedelijk woonpark.

Het Landschapskwaliteitenplan is door de Gemeente Bodegraven-Reeuwijk (destijds Gemeente Reeuwijk) in 2009 opgesteld als een gefundeerd antwoord op deze ontwikkelingen. Het is een kader waarmee individuele aanvragen kunnen worden beoordeeld in relatie tot de kwaliteit van het landschap. Het landschapskwaliteitenplan is officieel vastgesteld door de gemeenteraad en heeft de status van beleidsnota.

Ruimtelijke ingrepen kunnen worden getoetst aan de 'Matrix kwaliteiten en werken'. Middels de bijbehorende bijlagen II t/m IV kan de locatie van het plangebied getoetst worden aan de desbetreffende landschapskwaliteiten. Daarnaast is er nog sprake van 'Overige kwaliteiten' waarin kwaliteiten zijn omschreven die niet specifiek onder Bijlage II t/m IV geschaard kunnen worden. Het betreft kwaliteiten die sterk aan het landschap en de beleving hiervan zijn gekoppeld. Per locatie wordt weergegeven of de planvorming in strijd is met de Bijlagen II t/m IV en de Overige kwaliteiten:

- Bijlage II: Kwaliteiten oerlandschap en ontginningsrelicten;
 - Veenrivier, Kleirug, Heerbaan, Kerkepad of oude weg, Jaagpad, Monumenten en gebouwen, Bebouwingslint, Scheisloten en Oude bewoningslocatie.
- Bijlage III: Waterstaatkundige en droogmakingsrelicten;
 - Oude bruglocatie, Wetering en afwateringsroute, Ringvaart, Ringdijk, Laatste eilanden en Gemaal.
- Bijlage IV: Kwaliteiten oerlandschap en ontginningsrelicten;
 - Snippendrift, Kievitsakker, Eendenkooi, Vissershuisje, Rozentuin, Boerderijplaats, Turfschuur en schuurwerf, Turfroute, Voorland, Damhoek, Legakker en Compleet vervingpatroon.
- Overige kwaliteiten;
 - Oeverbeeld, Openheid, Zichtlijnen, Oriëntatiepunten, Stilte, Duisternis, Flora- en fauna en Waterkwaliteit.

Perceel 1

Bijlage II:

Het plangebied is niet gelegen binnen een in Bijlage II weergegeven landschapskwaliteit. Aan de noordzijde grenst het wel aan de landschapskwaliteiten Bebouwingslint en Kleirug. De huidige perceelgrens wordt afgebakend door de landschapskwaliteit Scheisloten. De af te breken bebouwing is echter buiten deze kwaliteiten gelegen. De huidige woning op het perceel blijft staan waardoor het bebouwingslint in tact blijft, de achtergelegen bebouwing maakt geen onderdeel uit van het bebouwingslint. De kleirug heeft betrekking op het traject waar de Platteweg op is gelegen. De planvorming heeft geen relatie met dit traject. Ook de landschapskwaliteit Scheisloot is niet in het geding aangezien het bestaande slotenpatroon niet veranderd wordt. Er is een optionele dwarsloot voorzien tussen de fruitgaard en de dierenweide. De dwarsloot is evenals de in de omgeving gelegen scheisloten lijnvormig en sluit haaks aan op het bestaande slotenpatroon. Hiermee past de optionele dwarsloot goed binnen het bestaande slotenpatroon. Landschappelijk en ecologisch gezien verdient deze vorm van natuurlijke afrastering de voorkeur ten opzichte van een hekwerk. De planvorming is dan ook niet in strijd met Bijlage II van het landschapskwaliteitenplan.

Bijlage III:

In het plangebied zijn geen landschapskwaliteiten aanwezig die corresponderen met Bijlage III. Ten noorden van het plangebied ligt de landschapskwaliteit 'Wetering en afwateringsroute'. Het betreft echter de watergang ten noorden van de Platteweg, het plangebied is ten zuiden van de Platteweg gelegen. Het afbreken van de bestaande bedrijfsmatige bebouwing en het ontwikkelen van nieuw groen is niet in strijd met Bijlage III van het landschapskwaliteitenplan.

Bijlage IV:

In het plangebied zijn geen landschapskwaliteiten aanwezig die corresponderen met Bijlage IV. Ten noorden van het plangebied ligt de landschapskwaliteit 'Turfroute'. Het betreft echter de watergang ten noorden van de Platteweg, het plangebied is ten zuiden van de Platteweg gelegen. Het afbreken van de bestaande bedrijfsmatige bebouwing en het ontwikkelen van nieuw groen is dan ook niet in strijd met Bijlage IV van het landschapskwaliteitenplan.

Overige kwaliteiten:

- De landschapskwaliteit 'Oeverbeeld' heeft met name betrekking op de achteruitgang van de natuurlijke overgang tussen land en water in het plangebied. Door afkalving zijn inmiddels grote delen van het plangebied beschoeid, met name in de bebouwingslinten. De huidige oevers binnen het plangebied zijn reeds beschoeid. In de planvorming blijft deze situatie gehandhaafd. Er is geen sprake van het verdwijnen van oevervegetatie. Indien de optionele dwarsloot tussen de fruitgaard en de dierenweide wordt voorzien van een natuurlijke overgang is er sprake van een toename van deze landschapskwaliteit.
- De landschapskwaliteit 'Openheid' heeft met name betrekking op het al varend ervaren van de ruimtes op andere plassen. Het plangebied is aan de rand van het plangebied gelegen. De nieuwe bebouwing leidt dan ook niet tot achteruitgang van de openheid die ervaren kan worden vanaf de plassen.
- 'Zichtlijnen' hebben met name betrekking op de vergezichten die vanuit de bebouwingsstroken doorgang bieden tot de achterliggende plassen. Langs de Platteweg liggen diverse van zulke doorzichten. Het plangebied is echter aan de rand van het plangebied gelegen, en bovendien niet tussen een bebouwingslint en een achtergelegen plas. Momenteel is er op perceel 1 geen zichtlijn aanwezig omdat de kassen het doorzicht richting de Goudse Hout belemmeren. Het aantasten van zichtlijnen richting het plangebied is dan ook niet aan de orde.
- Oriëntatiepunten hebben met name betrekking op de zichtbaarheid van de kerk in Sluipwijk. Het plangebied heeft in geen geval invloed op dit oriëntatiepunt door de ligging aan de rand van het plangebied.
- Een groot deel van het plangebied is aangewezen als stiltegebied. De dichtstbijzijnde plas Elfhoeven en het bebouwingslint langs de Platteweg (en dus het plangebied) vallen hier echter buiten.
- Duisternis heeft met name betrekking op de gebieden die zijn gevrijwaard van lichtverstoring. Het betreft met name het einde van de Twaalfmorgen aan de kant van Lang Roggebroek. Het plangebied is hier buiten gelegen. Bovendien is er in de omgeving van het plangebied geen sprake van duisternis door de reeds aanwezige bebouwing in het bebouwingslint langs de Platteweg.
- Elementen die ten gunste komen van de landschapskwaliteit 'Flora en fauna' zoals rietkragen, natuurlijke oevers en houtwallen zijn niet in het plangebied aanwezig. Zie het onderdeel Flora- en faunawet (3.2.2 en Hoofdstuk 4).
- Waterkwaliteit heeft betrekking op keurvergunningplichtige werkzaamheden bij het hoogheemraadschap van Rijnland. Het Hoogheemraadschap verzorgt de toetsing op veiligheid, waterkwaliteit en waterkwantiteit. Ingrepen die invloed hebben op het watersysteem dienen beoordeeld te worden door het Hoogheemraadschap bij het aanvragen van de watervergunning.

Locatie 2

Bijlage II:

Het plangebied is aan de noordzijde (deels) gelegen binnen de in Bijlage II weergegeven landschapskwaliteit 'Bebouwingslint. Het saneren van de bedrijfsactiviteiten en het oprichten van twee nieuwe woningen past binnen de kwaliteiten van het bestaande bebouwingslint. Vanuit de 'Matrix kwaliteiten en werken' is hier geen beperking op gesteld. Hierbij wordt niet ingegaan op de specifieke eisen die aan de bebouwing worden gesteld zoals afstand tot de Platteweg, opstelling enzovoorts. Wel is zichtbaar dat de woningen langs de Platteweg worden aangelegd en bijvoorbeeld niet in het midden of aan de achterzijde van het perceel. Dit is in overeenstemming met de percelen rondom het plangebied. Het realiseren van een nieuwe scheisloot heeft invloed op het huidige slotenpatroon. Er is echter sprake van een positieve invloed. Momenteel is het perceel zeer breed (circa 80m) in vergelijking met de percelen in de omgeving van de Platteweg en de Goudse hout. Het is zeer waarschijnlijk dat er in het verleden meerdere percelen zijn samengevoegd tot het huidige perceel. Door het aanbrengen van een nieuwe scheisloot in het midden van het perceel ontstaan twee percelen die qua breedte beter aansluiten bij de rest van de omgeving. De planvorming is dan ook niet in strijd met Bijlage II van het landschapskwaliteitenplan.

Bijlage III:

In het plangebied zijn geen landschapskwaliteiten aanwezig die corresponderen met Bijlage III. Ten noorden van het plangebied ligt de landschapskwaliteit 'Wetering en afwateringsroute'. Het betreft echter de watergang ten noorden van de Platteweg, het plangebied is ten zuiden van de Platteweg gelegen. Het afbreken van de bestaande bedrijfsmatige bebouwing en voorzieningen en het ontwikkelen van een tweetal nieuwe woningen heeft geen relatie met deze landschapskwaliteit. De planvorming is dan ook niet in strijd met Bijlage III van het landschapskwaliteitenplan.

Bijlage IV:

In het plangebied zijn geen landschapskwaliteiten aanwezig die corresponderen met Bijlage III. Ten noorden van het plangebied ligt de landschapskwaliteit 'Turfroute'. Het betreft echter de watergang ten noorden van de Platteweg, het plangebied is ten zuiden van de Platteweg gelegen. Het afbreken van de bestaande bedrijfsmatige bebouwing en voorzieningen en het ontwikkelen van een tweetal nieuwe woningen heeft geen relatie met deze landschapskwaliteit. De planvorming is dan ook niet in strijd met Bijlage IV van het landschapskwaliteitenplan.

Overige kwaliteiten:

- De landschapskwaliteit Oeverbeeld heeft met name betrekking op de achteruitgang van de natuurlijke overgang tussen land en water in het plassen gebied. Door afkalving zijn inmiddels grote delen van het plassen gebied beschoeid, met name in de bebouwingslinten. De huidige oevers binnen het plangebied zijn reeds beschoeid. In de planvorming blijft deze situatie gehandhaafd. Er is geen sprake van het verdwijnen van oevervegetatie. Indien de aan te leggen scheisloot wordt voorzien van een natuurlijke overgang tussen land en water is er mogelijk sprake van een positief effect op de balans beschoeid – onbeschoeid.
- De landschapskwaliteit 'Openheid' heeft met name betrekking op het al varend ervaren van de ruimtes op andere plassen. Het plangebied is aan de rand van het plassen gebied gelegen. De nieuwe bebouwing leidt dan ook niet tot achteruitgang van de openheid die ervaren kan worden vanaf de plassen.

- Zichtlijnen hebben met name betrekking op de vergezichten die vanuit de bebouwingsstroken doorgang bieden tot de achterliggende plassen. Langs de Platteweg liggen diverse van zulke doorzichten. Het plangebied is echter aan de rand van het plassengebied gelegen, en bovendien niet tussen een bebouwingslint en een achtergelegen plas. Er zijn in het plangebied zelf geen vergezichten. De voorzijde van perceel twee is grotendeels afgeschermd middels een rij zwarte elzen. Aan de achterzijde van het perceel is eveneens een hakhoutstruweel gelegen. Het aantasten van zichtlijnen richting het plassengebied is dan ook niet aan de orde.
- Oriëntatiepunten hebben met name betrekking op de zichtbaarheid van de kerk in Sluipwijk. Het plangebied heeft in geen geval invloed op dit oriëntatiepunt door de ligging aan de rand van het plassengebied.
- Een groot deel van het plassengebied is aangewezen als stiltegebied. De dichtstbijzijnde plas Elfhoeven en het bebouwingslint langs de Platteweg (en dus het plangebied) vallen hier echter buiten.
- Duisternis heeft met name betrekking op de gebieden die zijn gevrijwaard van lichtverstoring. Het betreft met name het einde van de Twaalfmorgen aan de kant van Lang Roggebroek. Het plangebied is hier buiten gelegen. Bovendien is er in de omgeving van het plangebied geen sprake van duisternis door de reeds aanwezige bebouwing in het bebouwingslint langs de Platteweg.
- Elementen die ten gunste komen van de landschapskwaliteit 'Flora en fauna' zoals rietkragen, natuurlijke oevers en houtwallen zijn niet in het plangebied aanwezig. Zie het onderdeel Flora- en faunawet (3.2.2 en Hoofdstuk 4).
- Waterkwaliteit heeft betrekking op keurvergunningplichtige werkzaamheden bij het hoogheemraadschap van Rijnland. Het Hoogheemraadschap verzorgt de toetsing op veiligheid, waterkwaliteit en waterkwantiteit. Ingrepen die invloed hebben op het watersysteem dienen beoordeeld te worden door het Hoogheemraadschap bij het aanvragen van de watervergunning.

4 Ecologisch onderzoek

4.1 Methode

Voorafgaand aan het veldonderzoek, is een korte, grondige bureaustudie uitgevoerd, waarbij gebruik is gemaakt van verspreidingsgegevens vanuit de NDFF (Nationale Databank Flora en Fauna). De bureaustudie dient er toe een meer gerichte, effectieve en efficiënte veldinventarisatie te kunnen uitvoeren.

Op woensdag 9 september 2015 heeft een gekwalificeerde medewerker van Watersnip Advies een Flora- en fauna-inventarisatie gedaan in het plangebied. Tijdens deze inventarisatie (onbewolkt, helder, windstil, temp. 23°C) is tevens een indicierend vooronderzoek uitgevoerd met betrekking tot vleermuizen. Hierbij is middels de checklist van het Vleermuisprotocol van de Gegevensautoriteit Natuur geïnventariseerd welke functies het plangebied ten aanzien van vleermuizen zou kunnen vervullen. Aanvullend is op maandag 10 oktober een aanvullende visinventarisatie uitgevoerd in de scheisloten rond het plangebied. De weersomstandigheden (half bewolkt, windstil, temp. 18°C) waren hiervoor goed geschikt. Er is door twee waarnemers geïnventariseerd middels de methode 'Meetnet Beek- en Poldervissen' van Ravon. Hierbij is gebruik gemaakt van een door Ravon voorgeschreven steeknet, model poldervis met een maaswijdte van maximaal 3mm.

4.2 Flora

Beide terreinen zijn volledig in gebruik als sierteeltkwekerij. Er zijn nagenoeg geen inheemse of wil groeiende planten aanwezig; nagenoeg alle aanwezige planten behoren tot het teeltplan. Op perceel 1 groeit enkele opslag in de beschoeiing rondom het perceel. Het betreft de oeverplanten Veerdelig tandzaad, Wolfspoot en Blauw glidkruid. Ook is er sprake van enkele zaailingen van de Gewone es. In de sloten rondom het terrein zijn geen ondergedoken waterplanten aanwezig. De aanwezige baggerlaag en de steile, beschoeide oevers bieden geen geschikt biotoop aan ondergedoken waterplanten of oeverplanten. Op perceel 2 is sprake van een vergelijkbare situatie. Er zijn nagenoeg geen inheemse of wild groeiende planten aanwezig. In de kwekerijbedden staan op enkele plekken verstoringskruiden als Vogelmuur en Klein kruiskruid. Op de beschoeide oevers groeien nabij de schuur groeien enkele uitlopers van de Gewone es en Zwarte els. In de sloten is veel Eendenkroos aanwezig. In combinatie met de dikke bagger- en bladlaag duidt dit op zeer voedselrijke en zuurstofarme omstandigheden. Aan de zuidkant is een kleine groeiplaats met Riet aanwezig. Op deze oever is eveneens een haag van Laurier prunus aanwezig. Deze kan mogelijk interessant zijn als broedlocatie voor struweelvogels gedurende het broedseizoen. Het is dan ook aan te bevelen deze haag voor aanvang van het broedseizoen te verwijderen. Aan de noordzijde is een deel van de oever niet beschoeid. De oevervegetatie is kort gemaaid. De vegetatie bestaat uit grassen met soorten als Smalle weegbree, Brede weegbree en Grote brandnetel.

Volgens de verspreidingsgegevens afkomstig uit de NDFF komen in de directe omgeving van het plangebied een aantal beschermde plantensoorten voor. Deze soorten behoren tot de zogenaamde Tabel 2 en 3 soorten van de Flora en faunawet. Voor tabel 1 soorten geldt in het kader van ruimtelijke ingrepen een vrijstelling op basis van de Flora- en faunawet. De algemene zorgplicht is voor deze soorten wel toepassing.

De uit de NDFF afkomstige beschermde soorten vereisen nagenoeg allemaal zeer specialistische standplaatsfactoren. De soorten zijn vaak kritisch en komen voor in schrale

graslanden (bijvoorbeeld Gewone dotterbloem, Rietorchis, Spaanse ruiter, Wilde kievitsbloem) of bijzondere groeiplaatsen als oude muren (Gele helmbloem, Tongvaren). Deze standplaatsfactoren zijn niet in het plangebied aanwezig. Beschermd plantensoorten zijn dan ook niet aangetroffen in het plangebied en worden eveneens niet verwacht.

4.3 Fauna

4.3.1 Vogels

Alle vogels zijn beschermd in het kader van de Flora- en faunawet. De nesten van alle vogels zijn tijdens het broedseizoen beschermd en mogen niet verontrust worden. Nesten van enkele vogelsoorten, zoals Gierzwaluw, Huismus en verschillende uilensoorten, zijn jaarrond beschermd.

Tijdens de inventarisatie op 9 september 2015 zijn 6 tot 8 foeragerende Boerenzwaluwen en een koppel foeragerende Houtduiven waargenomen. Binnen het plangebied zijn geen broedende vogels of jaarrond beschermde nesten waargenomen die behoren tot de Categorie 1 t/m 4. Binnen het plangebied zijn hier eveneens geen geschikte mogelijkheden voor.

In de werkschuur op perceel 1 is een restant van het nest van de Boerenzwaluw aangetroffen. Het betrof een enkele jaren oud restant of een gestaakte poging tot nestbouw. Nesten van de Boerenzwaluw behoren tot de Categorie 5 Jaarrond beschermde nesten: nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. De nesten die tot deze categorie behoren kunnen jaarrond beschermd zijn wanneer zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Hier is echter geen sprake van aangezien in de omgeving van het plangebied voldoende vergelijkbare mogelijkheden aanwezig zijn. De huidige bedrijfswoning heeft geen invliegopeningen of losliggende dakpannen en er zijn geen sporen of mogelijkheden die op jaarrond beschermde nesten van de Huismus of Gierzwaluw duiden. Het woonhuis blijft ongemoeid volgens de huidige planvorming. Een negatief effect op vogels met jaarrond beschermde nesten zoals de Gierzwaluw en Huismus is dan ook niet aan de orde.

In de houtwal met het oostelijke buurperceel van perceel 1 is een uilennestkast opgehangen. Het betreft een nestkast die voldoet aan de specificaties van de Bosuil. Voor andere uilensoorten zoals de Ransuil, Kerkuil en Steenuil is de nestkast niet geschikt. Kunstmatige nesten voor de Ransuil bestaan doorgaans uit gevouwen manden die in bomen met een dichte kroon (bijvoorbeeld Coniferen) worden gehesen. De Kerkuil broedt bij voorkeur in (nestkasten in) oude agrarische gebouwen. Nestkasten voor de Steenuil zijn lager, smaller en horizontaal gezien dieper. De nestkast is echter in 2015 niet in gebruik, bij een nieuwe controle in 2016 bleek de situatie ongewijzigd. Het is ook niet de verwachting dat de nestkast door de Bosuil in gebruik zal worden genomen. De nestkast is zeer dicht nabij de bestaande woning en de Platteweg gelegen. Hoewel de Bosuil door de bewoners van Platteweg 20 met regelmaat wordt gehoord (vanuit de richting Goudse Hout) is het door de aanwezige cultuurdruk niet te verwachten dat de Bosuil de nestkast in de huidige situatie in gebruik zal gaan nemen. Nesten van de Bosuil behoren evenals de nesten van de Boerenzwaluw tot de Categorie 5 jaarrond beschermde nesten en buiten het broedseizoen alleen beschermd in dien ecologisch belang dit rechtvaardigt. De desbetreffende boom op het buurperceel en maakt het geen onderdeel uit van de planvorming. De afstand tot de af te breken bebouwing bedraagt circa 20 meter. Richting de eigenaar is aangegeven dat het in de nieuwe situatie wenselijker is om de nestkast verder richting de Goudse Hout te

verplaatsen om de aantrekkelijkheid voor de Bosuil te vergroten. De eigenaar staat hier positief tegenover.

Op perceel 2 is zoals eerder beschreven een haag van Laurier prunus aanwezig. Deze haag kan gedurende het broedseizoen interessant zijn voor struweelvogels. Alle broedende vogels en hun nesten zijn gedurende het broedseizoen beschermd. Het is dan ook aan te bevelen om de haag te verwijderen voor aanvang van het broedseizoen om mogelijke vertraging te voorkomen.



Afbeelding 21 en 22: het restant van een nest van de Boerenzwaluw (links) en de aanwezige uilenkast op het oostelijke buurperceel (rechts).

4.3.2 Vissen

Uit de bureaustudie blijkt dat de (streng) beschermde Kleine modderkuiper (FF-wet tabel 2) en Bittervoorn (FF-wet tabel 3, Rode lijst status 'kwetsbaar') voorkomen in de omgeving van het plangebied. De Bittervoorn heeft een goed ontwikkelde onderwatervegetatie nodig en is voor de voortplanting afhankelijk van de aanwezigheid van zoetwatermossels, die gevoelig zijn voor chemische verontreiniging en een weke bodem. De Kleine modderkuiper is iets minder kritisch op zijn biotoop. Oeverplanten en een enigszins zachte modderbodem worden geprefereerd.

De slootkant rondom de percelen 1 en 2 zijn voorzien van een beschoeiing, op een klein deel na (circa 40m¹) van de noordoever van perceel 2. De sloten bevatten veel bagger en bladafval wat de waterkwaliteit negatief beïnvloed. Door de steile en beschoeide oevers ontbreken oeverplanten. Er zijn eveneens geen ondergedoken waterplanten aanwezig in de scheisloten. Met name de sloten rondom perceel 2 zijn bedekt met Klein eendenkroos, wat zorgt voor zuurstofarme omstandigheden waarin veel vissoorten niet kunnen overleven. Er is geen geschikt biotoop voor de Bittervoorn aanwezig en deze wordt in de sloten rondom percelen 1 en 2 dan ook niet verwacht. Hoewel er geen optimale omstandigheden voor de Kleine modderkuiper aanwezig zijn kan deze op basis van biotoopkenmerken niet volledig (mogelijk in lage aantallen) worden uitgesloten. Op de overzichtskaart van het landschappelijk inrichtingsplan (zie paragraaf 2.2) staan enkele nieuwe sloten ingetekend. Op perceel 1 staat een optionele dwarssloot ingetekend tussen de hoogstamboomgaard en de dierenweide. Op perceel 2 is sprake van een nieuwe scheidingsloot die het huidige perceel opdeelt in een tweetal percelen. Dergelijke ingrepen hebben invloed op het watersysteem en dus mogelijk ook op beschermde vissoorten.

Op 10 oktober 2016 hebben een tweetal medewerkers van Watersnip Advies een visinventarisatie uitgevoerd ten aanzien van beschermde vissoorten in de scheisloten rondom perceel 1 en 2. In de westelijke en zuidelijke scheisloot van perceel 1 is de Kleine modderkruiper aangetroffen. In totaal zijn vier exemplaren gevangen. Met het graven van een dwarsloot wordt het leefgebied van de Kleine modderkruiper vergroot waardoor er sprake is van een positieve ontwikkeling. Bij de aanleg dient men echter wel rekening te houden met de Kleine modderkruiper omdat deze bij onjuist handelen verstoord of zelfs verwond of gedood kan worden. Dit is in strijd met de Flora- en faunawet.



Afbeelding 23 en 24: aanvullend visonderzoek op 10-10-2016 in de sloten rondom Perceel 1. Vier exemplaren van de Kleine modderkruiper werden aangetroffen. De beschoeide oevers van het plangebied hebben geen ecologische waarde voor deze soort.

Op perceel 2 zijn geen exemplaren van de Kleine modderkruiper, Bittervoorn of andere vissoorten gevangen. De waterkwaliteit dermate slecht dat er alleen sprake is van een dikke baggerlaag met muggenlarven en bloedzuigers en een volledige bedekking van Klein eendenkroos. Het is uitgesloten dat in de sloten rond perceel 2 beschermde vissoorten als de Kleine modderkruiper en Bittervoorn voorkomen. Het graven van de nieuwe scheidingssloot heeft dan ook geen negatief effect op beschermde vissoorten.



Afbeelding 25 en 26: visonderzoek op 10-10-2016 in de sloten rondom Perceel 2. Er zijn geen beschermde vissoorten aangetroffen.

Naast werkzaamheden die direct invloed hebben op het watersysteem zoals dempen of het graven van water zijn er ook werkzaamheden op het land die mogelijk een negatieve invloed kunnen hebben op beschermde vissoorten. Een voorbeeld hiervan zijn heiwerkzaamheden die schadelijke trillingen en geluidsgolven onder het wateroppervlak kunnen veroorzaken. Het betreft voornamelijk verstoring. Verwonding of sterfte door heiwerkzaamheden is zeer waarschijnlijk niet aan de orde (Debusschere et al). De veenbodem in het plangebied vereist heiwerkzaamheden om verzakking van de op te richten woningen te voorkomen. Heiwerkzaamheden zijn alleen noodzakelijk op perceel 2. In de scheisloten rondom het perceel zijn geen beschermde vissoorten als de Kleine modderkruiper en Bittervoorn aanwezig. Aanvullend is geen voortplantings- of overwinteringsbiotoop voor deze soorten aanwezig. Het werken buiten de kwetsbare periode is niet noodzakelijk ter voorkomen van verstoring. De werkzaamheden zullen tijdelijk van aard zijn, binnen enkele dagen moet het mogelijk zijn om de heiwerkzaamheden af te ronden. Overwogen kan worden om een heitechniek toe te passen die geen of zeer weinig trillingen veroorzaakt zoals gedempt heien, of het toepassen van schroefpalen. Ook kan worden gekozen voor een zogenaamde soft-start methode waarbij de intensiteit langzaam wordt opgebouwd.

4.3.3 *Amfibieën*

Tijdens de veldinventarisatie zijn geen beschermde amfibieën aangetroffen binnen het plangebied. Er kan aangenomen worden dat de algemeen beschermde Groene kikker, Bruine kikker, Gewone pad en Kleine watersalamander (allen tabel 1 FF-wet) voorkomen in de directe omgeving van het plangebied.

Uit de bureaustudie blijkt voorts dat de streng beschermde Rugstreepad (tabel 3 FF-wet / Bijlage IV Habitatrichtlijn / Rode Lijst status 'gevoelig') voorkomt in de ruimere omgeving van het plangebied. Er is een kleine populatie bekend ten zuiden van de Goude Hout, nabij het spoor en het treinstation Gouda Goverwelle.

De Rugstreepad komt voornamelijk voor op zandige terreinen met een betrekkelijk hoge dynamiek, zoals de duinen, de uiterwaarden van grote rivieren, opgespoten terreinen, heidevelden en akkers. Voor de voortplanting is de Rugstreepad afhankelijk van ondiepe wateren, die vrij snel opwarmen. Binnen het huidige plangebied is geen geschikt voortplantingsbiotoop aangetroffen voor de Rugstreepad. De sloten rondom het plangebied zijn te diep en de oevers beschoeid.

Beide terreinen zijn nagenoeg volledig verhard met containerteeltvelden. Een gedeelte van perceel 2 is in gebruik als vollegrondsteelt. Dit gedeelte biedt in de huidige vorm echter weinig mogelijkheden als ingraafmogelijkheid. Enkel de toplaag tot maximaal 5 centimeter is relatief rul. Deze laag wordt regelmatig geschoffeld om de onkruiddruk zo laag mogelijk te houden. Onder deze laag is een dichtere en hardere bodemlaag aanwezig die ongeschikt is voor de Rugstreepad om zich in in te graven ten behoeve van een vorstvrije overwintering. Bovendien is het perceel slecht toegankelijk voor de Rugstreepad door de aanwezige hoge oeverbeschoeiing. Rommelhoekjes en ondiepe poelen ontbreken eveneens. Het terrein is momenteel niet geschikt als biotoop voor de Rugstreepad en schade aan de deze soort kan dus worden uitgesloten. Hierbij is wel van belang dat tijdens de transformatie wordt voorkomen dat het terrein alsnog geschikt wordt doordat het bijvoorbeeld braak komt te liggen of voorbelast wordt met grote hoeveelheden zand zonder aanvullende maatregelen te nemen. Er zijn binnen het plangebied geen andere streng beschermde amfibieën waargenomen en deze worden dan ook niet verwacht gezien de eisen van deze soorten.

4.3.4 Reptielen

Tijdens de inventarisatie zijn geen beschermde reptielen aangetroffen binnen het plangebied. Uit de geraadpleegde verspreidingskaarten blijkt dat de Ringslang (tabel 3 FF-wet / Rode Lijst status 'kwetsbaar') voorkomt in de directe omgeving van het plangebied. De Ringslang is een watergebonden slang. Deze soort is voor de voortplanting afhankelijk van broeihopen en overwintert onder meer in oude konijnenholten, in hooihopen, en onder takkenbossen en braamstruiken.

Aangezien beide percelen nagenoeg volledig zijn voorzien van een hoge beschoeiing zijn deze voor de Ringslang vanuit de omliggende sloten nauwelijks bereiken. Ook is de verstoring door cultuurdruk hoog binnen het plangebied. Er zijn geen geschikte broeihopen aanwezig die de Ringslang kan gebruiken ten behoeve van de voortplanting en geschikte overwinteringsplekken ontbreken eveneens. De Ringslang wordt hier daarom niet verwacht en schade aan deze soort door de voorgenomen maatregelen is uitgesloten.

Op basis van de bureaustudie worden binnen het plangebied ook geen andere (streng) beschermde reptielen verwacht.

4.3.5 Grondgebonden zoogdieren

Uit de bureaustudie is gebleken dat de beschermde grondgebonden zoogdiersoorten Bever en Waterspitsmuis (beiden FF-wet tabel 3) voorkomen in de directe omgeving van het plangebied. Er is binnen het plangebied echter geen geschikt biotoop aangetroffen voor deze streng beschermde zoogdieren. Zo is de Waterspitsmuis gebonden aan ruige oevers en een goede waterkwaliteit. De Bever heeft een voorkeur voor moerasbossen. Bovendien komt de Bever slechts zeer beperkt voor in de omgeving van het plangebied. Door de hoge beschoeiingen en het sterk verharde karakter is het eveneens niet aannemelijk dat het plangebied een functie vervult voor de in de omgeving voorkomende algemeen beschermde soorten als de Mol, Haas, Konijn en Hermelijn.

Tijdens het veldbezoek is een Muskusrat waargenomen in de zuidelijke scheisloot van perceel 1. De Muskusrat is een exoot die veel schade aanricht aan oevers en dijken en is niet aangewezen als beschermde diersoort.

Er zijn geen andere beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen in de omgeving van het plangebied en deze worden hier dan ook niet verwacht.



Afbeelding 27: Muskusrat al zwemmend in de watergang, na enige tijd verdween het dier in de duiker.

4.3.6 *Vleermuizen*

Hoewel vleermuizen zoogdieren zijn, worden deze vanwege hun afwijkende eigenschappen als afzonderlijke groep behandeld in deze rapportage. Alle vleermuizen die voorkomen in Nederland zijn strikt beschermd (FF-wet tabel 3 / Habitatrichtlijn Bijlage IV).

Bureaustudie wijst uit dat de Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Rosse vleermuis, Meervleermuis en Laatvlieger in de directe omgeving van het plangebied voorkomen. In de ruimere omgeving komen ook de Gewone grootoorvleermuis en Watervleermuis voor. Tijdens het veldbezoek op woensdag 9 september is middels de checklist van het Vleermuis-protocol van de Gegevensautoriteit Natuur geïnventariseerd welke functies het plangebied ten aanzien van vleermuizen zou kunnen vervullen.

Op beide percelen zijn geen mogelijkheden aanwezig voor vaste rust- en verblijfplaatsen (kraamverblijfplaatsen, zomerverblijfplaatsen, paarverblijfplaatsen en winterverblijfplaatsen). De werkschuren, afdak, tunnelkas en glazen kas hebben voor gebouwbewonende soorten geen geschikte verblijfsruimten als spouwmuren, dakbeschot, daklijsten en andere toegankelijke donkere, tochtvrije holten. De aanwezige beplanting heeft eveneens geen mogelijkheden voor boombewonende vleermuissoorten door de geringe omvang (stamdiameter < 30cm) en het ontbreken van holten, scheuren of hopen. Dit werd bevestigd doordat er tijdens het veldbezoek geen sporen van vleermuizen als mestkeutels zijn aangetroffen.

Op beide percelen zijn geen lijnvormige landschapselementen als brede watergangen, houtwallen of bomenrijen aanwezig die dienst kunnen doen als vliegroute. In de directe omgeving zijn dergelijke elementen wel aanwezig, bijvoorbeeld in de Goudse Hout en langs de Platteweg.

Door de aanwezigheid van de werkschuur, glazen kas en tunnelkas is perceel 1 nagenoeg volledig bebouwd. Het is dan ook niet geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. De onoverdekte kwekerij op perceel 2 kan mogelijk wel door vleermuizen gebruikt worden als foerageergebied. Er is in de directe omgeving echter een groot aanbod aan natuurlijk foerageergebied zoals houtwallen, rietvelden, graslanden, watergangen, plassen en groene tuinen. De Goudse Hout is hiervoor zeer geschikt. Er is binnen het plangebied geen sprake van een primair foerageergebied voor vleermuizen dat een belangrijke functie heeft voor de duurzame instandhouding van de lokale populaties. Bovendien kunnen de woningen en tuinen in de toekomstige situatie een functie vervullen ten behoeve van foerageren. Met het verwijderen van de glazen kas wordt het foerageergebied in potentie zelfs vergroot. Het plangebied heeft geen belangrijke functie voor vleermuizen, schade aan vleermuispopulaties door de voorgenomen ingrepen is dan ook uitgesloten. Hierbij dient tijdens de bouw wel rekening gehouden te worden met vleermuizen in de directe omgeving, door bijvoorbeeld sterke nachtelijke verlichting van het bouwterrein of uitstraling van licht naar de omgeving te voorkomen.

4.3.7 *Overige soorten*

Er zijn binnen het plangebied geen beschermde overige soorten waargenomen. Van de omgeving van het Reeuwijkse plassengebied is bekend dat de libellensoort Groene glazenmaker (FF-wet tabel 3 / Habitatrichtlijn Bijlage IV) voorkomt. Deze soort is echter gebonden aan een goede waterkwaliteit met een grote hoeveelheid Krabbenscheer ten behoeve van de voortplanting. Deze biotoop is niet aanwezig in de sloten rondom het plangebied. Hiermee kan de aanwezigheid van de Groene glazenmaker in de scheisloten rond het plangebied worden uitgesloten. Ook de aanwezigheid van de zoetwaterslak Platte schijfhoren is uitgesloten door het ontbreken van onderwatervegetatie en de gevoeligheid ten opzicht van verontreiniging van deze soort. Er zijn geen andere beschermde overige soorten waargenomen in het plangebied. Op basis van hun biotoopkenmerken worden deze ook niet verwacht.

5 Conclusies en aanbevelingen

In dit hoofdstuk volgt een opsomming van de conclusies en aanbevelingen. Daarnaast wordt er aangegeven of er bij het realiseren van eventuele nieuwbouwplannen in het kader van een nieuw bestemmingsplan schade verwacht wordt aan de (streng) beschermde soorten binnen het plangebied.

5.1 Conclusies en aanbevelingen

- Het plangebied heeft geen directe relatie met beschermde gebieden (Natura 2000, beschermde natuurmonumenten, Natuurnetwerk Nederland (EHS) gebieden of ecologisch verbindingzones). Het plangebied ligt langs het bebouwingslint van de Platteweg en heeft geen ecologische waarde voor doelsoorten het Natura-2000 gebied. Dit, in combinatie met de afstand en tussenliggende barrières als bebouwing en wegen tot het EHS- en Natura-2000 gebied leiden tot de conclusie dat de voorgenomen maatregelen geen negatieve invloed hebben op het EHS- en Natura-2000 gebied.
Eveneens is geen sprake van een negatieve invloed op gebieden die zijn aangewezen in het kader van Visie Ruimte en Mobiliteit zoals belangrijk weidevogelgebied of recreatiegebied rond de stad.
Ten aanzien van het gemeentelijk vastgestelde plan Landschapskwaliteiten Reeuwijkse Plassen (December 2008) is ook geen belemmering aangetoond. Het plan is getoetst aan de Matrix kwaliteiten en werken. Op geen van de kernkwaliteiten is sprake van enig negatief effect.
- Voor de algemeen beschermde soorten die mogelijk in of zeer nabij het plangebied voor kunnen komen (Groene kikker, Bruine kikker, Gewone pad, Kleine watersalamander, Haas, Konijn, Hermelijn, Mol) geldt in geval van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting een vrijstelling van de Flora- en faunawet. Er hoeft voor deze soorten geen ontheffing aangevraagd te worden. Wel dient voor deze soorten de algemene zorgplicht in acht genomen te worden.
- Er zijn geen beschermde plantensoorten binnen het plangebied aangetroffen. Binnen het plangebied is eveneens geen biotoop voor beschermde plantensoorten aanwezig. Schade aan beschermde plantensoorten is daarmee uitgesloten.
- Vogelnesten die jaarrond beschermd worden door de FF-wet, zijn niet aangetroffen in het plangebied. Het plangebied biedt ook geen geschikte broedgelegenheid voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten, zoals de Huismus, Gierzwaluw, Buizerd, en Steenuil. Er is een restant van het nest van een Boerenzwaluw aangetroffen. Het nest is niet recentelijk gebruikt. De aanwezige nestkast van de Bosuil is niet in gebruik en door de situering nabij de woning en de Platteweg ook niet aantrekkelijk als broedgelegenheid. Beiden behoren tot de categorie 5 jaarrond beschermde nesten. Deze nesten zijn buiten de broedperiode alleen beschermd indien ecologisch belang dit rechtvaardigt. Een dergelijke rechtvaardiging is niet aan de orde. Schade aan jaarrond beschermde nesten is daarmee uitgesloten.
- Indien bomen en struiken verwijderd worden, dient dit bij voorkeur buiten het broedseizoen van vogels te gebeuren, zodat overtreding van de FF-wet wordt voorkomen. Het risico op ongewenste broedvogels speelt met name rond de haag op

perceel 2. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot 15 juli. De FF-wet hanteert echter geen standaard periode voor het broedseizoen; van belang is of een nest bewoond is. Indien een bewoond nest wordt aangetroffen, mogen er geen werkzaamheden uitgevoerd worden die het nest verstoren. *Indien er gekapt wordt tijdens het broedseizoen dient een ter zake kundige voorafgaand een inspectie uit te voeren ten aanzien van eventueel broedende vogels.*

- De overig beschermde vissoort Kleine modderkruiper (FF-wet Tabel 2, Bijlage II Habitatrictlijn) komt voor in de westelijk en oostelijk gelegen scheisloot van perceel 1. In de scheisloten rond perceel 2 is de soort niet aangetroffen en wordt deze door de slechte waterkwaliteit niet verwacht. Tabel-2 soorten zijn in principe ontheffingsplichtig tenzij er gewerkt kan worden volgens een goedgekeurde gedragscode. Indien er bij het aanleggen van de scheisloot tussen de boomgaard en de dierenweide wordt gewerkt volgens een ecologisch werkprotocol volgens de richtlijnen uit de 'Gedragscode Flora en fauna' van de Unie van Waterschappen is het mogelijk om schadelijke effecten te voorkomen. Het ecologisch werkprotocol dient te worden opgesteld door een ecologisch deskundige op het gebied van de Kleine modderkruiper.
De streng beschermde vissoort Bittervoorn (FF-wet Tabel 3, Bijlage II Habitatrictlijn, Rode lijst: kwetsbaar) komt voor in de omgeving van het plangebied, maar in de sloten rondom perceel 1 en perceel 2 is het voorkomen uitgesloten. De Bittervoorn is gebonden aan een goede waterkwaliteit met een grote abundantie aan ondergedoken waterplanten en de aanwezigheid van Zwanenmosselen ten behoeve van de voortplanting. Deze biotoopkenmerken en voorwaarden zijn niet aanwezig in de scheisloten rondom het plangebied. Hiermee kan de aanwezigheid van de Bittervoorn op grond van biotoopkenmerken worden uitgesloten.
- De streng beschermde Rugstreeppad (tabel 3 FF-wet / Bijlage IV Habitatrictlijn / Rode Lijst status 'gevoelig') komt voor in de bredere omgeving van het plangebied. Het plangebied is in zijn huidige staat niet geschikt als voortplantings- of overwinteringsgebied voor de Rugstreeppad. Op het moment dat er werkzaamheden plaatsvinden en er voor langere tijd sprake is van braakliggende grond, wordt het plangebied mogelijk wel geschikt als overwinterings- en voortplantingsgebied voor de Rugstreeppad. Daarom moet tijdens de bouwwerkzaamheden voorkomen worden dat het plangebied geschikt wordt voor de Rugstreeppad. Dit kan bijvoorbeeld door het perceel een bol profiel te geven en de kale bodems in te zaaien met gras en deze regelmatig te maaien waardoor een dichte zode ontstaat. Hiermee wordt schade aan beschermde amfibieën voorkomen en uitgesloten.
- De streng beschermde Ringslang (tabel 3 FF-wet / Bijlage IV Habitatrictlijn / Rode Lijst status 'gevoelig') komt voor in de directe omgeving van het plangebied. Het plangebied is in zijn huidige staat niet geschikt als voortplantings- of overwinteringsgebied voor de Ringslang. Ruigten met waterriet en broeihopen ontbreken. De percelen zijn vrijwel geheel verhard en er zijn geen rommelhoekjes of grote hopen plantaardig afval. Bovendien belemmeren de hoog beschoeide oevers in combinatie met het windbreekgas de toegang tot het terrein voor de Ringslang. Op het moment dat er werkzaamheden plaatsvinden en er voor langere tijd sprake is van braakliggende grond, wordt het plangebied mogelijk wel geschikt als biotoop voor de Ringslang. Daarom moet tijdens de bouwwerkzaamheden voorkomen worden dat het plangebied verzuurd. Hiermee wordt schade aan beschermde reptielen voorkomen en uitgesloten.

- De streng beschermde grondgebonden zoogdieren Bever en Waterspitsmuis (beiden FF-wet Tabel 3) komen voor op enige afstand van het plangebied. Er is binnen het plangebied in de huidige situatie geen geschikt biotoop aanwezig voor beide soorten. Zo is de Bever afhankelijk van moerasbos en is de Waterspitsmuis gebonden aan een goede waterkwaliteit met een ruige, goed ontwikkelde oevervegetatie. Deze elementen zijn niet aanwezig binnen het plangebied. De voorgenomen plannen hebben daarom geen gevolgen voor beide soorten. Schade aan beschermde grondgebonden zoogdieren is hiermee uitgesloten.
- Uit de bureaustudie blijkt dat er rond het plangebied een aantal streng beschermde vleermuissoorten voorkomen, zoals Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Rosse vleermuis, Laatvlieger en Meervleermuis. In de ruimere omgeving komen ook de Watervleermuis en de Gewone grootvleermuis voor (allen FF-wet Tabel 3). Het plangebied zelf is niet geschikt als vaste rust- en verblijfsplaats voor vleermuizen. De bebouwing en beplanting bieden hier geen mogelijkheden voor. Ook zijn er geen lijnvormige landschapselementen aanwezig die een belangrijke functie hebben als vliegroute. Perceel 2 kan mogelijk gebruikt worden door foeragerende vleermuizen. Het is echter uitgesloten dat dit een primair foerageergebied betreft. Het plangebied grenst aan de Goudse hout, dat met zijn graslanden, houtwallen en waterpartijen veel geschikter is als belangrijk foerageergebied. Tijdens de bouw en in de uiteindelijke situatie is het aan te bevelen om hier rekening mee te houden door te voorkomen dat er grote hoeveelheden kunstlicht (van bijvoorbeeld bouwlampen) in de avonden uitstralen naar de omgeving, gedurende de actieve periode van vleermuizen (maart – oktober). Hiermee wordt schade aan beschermde vleermuizen voorkomen en uitgesloten.
- Er zijn geen beschermde overige soorten (insecten, geleedpotigen, weekdieren etc.) binnen het plangebied aangetroffen. Binnen het plangebied is eveneens geen biotoop voor overige soorten aanwezig zoals de Groene glazenmaker en de Platte schijfhoren. Schade aan overige soorten is daarmee uitgesloten.

5.2 Algemene Zorgplicht

Voor alle planten- en diersoorten geldt de algemene zorgplicht die is opgenomen in artikel 2 van de Flora- en faunawet. Deze bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen voor flora en/of fauna kan hebben, verplicht is om maatregelen te nemen (voor zover redelijkerwijs kan worden gevraagd) die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken.

Hier kan tijdens de werkzaamheden invulling aan gegeven worden door geluid, licht en trillingen te beperken. Ook dienen algemene diersoorten die door de werkzaamheden in gevaar komen verplaatst te worden buiten de invloedssferen van de werkzaamheden. Daarnaast is het ook mogelijk om in de nieuwe situatie biotoop voor plant- en diersoorten te creëren. Dit door bijvoorbeeld de aanleg van natuurvriendelijke oevers en nest- en/of verblijfskasten voor bijvoorbeeld de Huismus of vleermuissoorten binnen de nieuwe bebouwing.

Vanuit ecologisch oogpunt heeft de planvorming vermoedelijk een positief effect op de lokale flora en fauna. De huidige plantenkwekerij is sterk gecultiveerd waarbij geen ruimte is voor bijvoorbeeld spontane ontwikkeling van vegetaties. Ook voor de meeste diersoorten kent het gebied momenteel een lage ecologische waarde. Naast een tweetal nieuwe woningen wordt het gebied heringericht met tuinen, waterpartijen, bomen, struiken, een fruitgaard en dierweiden. Een dergelijke inrichting heeft, indien gebruik gemaakt wordt van inheemse soorten, vermoedelijk een grotere aantrekkingskracht op lokale flora en fauna. Het afbreken van de bestaande kas en de omvorming tot grasland leidt bijvoorbeeld tot vergroting van het voedselgebied van de Bosuil doordat de prooibeschikbaarheid toeneemt. Bovendien leidt het stoppen van de kwekerij activiteiten tot een afname van nutriënten op bijvoorbeeld het oppervlaktewater. Een afname van nutriënten heeft een positief effect op de waterkwaliteit, zowel chemisch als ecologisch. Dit heeft een positief effect op vissen en amfibieën wat vervolgens weer leidt tot een toename aan prooien voor de Ringslang. Dergelijke voorbeelden zijn illustratief voor de nieuwe mogelijkheden die voor flora en fauna ontstaan.

6 Bronnen

Geraadpleegde literatuur

1. ANWB, *Topografische Atlas Zuid-Holland 1:25.000*, 2004.
2. NDFP, Quickscanhulp.nl 08-09-2015 16:27:30
3. Dienst landelijk gebied, *Handreiking Flora- en faunawet* oktober 2006
4. Ministerie van Landbouw, natuurbeheer en voedselkwaliteit, *Rode Lijsten*, Den Haag, 2004
5. Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur 2013. *Vleermuisprotocol, maart 2013*.
6. Provincie Zuid-Holland, *Ecologische verbindingszones in Zuid-Holland, Aanwijzingen voor inrichting en beheer*, 1998.
7. Watersnip Advies, *Landschapskwaliteiten Reeuwijkse Plassen*, Reeuwijk, april 2008
8. Provincie Zuid-Holland, *Beleidsregel Compensatie Natuur, Recreatie en Landschap Zuid-Holland 2013*, Den Haag, 21 mei 2013.
9. Debusschere et al, *In situ Mortality Experiments with Juvenile Sea Bass (Dicentrarchus labrax) in Relation to Impulsive Sound Levels Caused by Pile Driving of Windmill Foundations*, Gent, 2014.

Geraadpleegde internetsites:

10. www.ruimtelijkeplannenzuidholland.nl
11. www.rijksoverheid.nl
12. www.rvo.nl
13. www.ravon.nl
14. www.vleermuis.net
15. www.zuid-holland.nl
16. www.waarneming.nl

Watersnip Advies

Advies voor ecologie, landschap, water en recreatie

's-Gravenbroekseweg 154
2811 GK Reeuwijk
+ 31 (0)182-395460
www.watersnip.info
advies@watersnip.info

