

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

Nota van beantwoording zienswijzen

naar aanleiding van de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan 'De Sluipers, Oud Reeuwijkseweg 3, Reeuwijk' gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Datum: 12 november 2018

Versie: 01

Hoofdstuk 1 Inleiding

Publicatie

Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van donderdag 22 maart 2018 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tevens is het ontwerpbestemmingsplan gedurende deze periode digitaal raadpleegbaar geweest, zowel op www.ruimtelijkeplannen.nl (NL.IMRO.1901.Oudreeuwijkseweg3-BP40) als - in combinatie met overige relevante stukken - in PDF-format op de gemeentelijke website www.bodegraven-reeuwijk.nl. Eenieder is daarbij in de gelegenheid gesteld om naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan - mondeling of schriftelijk - een zienswijze in te dienen.

Schriftelijke zienswijzen naar aanleiding van de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan “De Sluipers, Oud Reeuwijkseweg 3, Reeuwijk”

Gedurende de termijn van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is één zienswijze ontvangen. In de voorliggende nota is de zienswijze naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan samengevat en beantwoord. Vanwege de Wet bescherming persoonsgegevens is de zienswijze geanonimiseerd, omdat het niet is toegelaten om persoonsgegevens van reclamanten digitaal openbaar te maken.

Ten aanzien van de ontvankelijkheid:

De zienswijze is binnen de termijn van tervisielegging ingediend. Betrokkene is tevens belanghebbende. De zienswijze is ontvankelijk.

Ten aanzien van de inhoud:

De ingekomen zienswijze - naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan - is samengevat en beantwoord in hoofdstuk 2. Hierin is aangegeven of deze zienswijze al dan niet gegrond is en of het plan wordt gewijzigd.

Hoofdstuk 2 Beantwoording zienswijzen

Nr.	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente	conclusie
1.	Zienswijze t.a.v. verbeelding		
a.	Reclamant geeft aan dat de ligging van de in het plangebied aanwezige leiding niet correct op de verbeelding is weergegeven.	Aan de hand van de door de reclamant verstrekte digitale (leiding)gegevens is geconstateerd dat de leiding inderdaad op de verbeelding niet goed is weergegeven. De verbeelding wordt hierop aangepast.	De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de verbeelding van het bestemmingsplan.
b.	Volgens reclamant blijkt uit de verbeelding dat de nieuwe bestemming 'Wonen' en 'Verkeer- Verblijfsgebied' over de aardgastransportleiding en de belemmeringenstrook is geprojecteerd. Deze bestemmingen verdragen zich mogelijk slecht met de aanwezigheid van de aardgastransportleiding. Reclamant verzoekt de gemeente over de mogelijke gevolgen van de voorgestelde ontwikkelingen en eventueel te treffen maatregelen in overleg te gaan met de tracébeheerder.	Het overleg met de tracébeheerder heeft plaatsgevonden. Dit leidt tot aanpassing van de verbeelding. De specifieke aanduiding "bouwaanduiding – bijgebouwen niet toegestaan" wordt opgenomen in de verbeelding ter hoogte van de aardgastransportleiding en de belemmeringenstrook.	De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de verbeelding van het bestemmingsplan.

Nr.	Samenvatting zienswijze	Reactie gemeente	conclusie
2.	Zienswijze t.a.v. planregels		
a.	<p>Reclamant verzoekt het toetsingskader in artikel 5.3 zodanig aan te passen / uit te breiden dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De veiligheid van de gasleiding niet wordt geschaad; • Vooraf door het bevoegd gezag schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de leidingbeheerder; • Er geen kwetsbare objecten worden toegelaten. 	Om de veiligheid van de gasleiding niet te schaden wordt conform het verzoek van reclamant artikel 5.3 aangepast.	De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van artikel 5.3 van het bestemmingsplan.
b.	<p>Reclamant verzoekt de specifieke gebruiksregels in artikel 5 zodanig aan te vullen dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het opslaan van goederen, met uitzondering van het opslaan van goederen ten behoeve van inspectie en onderhoud van de gastransportleiding strijdig is met de bestemming; • Het wijzigen van het gebruik van de bestaande gebouwen, indien daardoor een kwetsbaar object wordt toegelaten dat strijdig is met de bestemming. 	Het verzoek wordt overgenomen.	De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van de specifieke gebruiksregels in artikel 5.4.2 van het bestemmingsplan.
c.	Reclamant verzoekt om artikel 5.4.1 zodanig aan te vullen dat ook het rooien van diepgewortelde beplantingen en bomen zonder omgevingsvergunning niet is toegestaan.	Het verzoek wordt overgenomen.	De zienswijze geeft aanleiding tot aanpassing van artikel 5.5.1 van het bestemmingsplan.
d.	Reclamant verzoekt om in artikel 5.4.4 op te nemen dat vooraf (schriftelijk) advies bij de leidingbeheerder ingewonnen moet worden.	Het verzoek wordt overgenomen. In de uitspraak van 19 januari 2014 (zaaknummer 201304565/1/R1) van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van	De zienswijze geeft aanleiding tot toevoeging van artikel 5.5.4 van het bestemmingsplan.

		State heeft de afdeling overwogen dat op basis van het Bevb het bevoegd gezag bij de besluitvorming – uit oogpunt van zorgvuldige besluitvorming – de mening van de exploitant over de veiligheid van de buisleiding moet betrekken.	
e.	Reclamant verzoekt om – gezien de veiligheidsaspecten die gelden om een veilige ligging van de gastransportleiding te waarborgen – een bepaling op te nemen, zodat de dubbelbestemming ‘Leiding-Gas’ bij samenvallen met andere bestemmingen voorrang krijgt.	Het verzoek wordt overgenomen. In de uitspraak van 19 januari 2014 (zaaknummer 201304186/1/R4) van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft de afdeling geoordeeld dat de keuze voor een plan met meervoudige of dubbelbestemmingen in beginsel aanvaardbaar is, mits de onderlinge rangorde van de doeleinden of functies is aangegeven en deze geen zodanige tegenstrijdigheden bevatten dat niet op redelijke wijze een afweging kan worden gemaakt met het oog op een goede ruimtelijke ordening.	De zienswijze geeft aanleiding tot toevoeging van artikel 5.4.1 van het bestemmingsplan.

Hoofdstuk 3 Voorstel inzake vaststelling

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan 'De Sluipers, Oud Reeuwijkseweg 3, Reeuwijk' worden ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan geen wijzigingen aangebracht.

A. Toelichting

- Geen.

B. Regels

Artikel 5 'Leiding-Gas' wordt als volgt aangepast:

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Gas' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de aanleg, de instandhouding en bescherming van gasleidingen met een strook van 4 meter ter weerszijden van de aangeduide leiding.

5.2 Bouwregels

Op de in lid 5.1 bedoelde gronden mag niet worden gebouwd, met uitzondering van bouwwerken, geen gebouwen zijnde, welke noodzakelijk zijn voor het beheer en onderhoud van de gasleiding, met dien verstande dat de hoogte niet meer mag bedragen dan 3 m.

5.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 5.2 en toestaan dat ten behoeve van de andere daar voorkomende bestemming bouwwerken worden gebouwd, mits:

- a. geen aantasting plaatsvindt van het doelmatig en veilig functioneren van de leiding;
- b. de veiligheid van de leiding niet wordt geschaad en geen kwetsbare objecten worden toegelaten;
- c. vooraf een schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de leidingbeheerder.

5.4 Specifieke gebruiksregels

5.4.1 Voorrangsregeling

Waar een basisbestemming samenvalt met een dubbelbestemming, zoals aangegeven, geldt primair het bepaalde ten aanzien van de dubbelbestemming. De bepalingen met betrekking tot de basisbestemming zijn uitsluitend van toepassing/ toelaatbaar voor zover deze niet strijdig zijn met het bepaalde ten aanzien van de dubbelbestemming.

5.4.2 *Verbod*

Tot een strijdig gebruik van gronden en bouwwerken, zoals genoemd in 5.1 wordt in elk geval gerekend:

- a. het opslaan van goederen, met uitzondering van het opslaan van goederen ten behoeve van inspectie en onderhoud van de gastransportleiding;
- b. het wijzigen van het gebruik van bestaande gebouwen, indien daardoor een kwetsbaar object wordt toegelaten strijdig is met de bestemming.

5.5 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

5.5.1 *Verbodsregels*

Het is verboden zonder of in afwijking van een schriftelijke vergunning van het bevoegd gezag (omgevingsvergunning) de navolgende andere werken en/of werkzaamheden uit te voeren of te doen uitvoeren:

- a. het ophogen, egaliseren en ontginnen van gronden;
- b. het bodem verlagen of afgraven van gronden;
- c. het uitvoeren van grondbewerkingen;
- d. het aanleggen van boomgaarden;
- e. het bebossen van gronden;
- f. het aanleggen of verharderen van wegen, rijwielpaden, banen of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
- g. het aanbrengen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie-, of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur (voor zover geen bouwwerken zijnde);
- h. het graven of dempen van sloten, watergangen en vijvers;
- i. het aanbrengen van hoogopgaand en/of diepwortelende beplanting, waaronder bijvoorbeeld rietbeplanting;
- j. het indrijven van voorwerpen in de bodem, zoals onder andere erf- en terreinafscheiding, steiger, ligplaats en/of oevers/oeverbeschoeiing;
- k. het rooien van diepwortelende beplantingen en bomen.

5.5.2 *Uitzonderingen*

Het bepaalde in lid 3.4.1 is niet van toepassing op normale onderhoudswerkzaamheden aan de gronden waarbij geen schade kan worden toegebracht aan de leidingen en geen afbreuk wordt gedaan aan de veiligheid.

5.5.3 Toelaatbaarheid

Een vergunning als bedoeld in lid 5.5.1 is slechts toelaatbaar indien door die andere werken en/of werkzaamheden geen schade kan worden toegebracht aan de leidingen en een afweging van de in het geding zijnde belangen, tot uitkomst heeft, dat een omgevingsvergunning in redelijkheid niet kan worden geweigerd.

5.5.4 Advies

Alvorens te beslissen over een vergunning als bedoeld in lid 5.5.1 wordt door het bevoegd gezag vooraf een schriftelijk advies wordt ingewonnen bij de leidingbeheerder.

C. Verbeelding

- Aan de hand van de verstrekte digitale (leiding)gegevens is de ligging van de aardgastransportleiding correct weergegeven op de verbeelding.
- De specifieke aanduiding “bouwaanduiding – bijgebouwen niet toegestaan” wordt opgenomen in de verbeelding ter hoogte van de aardgastransportleiding en de belemmeringstrook.