



Verkennend Ecologisch Onderzoek

Nieuwdorperweg 26 en ten westen van 35, Reeuwijk

Eindrapport

Uitgave: april 2016



Watersnip-rapport 16A001





Colofon

Titel	Verkenkend Ecologisch Onderzoek
Subtitel	Nieuwdorperweg 26 en ten westen van 35, Reeuwijk
Status rapport	Conceptrapportage
Projectnummer	16A001
Datum uitgave	April 2016
Samenstellers	Amy van den Brink, adviseur Watersnip Advies John van Gemeren, senior adviseur Watersnip Advies
Foto's	Watersnip Advies
Naam en adres opdrachtgever	IntROview B.V. Sterrenlaan 24 2743 LS Waddinxveen
Contactpersoon opdrachtgever	Dhr. W.P. Kaandorp

Alle auteursrechten ten aanzien van dit rapport worden uitdrukkelijk voorbehouden. Niets uit dit rapport mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder de voorafgaande schriftelijke toestemming van Watersnip Advies, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	3
2	TOETSINGSKADER	5
2.1	EUROPESE RICHTLIJNEN	5
2.2	LANDELIJK NATUURBELEID- EN WETGEVING	5
2.2.1	<i>Natuurbeschermingswet 1998</i>	5
2.2.2	<i>Flora- en Faunawet</i>	5
2.2.3	<i>Natuurnetwerk Nederland</i>	7
2.2.4	<i>Visie Ruimte en Mobiliteit (2014) en Compensatie Natuur, Recreatie en Landschap Zuid-Holland (2013)</i>	8
3	LOCATIEBESCHRIJVING	11
3.1	HUIDIGE SITUATIE	11
3.2	PLANNEN	13
4	RESULTATEN ONDERZOEK	15
4.1	METHODE	15
4.2	FLORA	15
4.3	FAUNA	15
4.3.1	<i>Vogels</i>	15
4.3.2	<i>Vissen</i>	16
4.3.3	<i>Amfibieën</i>	16
4.3.4	<i>Reptielen</i>	17
4.3.5	<i>Zoogdieren</i>	17
4.3.6	<i>Vleermuizen</i>	17
4.3.7	<i>Overige soorten</i>	18
5	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	19
5.1	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	19
5.2	ALGEMENE ZORGPLICHT	20
6	BRONNEN	21

1 Inleiding

IntROview B.V. is in opdracht van de heer J.C.N. van der Zwaan te Reeuwijk bezig met het verzorgen van een bestemmingsplan voor het oprichten van een woning op het perceel ten westen van de Nieuwdorperweg 35 te Reeuwijk-Brug. Het bestemmingsplan heeft tevens betrekking op het deelgebied aan de Nieuwdorperweg 26, waar het huidige sierteeltbedrijf wordt gesaneerd en de bestaande woning een woonbestemming krijgt. De op deze locatie aanwezige kassen worden gesloopt. Er vinden geen ingrepen aan sloten plaats. In het kader van de voorgenomen ingrepen heeft IntROview B.V. Watersnip Advies verzocht een verkennend ecologisch onderzoek uit te voeren.

De initiatiefnemer van de voorgenomen plannen dient te verkennen of er mogelijk schadelijke gevolgen zijn voor beschermde natuurwaarden in het plangebied. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen beschermde planten- en diersoorten en beschermde gebieden.

Concreet betekent het dat nagegaan moet worden of:

- Er overtreding van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten plaatsvindt (toetsing Flora- en Faunawet).
Beschermde plantensoorten mogen niet vernietigd of beschadigd worden. Beschermde diersoorten mogen niet gedood, verwond of opzettelijk verontrust worden. Daarnaast mogen hun nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen niet beschadigd, vernield, uitgethaald, weggenomen of verstoord worden en mogen hun eieren niet vernietigd of vernield worden;
- Er mogelijke significante gevolgen zijn voor beschermde gebieden (toetsing Natuurbeschermingswet 1998);
- Er wezenlijke waarden en kenmerken van het Natuurnetwerk Nederland aangetast worden (Toepassing Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, Compensatiebeginsel Natuur, Recreatie en Landschap).

Om te onderzoeken of bovenstaande bepalingen overtreden of aangetast worden dient het plangebied onderzocht te worden, middels een bureaustudie en onderzoek naar de aanwezige flora en fauna door een deskundige op het gebied van ecologie.

In januari 2016 hebben gekwalificeerde medewerkers van Watersnip Advies een Flora- en fauna-inventarisatie verricht in het plangebied. Hierbij werd met name gelet op het voorkomen van beschermde planten- en diersoorten. Daarnaast zijn de verschillende biotopen binnen het plangebied beoordeeld met betrekking tot potentieel voorkomende beschermde soorten.

Dit rapport geeft een overzicht van de voor het plangebied geldende natuurwetgeving, de aanwezigheid van beschermde gebieden in de nabije omgeving en de aanwezige en verwachte flora en fauna in het plangebied. Vervolgens wordt aangegeven of er bij het realiseren van de voorgenomen plannen schade verwacht wordt aan beschermde soorten. Met het oog op de algemene zorgplicht, die geldt voor alle planten- en diersoorten, worden waar mogelijk maatregelen beschreven gericht op het voorkomen van schade.

2 Toetsingskader

2.1 Europese richtlijnen

Binnen de Europese Unie vormt de Natura2000 een netwerk van beschermde natuurgebieden. Het doel van deze gebieden is het behoud van de biodiversiteit in Europa. Het beschermen van kwetsbare planten en dieren en hun leefgebieden is hierbij het uitgangspunt.

Deze richtlijnen zijn in Europa uitgewerkt in de Vogel- en Habitatrictlijn. In de Nederlandse wetgeving zijn deze geïmplementeerd in de natuurbeschermingswet (gebiedsbescherming paragraaf 2.2.1) en de Flora- en faunawet (soortenbescherming paragraaf 2.2.2).

2.2 Landelijk natuurbeleid- en wetgeving

2.2.1 *Natuurbeschermingswet 1998*

De Natuurbeschermingswet 1998 is opgesteld voor de bescherming van natuurgebieden in Nederland, zoals Beschermde Natuurmonumenten en Natura2000-gebieden. In de Natuurbeschermingswet wordt bepaald wat mag en niet mag in de beschermde gebieden. Activiteiten die mogelijk negatieve gevolgen hebben voor de waarden van het gebied mogen niet plaatsvinden zonder vergunning.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura2000-gebied of beschermd natuurmonument.

Het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied, 'Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein', bevindt zich 1,9 km ten noordoosten van het plangebied. De voorgenomen werkzaamheden beperken zich tot het plangebied. Tussen het plangebied en het gebied 'Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein' loopt Rijksweg A12. Vanwege de afstand en de ligging van het plangebied ten opzichte van dit Natura2000-gebied zullen de geplande werkzaamheden daar geen directe invloed op hebben.-

Doelsoorten van het gebied 'Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein' zijn Kleine zwaan, Smient, Krakeend en Slobeend. Een deel van deze doelsoorten komt uitsluitend voor binnen het Natura2000-gebied. Andere soorten, zoals Smient, Krakeend en Slobeend foerageren ook in de ruimere omgeving van het Natura2000-gebied.

Het plangebied ligt binnen de actieradius van deze doelsoorten maar is er niet geschikt voor. Binnen het plangebied ontbreken open grasland en brede sloten en de cultuurdruk is zeer hoog. De aangrenzende Nieuwdorperweg wordt redelijk druk bereden en op het perceel Nieuwdorperweg 26 hebben tot voor kort bedrijfsactiviteiten plaatsgevonden. Negatieve effecten op de doelsoorten van de Natura2000-gebieden zijn daarom niet aan de orde.

2.2.2 *Flora- en Faunawet*

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet (FF-wet) van kracht geworden. De Flora- en faunawet is opgesteld om in het wild voorkomende planten- en diersoorten te beschermen. Van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen zijn er ongeveer 500 beschermd voor de wet. Werkzaamheden die schade kunnen veroorzaken aan soorten zijn, o.a; (ver)bouwen, slopen, of wegen aangelegd, water dempen en graven. Voor werkzaamheden die geen schade veroorzaken aan beschermde soorten, hoeft vooraf niets geregeld te worden. Als het echter onmogelijk is om schade aan beschermde soorten te voorkomen, dan moet vooraf

bepaald worden of er een vrijstelling geldt of dat er een ontheffing moet worden aangevraagd.

De voorwaarden verbonden aan een vrijstelling of ontheffing zijn afhankelijk van de mate van bescherming van de planten- en diersoorten die binnen het plangebied voorkomen. De soorten zijn onderverdeeld in drie categorieën: algemeen beschermde soorten (tabel 1 FF-wet), overige soorten (tabel 2 FF-wet) en streng beschermde soorten (tabel 3 FF-wet). Soorten uit tabel 3 zijn tevens ingedeeld in beschermde soorten die vallen onder het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten en beschermde soorten die vallen onder Bijlage IV van de Habitatrichtlijn.

Wanneer in geval van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting schade ontstaat aan beschermde planten en dieren, geldt voor de algemeen beschermde soorten uit tabel 1 een vrijstelling. Ook voor de soorten uit tabel 2 kan een vrijstelling gelden, onder voorwaarde dat er gehandeld wordt volgens een door het ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode. Wanneer het opstellen van een gedragscode niet mogelijk is of niet voldoende blijkt te zijn, moet voor de beschermde soorten uit tabel 2 een ontheffing worden aangevraagd bij de Rijksdienst van Ondernemend Nederland. Voor soorten in tabel 3 dient een ontheffing aangevraagd te worden op grond van een wettelijk belang uit het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten of een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn. Deze wettelijk omschreven belangen zijn:

- Bescherming van flora en fauna;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (niet van toepassing bij soort van bijlage IV van Habitatrichtlijn).

Een ontheffing wordt alleen toegekend als de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar brengen.

NB. Binnen afzienbare tijd gaat de aanvraag van ontheffingen naar het Provinciaal samenwerkingsverband, Bij Twaalf. Indien de flora en faunawet is aangehaakt bij de omgevingsvergunning blijft de gemeente het bevoegd gezag en aanspreekpunt.

Door het nemen van (mitigerende) maatregelen kan een ontheffingsaanvraag in de meeste gevallen voorkomen worden. Deze maatregelen dienen voorafgaande aan de werkzaamheden uitgevoerd te worden om zo de functionaliteit van het plangebied voor de beschermde soort(en) ten allen tijden te behouden. Het gaat daarbij dus om het voorkómen van schade. Deze mitigerende maatregelen dienen opgesteld te worden door of in samenwerking met een ter zake kundige.

Ook het integreren van ecologische maatregelen in onderdelen van het plan met het oog op consolideren van het leefgebied voor populaties kunnen een ontheffingsaanvraag voorkomen.

In het kader van de Flora- en faunawet zijn alle vogels beschermd. Tijdens het broedseizoen zijn de nesten van alle vogels beschermd en mogen niet verontrust worden. Nesten van sommige vogelsoorten zijn jaarrond beschermd. Ten aanzien van jaarrond beschermde nesten onderscheidt de FF-wet vijf categorieën: nesten die buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (1), nesten van koloniebroeders die jaarlijks dezelfde vaste broedplaats hebben (2), nesten van vogels die niet in kolonie broeden maar wel jaarlijks dezelfde vaste broedplek hebben (3), nesten van vogels die jaarlijks gebruik maken van hetzelfde nest (4) en ten slotte nesten van vogels die geneigd zijn terug te keren naar de broedplek van het vorige jaar, maar wel flexibel genoeg zijn om zich elders te vestigen indien

nodig (5). De nesten van de vogelsoorten van categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd. De nesten van de soorten in categorie (5) zijn jaarrond beschermd als er onvoldoende alternatieven zijn of als zwaarwegende feite of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Overigens geldt voor alle planten- en diersoorten de algemene zorgplicht uit artikel 2 van de FF-wet. Deze bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen kan hebben voor flora en/of fauna, verplicht is om maatregelen te nemen (voor zover redelijkerwijs kan worden gevraagd) die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. De zorgplicht kan gezien worden als algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt.

Een uitgebreide beschrijving van de flora en fauna binnen het plangebied is te vinden in hoofdstuk 4.

2.2.3 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland in de wet benoemd als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een netwerk van natuurgebieden in Nederland om de biodiversiteit te behouden en te versterken. Via dit netwerk kunnen planten en dieren zich verspreiden, waardoor de kans op uitsterven verkleind wordt. De EHS bestaat uit:

- Natura 2000 gebieden;
- bestaande natuurgebieden, zoals de Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, die beheerd worden volgens agrarisch natuurbeheer en;
- grote wateren, zoals meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en Waddenzee.

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan van 1990, en via de planologische kernbeslissing Nota Ruimte van de voormalige Ministeries van VROM, LNV, V&W en EZ (2006) voortgezet in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, opgesteld door het Ministerie van I&M (2012). In 1995 werden de doelsoorten en natuurdoeltypen gedefinieerd, die in 2000 werden doorgevoerd in de provinciale plannen. Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor de uitvoering van de EHS.



Figuur 1: Ligging van plangebied t.o.v. EHS en Natura2000-gebied (bron: www.ruimtelijkeplannenzuidholland.nl, kaart 8).

De natuur in de EHS is beschermd middels een 'nee, tenzij'-regime. Binnen de EHS zijn nieuwe projecten, plannen en handelingen met een significant negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS niet toegestaan, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang en reële alternatieven ontbreken. Eventuele schade moet zoveel mogelijk worden gemitigeerd en/of gecompenseerd.

Het plangebied maakt geen deel uit van EHS-gebied (zie figuur 1). Ook zijn er geen bijzondere landschapselementen aanwezig in het plangebied. Het dichtst bij zijnde EHS-gebied ligt op een afstand van 1,5 km van het plangebied. De geplande ruimtelijke ingrepen zullen vanwege de ligging van het plangebied, binnen het agrarische bedrijfslint langs de Nieuwdorperweg en de afstand tot EHS-gebied geen schade veroorzaken aan de EHS.

2.2.4 Visie Ruimte en Mobiliteit (2014) en Compensatie Natuur, Recreatie en Landschap Zuid-Holland (2013)

Op 9 juli 2014 is de Visie ruimte en mobiliteit (VRM) vastgesteld door de Provinciale Staten. Deze visie geeft op regionaal niveau invulling aan de ruimtelijke ordening en maatregelen op het gebied van verkeer en vervoer.

De belangrijkste doelen van deze nieuwe visie zijn:

- Ruimte bieden aan ontwikkelingen;
- Aansluiten bij de maatschappelijke vraag naar woningen, bedrijfsterreinen, kantoren, winkels en mobiliteit;
- Allianties aangaan met maatschappelijke partners;
- Minder toetsen op regels en meer sturen op doelen.

De Visie ruimte en mobiliteit bestaat uit; De Visie ruimte en mobiliteit, het Programma mobiliteit, het Programma ruimte en de Verordening ruimte 2014.

Het ontwikkelen van nieuwe plannen kan inbreuk maken op te beschermen waarden in het landschap. In sommige gevallen is het noodzakelijk dat er compensatie plaatsvindt als er specifieke natuur-, recreatie- of landschapswaarden verloren gaan. GS heeft hiervoor in mei 2013 de beleidsregel compensatie natuur, recreatie en landschap Zuid-Holland 2013 vastgesteld). Deze beleidsregel is opgenomen in de Visie ruimte en mobiliteit.



Figuur 2: Ligging plangebied t.o.v. compensatieplichtige elementen (bron: www.ruimtelijkeplannenzuidholland.nl, kaart 7).

In deze beleidsregel is voor een aantal gebieden compensatie noodzakelijk bij het verlies van ecologische waarden. Dit zijn;

- de Ecologische Hoofdstructuur;
- de belangrijke weidevogelgebieden;
- de recreatiegebieden om de stad;
- strategische reservering natuur;
- de karakteristieke landschapselementen.

Biotopen voor Rode lijstsoorten zijn niet langer compensatieplichtig.

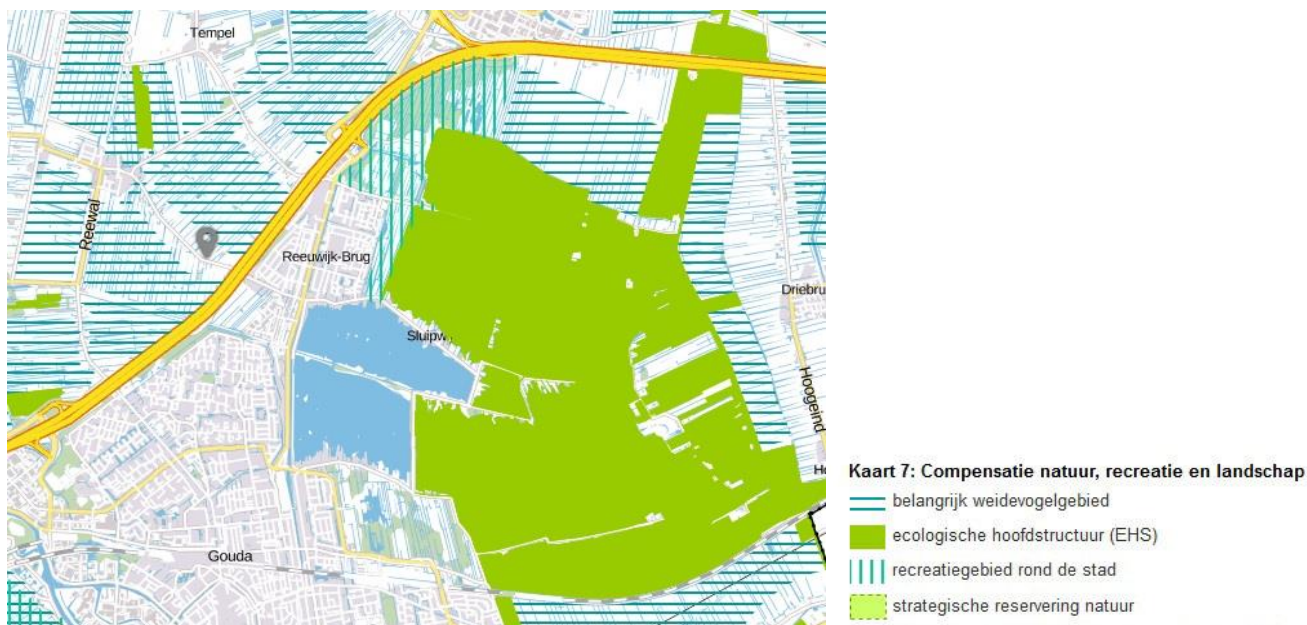
Een aantal van de bovenstaande elementen zijn in de omgeving van het plangebied aanwezig. De EHS is reeds genoemd in paragraaf 2.2.3.

Rondom het plangebied bevindt zich belangrijk weidevogelgebied. Belangrijke weidevogelgebieden zijn compensatieplichtig als er sprake is van grootschalige ruimtelijke ontwikkelingen, zoals de aanleg van infrastructuur of de uitbreiding van woongebieden die plaatsvinden buiten de bebouwingscontour.

Het plangebied zelf is ongeschikt voor weidevogels door het ontbreken van groot open grasland en de aanwezigheid van een hoge cultuurdruk. De nieuwbouw wordt op beide percelen geheel binnen de bebouwingscontour gerealiseerd (zie figuur 5).

Op het perceel aan de noordzijde van de Nieuwdorperweg (nr. 26) zal de cultuurdruk eerder af- dan toenemen. In de nieuwe situatie zal het grootste gedeelte van dit perceel uit weiland bestaan, terwijl het tot recent in gebruik was als kwekerij.

Ten noordoosten van het plangebied, aan de andere kant van de A12 bevindt zich 'recreatiegebied rond de stad', namelijk de Reeuwijkse Hout. Gezien de ligging van het plangebied ten opzichte van dit recreatiegebied zal de invloed daarop van de voorgenomen maatregelen nihil zijn.



Figuur 2: Ligging plangebied t.o.v. compensatie plichtige elementen (bron: www.ruimtelijkeplannenzuidholland.nl, kaart 7).

Schade aan belangrijk weidevogelgebied en/of recreatiegebied om de stad door eventuele bouwwerkzaamheden binnen het plangebied is dus niet aan de orde. De overige genoemde waarden zijn binnen en rondom het plangebied niet aanwezig.

3 Locatiebeschrijving

3.1 Huidige situatie

Het plangebied ligt in de kilometervakken met de Amersfoortse coördinaten 108, 451.

Het plangebied bestaat uit twee percelen: Nieuwdorperweg nr. 26 (aan de noordzijde van de weg, zie figuur 4: A) en 'ten westen van nr. 35' (aan de zuidkant van de weg, zie figuur 4: B). In de huidige situatie bevinden zich op perceel A een woonhuis met aanbouw, een grote kas en aan de noordzijde daarvan een kweek- en stekveld (zie figuur 5 en 6). De kas is nog in gebruik, deels voor kweekproducten en verder voor opslag van materialen.

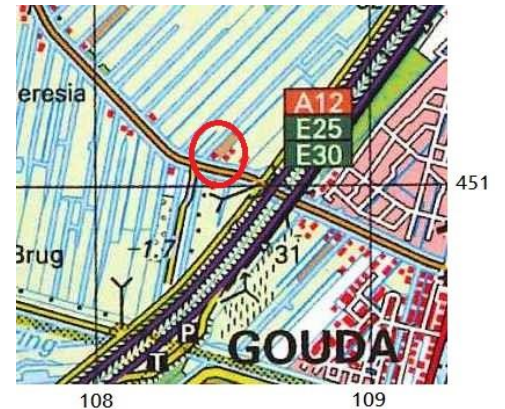
Er loopt een breed grindpad van het woonhuis naar de kas.

Aan weerszijden hiervan ligt een grasperk met enkele bomen.

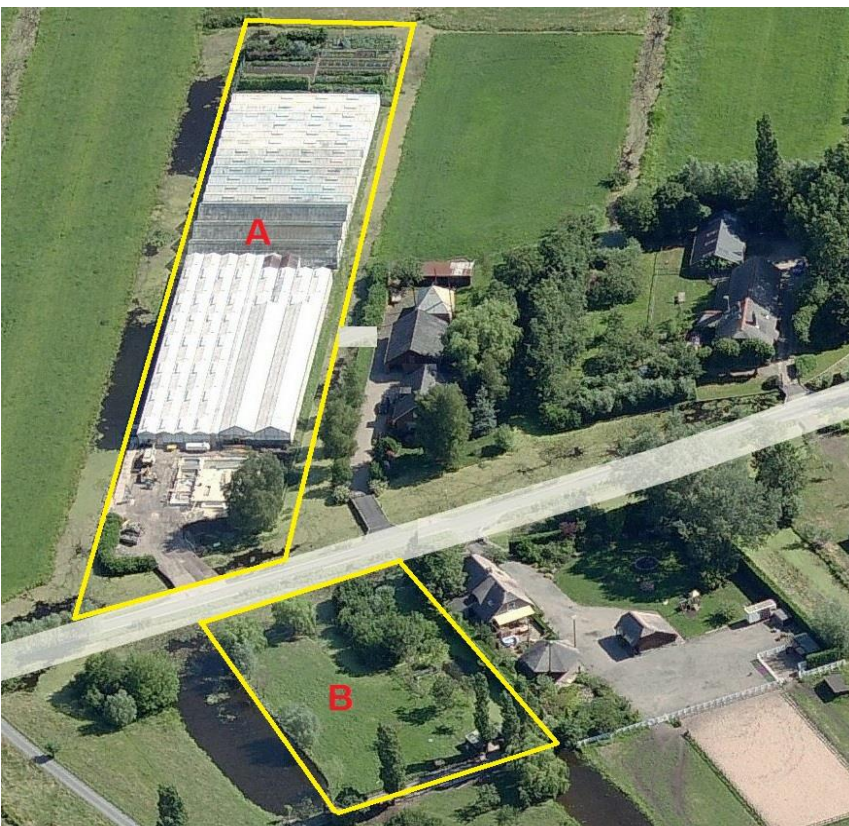
Verder bevindt zich aan de zuidoostkant van de kas een kleine houten, gesloten kippenren met buitenperk op het erf; aan de zuidwestzijde van de kas ligt een klein depot met mest en bladafval (zie figuur 7).

Perceel B is in de huidige situatie onbebouwd en bestaat uit grasland met enkele bomen; aan de noordwestzijde van dit perceel bevindt zich een schiereiland met hakhout (zie figuur 8).

Beide percelen worden geheel door sloten omgeven.



Figuur 3: ligging plangebied (met blauw aangegeven).



Figuur 4: huidige situatie plangebied (bron: Bing maps).



Figuur 5: huidige situatie perceel A (Nieuwdorperweg 26), gezicht op woonhuis (links) en af te breken kas (rechts).



Figuur 6: huidige situatie perceel A (Nieuwdorperweg 26), stek- en kweekveld noordzijde perceel.



Figuur 7: huidige situatie perceel A (Nieuwdorperweg 26), af te breken kas en kippenren (links) en afvaldepot (rechts).



Figuur 8: huidige situatie perceel B (ten westen van Nieuwdorperweg 35), gezien vanuit noordelijke (rechts) en oostelijke richting (links).

3.2 Plannen

Op perceel A (Nieuwdorperweg 26) wordt de kas gesloopt om plaats te maken voor grasland. Het woonhuis met aanbouw blijft in tact. Ook blijven de sloten rondom het perceel ongemoeid (zie figuur 5).



Figuur 5: Schets plangebied, met nieuwe situatie (Bron: IntRoview).

Op perceel B (ten westen van Nieuwdorperweg 35) wordt een woonhuis gerealiseerd. Aan de noordzijde wordt een brug geplaatst die vanaf de Nieuwdorperweg toegang geeft tot het perceel. De huidige toegangsbrug aan de westzijde van het perceel wordt gesloopt en de sloot krijgt op deze plaats weer de oorspronkelijke breedte terug. Het hakhoutbos (zie figuur 8) blijft ongemoeid.

4 Resultaten onderzoek

4.1 Methode

Voordat begonnen is met het verkennend veldonderzoek, is een korte, grondige bureaustudie uitgevoerd, waarbij diverse internetsites, relevante artikelen en verspreidingskaarten (o.a. RAVON) zijn geraadpleegd, om te bepalen welke (streng) beschermde planten- en diersoorten in het plangebied zouden kunnen voorkomen. De bureaustudie dient ertoe een meer gerichte, effectieve en efficiënte veldinventarisatie te kunnen uitvoeren.

Op donderdag 14 januari 2016 hebben gekwalificeerde medewerkers van Watersnip Advies een Flora- en fauna-inventarisatie gedaan in het plangebied. Tevens is tijdens de inventarisatie op 14 januari een indicierend vooronderzoek uitgevoerd met betrekking tot vleermuizen. Hierbij is middels de checklist van het Vleermuisprotocol van de Gegevensautoriteit Natuur geïnventariseerd welke functies het plangebied ten aanzien van vleermuizen zou kunnen vervullen.

4.2 Flora

Op de grasperken aan weerszijden van het grindpad op perceel A staat een aantal vierkante hegpartijen van haagbeuk met jonge lindebomen middenin. Verder staan hier enkele fruitbomen, een jonge Amerikaanse eik en een viertal jonge wilgen aan de slootkant. De kas is aan de zuidzijde deels met Klimop begroeid.

Het kweek- /stekveld aan de noordzijde van de kas is voor vollegrondsteelt ingericht. Hier staan momenteel een uigewas, spinazie en een aantal heesters, zoals Rode kornoelje, Vlinderstruik, Hortensia, Buxus en Rododendron. Tegen de noordzijde van de kas staat Kronkelwilg. In de oever van de sloot aan de oostzijde is Liesgras, Gele lis, Waterzuring en Grote egelskop aangetroffen.

Perceel B bestaat voornamelijk uit grasland, met enkele bomen, o.m. Wilg. Het hakhout op het schiereilandje aan de noordoostzijde bestaat voornamelijk uit Knot-essen.

Er zijn binnen het plangebied geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Er is binnen het plangebied ook geen geschikt biotoop aanwezig voor beschermde plantensoorten, die vaak specifieke eisen stellen aan hun leefomgeving. Beschermde plantensoorten worden daarom niet verwacht binnen het plangebied.

4.3 Fauna

4.3.1 Vogels

Tijdens de inventarisatie zijn verschillende algemene vogelsoorten waargenomen in de omgeving van het plangebied, zoals Pimpelmees en Koolmees (op perceel A) en Meerkoet en Wilde eend (op perceel B en in aangrenzende sloot). Er werd ook een groep overvliegende Smienten gezien. Het hakhoutbos op perceel B biedt nestgelegenheid aan verschillende algemene vogelsoorten. De overige bomen op perceel B en de bomen op perceel A zijn over het algemeen jong en bieden daardoor niet veel beschutting als broedplek. De klimop-begroeiing tegen de kas is mogelijk geschikt als broedplek voor zangvogels, zoals de Merel. Alle vogels zijn beschermd in het kader van de Flora- en faunawet. De nesten van alle vogels zijn tijdens het broedseizoen beschermd en mogen niet verontrust worden. Vanwege de

periode van het jaar waarin het veldbezoek heeft plaatsgevonden zijn er geen bewoonde nesten aangetroffen.

Nesten van enkele vogelsoorten, zoals Gierzwaluw, Huismus en verschillende uilensoorten, zijn jaarrond beschermd. Het woonhuis is voorzien van een rieten kap en de aanbouw van een pannendak. Deze bebouwing blijft ongemoeid. De af te breken kas is ongeschikt voor Gierzwaluw, Huismus en uilensoorten. Overige bebouwing ontbreekt binnen het plangebied. De jonge, vitale bomen binnen het plangebied bieden geen nestgelegenheid aan vogels met jaarrond beschermde nesten, zoals de Steenuil. Schade aan vogels met jaarrond beschermde nesten is bij de vigerende plannen dan ook uitgesloten.

Op dit moment is er geen enkele aanleiding om aan te nemen dat de Kievit, Oeverzwaluw en Kleine plevier gebruik zullen maken van het terrein als broedterritorium. Het habitat is op dit moment niet geschikt voor deze soorten. Het gaat om een heel beperkt gebied met zware cultuurdruk waar niet voldoende areaal is voor een broedterritorium. Tijdens een ecologische toets wordt gekeken naar de huidige situatie van het terrein. Mochten bepaalde vogelsoorten zich spontaan vestigen tijdens de aanlegfase, dan dient op dat moment gehandeld te worden conform de FF-wet.

4.3.2 Vissen

Uit de bureaustudie blijkt dat de (streng) beschermde Kleine modderkuiper (FF-wet tabel 2) en Bittervoorn (FF-wet tabel 3, Rode lijst status 'kwetsbaar') voorkomen in de omgeving van het plangebied. De sloten rondom het plangebied zijn echter sterk verbaggerd. Een ontwikkelde onderwatervegetatie ontbreekt. Het voorkomen van de Bittervoorn is afhankelijk van een goede waterkwaliteit en een onderwatervegetatie die goed ontwikkeld is. Deze soort wordt in de sloten rondom het plangebied daarom niet verwacht.

Tijdens eerdere visinventarisaties (zie o.m. Watersnip Advies rapport 14A022, Ten westen van Nieuwdorperweg 33a) in de directe omgeving van het plangebied is de Kleine modderkuiper wel gevangen. Deze soort is minder gevoelig voor de waterkwaliteit dan de Bittervoorn. Het is dan ook zeer aannemelijk dat deze soort ook voorkomt in de sloten rond het plangebied.

Op het moment dat de veldinventarisatie plaatsvond was het seizoen niet geschikt voor het uitvoeren van visonderzoek. Daarom zal bij de kleine ingrepen aan de sloten rondom perceel B (het plaatsen van de brug en het verwijderen van de andere brug in combinatie met de aanpassing van de oeverlijn daar ter plekke) gehandeld dienen te worden conform een door het Ministerie goedgekeurde gedragscode voor de Kleine modderkuiper, zoals die van de Unie van Waterschappen. Zie voor de relevante te nemen maatregelen hoofdstuk 5: Conclusies. Er worden binnen het plangebied geen andere (streng) beschermde vissoorten verwacht.

4.3.3 Amfibieën

Tijdens de veldinventarisatie zijn geen beschermde amfibieën aangetroffen binnen het plangebied. Er kan aangenomen worden dat de algemeen beschermde Groene kikker, Bruine kikker, Gewone pad en Kleine watersalamander (allen tabel 1 FF-wet) voorkomen binnen het plangebied.

Uit de bureaustudie blijkt voorts dat de streng beschermde Rugstreeppad (tabel 3 FF-wet / Bijlage IV Habitatrichtlijn / Rode Lijst status 'gevoelig') voorkomt in de omgeving van het plangebied. De Rugstreeppad komt voornamelijk voor op zandige terreinen met een betrekkelijk hoge dynamiek, zoals de duinen, de uiterwaarden van grote rivieren, opgespoten terreinen, heidevelden en akkers. Voor de voortplanting is de Rugstreeppad afhankelijk van ondiepe wateren, die vrij snel opwarmen. Vaak wordt gebruik gemaakt van tijdelijke poeltjes

of plassen. Binnen het huidige plangebied is geen geschikt overwinterings- of voortplantingsbiotoop aangetroffen voor de Rugstreeppad.

Het terrein is zeer opgeruimd en rommelhoekjes of zandhopen waarin de Rugstreeppad zou kunnen overwinteren ontbreken. De sloten zijn eveneens ongeschikt als voortplantingsbiotoop voor deze soort. Het water in de aanwezige sloten is daar te diep voor en bovendien is de waterkwaliteit onvoldoende.

Op het moment dat er werkzaamheden plaatsvinden en er voor langere tijd braakliggende grond op het terrein ligt, wordt het plangebied wel geschikt als overwinterings- en voortplantingsgebied voor de Rugstreeppad. Daarom moeten er tijdens de bouw van de nieuwe woning maatregelen genomen worden om vestiging van de Rugstreeppad binnen het plangebied te voorkomen (zie hiervoor hoofdstuk 5: Conclusies).

Op basis van de geraadpleegde verspreidingskaarten worden binnen het plangebied geen andere (streng) beschermde amfibieën verwacht.

4.3.4 Reptielen

Tijdens de inventarisatie zijn geen beschermde reptielen aangetroffen binnen het plangebied. Uit de geraadpleegde verspreidingskaarten blijkt dat de Ringslang (tabel 3 FF-wet / Rode Lijst status 'kwetsbaar') voorkomt in de omgeving van het plangebied. De Ringslang is een watergebonden slang. Deze soort is voor de voortplanting afhankelijk van broeihopen en overwintert onder meer in oude konijnenholen, in hooihopen, en onder takkenbossen en braamstruiken.

Aan de zuidzijde van de kas bevindt zich momenteel een klein depot met mest en bladafval (zie figuur 7). Dit bestaat uit een klein, vlak terrein dat erg drassig is en geen enkele beschutting biedt en daardoor ongeschikt is als voortplantingsbiotoop voor de Ringslang. Binnen het plangebied is ook verder geen geschikt voortplantings- of overwinteringsbiotoop voor de Ringslang aangetroffen. De Ringslang wordt hier daarom niet verwacht. Op basis van de bureaustudie worden binnen het plangebied ook geen andere (streng) beschermde reptielen verwacht.

4.3.5 Zoogdieren

Aangenomen kan worden dat algemeen beschermde soorten, zoals Haas en Mol (tabel 1 FF-wet) voorkomen binnen het plangebied, met name op perceel B. Tijdens de veldinventarisatie zijn geen (streng) beschermde zoogdieren waargenomen. Er is binnen het plangebied ook geen geschikt biotoop aangetroffen voor streng beschermde zoogdieren, zoals de Waterspitsmuis (tabel 3 FF-wet, Rode lijst status 'kwetsbaar'). De Waterspitsmuis komt voor in en langs schoon, niet te voedselrijk, vrij snel stromend tot stilstaand water met een behoorlijk ontwikkelde watervegetatie en ruig begroeide oevers. Deze soort heeft oevers met voldoende schuilmogelijkheid nodig, waar hij zich kan terugtrekken om zijn prooiën op te eten. De oevervegetatie binnen het plangebied is niet voldoende ontwikkeld om als schuilplaats voor de Waterspitsmuis te dienen. Deze soort wordt hier daarom niet verwacht. Ook andere (streng) beschermde zoogdieren worden niet verwacht binnen het plangebied, omdat deze soorten speciale eisen stellen aan hun leefgebied, waaraan dit plangebied niet voldoet.

4.3.6 Vleermuizen

Hoewel vleermuizen zoogdieren zijn, worden deze vanwege hun afwijkende eigenschappen als afzonderlijke groep behandeld in deze rapportage. Alle vleermuizen die voorkomen in Nederland zijn strikt beschermd (tabel 3 FF-wet / Bijlage IV Habitatrichtlijn).

Uit de bureaustudie blijkt dat er verschillende streng beschermde vleermuissoorten voorkomen in de omgeving van het plangebied, zoals de Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Laatvlieger, Rosse vleermuis en in de ruimere omgeving ook Meervleermuis.

Tijdens de veldinventarisatie is een indicerend vooronderzoek uitgevoerd met betrekking tot vleermuizen. Hierbij is middels de checklist van het Vleermuisprotocol van de Gegevensautoriteit Natuur geïnventariseerd welke functies het plangebied ten aanzien van vleermuizen zou kunnen vervullen.

De huidige bebouwing, met uitzondering van de kas, blijft gehandhaafd. De kas is ongeschikt voor vleermuizen doordat deze geen enkele beschutting biedt aan deze soorten. De bomen binnen het plangebied, zowel op perceel A als B, zijn jong, vitaal en hebben een (vrij) dunne stam, zonder kieren en holtes. Ze staan verspreid op de percelen en vormen geen aaneengesloten geheel dat als foerageergebied voor vleermuizen zou kunnen dienen. Perceel A is niet geschikt als foerageergebied doordat aaneengesloten hoger opgaande vegetatie ontbreekt. Het hakhoutbos naast perceel B zou een beperkte functie kunnen hebben als foerageergebied voor vleermuizen. Bij bouwactiviteiten op perceel B dient daarom rekening gehouden te worden met verstoring door verlichting tijdens de schemering en het nachtelijk duister. Ook dient er met de buitenverlichting van het toekomstige woonhuis rekening gehouden te worden met vleermuizen die mogelijk foerageren bij het hakhoutbos (voor maatregelen: zie hoofdstuk 5, Conclusies).

Op grond van bovenstaande is schade aan vleermuissoorten bij de voorgenomen maatregelen binnen het gebied dus uitgesloten.

4.3.7 Overige soorten

Uit de bureaustudie blijkt dat er geen (streng) beschermde insecten, vlinders of andere ongewervelde soorten voorkomen binnen en in de directe omgeving van het plangebied. Deze worden er op basis van de biotoopkenmerken ook niet verwacht.

5 Conclusies en aanbevelingen

In dit hoofdstuk volgt een opsomming van de conclusies en aanbevelingen. Daarnaast wordt er aangegeven of er bij het realiseren van de nieuwbouwplannen schade verwacht wordt aan de (streng) beschermde soorten binnen het plangebied.

5.1 Conclusies en aanbevelingen

- Het plangebied heeft geen directe relatie met beschermde gebieden (Natura2000, beschermde natuurmonumenten, (P)EHS gebieden of ecologische verbindingszones). Het plangebied is niet geschikt als foerageergebied voor de doelsoorten van de nabij gelegen Natura2000-gebieden. Schade aan Natura2000-doelsoorten is daarom niet aan de orde.
- Voor de algemeen beschermde soorten (Bruine kikker, Groene kikker, Gewone pad, Kleine watersalamander, Mol en Haas) geldt in geval van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting een vrijstelling van de Flora- en faunawet. Er hoeft voor deze soorten geen ontheffing aangevraagd te worden. Wel dient voor deze soorten de algemene zorgplicht in acht genomen te worden.
- Indien bomen en struiken verwijderd worden, dient dit bij voorkeur buiten het broedseizoen van vogels te gebeuren, zodat overtreding van de FF-wet wordt voorkomen. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot 15 juli. De FF-wet hanteert echter geen standaard periode voor het broedseizoen; van belang is of een nest bewoond is. Indien een bewoond nest wordt aangetroffen, mogen er geen werkzaamheden uitgevoerd worden die het nest verstoren. Schade binnen het plangebied aan vogels met jaarrond beschermde nesten is bij de voorgenomen plannen uitgesloten, doordat de geplande maatregelen uitsluitend betrekking hebben op delen van het plangebied die ongeschikt zijn voor vogels met jaarrond beschermde nesten.
Voor aanvang van werkzaamheden tijdens het broedseizoen dient een terzake kundige een inspectie uit te voeren ten aanzien van eventuele broedende vogels.
- Het veldonderzoek is uitgevoerd in de winterperiode, waarin visonderzoek niet goed mogelijk is. Echter kan op grond van bureaustudie en eerdere waarnemingen in de omgeving door Watersnip Advies, aangenomen worden dat de Kleine modderkruiper (tabel 2 FF-wet) voorkomt in de sloten rondom het plangebied. Volgens de vigerende plannen worden geen sloten of slootgedeelten gedempt. Wel wordt er een zeer klein oevergedeelte vergraven. Dit heeft eerder een positieve dan een negatieve invloed op het leefgebied van de Kleine modderkruiper.
- Bij ingrepen de bestaande slootgedeelten en oevers (heien, herprofilen etc.) dient gewerkt te worden buiten de periode van winterrust (medio november – medio maart) en voortplantingsperiode (15 maart – 15 juli) van de Kleine modderkruiper. De meest geschikte tijd voor werkzaamheden is dus de periode van 15 juli tot 15 november. In deze periode zijn de vissen in staat weg te zwemmen van de plaats waar de ingreep plaatsvindt en zal geen schade ontstaan aan de soort.

Wel dient er, omdat er sprake is van een beschermde diersoort, voor de werkzaamheden aan de oever een Ecologisch werkprotocol opgesteld te worden. Hierin zijn de voorwaarden en werkwijze bij de te nemen maatregelen aan de sloten uitgewerkt. De werkzaamheden dienen begeleid te worden door een ter zake kundige.

- De streng beschermde Rugstreepad komt voor in de wijde omgeving van het plangebied. Binnen het plangebied is momenteel geen geschikt voortplantings- of overwinteringsbiotoop aanwezig voor de Rugstreepad. Voorkomen dient te worden dat de Rugstreepad zich, op het moment dat de werkzaamheden zijn gestart, in het voorjaar binnen het plangebied vestigt. Daarom moet ervoor gezorgd worden dat er, vlak voor en tijdens het voortplantingsseizoen (globaal van half april t/m augustus) geen ondiepe poelen en plassen ontstaan waarin deze paddensoort z'n eieren kan leggen. Daarnaast moet voorkomen worden dat er aan het begin van het overwinteringsseizoen (globaal van half oktober t/m maart) zand en/of grond onbewerkt ligt waarin de Rugstreepad zich ter overwintering kan ingraven.
- Uit de bureaustudie blijkt dat verschillende streng beschermde vleermuissoorten voorkomen in de omgeving van het plangebied, zoals de Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Laatvlieger, Rosse vleermuis en in de ruimere omgeving ook Meervleermuis. De te verwijderen bebouwing (met name de kas op het perceel ten noorden van de Nieuwdorperweg, op nr. 26) is ongeschikt voor vleermuizen. De bomen binnen het plangebied (zowel op perceel A als B) zijn eveneens ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. Ook hebben ze geen functie i.v.m. foerageermogelijkheden voor vleermuizen doordat de bomen jong (en daardoor nog gering van omvang) zijn en verspreid staan. Wel heeft het hakhoutbos ten oosten van perceel B mogelijk een beperkte functie als foerageergebied voor vleermuizen. Dit hakhoutbos blijft ongemoeid. Bij de bouwactiviteiten en na realisering van het woonhuis op perceel B dient tijdens de schemering en de nachtelijke uren rekening gehouden te worden met foeragerende vleermuizen bij het hakhoutbos. Daartoe dient tijdens die periode licht in de buurt van het hakhoutbos voorkomen te worden. Op grond van bovenstaande is schade aan de duurzame instandhouding van vleermuispopulaties door de voorgenomen ingrepen binnen het plangebied uitgesloten.

5.2 Algemene Zorgplicht

Voor alle planten- en diersoorten geldt de algemene zorgplicht die is opgenomen in artikel 2 van de Flora- en faunawet. Deze bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen voor flora en/of fauna kan hebben, verplicht is om maatregelen te nemen (voor zover redelijkerwijs kan worden gevraagd) die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken.

6 Bronnen

Geraadpleegde literatuur

1. ANWB, *Topografische Atlas Zuid-Holland 1:25.000*, 2004.
2. Dienst landelijk gebied, *Handreiking Flora- en faunawet* oktober 2006
3. Ministerie van Landbouw, natuurbeheer en voedselkwaliteit, *Rode Lijsten*, Den Haag, 2004
4. Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur 2013. *Vleermuisprotocol 2013*, 27 maart 2013.
5. Provincie Zuid-Holland, *Visie Ruimte en Mobiliteit*, 9 juli 2014
6. Gedragscode Flora- en Faunawet; Arcadis, Bouwend Nederland en Nepron, oktober 2009.
7. Gedragscode Flora- en Faunawet waterschappen; Unie van Waterschappen, februari 2012

Geraadpleegde internetsites:

8. www.rijksoverheid.nl
9. www.bij12.nl
10. www.hetInvloket.nl
11. www.ravon.nl
12. www.vleermuis.net
13. www.zuid-holland.nl
14. www.ruimtelijkeplannenzuidholland.nl/VRM
15. [http://geo.zuid-holland.nl/geo-loket/html/atlas.html?atlas = EHS](http://geo.zuid-holland.nl/geo-loket/html/atlas.html?atlas=EHS)
16. waarneming.nl
17. www.neprom.nl
18. www.uvw.nl

Watersnip Advies

Advies voor ecologie, landschap, water en recreatie

's-Gravenbroekseweg 154
2811 GK Reeuwijk
+ 31 (0)182-395460
www.watersnipadvies.info
advies@watersnip.info

