



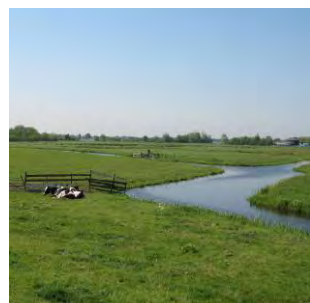
Ecologisch Onderzoek

Nieuwdorperweg ten westen van nr. 33a, te Reeuwijk

Uitgave: oktober 2014



Watersnip-rapport 14A022





Colofon

Titel	Ecologisch Onderzoek
Subtitel	Nieuwdorperweg ten westen van nr. 33a, te Reeuwijk
Status rapport	Eindrapportage
Projectnummer	14A022
Datum uitgave	Oktober 2014
Samenstellers	Amy van den Brink, adviseur Watersnip Advies Brigit van Vliet, adviseur Watersnip Advies
Foto's	Watersnip Advies
Naam en adres opdrachtgever	IntROview B.V. Sterrenlaan 24 2743 LS Waddinxveen
Contactpersoon opdrachtgever	Dhr. W.P. Kaandorp

Alle auteursrechten ten aanzien van dit rapport worden uitdrukkelijk voorbehouden. Niets uit dit rapport mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder de voorafgaande schriftelijke toestemming van Watersnip Advies, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	3
2	TOETSINGSKADER	5
2.1	LANDELIJK NATUURBELEID- EN WETGEVING.....	5
2.1.1	<i>Flora- en Faunawet</i>	<i>5</i>
2.1.2	<i>Natuurbeschermingswet 1998</i>	<i>6</i>
2.1.3	<i>Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)</i>	<i>6</i>
2.2	PROVINCIAAL BELEID	7
2.2.1	<i>Provinciale Structuurvisie Zuid-Holland (2010) en Compensatie Natuur, Recreatie en Landschap Zuid-Holland (2013)</i>	<i>7</i>
3	LOCATIEBESCHRIJVING	9
3.1	HUIDIGE SITUATIE	9
3.2	PLANNEN	10
4	ECOLOGISCH ONDERZOEK	11
4.1	METHODE	11
4.2	FLORA.....	11
4.3	FAUNA.....	12
4.3.1	<i>Vogels</i>	<i>12</i>
4.3.2	<i>Vissen.....</i>	<i>13</i>
4.3.3	<i>Amfibieën.....</i>	<i>13</i>
4.3.4	<i>Reptielen</i>	<i>15</i>
4.3.5	<i>Zoogdieren.....</i>	<i>15</i>
4.3.6	<i>Vleermuizen</i>	<i>15</i>
4.3.7	<i>Overige soorten.....</i>	<i>16</i>
5	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	17
5.1	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	17
5.2	ALGEMENE ZORGPLICHT	18
6	BRONNEN.....	19

1 Inleiding

De heer W.P.L. van Dijk te Reeuwijk is voornemens een woning met bedrijfsgebouwen te realiseren ten westen van de Nieuwdorperweg 33a. De woning komt te staan op de plaats waar zich nu een graslandje met fruitbomen bevindt. De nieuw te realiseren bedrijfsgebouwen komen op de locatie van bestaande schuren, die worden afgebroken. De overige bestaande bebouwing blijft ongemoeid.

IntROview B.V. verzorgt in opdracht van de heer Van Dijk een bestemmingsplan om de herontwikkeling planologisch mogelijk te maken. In dit kader heeft IntROview B.V. Watersnip Advies verzocht een verkennend ecologisch onderzoek uit te voeren.

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet (FF-wet) in werking getreden. De FF-wet regelt de bescherming van planten en dieren in Nederland. Beschermden plantensoorten mogen niet vernietigd of beschadigd worden. Beschermden diersoorten mogen niet gedood, verwond of opzettelijk verontrust worden. Daarnaast mogen hun nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfsplaatsen niet beschadigd, vernield, uitgethaald, weggenomen of verstoord worden en mogen hun eieren niet vernietigd of vernield worden. Als dit wel dreigt te gebeuren tijdens het uitvoeren van bouwwerkzaamheden en dit door aanpassing van de plannen niet te voorkomen is, moet een ontheffingsaanvraag ingediend worden. Een onderzoek naar de aanwezige flora en fauna is daarom altijd noodzakelijk voor het uitvoeren van ruimtelijke inrichtings- of ontwikkelingsmaatregelen.

In mei en juni 2014 hebben gekwalificeerde medewerkers van Watersnip Advies een Flora- en fauna-inventarisatie verricht in het plangebied. Hierbij werd met name gelet op het voorkomen van beschermde planten- en diersoorten. Daarnaast zijn de verschillende biotopen binnen het plangebied beoordeeld met betrekking tot potentieel voorkomende beschermde soorten.

Dit rapport geeft een overzicht van de aanwezige en verwachte flora en fauna in het plangebied. Vervolgens wordt aangegeven of er bij het realiseren van de voorgenomen plannen schade verwacht wordt aan beschermde soorten. Met het oog op de algemene zorgplicht, die geldt voor alle planten- en diersoorten, worden waar mogelijk maatregelen beschreven gericht op het voorkomen van schade.

2 Toetsingskader

De initiatiefnemer van de voorgenomen plannen dient te verkennen of er mogelijk schadelijke gevolgen zijn voor beschermde natuurwaarden in het plangebied. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen beschermde planten- en diersoorten en beschermde gebieden.

Concreet betekent het dat nagegaan moet worden of:

- Er overtreding van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten plaatsvindt (toetsing Flora- en Faunawet en provinciaal compensatiebeleid);
- Er mogelijke significante gevolgen zijn voor beschermde gebieden (toetsing Natuurbeschermingswet 1998);
- Er wezenlijke waarden en kenmerken voor Ecologische Hoofdstructuurgebieden aangetast worden (toepassen afwegingskader Structuurschema Groene Ruimte).

2.1 Landelijk natuurbeleid- en wetgeving

2.1.1 Flora- en Faunawet

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet (FF-wet) van kracht geworden. De FF-wet regelt de bescherming van planten en dieren in Nederland. Het uitgangspunt van de wet is dat beschermde planten- en diersoorten geen schade mogen ondervinden. Voor werkzaamheden die geen schade veroorzaken aan beschermde soorten, hoeft vooraf niets geregeld te worden. Als het echter onmogelijk is om schade aan beschermde soorten te voorkomen, dan moet vooraf bepaald worden of er een vrijstelling geldt of dat er een ontheffing moet worden aangevraagd. De voorwaarden verbonden aan een vrijstelling of ontheffing zijn afhankelijk van de mate van bescherming van de planten- en diersoorten die binnen het plangebied voorkomen. De soorten zijn onderverdeeld in drie categorieën: algemeen beschermde soorten (tabel 1 FF-wet), streng beschermde soorten (tabel 3 FF-wet) en overige soorten (tabel 2 FF-wet).

Wanneer in geval van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting schade ontstaat aan beschermde planten en dieren, geldt voor de algemeen beschermde soorten uit tabel 1 een vrijstelling. Ook voor de soorten uit tabel 2 kan een vrijstelling gelden, onder voorwaarde dat er gehandeld wordt volgens een door het ministerie van Economische Zaken (voorheen LNV) goedgekeurde gedragscode. Wanneer het opstellen van een gedragscode niet mogelijk is of niet voldoende blijkt te zijn, moet voor de beschermde soorten uit tabel 2 een ontheffing worden aangevraagd bij het ministerie van EL&I. Wanneer schade ontstaat aan de streng beschermde soorten uit tabel 3 moet altijd een ontheffing worden aangevraagd.

Een ontheffing wordt alleen toegekend als de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar brengen. Daarnaast geldt ten aanzien van soorten uit tabel 3 die eveneens opgenomen zijn in bijlage IV van de Habitatrichtlijn, dat een ontheffing alleen verleend wordt wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat en er sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

Het is ook mogelijk om in het planconcept ecologische maatregelen te integreren die de duurzame staat van instandhouding van de (streng) beschermde soorten waarborgen. Het gaat daarbij dus om het voorkómen van schade. In dat geval is een ontheffingsaanvraag niet

nodig. Het is dan wel noodzakelijk dat het nieuwe leefgebied functioneel is vóórdát het bestaande biotoop schade ondervindt, omdat de functionaliteit van het biotoop steeds gewaarborgd moet blijven.

In het kader van de Flora- en faunawet zijn alle vogels beschermd. Tijdens het broedseizoen zijn de nesten van alle vogels beschermd en mogen niet verontrust worden. Nesten van sommige vogelsoorten zijn jaarrond beschermd. Ten aanzien van jaarrond beschermde nesten onderscheidt de FF-wet vijf categorieën: nesten die buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (1), nesten van koloniebroeders die jaarlijks dezelfde vaste broedplaats hebben (2), nesten van vogels die niet in kolonie broeden maar wel jaarlijks dezelfde vaste broedplek hebben (3), nesten van vogels die jaarlijks gebruik maken van hetzelfde nest (4) en ten slotte nesten van vogels die geneigd zijn terug te keren naar de broedplek van het vorige jaar, maar wel flexibel genoeg zijn om zich elders te vestigen indien nodig (5). De nesten van de vogelsoorten van categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd. De nesten van de soorten in categorie (5) zijn jaarrond beschermd als er onvoldoende alternatieven zijn.

Overigens geldt voor alle planten- en diersoorten de algemene zorgplicht uit artikel 2 van de FF-wet. Deze bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen kan hebben voor flora en/of fauna, verplicht is om maatregelen te nemen (voor zover redelijkerwijs kan worden gevraagd) die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. De zorgplicht kan gezien worden als algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt.

2.1.2 Natuurbeschermingswet 1998

De bescherming van gebieden is geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998 (NB-wet). De bepalingen uit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn opgenomen in de NB-wet. De NB-wet regelt de bescherming van Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijn-gebieden), Beschermde Natuurmonumenten en Wetlands.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura2000-gebied of beschermd natuurmonument. Het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied, 'Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein', bevindt zich 2,2 km ten noordoosten van het plangebied. De voorgenomen werkzaamheden beperken zich tot het plangebied. Vanwege de afstand tot het plangebied zullen de geplande werkzaamheden geen directe invloed hebben op dit Natura2000-gebied.

Doelsoorten van het gebied 'Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein' zijn Kleine zwaan, Smient, Krakeend en Slobeend. Een deel van deze doelsoorten komt uitsluitend voor binnen het Natura2000-gebied. Andere soorten, zoals Smient, Krakeend en Slobeend foerageren ook in de ruimere omgeving van het Natura2000-gebied.

Het plangebied ligt binnen de actieradius van deze doelsoorten maar is er niet geschikt voor. Binnen het plangebied ontbreken open grasland en brede sloten en de cultuurdruk is zeer hoog. De geplande werkzaamheden veroorzaken geen negatieve effecten op de doelsoorten van het Natura2000-gebied.

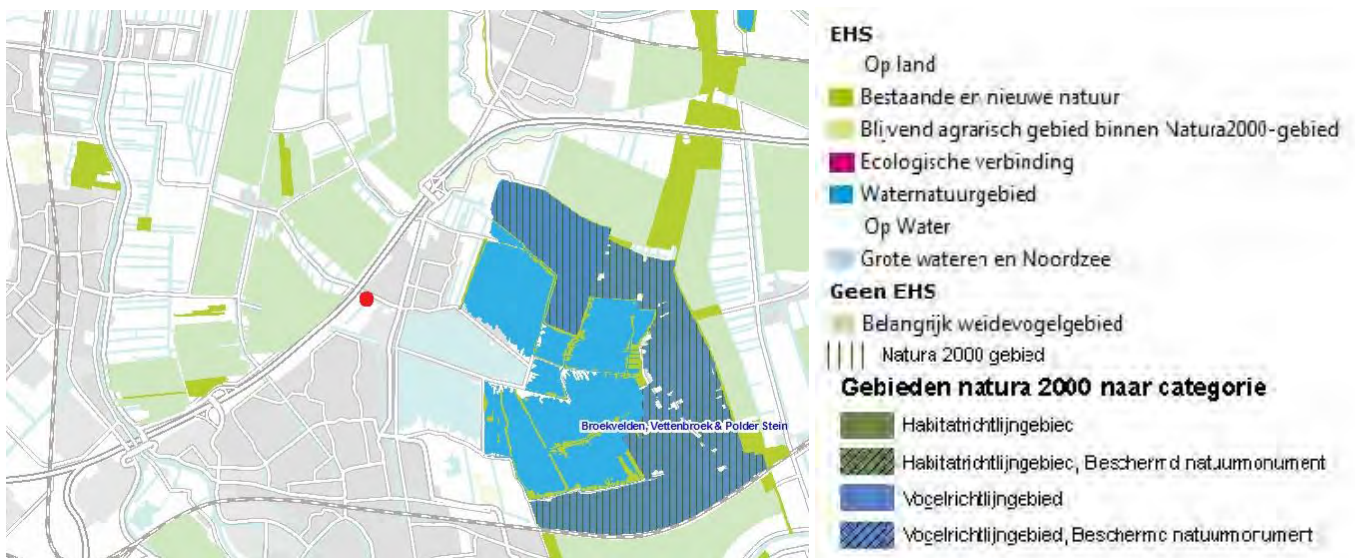
2.1.3 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)

Het beleid met betrekking tot de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan van 1990, is via de planologische kernbeslissing Nota Ruimte van de voormalige Ministeries van VROM, LNV, V&W en EZ (2006) voortgezet in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, opgesteld door het Ministerie van I&M (2012). De natuur in de EHS is beschermd middels een 'nee, tenzij'-regime. Binnen de EHS zijn nieuwe projecten,

plannen en handelingen met een significant negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS niet toegestaan, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang en reële alternatieven ontbreken. Eventuele schade moet zoveel mogelijk worden gemitigeerd en/of gecompenseerd. Dit compensatiebeginsel is geïntroduceerd in het Structuurschema Groene Ruimte (SGR) en verder uitgewerkt in Spelregels EHS (2007). Binnen de door het Rijk gestelde kaders begrenzen, beschermen en onderhouden de provincies de EHS. Provinciale ecologische verbindingzones zijn beschreven in het rapport 'Ecologische verbindingzones in Zuid-Holland (1998)'.

Het plangebied zelf maakt geen deel uit van EHS-gebied. Ook zijn er geen bijzondere landschapselementen aanwezig in het plangebied. Rond het plangebied liggen enkele gebieden die onderdeel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (zie figuur 1). Deze liggen minimaal 2 km van de planlocatie vandaan. Aan de noordwestkant scheidt rijksweg A12 het plangebied van het dichtstbijzijnde EHS-gebied.

De werkzaamheden beperken zich tot het plangebied. Gezien de afstand tot EHS-gebied en versturende invloed van de A12 aan noordwestzijde van het plangebied is schade aan EHS-gebied in de omgeving uitgesloten.



Figuur 1: EHS in de omgeving van het plangebied (met rode stip aangegeven).

Ten noorden en westen van het plangebied bevindt zich belangrijk weidevogelgebied. Het plangebied zelf is door het ontbreken van open grasland ongeschikt voor weidevogels. Verstoring van weidevogels tijdens de werkzaamheden is uitgesloten gezien het feit dat het belangrijk weidevogelgebied ten noorden en westen van het plangebied door rijksweg A12 van het plangebied gescheiden is. Daarnaast ligt het tracé van de toekomstige omleidingsweg Reeuwijk-Brug tussen de planlocatie en de A12 in (zie figuur 4).

2.2 Provinciaal beleid

2.2.1 Provinciale Structuurvisie Zuid-Holland (2010) en Compensatie Natuur, Recreatie en Landschap Zuid-Holland (2013)

Op 2 juli 2010 zijn de Provinciale Structuurvisie, de Verordening Ruimte en de Uitvoeringsagenda vastgesteld door de Provinciale Staten van Zuid-Holland. In de 'Visie op

Zuid-Holland' beschrijft de provincie haar doelstellingen en provinciale belangen. De nieuwe integrale Structuurvisie voor de ruimtelijke ordening vervangt de vier streekplannen en de Nota Regels voor Ruimte (2005). De Structuurvisie vormt het beoordelingskader van Gedeputeerde Staten voor gemeentelijke ruimtelijke plannen.

Het plangebied wordt in de Provinciale Structuurvisie Zuid-Holland aangeduid als 'Agrarisch Landschap', inspelen op verbinding stad-land.

De beleidsregel 'Compensatiebeginsel Natuur en Landschap Zuid-Holland (1997)' is in 2011 geactualiseerd. De beleidsregel is in 2011/2012 verder uitgewerkt en wordt toegelicht in de provinciale beleidsregel 'Compensatie Natuur, Recreatie en landschap Zuid-Holland'. Deze beleidsregel is in mei 2013 door Gedeputeerde Staten vastgesteld.

In het nieuwe compensatiebeginsel is voor een aantal gebieden compensatie noodzakelijk bij het verlies van ecologische waarden. Dit zijn;

- de Ecologische Hoofdstructuur;
- de belangrijke weidevogelgebieden;
- de recreatiegebieden in de Zuidvleugel;
- de karakteristieke landschapselementen.

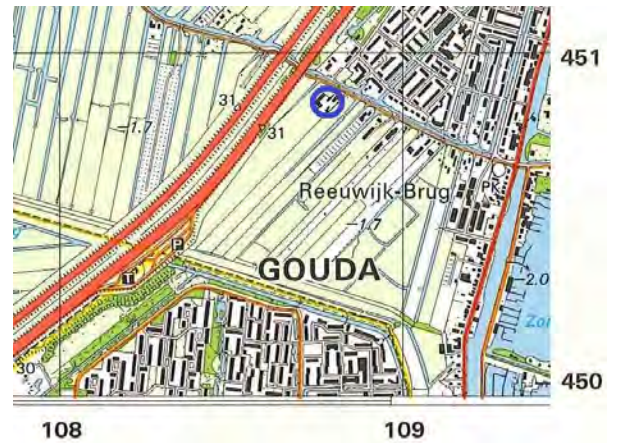
Biotopen voor Rode lijstsoorten zijn niet langer compensatie plichtig.

Bovengenoemde elementen zijn binnen het plangebied niet aanwezig.

3 Locatiebeschrijving

3.1 Huidige situatie

Het plangebied ligt in het kilometervak met de Amersfoortse coördinaten 108-450. Het gebied bestaat uit een grotendeels verhard terrein met bebouwing. Aan de noordwestzijde bevindt zich een graslandje met enkele fruitbomen. Het plangebied wordt aan de noord- en oostzijde begrensd door een sloot. Aan de westzijde loopt een betonpad. Aan de zuidkant van het plangebied scheidt een betonpad met bomenrij het gebied van de daarachter gelegen weidepercelen. De bestaande bebouwing (zie figuur 3) bestaat uit een woonhuis (1), met daarachter een voormalige hooiberg (2) en twee grotendeels houten schuren (3), een nieuwe loods (4) en een complex van oudere loodsen (5).



Figuur 2: ligging plangebied (met blauw aangegeven).

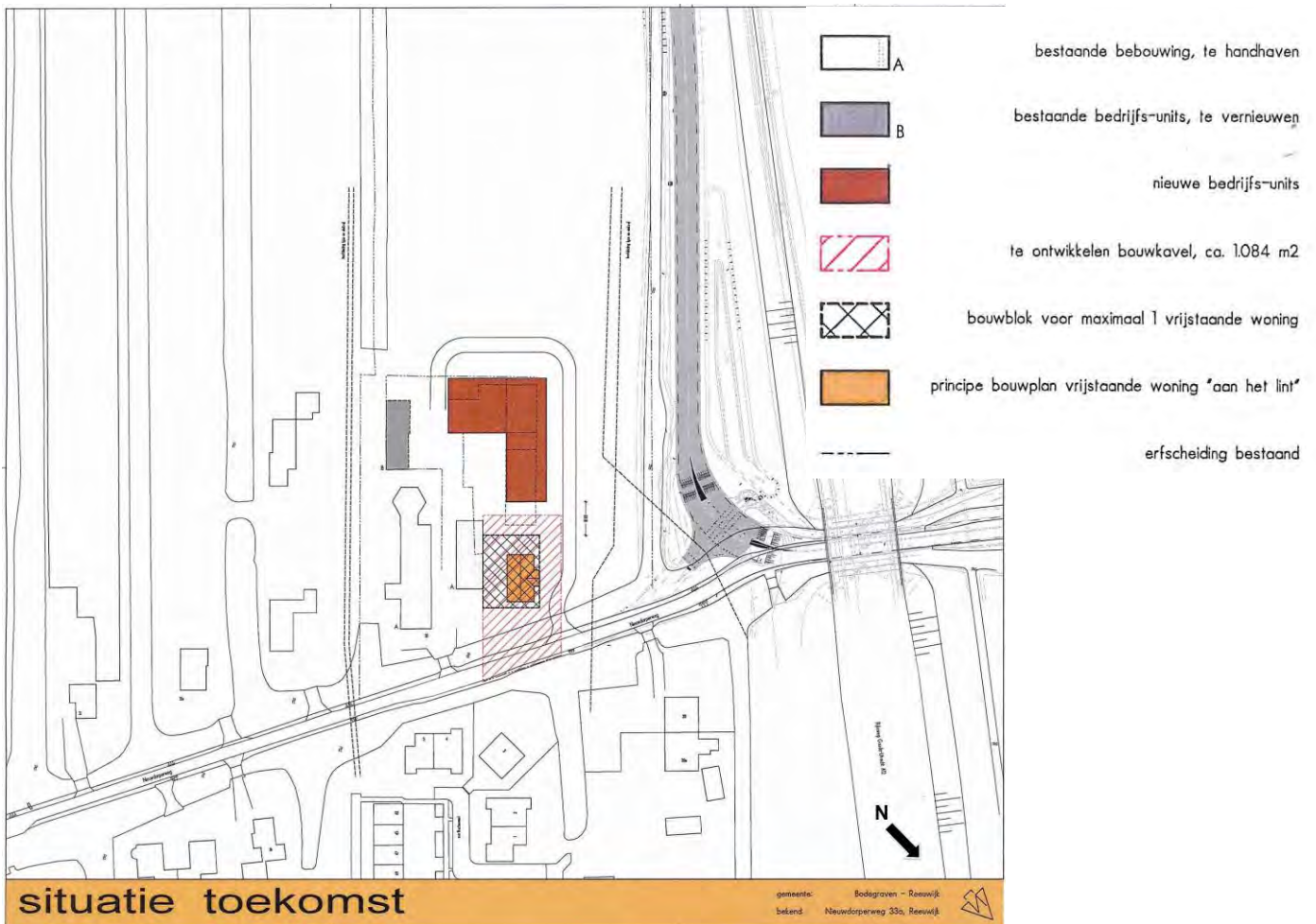


Figuur 3: plangebied (geel omlijnd), de bestaande bebouwing met cijfers aangegeven, de plaats van de nieuw te bouwen woning en loods in blauw aangegeven.

3.2 Plannen

Het oude loodsencomplex (figuur 3: 5) wordt afgebroken. Op deze plek worden nieuwe loodsen gebouwd (zie figuur 3 en 4). De nieuwe loodsen krijgen een lichte constructie en worden voorzien van een dak van golfplaat.

Op het huidige grasveld aan de noordzijde van het plangebied wordt een woning gerealiseerd (zie figuur 3 en 4). Van de fruitbomen die daar staan wordt het merendeel geroid. De sloten en bomenrijen langs de betonpaden blijven ongemeoid.



Figuur 4: Toekomstige situatie. Bron: Atelier voor Bouwkunde Van der Smit B.V.

4 Resultaten onderzoek

4.1 Methode

Voordat begonnen is met het verkennend veldonderzoek, is een korte, grondige bureaustudie uitgevoerd, waarbij diverse internetsites, relevante artikelen en verspreidingskaarten (o.a. RAVON) zijn geraadpleegd, om te bepalen welke (streng) beschermde planten- en diersoorten in het plangebied zouden kunnen voorkomen. De bureaustudie dient ertoe een meer gerichte, effectieve en efficiënte veldinventarisatie te kunnen uitvoeren.

Op dinsdag 6 mei en maandag 2 juni 2014 hebben gekwalificeerde medewerkers van Watersnip Advies een Flora- en fauna-inventarisatie gedaan in het plangebied. Tevens is tijdens de inventarisatie op 6 mei een indicierend vooronderzoek uitgevoerd met betrekking tot vleermuizen. Hierbij is middels de checklist van het Vleermuisprotocol van de Gegevensautoriteit Natuur geïnventariseerd welke functies het plangebied ten aanzien van vleermuizen zou kunnen vervullen.

4.2 Flora binnen het plangebied

Rond de schuren achter op het terrein bevinden zich enkele algemeen voorkomende boomsoorten, zoals Wilg en Esdoorn. Langs het betonpad aan de zuidzijde van het plangebied staat een rij hoge populieren. Deze blijven ongemoeid. Rond het graslandje waar de nieuwe woning gerealiseerd wordt staan opgaande gewassen van algemeen voorkomende soorten, zoals Wilg en Conifeer. Verder zijn hier Klimop, Braam, Grote brandnetel en varens aangetroffen. Langs het betonpad aan de westkant staat een rij esdoorns en een notenboom. Ook deze bomen blijven in principe ongemoeid. Op het graslandje staan enkele fruitbomen, waarvan de meeste geroid zullen worden in verband met de bouw van de nieuwe woning.



Figuur 5: Gezicht vanaf de Nieuwdorperweg op het graslandje waar de nieuwe woning komt te staan.

Er zijn binnen het plangebied geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Er is binnen het plangebied ook geen geschikt biotoop aanwezig voor beschermde plantensoorten, die vaak specifieke eisen stellen aan hun leefomgeving. Beschermde plantensoorten worden daarom niet verwacht binnen het plangebied.

4.3 Fauna

4.3.1 Vogels

Tijdens de inventarisatie zijn enkele algemene vogelsoorten aangetroffen in de omgeving van het plangebied, zoals Kokmeeuw, Tjiftjaf en Merel. Boven de weidepercelen aan de zuidkant van het plangebied (buiten plangebied) is een Kievit waargenomen.

Alle vogels zijn beschermd in het kader van de Flora- en faunawet. De nesten van alle vogels zijn tijdens het broedseizoen beschermd en mogen niet verontrust worden. Tijdens het veldbezoek zijn geen broedende vogels aangetroffen.

Het plangebied biedt in het voorjaar mogelijk broedgelegenheid aan algemeen voorkomende watervogels als Wilde eend en Meerkoet. Aangezien de sloten en oevers ongemoeid blijven blijft ook deze functie gehandhaafd.

De weidepercelen ten zuiden van het plangebied zijn niet geschikt voor weidevogels als Grutto en Tureluur, door de versturende aanwezigheid van de Rijksweg A12.

Nesten van enkele vogelsoorten, zoals Gierzwaluw, Huismus en verschillende uilensoorten, zijn jaarrond beschermd. Op maandag 2 juni heeft een gekwalificeerde medewerker van Watersnip Advies tussen 22.15 en 22.35 uur tijdens een veldbezoek onderzoek gedaan naar het voorkomen van Gierzwaluw en Huismus binnen het plangebied. Beide soorten of nestgelegenheden voor deze soorten werden echter niet aangetroffen binnen het plangebied.

Het af te breken loodsencomplex is vrij laag, mist invliegopeningen en is voorzien van een dak van golfplaat. Het loodsencomplex is daarom ongeschikt als broedplaats voor Gierzwaluw en Huismus.



Figuur 6: Het af te breken loodsencomplex.

Hoewel het woonhuis (figuur 3: 1), de schuren achter het bestaande woonhuis (figuur 3: 2 en 3) en de nieuwe loods (figuur 3: 4) ongemoeid blijven, is er bij het veldbezoek op maandag 2 juni ook naar geschiktheid van deze gebouwen als broedplek voor Gierzwaluw en Huismus onderzoek gedaan. Het dak van het bestaande woonhuis is onlangs vernieuwd en bevat geen kieren of gaten. Het schuurtje achter de voormalige hooiberg is vrij klein en laag en daarmee niet aantrekkelijk voor de Gierzwaluw, die ruimte nodig heeft om op te vliegen. Bovendien zijn de openingen die zich vroeger in de muren en het dak bevonden dichtgemaakt, waardoor invliegopeningen ontbreken. Het oude pannendak van het lage schuurtje biedt mogelijk wel nestgelegenheid aan de Huismus. De overige schuren en loodsen bevatten evenmin invliegopeningen.

Er hangen sinds enkele jaren diverse vogelhuisjes op het terrein, die echter geen van allen ooit bebroed zijn.

Binnen het plangebied zijn verder geen jaarrond beschermde nesten of geschikte locaties voor jaarrond beschermde nesten aangetroffen.

De agrarische bedrijven in de directe omgeving van het plangebied beschikken mogelijk over opstallen die geschikt zijn voor Huismus, Gierzwaluw of uilensoorten. Ingrepen aan dergelijke gebouwen vallen echter buiten het bestek van dit rapport.



*Figuur 7: De schuren achter het bestaande woonhuis (figuur 3: 2 en 3).
Rechts het oude schuurtje met pannendak (figuur 3: 2).*

4.3.2 Vissen

Uit de bureaustudie blijkt dat de (streng) beschermde vissoort Kleine modderkruiper (tabel 2 FF-wet) voorkomt in de omgeving van het plangebied.

Tijdens eerdere visinventarisaties in de directe omgeving van het plangebied is deze vissoort ook gevangen. Het is dan ook zeer aannemelijk dat deze soort ook voorkomt in de sloten rond het plangebied. Aangezien de sloten ongemoeid blijven bij de vigerende plannen is schade aan deze soort uitgesloten.

4.3.3 Amfibieën

Tijdens de veldinventarisatie zijn geen beschermde amfibieën aangetroffen binnen het plangebied. Er kan aangenomen worden dat de algemeen beschermde Groene kikker, Bruine

kikker, Gewone pad en Kleine watersalamander (allen tabel 1 FF-wet) voorkomen binnen het plangebied. Bureaustudie wijst uit dat ook de Europese Meerkikker (tabel 1) in de omgeving van het plangebied voorkomt.

Uit de bureaustudie blijkt voorts dat de streng beschermde Rugstreeppad (tabel 3 FF-wet / Bijlage IV Habitatrichtlijn / Rode Lijst status 'gevoelig') voorkomt in de omgeving van het plangebied. De Rugstreeppad komt voornamelijk voor op zandige terreinen met een betrekkelijk hoge dynamiek, zoals de duinen, de uiterwaarden van grote rivieren, opgespoten terreinen, heidevelden en akkers. Voor de voortplanting is de Rugstreeppad afhankelijk van ondiepe wateren, die vrij snel opwarmen. Vaak wordt gebruik gemaakt van tijdelijke poeltjes of plassen. Binnen het huidige plangebied is geen geschikt voortplantingsbiotoop aangetroffen voor de Rugstreeppad. De sloten rond het plangebied zijn te diep. De Rugstreeppad is door Watersnip Advies nog niet aangetroffen in de kern van Reeuwijk-Brug. Tussen het af te breken loodscomplex en het graslandje waar de nieuwe woning gerealiseerd wordt liggen diverse materialen opgeslagen. Deze opslag is van tijdelijke aard, maar kan door een zwervende Rugstreeppad als schuilgelegenheid gebruikt worden. Op het moment dat er werkzaamheden plaatsvinden en er voor langere tijd braakliggende grond op het terrein ligt, wordt het wel geschikt als overwinterings- en voortplantingsgebied voor de Rugstreeppad.

Op basis van de geraadpleegde verspreidings-kaarten worden binnen het plangebied ook geen andere (streng) beschermde amfibieën verwacht.



Figuur 8: Opgeslagen materialen tussen de af te breken loods en het graslandje waar de nieuwe woning komt.

4.3.4 Reptielen

Tijdens de inventarisatie zijn geen beschermde reptielen aangetroffen binnen het plangebied. Uit de geraadpleegde verspreidingskaarten blijkt dat de Ringslang (tabel 3 FF-wet / Rode Lijst status 'kwetsbaar') voorkomt in de omgeving van het plangebied. De Ringslang is een watergebonden slang. Deze soort is voor de voortplanting afhankelijk van broeihopen en overwintert onder meer in oude konijnenholen, in hooihopen, en onder takkenbossen en braamstruiken. Binnen het plangebied is geen geschikt voortplantings- of overwinteringsbiotoop voor de Ringslang aangetroffen. Ook is de verstoring door cultuurdruk hoog binnen het plangebied.

De Ringslang wordt hier daarom niet verwacht. Op basis van de bureaustudie worden binnen het plangebied ook geen andere (streng) beschermde reptielen verwacht.

4.3.5 Zoogdieren

Er is binnen het plangebied geen geschikt biotoop aangetroffen voor streng beschermde zoogdieren. Deze worden hier dan ook niet verwacht. Het grasland ten zuiden van de planlocatie is mogelijk geschikt voor de algemeen beschermde soorten Mol en Haas (tabel 1 FF-wet).



Figuur 9: Interieur van het af te breken loodscomplex.

4.3.6 Vleermuizen

Hoewel vleermuizen zoogdieren zijn, worden deze vanwege hun afwijkende eigenschappen als afzonderlijke groep behandeld in deze rapportage. Alle vleermuizen die voorkomen in Nederland zijn strikt beschermd (tabel 3 FF-wet / Bijlage IV Habitatrictlijn).

Uit de bureaustudie blijkt dat er verschillende streng beschermde vleermuissoorten voorkomen in de omgeving van het plangebied, zoals Gewone dwergvleermuis, Rosse vleermuis, Laatvlieger, Meervleermuis en Watervleermuis.

Tijdens de veldinventarisatie is een indicerend vooronderzoek uitgevoerd met betrekking tot vleermuizen. Hierbij is middels de checklist van het Vleermuisprotocol van de Gegevensautoriteit Natuur geïnventariseerd welke functies het plangebied ten aanzien van vleermuizen zou kunnen vervullen.

Er bevindt zich binnen het plangebied geen bebouwing die als rust- of verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen zou kunnen dienen. Gaten en kieren in de bestaande bebouwing zijn in de afgelopen jaren dichtgemaakt (zie ook onder 4.3.1). Het af te breken loodsencomplex is enkelwandig en voorzien van een golfplaatdak. Het biedt geen geschikt onderkomen aan vleermuissoorten doordat het gebouw laag is, slecht geïsoleerd en tocht hier aanwezig is. De fruitbomen binnen het plangebied die geroid worden hebben een stam met een diameter < 30 cm. In een aantal bomen bevinden zich enkele ondiepe holtes. Deze zijn niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen.

De bomenrij langs de betonpaden (binnen plangebied) kunnen eventueel dienst doen als kolonieboom voor boombewonende soorten. Ook vormen ze een landschappelijke structuur die voor vleermuizen mogelijk aantrekkelijk is als migratieroute. Deze bomenrijen blijven in tact.



Figuur 10: Bomenrij (populieren) aan zuidkant van het plangebied.

4.3.7 Overige soorten

Uit de bureaustudie blijkt dat er geen (streng) beschermde insecten, vlinders of andere ongewervelde soorten voorkomen binnen en in de directe omgeving van het plangebied. Deze worden er op basis van de biotoopkenmerken ook niet verwacht.

5 Conclusies en aanbevelingen

In dit hoofdstuk volgt een opsomming van de conclusies en aanbevelingen. Daarnaast wordt er aangegeven of er bij het realiseren van de nieuwbouwplannen schade verwacht wordt aan de (streng) beschermde soorten binnen het plangebied.

5.1 Conclusies en aanbevelingen

- Het plangebied heeft geen directe relatie met beschermde gebieden (Natura2000, beschermde natuurmonumenten, (P)EHS gebieden of ecologische verbindingzones). Het plangebied is niet geschikt als foerageergebied voor de doelsoorten van de nabij gelegen Natura2000-gebieden. Nadelige effecten op EHS gebied is niet aan de orde op grond van de afstand tot dit gebied. Bovendien zorgt de nabijheid van rijksweg A12 al voor veel verstoring. Schade aan Natura2000-doelsoorten of EHS gebied is derhalve niet aan de orde.
- Voor de algemeen beschermde soorten (Bruine kikker, Groene kikker, Gewone pad, Kleine watersalamander, Europese Meerkikker, Mol en Haas) geldt in geval van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting een vrijstelling van de Flora- en faunawet. Er hoeft voor deze soorten geen ontheffing aangevraagd te worden. Wel dient voor deze soorten de algemene zorgplicht in acht genomen te worden.
- Indien bebouwing gesloopt en vegetatie verwijderd wordt, dient dit bij voorkeur buiten het broedseizoen van vogels te gebeuren, zodat overtreding van de FF-wet wordt voorkomen. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot 15 juli. De FF-wet hanteert echter geen standaard periode voor het broedseizoen; van belang is of een nest bewoond is. Indien een bewoond nest wordt aangetroffen, mogen er geen werkzaamheden uitgevoerd worden die het nest verstoren. Vogelnesten die jaarrond beschermd worden door de FF-wet, zijn niet aangetroffen of te verwachten binnen het plangebied. Uitzondering hierop is het oude pannendak van het lage schuurtje. Deze blijft echter behouden. *Voor aanvang van werkzaamheden tijdens het broedseizoen dient een terzake kundige een inspectie uit te voeren ten aanzien van eventuele broedende vogels.*
- Er worden geen beschermde vissen, reptielen of overige soorten verwacht binnen het plangebied.
- De streng beschermde Rugstreeppad (tabel 3 FF-wet / Bijlage IV Habitatrichtlijn / Rode Lijst status 'gevoelig') komt niet voor binnen het huidige plangebied. Om te voorkomen dat de hoek met (bouw)materialen incidenteel als schuilgelegenheid gebruikt wordt dient deze opgeruimd te worden. Opruimen van deze materialen dient voor de winterperiode plaats te vinden. Indien er voor de nieuwbouw van de woningen zand of grond gestort wordt, dat lang onbewerkt blijft liggen, kan het plangebied geschikt worden als voortplantings- of overwinteringsgebied voor de Rugstreeppad. Om vestiging van de Rugstreeppad in het voorjaar te voorkomen, moet vlak voor en tijdens het voortplantingsseizoen (globaal van half april t/m augustus) voorkomen worden dat ondiepe poelen en plassen ontstaan waarin deze paddensoort z'n eieren kan leggen. Daarnaast moet voorkomen worden dat er aan het begin van

het overwinteringsseizoen (globaal van half oktober t/m maart) zand en/of grond onbewerkt ligt waarin de Rugstreeppad zich ter overwintering kan ingraven.

- In de omgeving van het plangebied komen beschermde vleermuissoorten voor. Er zijn echter geen mogelijke verblijfplaatsen aangetroffen in het plangebied. De af te breken loods is ongeschikt als verblijfplaats. De geplande werkzaamheden zullen geen schade veroorzaken aan de gunstige staat van instandhouding van de vleermuispopulaties. Geadviseerd wordt om geen bouwverlichting op het aangrenzende water en de aanwezige bomenrij te richten om eventuele verstoring door licht te voorkomen tijdens de schemering en nachtelijke uren.

5.2 Algemene Zorgplicht

Voor alle planten- en diersoorten geldt de algemene zorgplicht die is opgenomen in artikel 2 van de Flora- en faunawet. Deze bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen voor flora en/of fauna kan hebben, verplicht is om maatregelen te nemen (voor zover redelijkerwijs kan worden gevraagd) die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken.

6 Bronnen

Geraadpleegde literatuur

1. ANWB, *Topografische Atlas Zuid-Holland 1:25.000*, 2004.
2. Dienst landelijk gebied, *Handreiking Flora- en faunawet* oktober 2006
3. Ministerie van Landbouw, natuurbeheer en voedselkwaliteit, *Rode Lijsten*, Den Haag, 2004
4. Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur 2011. *Vleermuisprotocol 2013*, maart 2013.
5. Provincie Zuid-Holland, *Ecologische verbindingzones in Zuid-Holland, Aanwijzingen voor inrichting en beheer*, 1998.

Geraadpleegde internetsites:

6. www.rijksoverheid.nl
7. www.ravon.nl
8. www.vleermuis.net
9. www.zuid-holland.nl
10. [http://geo.zuid-holland.nl/geo-loket/html/atlas.html?atlas = EHS](http://geo.zuid-holland.nl/geo-loket/html/atlas.html?atlas=EHS).
11. waarneming.nl

Watersnip Advies

Advies voor ecologie, landschap, water en recreatie

's-Gravenbroekseweg 154
2811 GK Reeuwijk
+ 31 (0)182-395460
www.watersnipadvies.info
advies@watersnip.info

