

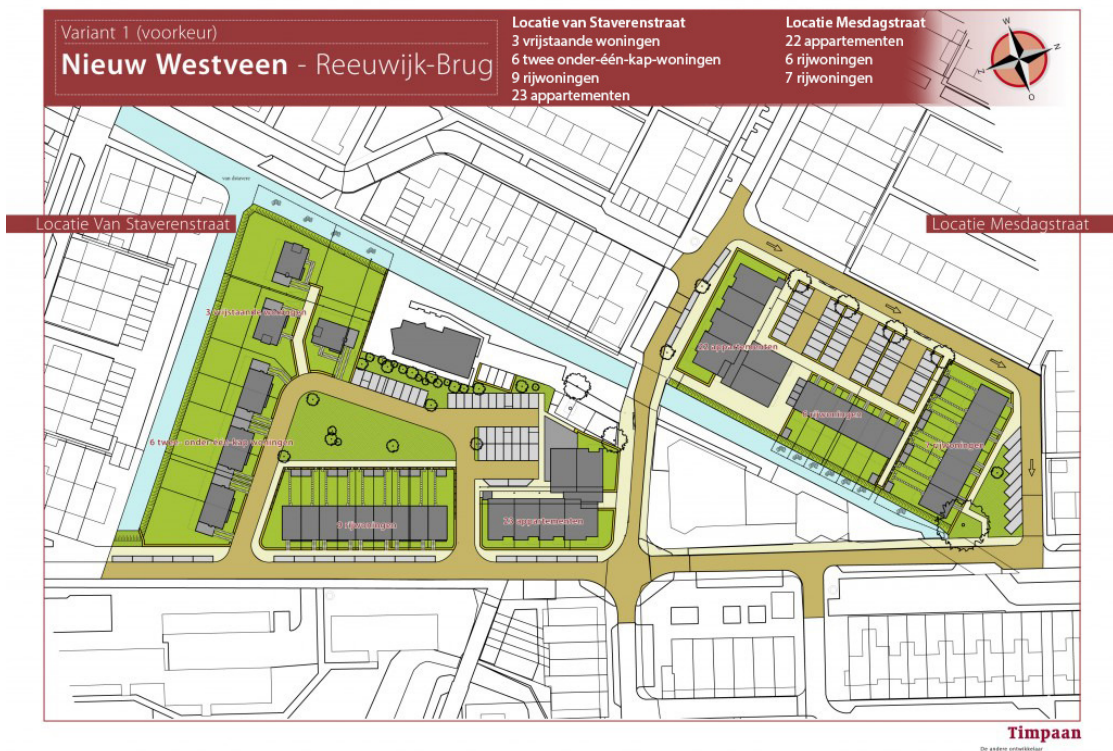
Notitie

Aan : Bart Zwaan en Marloes ten Dam
 Van : Joost Rink
 Datum : 26 juli 2013
 Kopie :
 Onze referentie :

Betreft : ecoscan nieuwbouw Nieuw Westveen

Inleiding

De gemeente Bodegraven-Reeuwijk heeft het voornemen om in het voorjaar van 2014 het bestemmingsplan Nieuw Westveen vast te stellen. Dit bestemmingsplan maakt woningbouw mogelijk langs de Van Staverenstraat en de Mesdagstraat. De locatie staat afgebeeld in onderstaande figuur.



Figuur 1: bestemmingsplan Nieuw Westveen

De bouw is, afhankelijk van de verkoop, gepland tussen het najaar van 2014 en de bouwvak 2015.

Voorafgaand aan het vaststellen van het bestemmingsplan wil de gemeente duidelijkheid of het bestemmingsplan niet stuit op bezwaren vanuit de Flora- en faunawet. Via deze wet worden inheemse soorten beschermd. De aanwezigheid van strenger beschermde soorten kan het realiseren van het bestemmingsplan tijdens de uitvoeringsfase bemoeilijken of in het uiterste geval onmogelijk maken. Daarom is het nodig om reeds bij

het vaststellen van het bestemmingsplan zicht te hebben op de haalbaarheid van het plan.

Doel

Het doel van deze notitie is om vast te stellen of het bestemmingsplan Nieuw Westveen, gelet op de strekking van de Flora- en faunawet, kan worden vastgesteld en om oplossingsrichtingen aan te dragen indien er knelpunten worden gesignaleerd.

Achtergrond

De planvorming van de beide locaties is al enige jaren geleden opgepakt. In 2009 is door het toenmalige Royal Haskoning een ecoscan verricht voor het toen opgestelde bestemmingsplan (zie bijlage). Deze ecoscan is inmiddels op onderdelen niet meer actueel, omdat:

- De ecoscan inmiddels 3,5 jaar geleden is opgesteld;
- Het scholencomplex dat in het plangebied stond inmiddels is gesloopt, het terrein ligt nu braak;
- Het bestemmingsplan ten dele is gewijzigd.

De ecoscan uit 2009 wordt dan ook vervangen door deze notitie.

Leeswijzer

Achtereenvolgens beschrijven we in deze notitie de volgende onderdelen:

- Korte uitleg over de Flora- en faunawet;
- De onderzoeksmethode;
- Beschermde soorten in het plangebied;
- Effectbeschrijving en mitigerende maatregelen;
- Conclusie.

De Flora- en faunawet in het kort

In Nederland is de bescherming van soorten opgenomen in de Flora- en faunawet. Deze wet is gericht op het duurzaam in stand houden van soorten in hun natuurlijk leefgebied. Indien een ruimtelijke ingreep rechtstreeks kan leiden tot verstoring of vernietiging van bepaalde beschermde soorten of hun leefgebied, kan het plan of project in strijd zijn met de Flora- en faunawet. Daarom moet worden nagegaan of er binnen het plangebied beschermde planten en dieren voorkomen.

De geest van de Flora- en faunawet is het beschermen van alle individuen en populaties van inheemse plant- en diersoorten tegen schade door menselijk handelen. Uitgangspunt is dat verzamelen, verstoren, doden of vernietigen van beschermde soorten planten en/of dieren of verstoring van het leefgebied (habitat) niet is toegestaan. Dit is vastgelegd in de zogenaamde verbodsbepalingen in artikel 8 tot en met artikel 12 van de Flora- en faunawet. Er wordt onderscheid gemaakt tussen streng (Tabel 2- en 3-soorten, soorten van de Habitatrichtlijn en vogels) en minder streng (Tabel 1-soorten) beschermde soorten. Voor streng beschermde soorten kan, indien onvermijdelijk, onder voorwaarden een ontheffing worden verleend door het ministerie van EZ, indien de initiatiefnemer aantoont zorgvuldig te werk te gaan, effecten zo veel mogelijk voorkomt en resteffecten

compenseert. Voor tabel 1-soorten gelden de verbodsbepalingen niet in het geval van een ruimtelijke ontwikkeling. Wel moet worden voldaan aan de zorgplicht (artikel 2 van de Ffwet). Dit houdt in dat alles wat redelijk is, moet worden gedaan om schade aan flora en fauna te voorkomen.

Onderzoeksmethode

Om vast te stellen of er zich beschermde soorten in het plangebied bevinden of te verwachten zijn, zijn de volgende onderzoeken verricht:

- Veldbezoek waarbij gelet is op de aanwezigheid van beschermde soorten of de aanwezigheid van geschikt habitat.
- Bureau-onderzoek, door op RAVON.nl, VZZ.nl en waarneming.nl te checken welke waarnemingen van beschermde soorten zijn gedaan.

Beschermde soorten in het plangebied

Karakterisering plangebied

Het plangebied ligt in binnenstedelijk gebied in een wijk van Reeuwijk. Het terrein ligt momenteel braak en bestaat uit zand, puin en ruigte (gras, riet, lisdodde, wilgenroosje, springzaad, brandnetel, etc). Langs beide locaties loopt een vaart. Aan de westzijde van de locatie Van Staverenstraat, is een kleine aftakking van deze vaart aanwezig, waarin krabbescheer groeit. De vaart en de aftakking blijven behouden.

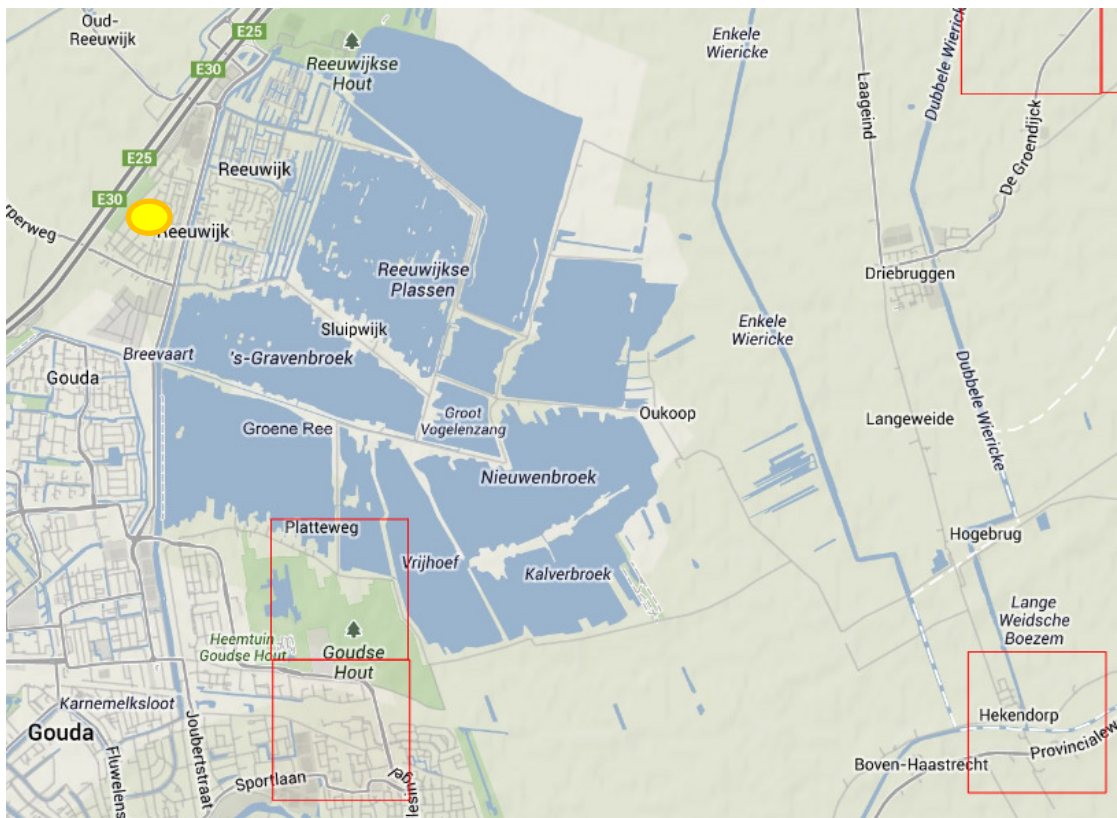
Langs de Van Staverenstraat staan 5 essen, die ten behoeve van de nieuwbouw zullen verdwijnen. Aan de Oostkant van de locatie Mesdagstraat staat een grote plataan (zie foto), die zal blijven staan.



Beschermde soorten

Tijdens het veldbezoek op 25 juli 2013 zijn verschillende vogels in het plangebied aangetroffen, zoals merels, huismussen, kauwtjes en een houtduif. Een deel van deze vogels heeft mogelijk in de ruigte van het terrein gebroed. Jaarrond beschermde nesten zijn niet aangetroffen. Verder zijn geen beschermde soorten aangetroffen.

Vanwege de aanwezigheid van water in de nabijheid van puin, ruigte en zand is het plangebied zeer geschikt voor amfibieën zoals de bruine kikker, meerkikker, gewone pad en kleine watersalamander, deze zijn allen opgenomen in tabel 1 van de Ffwet. Het water biedt voortplantingsplaatsen en het braak liggend terrein biedt landhabitat en overwinterhabitat. Het braakliggende terrein is ook geschikt voor de rugstreeppad (tabel 3, HR bijlage VI). Uit waarneming.nl blijkt dat de soort op circa 2 kilometer afstand voorkomt in het Goudse Hout, zie onderstaande afbeelding met kilometerhokken waar de rugstreeppad is waargenomen (bron: waarneming.nl). Vanwege het stedelijke karakter van het plangebied, waardoor het erg geïsoleerd ligt ten opzichte van andere leefgebieden, is het onwaarschijnlijk dat de soort in het plangebied voorkomt.



Uit waarneming.nl blijkt dat aan de noordzijde van Reeuwijk, in het Reeuwijkse Hout, ringslangen (tabel 3, HR bijlage VI) voorkomen. Ook voor deze soort geldt, dat het onwaarschijnlijk is, dat deze in het plangebied voorkomt, omdat het habitat niet geschikt is voor de ringslang en omdat het plangebied in binnenstedelijk gebied ligt.

In de sloten zijn net als bij de ecoscan uit 2009 geen beschermde vissoorten aangetroffen. Wel zijn drie- en tiendoornige stekelbaarsjes aangetroffen.

In het slotje aan de westkant van de locatie Van Staverenstraat is een zeer kleine oppervlakte krabbenscheer aanwezig (zie foto). De groene glazenmaker (tabel 3, HR bijlage VI) is afhankelijk van deze waterplantensoort, maar komt alleen voor in veel grotere krabbenscheervelden. Het voorkomen van deze libel is dan ook uitgesloten in of nabij het bestemmingsplangebied. De groene glazenmaker komt in Nederland maar in enkele gebieden voor. De belangrijkste plekken zijn de laagveenplassen in Utrecht, Zuid-Holland, Overijssel, Friesland en Groningen. De Reeuwijkse Plassen zijn ook een belangrijk leefgebied voor de soort.



Tot slot zal het plangebied mogelijk worden gebruikt als foerageergebied voor verschillende soorten vleermuizen (tabel 3, HR bijlage VI), zoals de gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis. De eerste 2 soorten zijn ook aangetroffen bij het onderzoek ten behoeve van de ecoscan uit 2009 (zie ook de bijlage).

Andere beschermde soorten worden niet in het plangebied verwacht, vanwege het ontbreken van geschikt habitat en de binnenstedelijke ligging van het plangebied.

Effecten en mitigerende maatregelen

De enige streng beschermde soorten die aanwezig (kunnen) zijn in het plangebied zijn broedvogels en vleermuizen. Op deze soorten kunnen effecten optreden, die voorkomen moeten worden. Voor de overige algemeen voorkomende soorten geldt de zorgplicht. Hieronder beschrijven we achtereenvolgens de effecten en mitigerende maatregelen voor de 2 soort(groep)en en beschrijven we hoe aan de zorgplicht moet worden voldaan.

Broedvogels

Doordat tijdens het broedseizoen wordt gewerkt, kunnen nesten met eieren of jongen worden vernietigd als gevolg van kap van bomen en het ruimen van struweel en broedende vogels worden verstoord door geluid, licht en optische effecten. Dit is verboden van uit de Ffwet. Daarom moeten deze effecten worden voorkomen. Dit kan door buiten het broedseizoen het plangebied ongeschikt te maken voor broedvogels door het verwijderen van ruigte en vegetatie. De vegetatie moet constant kort worden gehouden om vestiging van broedvogels te voorkomen.

Vleermuizen

Bouwverlichting kan foeragerende vleermuizen verstoren. In Reeuwijk is echter al verlichting aanwezig, waardoor de aanwezige vleermuizen al in een bepaalde mate verstoord worden en er mogelijk gewenning is opgetreden. Aanvullende verstoring door sterke bouwlampen moet echter worden voorkomen, omdat dit de functionaliteit van het foerageergebied in beperkte mate kan aantasten. Daarom moet het plangebied spaarzaam worden verlicht en moet de uitstraling van de verlichting naar de omgeving beperkt worden.

Doordat er bebouwing komt neemt in de toekomst de geschiktheid van het foerageergebied wellicht in geringe mate af. Er is echter voldoende foerageergebied voorhande om dit zeer geringe verlies op te vangen. Bovendien is de gunstige staat van instandhouding van de vleermuizen die mogelijk in het plangebied foerageren niet in gevaar.

Zorgplicht

Voorafgaand aan de werkzaamheden moet het bouwterrein bouwrijp worden gemaakt. Dit houdt onder meer in dat de ruigte en het puin zullen worden verwijderd. Het bouwrijp maken kan daarmee gevolgen hebben op soorten die op dat moment gebruik maken van het plangebied, zoals broedvogels of amfibieën. Effecten op broedvogels staan hierboven beschreven. Effecten op amfibieën kunnen bestaan uit het doden of verwonden van exemplaren die aanwezig zijn in het plangebied. Tijdens de winterperiode, zijn amfibieën in winterrust en is de kans op schade het grootst, daarom moet het bouwrijp maken niet alleen buiten het broedseizoen van broedvogels, maar ook buiten het overwinteringsseizoen van amfibieën gebeuren. Om te voldoen aan de zorgplicht moet het bouwrijp maken als volgt plaatsvinden:

- Het verwijderen van puin en ruigte dient te gebeuren in de periode augustus – november;
- Bij het bouwrijp maken, moet 1 kant worden opgewerkt, bij voorkeur richting de sloten, zodat amfibieën kans hebben om richting de sloten te vluchten. Er moet van binnen naar buiten worden gewerkt, en niet van buiten naar binnen (dan worden dieren ingesloten en overreden of verhakseld).

Conclusie

Het plangebied is vanwege de binnenstedelijke ligging en de afwezigheid van natuurlijke vegetatie van weinig waarde voor beschermde flora en fauna. De enige streng beschermde soorten die voorkomen of te verwachten zijn, zijn algemeen voorkomende broedvogelsoorten (zoals merel, koolmees en ekster) en vleermuizen.

Effecten op deze soorten kunnen leiden tot overtreding van de Flora- en faunawet, dit moet daarom worden voorkomen. Dit kan eenvoudig door:

- Het plangebied buiten het broedseizoen ongeschikt te maken voor broedvogels, door het verwijderen van ruigte en door vegetatie aansluitend kort te houden;
- Bouwverlichting te beperken;

Daarnaast moet de zorgplicht in acht worden genomen, dit houdt in dat het plangebied tussen augustus en november bouwrijp moet worden gemaakt, waarbij van binnen naar buiten wordt gewerkt, zodat eventueel aanwezige fauna kan vluchten. Vanwege de aanwezigheid van een klein stuk met krabbenscheer in het slotje aan de westzijde, adviseren we om dit deel niet of deels te schonen zodat het aanwezige krabbenscheer behouden blijft.

Door de hiervoor beschreven mitigerende maatregelen toe te passen kan het overtreden van de Flora- en faunawet eenvoudig worden voorkomen. De Flora- en faunawet vormt dan ook geen belemmering voor het vaststellen van het bestemmingsplan Nieuw Westveen.

Bijlage 1: Ecoscan uit 2009, opgesteld door Dirk van der Est

Aanleiding notitie

De gemeente Reeuwijk is voornemens om de bouw van woningen op de huidige scholenlocatie te Reeuwijk-Brug mogelijk te maken (zie voor de locatie figuur 1). Het is hiervoor noodzakelijk om de schoolgebouwen te slopen, waarna er woningbouw plaatsvindt.

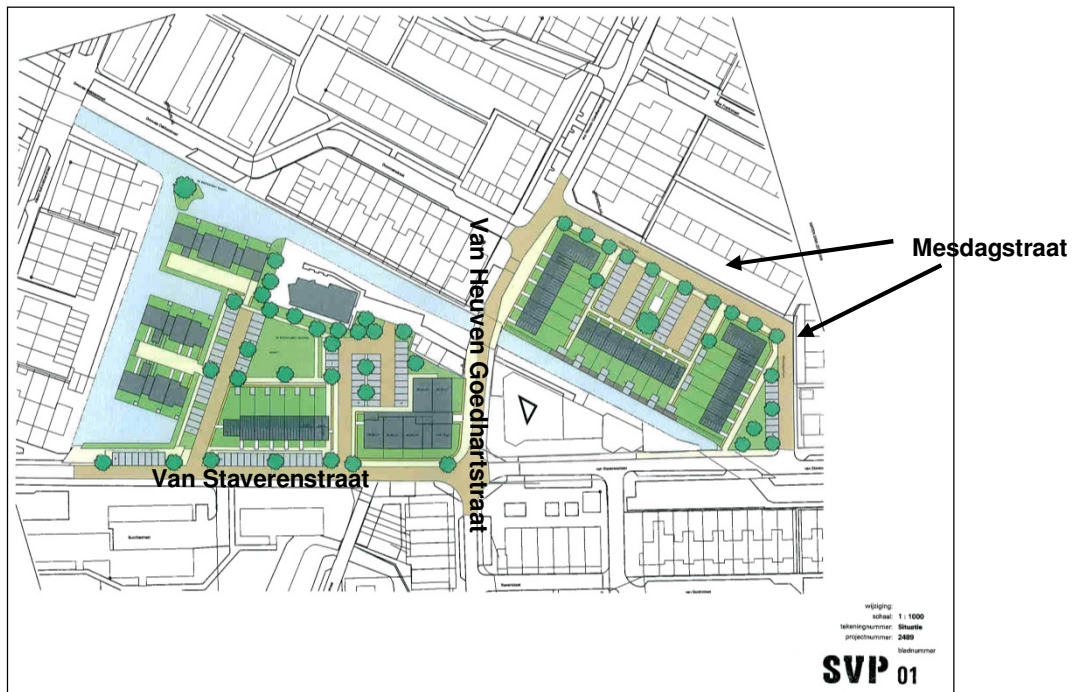
Het is noodzakelijk om, voordat het gebied kan worden heringericht, een bestemmingsplan op te stellen om de beoogde woningbouw mogelijk te maken. De te wijzigen bestemmingsplannen kunnen (op den duur) leiden tot de aantasting van populaties en leefgebieden van beschermde soorten. Daarom dient in een vroegtijdig stadium onderzocht te worden of de te wijzigen bestemmingsplannen leiden tot het aantasten van leefgebieden van aanwezige beschermde soorten.

Een toetsing op het voorkomen van beschermde soorten heeft in eerste instantie plaats gevonden via een verkennende toets, de quickscananalyse. Dit heeft als doel om na te gaan of er mogelijk verblijfplaatsen van beschermde soorten flora en fauna aanwezig zijn. Een quickscan omvat een literatuurrecherche en een veldbezoek. Het veldbezoek heeft plaatsgevonden op 20 mei 2009. De bevindingen uit de quickscananalyse zijn de aanleiding geweest om een aanvullend ecologisch onderzoek uit te voeren om de functie van de scholenlocatie voor vleermuizen inzichtelijk te maken¹. De onderzoeksresultaten zijn verwerkt in deze notitie.

Deze notitie gaat in op de vraag of er voor dit initiatief een ontheffing noodzakelijk is in het kader van de Flora- en faunawet. Deze vraag wordt beantwoord door:

- te bepalen of er beschermde soorten flora en fauna aanwezig zijn in het plangebied en indien aanwezig, te bepalen wat de functie is van het leefgebied van de betreffende soort;
- te bepalen of er negatieve effecten zijn als gevolg van het uitvoeringsplan op aanwezige vaste rust- en verblijfplaatsen van beschermde soorten;
- te bepalen of en welke (voorzorgs)maatregelen noodzakelijk zijn om een overtreding van verbodsbepalingen te voorkomen.

¹ Van der Est, D., 2009; *Memo betreffende de terugkoppeling van de quickscananalyse scholencomplex in gemeente Reeuwijk*, referentienummer 9V2404/M/903743/1, Royal Haskoning, Rotterdam.



Figuur 1: Schets van de eindsituatie van het plan tot woningbouw op de huidige plaats van het scholencomplex in Reeuwijk-Brug

Aanwezigheid beschermde soorten

Vleermuizen

Er hebben in het voorjaar en in de zomer van 2009 verschillende veldbezoeken plaatsgevonden om de functie van het plangebied voor vleermuizen inzichtelijk te maken (16 juni, 26 juni, 1 september en 24 september). Er is op 16 en 26 juni gelet op de aanwezigheid van zomerverblijven en kraamkolonies, op 1 en 24 september is gelet op de aanwezigheid van paar- en winterverblijven. Het onderzoek is uitgevoerd vanaf de avondperiode tussen een uur voor zonsondergang tot de vroege ochtend tot na zonsopkomst. De gebouwen zijn geïnspecteerd op in- en uitvliegende vleermuizen, vooral op plaatsen met geschikte openingen. Daarnaast is het hele plangebied onderzocht op het gebruik als vliegroute en als foerageergebied.

Er is op vleermuizen geïnterviewd met behulp van een batdetector van het type Petterson D-200. Een batdetector zet ultrasone geluiden, die vleermuizen uitzenden, om in voor de mens hoorbare geluiden (kHz). Verschillende soorten vleermuizen en hun gedrag kunnen op basis van de hoogte en frequentie van deze ultrasone geluiden worden geïnterpreteerd. De verschillende waarnemingen zijn op kaartmateriaal ingetekend en gepresenteerd in figuur 3.

Er zijn geen vaste rust- en verblijfplaatsen vastgesteld in de schoolgebouwen. Er zijn wel direct grenzend aan het plangebied twee verblijfplaatsen vastgesteld van de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*).

De eerste verblijfplaats is vastgesteld op 26 juni, net buiten het plangebied aan de Doormanstraat 22. Hier verblijft een klein groepje gewone dwergvleermuizen (tussen de 5

en 10 exemplaren). De verblijfplaats is vermoedelijk de dakrand, waar geschikte invliegopeningen aanwezig zijn (zie figuur 2).

Gewone dwergvleermuizen zijn hier zwermend en foeragerend over het schoolplein van de peuterspeelzaal (overkant Doormanstraat) waargenomen.



Figuur 2: Er is een vaste verblijfplaats vastgesteld van de gewone dwergvleermuis langs een woning (Doormanstraat 22). De dakrand is vermoedelijk als invliegopening gebruikt.

Het tweede verblijf is op 1 en 24 september vastgesteld in een appartementencomplex dat parallel langs de van Staverenstraat ligt. Er zijn hier sociale geluiden gehoord van minimaal drie gewone dwergvleermuizen, wat duidt op de aanwezigheid van paarverblijven. Er is van één exemplaar geconstateerd dat deze invloog in een open stootvoeg in de bebouwing. Er is ook roepactiviteit vastgesteld op het schoolplein langs de van Staverenstraat. Dit waren echter roepende mannetjes zijn die paarverblijven hebben in het appartementencomplex.



Figuur 3: Verschillende waarnemingen van de gewone dwergvleermuis (groen) en de laatvlieger (rood), in en nabij het plangebied tijdens de kraamperiode (6 & 26 juni) en de paarperiode (2 & 24 september). Een verblijf is ingetekend als een driehoek, overvliegende exemplaren als een rondje, foeragerend als een vierkant en roepend als een ruit.

Er kan uit het onderzoek worden geconcludeerd dat er weliswaar potentieel geschikte locaties voor verblijven aanwezig zijn in de schoolgebouwen, maar dat aanwezigheid van verblijven niet is geconstateerd. Het is zeer aannemelijk dat er meer beschikbare en geschikte verblijven voorkomen in de directe omgeving, zoals de vastgestelde verblijfplaatsen buiten het plangebied aantonen. In het plangebied is het gebruik van vaste vliegroutes door vleermuizen met dit onderzoek niet aangetoond.

De gewone dwergvleermuis heeft wel verscheidene foerageerplekken in het plangebied, op open plekken in de beschutting van groenstructuren. De laatvlieger is niet foeragerend waargenomen, waarnemingen betroffen volgens een willekeurige route overvliegende dieren. Het plangebied heeft geen functie voor deze soort.

Flora

Er zijn in het plangebied geen beschermde soorten flora aangetroffen tijdens de verscheidene veldbezoeken. Het plangebied is ook niet geschikt als groeiplaats voor beschermde soorten, omdat het plangebied grotendeels is verhard of bestaat uit een gazon of aangeplant bosplantsoen en de waterkanten zijn vastgelegd met een oeververdediging, waardoor een oevervegetatie grotendeels ontbreekt.

Broedvogels

Er zijn tijdens de verschillende inventarisatie een aantal algemene soorten broedvogels gehoord of gezien, zoals de tijtjaf, winterkoning, ekster en merel. De nesten van de meeste soorten vogels zijn alleen beschermd tijdens het broedseizoen. De nesten van een aantal soorten broedvogels zijn jaarrond beschermd, zoals die van een aantal soorten roofvogels, uilen en spechten. Er zijn echter geen nesten aangetroffen van jaarrond beschermde soorten en deze soorten zijn ook niet gezien tijdens de verschillende inventarisaties.

Terrestische zoogdieren

Het plangebied is niet geschikt als leefgebied voor beschermde soorten zoogdieren uit de zwaardere beschermingscategorieën. Het plangebied bevindt zich in het hart van de bebouwde kern van Reeuwijk-Brug, het plangebied is grotendeels verhard of bestaat uit een gazon of aangeplant bosplantsoen.

Het plangebied wordt naar verwachting wel gebruikt door soorten als opgenomen in tabel 1 van de Flora- en faunawet, zoals de egel (waargenomen), de huisspitsmuis en het konijn. Er geldt een algehele vrijstelling voor soorten, die zijn genoemd in tabel 1, voor activiteiten gericht op ruimtelijke inrichting en ontwikkeling.

Amfibieën en vissen

De watergang, die langs de rand van het plangebied loopt, is met een schepnet bemonsterd om te kijken naar de aanwezigheid van beschermde soorten vissen en amfibieën. Er zijn geen beschermde vissoorten gevangen, alleen een jonge snoek en een paar tiendoornige stekelbaarzen. Er zijn verder enkele tientallen larven van de groene kikker gevangen. De groene kikker is beschermd en genoemd in tabel 1 van de Flora- en faunawet. Er geldt een algehele vrijstelling voor deze soort voor activiteiten gericht op ruimtelijke inrichting en ontwikkeling.

De watergang is niet geschikt als leefgebied voor beschermde vissoorten, zoals de bittervoorn en de kleine modderkruiper. Het gaat hier om zeer eutroof water, met puin en plaatselijk afval op de waterbodem. Er ontwikkelt zich in de loop van het voorjaar een dominerend kroosdek op het wateroppervlak. De waterkanten zijn vastgelegd met een

oeververdediging, waardoor oevervegetatie grotendeels ontbreekt, evenals gradiënten van nat naar droog (zie ook figuur 3).

De watergang is ook niet geschikt voor beschermde soorten amfibieën uit tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet door bovenbeschreven omstandigheden ter plaatse.



Figuur 3: De watergang langs de rand van het plangebied (rechts) bestaat uit eutroof water met puin en plaatselijk afval op de waterbodem. Een oevervegetatie is niet aanwezig door de aanwezige oeververdediging.

Reptielen

De ringslang is een soort die in de omgeving van Reeuwijk voorkomt en is opgenomen in tabel 3 van de Flora- en faunawet. De aanwezigheid van de soort kan echter worden uitgesloten. De soort is niet waargenomen en er is geen geschikt landhabitat beschikbaar voor de soort, zoals broeihopen, mesthopen of dikke takkenrillen. Er is ook geen oevervegetatie aanwezig en ondergedoken waterplanten ontbreken.

Vlinders, libellen en overige ongewervelden

Er zijn geen waarnemingen gedaan van beschermde soorten vlinders, libellen en ongewervelden. Het plangebied is ongeschikt voor vlinders, door het overgrote deel aan verhard oppervlak, een gazon en aangeplant bosplantsoen. De watergang is niet geschikt als leefgebied voor beschermde soorten libellen en andere ongewervelden door het nagenoeg ontbreken van oevervegetatie en ondergedoken waterplanten als gevolg van de aangelegde oeververdediging en het zeer eutrofe karakter van het water.

Conclusie aanwezigheid beschermde soorten

De gewone dwergvleermuis gebruikt het plangebied als foerageergebied, de laatvlieger alleen incidenteel. Enkele algemene soorten broedvogels, waarvan de nesten alleen tijdens het broedseizoen zijn beschermd, maken gebruik van het plangebied als nestbiotoop.

Effectenanalyse aanwezige beschermde soorten

Broedvogels

Er zijn geen negatieve effecten te verwachten van het planvoornemen op de nesten van soorten broedvogels, die alleen tijdens het broedseizoen zijn beschermd. De werkzaamheden kunnen immers buiten het broedseizoen worden uitgevoerd.

Indien dit niet mogelijk is, dient er voor de start van de werkzaamheden door een vogeldeskundige te worden nagegaan of er nesten aanwezig zijn. Indien er een in functie zijnde nest aanwezig is, dienen de werkzaamheden ter plaatse te worden uitgesteld totdat de jongen zijn uitgevlogen.

Vleermuizen

Er zijn geen negatieve effecten te verwachten van het planvoornemen op foeragerende gewone dwergvleermuizen. Er zijn voldoende alternatieve foerageermogelijkheden voor vleermuizen in de omgeving van het plangebied, zoals in de bebouwde kom en de directe omgeving ervan. De gewone dwergvleermuis is redelijk flexibel in zijn keuze voor het foerageergebied. De soort jaagt in de beschutting van opgaande vegetatie, bij bebouwing in tuinen, bij straatlantaarns, boven water, in bossen, en langs bosranden, langs lanen, bomenrijen, singels en houtwallen (Bron: Soortendatabase Ministerie van LNV).

Er zijn geen verblijfplaatsen waargenomen van vleermuizen in de schoolgebouwen. Aanbevolen wordt om enkele maatregelen te treffen, die erop gericht zijn de kans te minimaliseren dat vleermuizen in de toekomst (voordat met sloop wordt begonnen) gebruik gaan maken van het schoolgebouw als verblijfplaats. Deze maatregelen kunnen bestaan uit het maken van tochtgaten in de daklijsten of deze deels te strippen en het ophangen van lampen tegen de daklijsten. Dit maakt het voor vleermuizen onaantrekkelijk om hun intrek in te nemen in één van de daklijsten.

Conclusie

Het plangebied wordt door een aantal algemene vogelsoorten, die alleen tijdens het broedseizoen zijn beschermd, gebruikt als broedterritorium. Het gebied wordt door de gewone dwergvleermuis gebruikt als foerageergebied. Er zijn verder geen beschermde soorten flora en fauna aanwezig als genoemd in tabel 2 en 3 van de Flora- en faunawet en het plangebied is ook niet geschikt als groeiplaats resp. leefgebied. Er komen wel soorten voor, die zijn genoemd in tabel 1 van de Flora- en faunawet. Er geldt voor deze soorten echter een algehele vrijstelling voor ruimtelijke inrichtingsplannen.

Er is *geen* sprake van negatieve effecten als gevolg van het uitvoeringsplan op broedvogels, omdat de werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd buiten het broedseizoen of er kan worden gewacht totdat het nest niet meer in functie is.

Er is ook *geen* sprake van negatieve effecten op het foerageergebied van vleermuizen, omdat de er voldoende alternatieve foerageermogelijkheden zijn en het gebied in de toekomst ook als foerageergebied kan dienen. Indien de sloop langere tijd op zich laat wachten, is het aan te bevelen om maatregelen te nemen die de kans minimaliseren dat vleermuizen alsnog gebruik gaan maken van de schoolgebouwen.

Er kan op basis van de bevindingen in deze memo worden geconcludeerd dat de Flora- en faunawet de uitvoerbaarheid van dit plan niet in de weg staat. Er is ook geen ontheffing noodzakelijk in het kader van de Flora- en faunawet voor het uitvoeren van de werkzaamheden.