



Ecologisch Onderzoek

Leegwaterstraat 1 te Reeuwijk

Uitgave: augustus 2015



Watersnip-rapport 15A026





Colofon

Titel	Ecologisch Onderzoek
Subtitel	Leegwaterstraat 1 te Reeuwijk
Status rapport	Conceptrapportage
Projectnummer	15A026
Datum uitgave	Augustus 2015
Samenstellers	Amy van den Brink, adviseur Watersnip Advies John van Gemeren, senior adviseur Watersnip Advies
Foto's	Watersnip Advies
Naam en adres opdrachtgever	IntROview B.V. Sterrenlaan 24 2743 LS Waddinxveen
Contactpersoon opdrachtgever	Dhr. W.P. Kaandorp

Alle auteursrechten ten aanzien van dit rapport worden uitdrukkelijk voorbehouden. Niets uit dit rapport mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder de voorafgaande schriftelijke toestemming van Watersnip Advies, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	7
2	TOETSINGSKADER	9
2.1	EUROPESE RICHTLIJNEN	9
2.2	LANDELIJK NATUURBELEID- EN WETGEVING.....	9
2.2.1	<i>Natuurbeschermingswet 1998</i>	<i>9</i>
2.2.2	<i>Flora- en Faunawet</i>	<i>9</i>
2.2.3	<i>Natuurnetwerk Nederland.....</i>	<i>11</i>
2.2.4	<i>Visie Ruimte en Mobiliteit (2014) en Compensatie Natuur, Recreatie en Landschap Zuid-Holland (2013)</i>	<i>12</i>
3	LOCATIEBESCHRIJVING	15
3.1	HUIDIGE SITUATIE	15
3.2	PLANNEN	17
4	ECOLOGISCH ONDERZOEK	19
4.1	METHODE	19
4.2	FLORA.....	19
4.3	FAUNA	19
4.3.1	<i>Vogels</i>	<i>19</i>
4.3.2	<i>Vissen.....</i>	<i>20</i>
4.3.3	<i>Amfibieën.....</i>	<i>20</i>
4.3.4	<i>Reptielen</i>	<i>21</i>
4.3.5	<i>Zoogdieren.....</i>	<i>21</i>
4.3.6	<i>Vleermuizen</i>	<i>21</i>
4.3.7	<i>Overige soorten</i>	<i>23</i>
5	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	25
5.1	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	25
5.2	ALGEMENE ZORGPLICHT	26
6	BRONNEN.....	27

1 Inleiding

Bakker Beheer B.V. is voornemens het bedrijfsgebouw aan de Leeghwaterstraat 1 te Reeuwijk uit te breiden. Op verzoek van de gemeente dient tussen de naastgelegen watergang en de nieuwbouw een vrije afstand van 2 meter aangehouden te worden. Daartoe moet de aangrenzende sloot over de volledige lengte met 1 meter breedte gedempt worden. IntROview B.V. verzorgt in opdracht van Bakker Beheer B.V. het bestemmingsplan om de uitbreiding van het bedrijfsgebouw mogelijk te maken.

De initiatiefnemer van de voorgenomen plannen dient te verkennen of er mogelijk schadelijke gevolgen zijn voor beschermde natuurwaarden in het plangebied. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen beschermde planten- en diersoorten en beschermde gebieden.

Concreet betekent het dat nagegaan moet worden of:

- Er overtreding van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten plaatsvindt (toetsing Flora- en Faunawet).
Beschermde plantensoorten mogen niet vernietigd of beschadigd worden. Beschermde diersoorten mogen niet gedood, verwond of opzettelijk verontrust worden. Daarnaast mogen hun nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen niet beschadigd, vernield, uitgehaald, weggenomen of verstoord worden en mogen hun eieren niet vernietigd of vernield worden;
- Er mogelijke significante gevolgen zijn voor beschermde gebieden (toetsing Natuurbeschermingswet 1998);
- Er wezenlijke waarden en kenmerken van het Natuurnetwerk Nederland aangetast worden (Toepassing Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, Compensatiebeginsel Natuur, Recreatie en Landschap).

Om te onderzoeken of bovenstaande bepalingen overtreden of aangetast worden dient het plangebied onderzocht te worden, middels een bureaustudie en onderzoek naar de aanwezige flora en fauna door een deskundige op het gebied van ecologie.

In augustus 2015 hebben gekwalificeerde medewerkers van Watersnip Advies een Flora- en fauna-inventarisatie verricht in het plangebied. Hierbij werd met name gelet op het voorkomen van beschermde planten- en diersoorten. Daarnaast zijn de verschillende biotopen binnen het plangebied beoordeeld met betrekking tot potentieel voorkomende beschermde soorten.

Dit rapport geeft een overzicht van de voor het plangebied geldende natuurwetgeving, de aanwezigheid van beschermde gebieden in de nabije omgeving en de aanwezige en verwachte flora en fauna in het plangebied. Vervolgens wordt aangegeven of er bij het realiseren van de voorgenomen plannen schade verwacht wordt aan beschermde soorten. Met het oog op de algemene zorgplicht, die geldt voor alle planten- en diersoorten, worden waar mogelijk maatregelen beschreven gericht op het voorkomen van schade.

2 Toetsingskader

2.1 Europese richtlijnen

Binnen de Europese Unie vormt de Natura2000 een netwerk van beschermde natuurgebieden. Het doel van deze gebieden is het behoud van de biodiversiteit in Europa. Het beschermen van kwetsbare planten en dieren en hun leefgebieden is hierbij het uitgangspunt.

Deze richtlijnen zijn in Europa uitgewerkt in de Vogel- en Habitatrictlijn. In de Nederlandse wetgeving zijn deze geïmplementeerd in de natuurbeschermingswet (gebiedsbescherming paragraaf 2.2.1) en de Flora- en faunawet (soortenbescherming paragraaf 2.2.2).

2.2 Landelijk natuurbeleid- en wetgeving

2.2.1 *Natuurbeschermingswet 1998*

De Natuurbeschermingswet 1998 is opgesteld voor de bescherming van natuurgebieden in Nederland, zoals Beschermde Natuurmonumenten en Natura2000-gebieden. In de Natuurbeschermingswet wordt bepaald wat mag en niet mag in de beschermde gebieden. Activiteiten die mogelijk negatieve gevolgen hebben voor de waarden van het gebied mogen niet plaatsvinden zonder vergunning.

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura2000-gebied of beschermd natuurmonument. Het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied, 'Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein', bevindt zich ruim 2 km ten noordoosten van het plangebied. De voorgenomen werkzaamheden beperken zich tot het plangebied. De planlocatie ligt aan de rand van een industriegebied, ingebed in de bebouwing. Vanwege deze ligging en afstand tot het dichtstbijzijnde Natura200-gebied zullen de geplande werkzaamheden daar geen directe invloed op hebben.

Doelsoorten van het gebied 'Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein' zijn Kleine zwaan, Smient, Krakeend en Slobeend. Een deel van deze doelsoorten komt uitsluitend voor binnen het Natura2000-gebied. Andere soorten, zoals Smient, Krakeend en Slobeend foerageren ook in de ruimere omgeving van het Natura2000-gebied.

Het plangebied ligt binnen de actieradius van deze doelsoorten maar is er niet geschikt voor door de ligging binnen een industriegebied, dat evenals het plangebied zelf vrijwel geheel uit verhard terrein bestaat. Negatieve effecten op de doelsoorten van het Natura2000-gebied door de geplande werkzaamheden zijn dan ook uitgesloten.

2.2.2 *Flora- en Faunawet*

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet (FF-wet) van kracht geworden. De Flora- en faunawet is opgesteld om in het wild voorkomende planten- en diersoorten te beschermen. Van de 36.000 soorten die in Nederland voorkomen zijn er ongeveer 500 beschermd voor de wet. Werkzaamheden die schade kunnen veroorzaken aan soorten zijn, o.a; (ver)bouwen, slopen, of wegen aangelegd, water dempen en graven. Voor werkzaamheden die geen schade veroorzaken aan beschermde soorten, hoeft vooraf niets geregeld te worden. Als het echter onmogelijk is om schade aan beschermde soorten te voorkomen, dan moet vooraf bepaald worden of er een vrijstelling geldt of dat er een ontheffing moet worden aangevraagd.

De voorwaarden verbonden aan een vrijstelling of ontheffing zijn afhankelijk van de mate van bescherming van de planten- en diersoorten die binnen het plangebied voorkomen. De soorten zijn onderverdeeld in drie categorieën: algemeen beschermde soorten (tabel 1 FF-wet), overige soorten (tabel 2 FF-wet) en streng beschermde soorten (tabel 3 FF-wet). Soorten uit tabel 3 zijn tevens ingedeeld in beschermde soorten die vallen onder het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten en beschermde soorten die vallen onder Bijlage IV van de Habitatrictlijn.

Wanneer in geval van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting schade ontstaat aan beschermde planten en dieren, geldt voor de algemeen beschermde soorten uit tabel 1 een vrijstelling. Ook voor de soorten uit tabel 2 kan een vrijstelling gelden, onder voorwaarde dat er gehandeld wordt volgens een door het ministerie van Economische Zaken goedgekeurde gedragscode. Wanneer het opstellen van een gedragscode niet mogelijk is of niet voldoende blijkt te zijn, moet voor de beschermde soorten uit tabel 2 een ontheffing worden aangevraagd bij de Rijksdienst van Ondernemend Nederland. Voor soorten in tabel 3 dient een ontheffing aangevraagd te worden op grond van een wettelijk belang uit het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten of een wettelijk belang uit de Habitatrictlijn. Deze wettelijk omschreven belangen zijn:

- Bescherming van flora en fauna;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten;
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (niet van toepassing bij soort van bijlage IV van Habitatrictlijn).

Een ontheffing wordt alleen toegekend als de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar brengen.

NB. Binnen afzienbare tijd gaat de aanvraag van ontheffingen naar het Provinciaal samenwerkingsverband, Bij Twaalf. Indien de flora en faunawet is aangehaakt bij de omgevingsvergunning blijft de gemeente het bevoegd gezag en aanspreekpunt.

Door het nemen van (mitigerende) maatregelen kan een ontheffingsaanvraag in de meeste gevallen voorkomen worden. Deze maatregelen dienen voorafgaande aan de werkzaamheden uitgevoerd te worden om zo de functionaliteit van het plangebied voor de beschermde soort(en) ten allen tijden te behouden. Het gaat daarbij dus om het voorkómen van schade. Deze mitigerende maatregelen dienen opgesteld te worden door of in samenwerking met een ter zake kundige.

Ook het integreren van ecologische maatregelen in onderdelen van het plan met het oog op consolideren van het leefgebied voor populaties kunnen een ontheffingsaanvraag voorkomen.

In het kader van de Flora- en faunawet zijn alle vogels beschermd. Tijdens het broedseizoen zijn de nesten van alle vogels beschermd en mogen niet verontrust worden. Nesten van sommige vogelsoorten zijn jaarrond beschermd. Ten aanzien van jaarrond beschermde nesten onderscheidt de FF-wet vijf categorieën: nesten die buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats (1), nesten van koloniebroeders die jaarlijks dezelfde vaste broedplaats hebben (2), nesten van vogels die niet in kolonie broeden maar wel jaarlijks dezelfde vaste broedplek hebben (3), nesten van vogels die jaarlijks gebruik maken van hetzelfde nest (4) en ten slotte nesten van vogels die geneigd zijn terug te keren naar de broedplek van het vorige jaar, maar wel flexibel genoeg zijn om zich elders te vestigen indien nodig (5). De nesten van de vogelsoorten van categorie 1 t/m 4 zijn jaarrond beschermd. De nesten van de soorten in categorie (5) zijn jaarrond beschermd als er onvoldoende

alternatieven zijn of als zwaarwegende feite of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

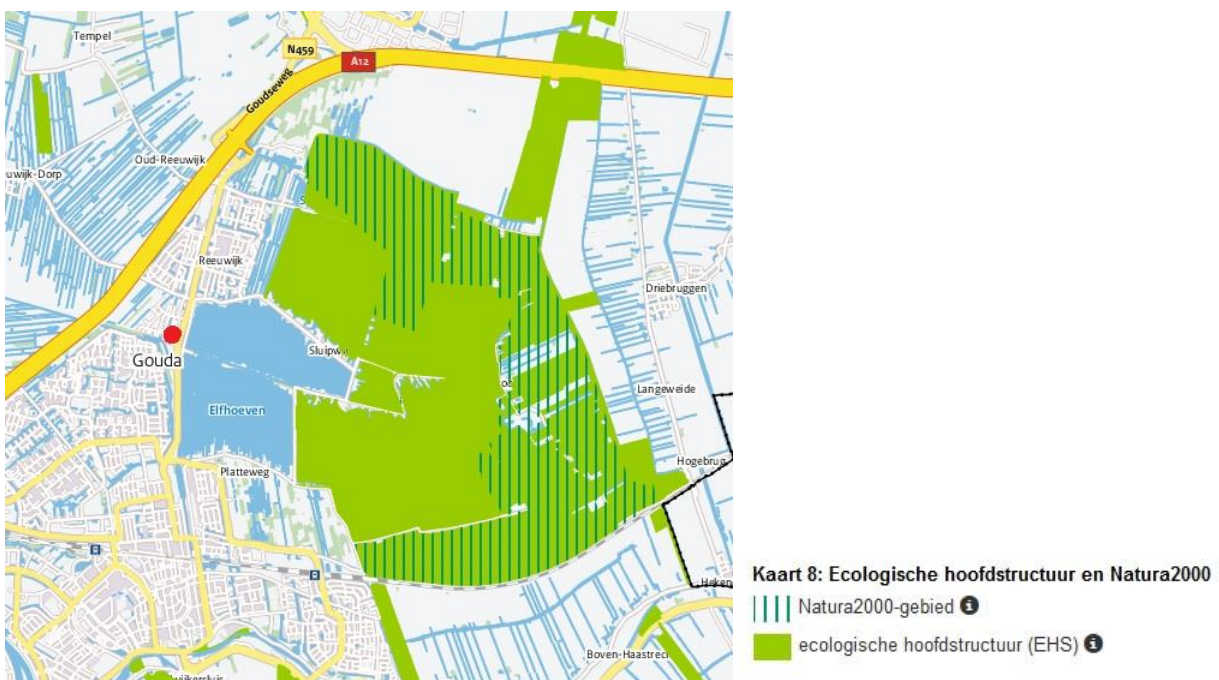
Overigens geldt voor alle planten- en diersoorten de algemene zorgplicht uit artikel 2 van de FF-wet. Deze bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen kan hebben voor flora en/of fauna, verplicht is om maatregelen te nemen (voor zover redelijkerwijs kan worden gevraagd) die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. De zorgplicht kan gezien worden als algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt.

Een uitgebreide beschrijving van de flora en fauna binnen het plangebied is te vinden in hoofdstuk 4.

2.2.3 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland in de wet benoemd als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een netwerk van natuurgebieden in Nederland om de biodiversiteit te behouden en te versterken. Via dit netwerk kunnen planten en dieren zich verspreiden, waardoor de kans op uitsterven verkleind wordt. De EHS bestaat uit:

- Natura 2000 gebieden;
- bestaande natuurgebieden, zoals de Nationale Parken;
- gebieden waar nieuwe natuur aangelegd wordt;
- landbouwgebieden, die beheerd worden volgens agrarisch natuurbeheer en;
- grote wateren, zoals meren, rivieren, de kustzone van de Noordzee en Waddenzee.



Figuur 1: Ecologische hoofdstructuur en Natura2000 in de omgeving van het plangebied (met rode stip aangegeven).

De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan van 1990, en via de planologische kernbeslissing Nota Ruimte van de voormalige Ministeries van VROM, LNV, V&W en EZ (2006) voortgezet in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, opgesteld door het Ministerie van I&M (2012). In 1995 werden de doelsoorten en natuurdoeltypen gedefinieerd, die in 2000 werden doorgevoerd in de provinciale plannen. Vanaf 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor de uitvoering van de EHS. De natuur in de EHS is beschermd middels een 'nee, tenzij'-regime. Binnen de EHS zijn nieuwe projecten, plannen en handelingen met een significant negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS niet toegestaan, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang en reële alternatieven ontbreken. Eventuele schade moet zoveel mogelijk worden gemitigeerd en/of gecompenseerd.

Het plangebied maakt geen deel uit van EHS-gebied (zie figuur 1). Er zijn ook geen bijzondere, karakteristieke landschapselementen aanwezig in het plangebied. Aan de oostkant van het plangebied ligt het EHS-gebied Reeuwijkse Plassen en een verbindingzone. Gezien de ligging van het plangebied in een industriewijk binnen de bebouwde kom van Reeuwijk-Brug en de afstand tot genoemd EHS-gebied en de verbindingzone zullen de geplande bouwwerkzaamheden hieraan geen schade veroorzaken.

2.2.4 Visie Ruimte en Mobiliteit (2014) en Compensatie Natuur, Recreatie en Landschap Zuid-Holland (2013)

Op 9 juli 2014 is de Visie ruimte en mobiliteit (VRM) vastgesteld door de Provinciale Staten. Deze visie geeft op regionaal niveau invulling aan de ruimtelijke ordening en maatregelen op het gebied van verkeer en vervoer.

De belangrijkste doelen van deze nieuwe visie zijn:

- Ruimte bieden aan ontwikkelingen;
- Aansluiten bij de maatschappelijke vraag naar woningen, bedrijfsterreinen, kantoren, winkels en mobiliteit;
- Allianties aangaan met maatschappelijke partners;
- Minder toetsen op regels en meer sturen op doelen.

De Visie ruimte en mobiliteit bestaat uit; De Visie ruimte en mobiliteit, het Programma mobiliteit, het Programma ruimte en de Verordening ruimte 2014.

Het ontwikkelen van nieuwe plannen kan inbreuk maken op te beschermen waarden in het landschap. In sommige gevallen is het noodzakelijk dat er compensatie plaatsvindt als er specifieke natuur-, recreatie- of landschapswaarden verloren gaan. GS heeft hiervoor in mei 2013 de beleidsregel compensatie natuur, recreatie en landschap Zuid-Holland 2013 vastgesteld). Deze beleidsregel is opgenomen in de Visie ruimte en mobiliteit.

In deze beleidsregel is voor een aantal gebieden compensatie noodzakelijk bij het verlies van ecologische waarden. Dit zijn;

- de Ecologische Hoofdstructuur;
- de belangrijke weidevogelgebieden;
- de recreatiegebieden om de stad;
- strategische reservering natuur;
- de karakteristieke landschapselementen.

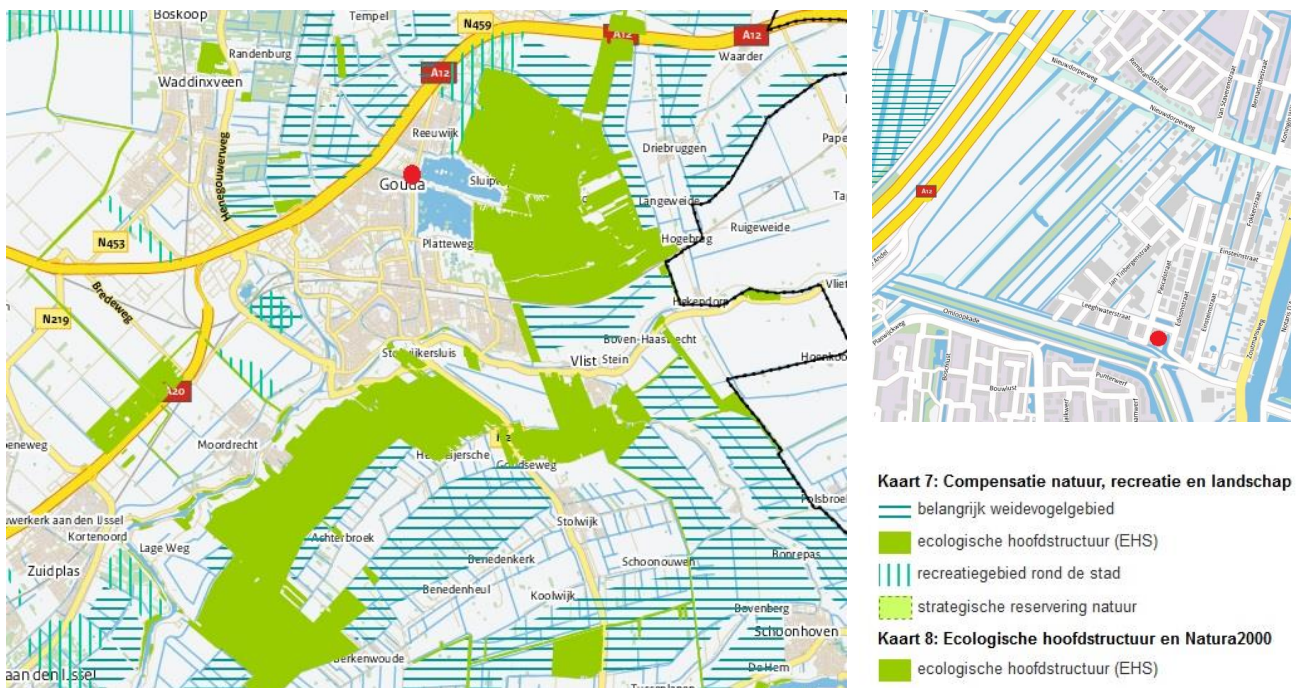
Biotopen voor Rode lijstsoorten zijn niet langer compensatieplichtig.

Een aantal van de bovenstaande elementen zijn in de omgeving van het plangebied aanwezig. De EHS is reeds genoemd in paragraaf 2.2.3. Belangrijk weidevogelgebied is op

ruime afstand van het plangebied gelegen, aan de andere kant van de A12 (zie figuur 2). Deze weidevogelgebieden zijn compensatieplichtig als er sprake is van grootschalige ruimtelijke ontwikkelingen, zoals de aanleg van infrastructuur of de uitbreiding van woongebieden plaatsvinden buiten de bebouwingscontour. Op enige afstand ten noordoosten van het plangebied ligt de Reeuwijkse Hout, een gebied dat als recreatiegebied om de stad aangemerkt is. Aan de zuidkant van de planlocatie bevindt zich een groenstrook, waar een omleidingsweg in aanleg is (zie detailkaart figuur 2).

Aangezien het plangebied in een industriewijk is gelegen, omgeven door bebouwing en drukke verkeerswegen, is schade aan belangrijk weidevogelgebied en/of recreatiegebied om de stad door de voorgenomen bouwwerkzaamheden binnen het plangebied niet aan de orde.

De overige genoemde waarden zijn binnen en rondom het plangebied niet aanwezig.



Figuur 2: Aanwezige EHS en andere landschappelijke elementen in de omgeving van het plangebied (plangebied met rode stip aangegeven)

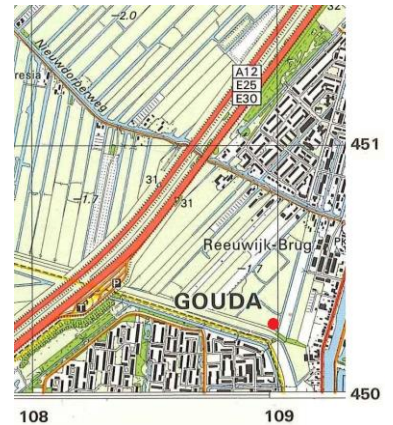
3 Locatiebeschrijving

3.1 Huidige situatie

Het plangebied ligt aan de noordkant van het kilometervak met de Amersfoortse coördinaten: 108, 450.

De planlocatie bestaat uit grotendeels verhard terrein waarop zich een grote loods en een woonhuis bevindt. Het gebied grenst aan de westzijde aan een grote loods met kantoorruimte. Aan de noordzijde van het plangebied loopt de Leeghwaterstraat. Het plangebied grenst aan de oost- en zuidzijde met een sloot respectievelijk aan een groenborder langs de Edisonstraat en aan een brede groenstrook waarop momenteel de omleidingsweg in aanleg is.

Het terrein tussen de sloot en de bebouwing, de geplande locatie voor de nieuwe uitbouw, is in gebruik als parkeerplaats en opslagruimte voor materialen. Het terrein aan de zuidkant bestaat uit verharding en een gazon.



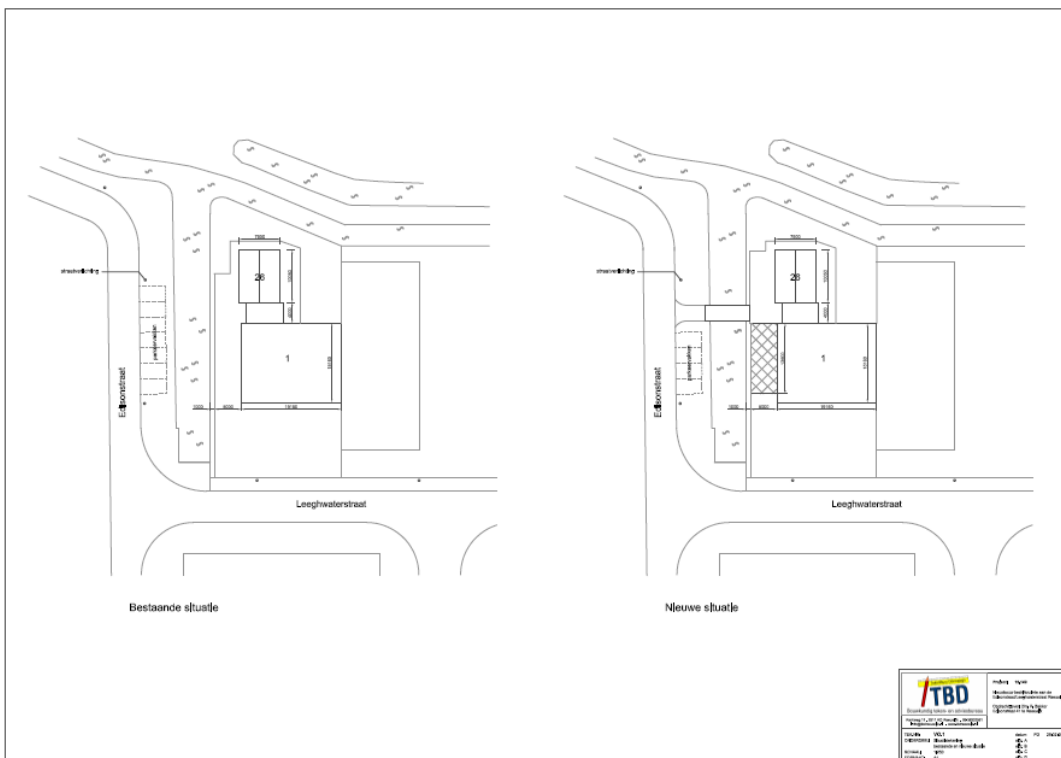
Figuur 3: Noord- (links) en zuidzijde (rechts) van het plangebied.

3.2 Plannen

Er vindt een uitbreiding van het bestaande bedrijfsgebouw (de loods) plaats, in oostelijke richting (zie figuur 4 en 5). Omdat er tussen de nieuwbouw en de naastgelegen watergang een vrije afstand van minimaal 2 m dient te worden gehandhaafd wordt de sloot aan oostzijde over de volle lengte met 1 m breedte gedempt. Watercompensatie vindt elders plaats. Dit valt buiten het bestek van dit ecologisch onderzoek.



Figuur 4: Gezicht op de planlocatie, de oostzijde van de uit te bouwen loods.



Figuur 5: Schets huidige en nieuwe situatie.

4 Ecologisch onderzoek

4.1 Methode

Voordat begonnen is met het verkennend veldonderzoek, is een korte, grondige bureaustudie uitgevoerd, waarbij diverse internetsites, relevante artikelen en verspreidingskaarten (o.a. RAVON) zijn geraadpleegd, om te bepalen welke (streng) beschermde planten- en diersoorten in het plangebied zouden kunnen voorkomen. De bureaustudie dient ertoe een meer gerichte, effectieve en efficiënte veldinventarisatie te kunnen uitvoeren.

Op donderdag 30 juli hebben gekwalificeerde medewerkers van Watersnip Advies een Flora- en fauna-inventarisatie gedaan in het plangebied. Tijdens deze inventarisatie (bewolkt, buien, wind NW 3, temp. 18°C) is tevens een indicierend vooronderzoek uitgevoerd met betrekking tot vleermuizen. Hierbij is middels de checklist van het Vleermuisprotocol van de Gegevensautoriteit Natuur geïnventariseerd welke functies het plangebied ten aanzien van vleermuizen zou kunnen vervullen.

4.2 Flora

Tijdens het veldbezoek op 30 juli 2015 is een inventarisatie gedaan van de vegetatie binnen het plangebied. Hierbij zijn alleen algemeen voorkomende plantensoorten aangetroffen. Het terrein is op een border langs de sloot aan oostzijde en een klein gazon aan de zuidkant na geheel verhard.

In de border aan de oostzijde staan hortensia's en hosta's. In de sloot en oever van de aangrenzende sloot zijn onder meer Kroos, Blaasjeskruid, Gele lis, Kattenstaart, Watermunt, Slangenwortel, Wolfspoot, Wijfjesvaren, en Riet aangetroffen. Aan de zuidkant van de bebouwing staan drie bomen (Prunus) en enkele cultuurgewassen, zoals Buxus, Klimop, Hulst en siergras. Het gazon aan de zuidzijde bestaat uit Engels raaigras, Hondsdraf etc.

Er zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen binnen het plangebied en deze worden er ook niet verwacht omdat geschikte biotopen er ontbreken.

4.3 Fauna

4.3.1 Vogels

Alle vogels zijn beschermd in het kader van de Flora- en faunawet. De nesten van alle vogels zijn tijdens het broedseizoen beschermd en mogen niet verontrust worden.

Nesten van enkele vogelsoorten, zoals Gierzwaluw, Huismus en verschillende uilensoorten, zijn jaarrond beschermd.

Tijdens de inventarisatie op 30 juli 2015 zijn geen vogels en geen nesten binnen het plangebied waargenomen. De drie bomen die zich aan de noordkant van het plangebied bevinden zijn jong, vitaal en hebben een stamdiameter < 30 cm. Er zijn geen holtes of scheuren in deze bomen aangetroffen.

Het nieuwe woonhuis, dat overigens ongemoeid blijft, heeft een pannendak met zeer dicht op elkaar aansluitende pannen, waardoor het pannendak moeilijk toegankelijk is voor vogels.

De loods die uitgebouwd wordt is voorzien van stalen plaatmateriaal en heeft een dak van kunststof golfplaat. De loods is geheel gesloten, zonder kieren of gaten. Deze loods is

intensief in gebruik als werk-, opslag- en kantoorruimte. Het gebouw is in principe ontoegankelijk voor vogels.

Binnen het plangebied is geen geschikte broedgelegenheid aangetroffen voor vogels met jaarrond beschermde nesten. Deze worden hier dan ook niet verwacht.

4.3.2 Vissen

Uit de bureaustudie blijkt dat de (streng) beschermde Kleine modderkuiper (FF-wet tabel 2) en Bittervoorn (FF-wet tabel 3, Rode lijst status 'kwetsbaar') voorkomen in de omgeving van het plangebied. Tijdens de veldinventarisatie op donderdag 30 juli 2015 is tevens een visonderzoek uitgevoerd. Hierbij werd met een schepnet (RAVON, model Poldervis) om de 3 meter in de sloot aan de oost- en zuidzijde gevist. De slootkant langs het terrein is voorzien van een hardhouten beschoeiing, de slootkant aan de buitenkant van het plangebied heeft een natuurlijke oever. Het slootwater is matig helder en bevat enkele (ondergedoken) waterplanten en oeverplanten (zie hoofdstuk 4.2). Er is echter geen sprake van een goed ontwikkelde onderwatervegetatie met een grote biodiversiteit.



Figuur 6: Visonderzoek in de sloot aan de oostzijde van het plangebied.

In het slootgedeelte aan de zuidoostkant werd een volwassen exemplaar van de Kleine modderkruiper aangetroffen. De Bittervoorn werd niet aangetroffen. Deze soort heeft een goed ontwikkelde onderwatervegetatie nodig en is voor de voortplanting afhankelijk van de aanwezigheid van zoetwatermossels, die gevoelig zijn voor chemische verontreiniging en een weke bodem. Zoetwatermossels werden niet aangetroffen. De onderzochte sloot bevat veel bagger en de waterkwaliteit staat onder invloed van de ligging aan de rand van een industriegebied. De Bittervoorn wordt in deze sloot dan ook niet verwacht.

4.3.3 Amfibieën

Tijdens de veldinventarisatie zijn geen beschermde amfibieën aangetroffen binnen het plangebied. Er kan aangenomen worden dat de algemeen beschermde Groene kikker, Bruine kikker, Gewone pad en Kleine watersalamander (allen tabel 1 FF-wet) voorkomen binnen het plangebied.

Uit de bureaustudie blijkt voorts dat de streng beschermde Rugstreepad (tabel 3 FF-wet / Bijlage IV Habitatrichtlijn / Rode Lijst status 'gevoelig') voorkomt in de ruimere omgeving van het plangebied. De Rugstreepad komt voornamelijk voor op zandige terreinen met een betrekkelijk hoge dynamiek, zoals de duinen, de uiterwaarden van grote rivieren, opgespoten terreinen, heidevelden en akkers. Voor de voortplanting is de Rugstreepad afhankelijk van ondiepe wateren, die vrij snel opwarmen. Vaak wordt gebruik gemaakt van tijdelijke poeltjes of plassen. Binnen het huidige plangebied is geen geschikt voortplantingsbiotoop aangetroffen voor de Rugstreepad. De sloten in de omgeving van het plangebied zijn te diep en het terrein is vrijwel geheel verhard. Ook als overwinteringsgebied is de planlocatie niet geschikt voor de Rugstreepad. Rommelhoekjes ontbreken en het gehele plangebied is ongeschikt voor deze soort om zich voor de winter in te graven. Het terrein is zeer opgeruimd. De bouwmaterialen (stenen) liggen er tijdelijk opgeslagen, in kleine stapels en voor direct gebruik. In de huidige situatie is schade aan deze soort door de voorgenomen ingrepen dus uitgesloten.

Op het moment dat er werkzaamheden plaatsvinden en er voor langere tijd braakliggende grond op het terrein ligt, wordt het plangebied mogelijk wel geschikt als overwinterings- en voortplantingsgebied voor de Rugstreepad. Tijdens de bouwwerkzaamheden moet daarom voorkomen worden dat de Rugstreepad zich in het plangebied vestigt (zie Hoofdstuk 5, Conclusies en aanbevelingen).

Er worden ook geen andere streng beschermde amfibieën binnen het plangebied verwacht gezien de biotoopeisen van deze soorten.

4.3.4 Reptielen

Tijdens de inventarisatie zijn geen beschermde reptielen aangetroffen binnen het plangebied. Uit de geraadpleegde verspreidingskaarten blijkt dat de Ringslang (tabel 3 FF-wet / Rode Lijst status 'kwetsbaar') voorkomt in de ruimere omgeving van het plangebied. De Ringslang is een watergebonden slang. Deze soort is voor de voortplanting afhankelijk van broeihopen en overwintert onder meer in oude konijnenholen, in hooihopen, en onder takkenbossen en braamstruiken. Binnen het plangebied is geen geschikt voortplantings- of overwinteringsbiotoop voor de Ringslang aangetroffen. Aangezien er een vrij hoge beschoeiing is kan de Ringslang vanuit de sloot het terrein nauwelijks bereiken. Ook is de verstoring door cultuurdruk hoog binnen het plangebied. De Ringslang wordt hier daarom niet verwacht en schade aan deze soort door de voorgenomen maatregelen is uitgesloten.

Op basis van de bureaustudie worden binnen het plangebied ook geen andere (streng) beschermde reptielen verwacht.

4.3.5 Zoogdieren

Er is binnen het plangebied geen geschikt biotoop aangetroffen voor streng beschermde zoogdieren. Deze worden hier dan ook niet verwacht. De groenstrook aan de zuidkant van het plangebied is mogelijk geschikt voor algemeen beschermde soorten als Mol en Haas (tabel 1 FF-wet).

4.3.6 Vleermuizen

Hoewel vleermuizen zoogdieren zijn, worden deze vanwege hun afwijkende eigenschappen als afzonderlijke groep behandeld in deze rapportage. Alle vleermuizen die voorkomen in Nederland zijn strikt beschermd (FF-wet tabel 3 / Habitatrichtlijn Bijlage IV).

Bureaustudie wijst uit dat de Gewone en Ruige dwergvleermuis, Rosse vleermuis, Meervleermuis en Laatvlieger in de directe omgeving van het plangebied voorkomen. In de ruimere omgeving komen ook de Baardvleermuis en Watervleermuis voor.

Tijdens het veldbezoek op donderdag 30 juli is middels de checklist van het Vleermuisprotocol van de Gegevensautoriteit Natuur geïnventariseerd welke functies het plangebied ten aanzien van vleermuizen zou kunnen vervullen.

Het woonhuis is recentelijk gebouwd en blijft bij de vigerende plannen ongemoeid.

De te versmallen watergang is kort en ligt ingeklemd tussen de Leeghwaterstraat en het verharde terrein van de planlocatie. Dit gedeelte van de watergang is niet geschikt als vliegroute of als foerageergebied voor vleermuizen.



Figuur 7: Het woonhuis (zuidzijde).

De drie bomen binnen het plangebied zijn jong en vitaal. Ze hebben een stamdiameter < 30 cm en bevatten geen kieren of scheuren.

Aan de zuidkant van de rondweg Reeuwijk-Brug die momenteel aangelegd wordt bevindt zich een groenstrook met bomen en hoog opgaande gewassen. Deze groenstrook, die buiten het plangebied valt, dient momenteel nog mogelijk als vliegroute voor vleermuissoorten. Deze rondweg komt tussen de groenstrook en het plangebied te lopen (zie figuur 8). In de toekomst, nadat de nieuwe rondweg in gebruik genomen is, zal er veel licht en geluidverstooring zijn door passerend verkeer en eventuele wegverlichting. Eventuele verstooring door de voorgenomen ingrepen in het plangebied is daarom niet aan de orde.



Figuur 8: Links: gezicht op plangebied en het tracé van de nieuwe omleidingsweg in noordelijke richting. Rechts: gezicht vanuit het plangebied in zuidoostelijke richting.

Het plangebied zelf is niet geschikt voor vleermuizen, noch als verblijfplaats noch als foerageergebied. Ook maakt het gebied zelf geen deel uit van een vliegroute. Schade aan vleermuispopulaties door de voorgenomen ingrepen is dan ook uitgesloten.

4.3.7 Overige soorten

Er zijn binnen het plangebied geen beschermde overige soorten waargenomen en de verwachting is dat deze vanwege hun biotoopkenmerken ook niet voorkomen in en rond het gebied. Bureau studie wijst uit dat de Platte schijfhoren en de Groene glazenmaker (beide soorten tabel 3 FF-wet, tabel IV EU-Habitatrichtlijn) weliswaar in de omgeving van Reeuwijk voorkomen, maar deze soorten zijn afhankelijk van een goede waterkwaliteit en een voldoende ontwikkelde onderwatervegetatie. De sloot rond de planlocatie bevat veel bagger en onderwatervegetatie ontbreekt er. De Groene glazenmaker is voor de voortplanting aangewezen op Krabbescheer, een soort die eveneens ontbreekt in de sloot rond het plangebied. Beide soorten worden daarom niet verwacht binnen het plangebied.

5 Conclusies en aanbevelingen

In dit hoofdstuk volgt een opsomming van de conclusies en aanbevelingen. Daarnaast wordt er aangegeven of er bij het realiseren van eventuele nieuwbouwplannen in het kader van een nieuw bestemmingsplan schade verwacht wordt aan de (streng) beschermde soorten binnen het plangebied.

5.1 Conclusies en aanbevelingen

- Het plangebied heeft geen directe relatie met beschermde gebieden (Natura 2000, beschermde natuurmonumenten, Natuurnetwerk Nederland (EHS) gebieden of ecologisch verbindingzones). Gezien de ligging van het plangebied, aan de rand van een industriegebied, ingebed in de overige bebouwing en gezien de afstand tot het dichtstbijzijnde N2000-gebied zullen de voorgenomen maatregelen geen invloed hebben op EHS-en Natura2000-gebied.
- Voor de algemeen beschermde soorten (Groene kikker, Bruine kikker, Gewone pad, Kleine watersalamander, Haas, Konijn, Mol) geldt in geval van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting een vrijstelling van de Flora- en faunawet. Er hoeft voor deze soorten geen ontheffing aangevraagd te worden. Wel dient voor deze soorten de algemene zorgplicht in acht genomen te worden.
- Indien bomen en struiken verwijderd worden, dient dit bij voorkeur buiten het broedseizoen van vogels te gebeuren, zodat overtreding van de FF-wet wordt voorkomen. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot 15 juli. De FF-wet hanteert echter geen standaard periode voor het broedseizoen; van belang is of een nest bewoond is. Indien een bewoond nest wordt aangetroffen, mogen er geen werkzaamheden uitgevoerd worden die het nest verstoren. *Voor aanvang van werkzaamheden tijdens het broedseizoen dient een ter zake kundige een inspectie uit te voeren ten aanzien van eventuele broedende vogels.*
- Vogelnesten die jaarrond beschermd worden door de FF-wet, zijn niet aangetroffen in het plangebied. Het plangebied biedt ook geen geschikte broedgelegenheid voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten, zoals de Huismus, Gierzwaluw en Steenuil.
- Tijdens het visonderzoek, uitgevoerd met een schepnet (RAVON, model Poldervis), is de (streng) beschermde Kleine modderkuiper (FF-wet tabel 2) in de sloot aan de oostzijde aangetroffen. Deze sloot wordt over de volledige lengte gedempt met een breedte van 1 m. Voor soorten van tabel 2 geldt dat er gewerkt dient te worden volgens een door het ministerie goedgekeurde gedragscode.

Actiepunt:

De maatregelen t.a.v. de uit te voeren werkzaamheden dienen vastgelegd te worden in een Ecologisch Werkprotocol. Werkzaamheden dienen uitgevoerd te worden onder toezicht van een ter zake kundige. Zijn/haar bevindingen worden vastgelegd in een kort veldverslag.

- De streng beschermde Rugstreeppad (tabel 3 FF-wet / Bijlage IV Habitatrichtlijn / Rode Lijst status 'gevoelig') komt voor in de ruimere omgeving van het plangebied. Het plangebied is in zijn huidige staat niet geschikt als voortplantings- of overwinteringsgebied voor de Rugstreeppad. Ondiepe plassen of poelen ontbreken er. Het terrein is vrijwel geheel verhard en er zijn geen rommelhoekjes of rulle grond aanwezig. Op het moment dat er werkzaamheden plaatsvinden en er voor langere tijd braakliggende grond op het terrein ligt, wordt het plangebied mogelijk wel geschikt als overwinterings- en voortplantingsgebied voor de Rugstreeppad. Daarom moet tijdens de bouwwerkzaamheden voorkomen worden dat de Rugstreeppad zich in het plangebied vestigt. Er dient voor gezorgd te worden dat er geen hopen braakliggende grond of zand voor langere tijd blijven liggen. Ook moet ervoor gewaakt worden dat zich in het voorjaar en zomer ondiepe poelen kunnen vormen op het terrein, bijvoorbeeld in bandensporen.
- Uit de bureaustudie blijkt dat er rond het plangebied een aantal streng beschermde vleermuissoorten voorkomen, zoals Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Rosse vleermuis, Laatvlieger en Meervleermuis. In de ruimere omgeving komen ook de Watervleermuis en Baardvleermuis voor. Het plangebied zelf is niet geschikt voor vleermuizen. De bebouwing is ontoegankelijk voor deze soorten en bomen met holtes en scheuren in de stam ontbreken binnen het plangebied. De groenstrook aan de zuidkant is mogelijk (nog) in gebruik als vliegroute, maar in de nabije toekomst zal de verstoring door de omleidingsweg die daar op dit moment gerealiseerd wordt, groot zijn. Deze weg komt tussen de groenstrook en het plangebied te liggen. Schade aan de duurzame instandhouding van vleermuispopulaties door de voorgenomen plannen zijn dus uitgesloten.

5.2 Algemene Zorgplicht

Voor alle planten- en diersoorten geldt de algemene zorgplicht die is opgenomen in artikel 2 van de Flora- en faunawet. Deze bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen voor flora en/of fauna kan hebben, verplicht is om maatregelen te nemen (voor zover redelijkerwijs kan worden gevraagd) die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken.

6 Bronnen

Geraadpleegde literatuur

1. ANWB, *Topografische Atlas Zuid-Holland 1:25.000*, 2004.
2. Dienst landelijk gebied, *Handreiking Flora- en faunawet oktober 2006*
3. Ministerie van Landbouw, natuurbeheer en voedselkwaliteit, *Rode Lijsten*, Den Haag, 2004
4. Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdiervereniging en Gegevensautoriteit Natuur 2013. *Vleermuisprotocol, maart 2013*.
5. Provincie Zuid-Holland, *Ecologische verbindingszones in Zuid-Holland, Aanwijzingen voor inrichting en beheer*, 1998.
6. Watersnip Advies, *Landschapskwaliteiten Veenweiden Reeuwijk*, Reeuwijk, april 2008
7. Provincie Zuid-Holland, *Beleidsregel Compensatie Natuur, Recreatie en Landschap Zuid-Holland 2013*, Den Haag, 21 mei 2013.
8. Aqua-Terra Nova BV, *Vleermuizeninventarisatie Winkelcentrum Miereakker te Reeuwijk-Brug*, september 2010.

Geraadpleegde internetsites:

9. www.rijksoverheid.nl
10. www.ravon.nl
11. www.telmee.nl
12. www.vleermuis.net
13. www.zuid-holland.nl
14. waarneming.nl

Watersnip Advies

Advies voor ecologie, landschap, water en recreatie

's-Gravenbroekseweg 154
2811 GK Reeuwijk
+ 31 (0)182-395460
www.watersnip.info
advies@watersnip.info

