

Ruimtelijke onderbouwing

Laageind 18 Driebruggen



Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

IDN: NL.IMRO.1901.Laageind18-AB40
Status: definitief
Kenmerk: 1803dr-07
Datum: 1 februari 2019

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	3
1.1 Aanleiding en doel	3
1.2 Ligging en begrenzing plangebied	3
1.3 Vigerend bestemmingsplan	4
1.4 Leeswijzer	6
2. BESCHRIJVING PROJECTGEBIED	7
2.1 Bestaande situatie	7
2.1.1 Landschappelijke structuur	7
2.1.2 Plangebied en directe omgeving	7
2.2 Nieuwe situatie	8
3. BELEIDSKADER	11
3.1 Rijksbeleid	11
3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	11
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)	12
3.2 Provinciaal beleid	12
3.2.1 Visie Ruimte en Mobiliteit	12
3.2.2 Verordening ruimte 2014	13
3.2.3 Gebiedsprofiel Gouwe Wiericke	14
3.2.4 Provinciaal milieubelang	16
3.3 Gemeentelijk beleid	16
3.3.1 Structuurvisie 2013-2020	16
3.3.2 Welstandsnota Bodegraven-Reeuwijk	17
4. RANDVOORWAARDEN EN MILIEUASPECTEN	18
4.1 Duurzaamheid	18
4.2 Bodem	18
4.3 Geluid	19
4.4 Luchtkwaliteit	19
4.5 Externe veiligheid	20
4.6 Water	23
4.6.1 Beleid	23
Waterbeheerplan 'Waterkoers 2016-2021'	23
4.6.2 Bestaand watersysteem	23
4.6.3 Toekomstig watersysteem	24
4.7 Ecologie	25
4.8 Archeologie	26
4.9 Cultuurhistorie	27
4.10 Bedrijven en milieuzonering	28
4.11 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	29
5. UITVOERBAARHEID	31
5.1 Economische uitvoerbaarheid	31
5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	31

SEPARATE BIJLAGEN

- | | |
|--|-----------|
| 1. Verbeelding | 32 |
| 2. Quickscan flora en fauna (Econsultancy; 30 juli 2018) | 32 |

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

De eigenaar van het perceel Laageind 18 te Driebruggen is voornemens om op de achterzijde van dit perceel een nieuwe schuur te realiseren op de plaats van de huidige schuur. De nieuwe schuur kan door de hogere goot- en bouwhoogte doelmatiger worden gebruikt door het bestaande rietdekkersbedrijf.

De schuur ligt gedeeltelijk buiten het bouwvlak en de afmetingen voldoen niet aan de maximale goot- en bouwhoogte zoals opgenomen in het vigerende bestemmingsplan 'Laageind 18 en 18a te Driebruggen'.

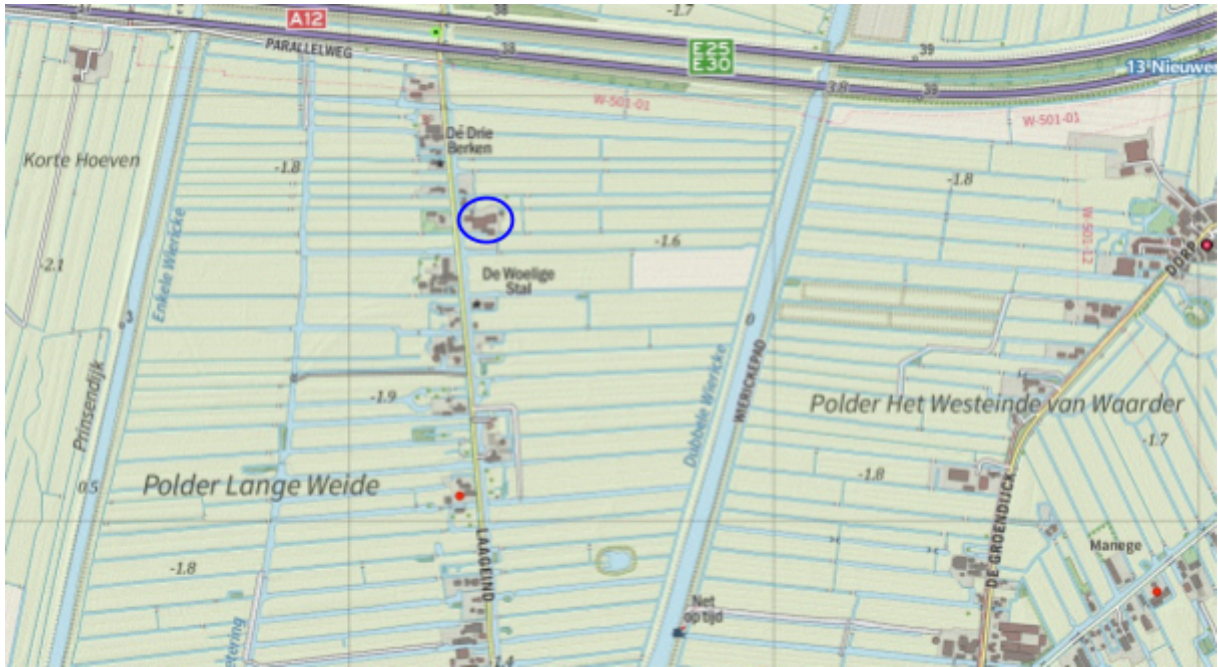
De gemeente Bodegraven-Reeuwijk is voornemens om voor de bouw van de schuur af te wijken van het vigerende bestemmingsplan door hiervoor een omgevingsvergunning te verlenen conform artikel 2.12, lid 1, onder a, sub 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Voorwaarde voor het verlenen van de omgevingsvergunning is dat de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing moet bevatten. Het voorliggende document voorziet in deze goede ruimtelijke ordening.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied omvat de te slopen schuur en de direct aansluitende gronden die nodig zijn voor het realiseren van de schuur op het perceel Laageind 18 te Driebruggen, kadastraal bekend, gemeente Reeuwijk, sectie M, nummer 839 (gedeeltelijk). Dit perceel is gelegen in het buitengebied van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk, aan de weg Laageind ten noorden van de kern Driebruggen.

Aan de westzijde wordt het plangebied begrensd door de direct achter de bedrijfswoning gelegen schuur. Aan de noord, oost en westzijde wordt het plangebied begrensd door het verharde terrein rondom de te slopen schuur.



Figuur 1 Ligging plangebied



Figuur 2 Begrenzing plangebied (blauw)

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied maakt momenteel deel uit van het bestemmingsplan 'Laageind 18 en 18a te Driebruggen' van de voormalige gemeente Reeuwijk dat op 5 oktober 2009 is vastgesteld. Dit bestemmingsplan zag op de wijziging van de bestemming van het

perceel Laageind 18 en 18a van 'Agrarische doeleinden, grondgebonden veehouderij' naar 'Bedrijf'. Het plan wordt omringd door 'Lage Ruige Weide'.

Het plangebied heeft in dit plan in zijn geheel de bestemming 'Bedrijf'. Gronden met de bestemming 'Bedrijf' zijn bedoeld voor het toestaan van een rietdekkersbedrijf. Het plangebied ligt gedeeltelijk buiten het bouwvlak. Binnen het bouwvlak zijn bedrijfsgebouwen toegestaan met een maximale goothoogte van 3 meter en een maximale bouwhoogte van 8 meter. Het bebouwingspercentage bedraagt maximaal 55%. Buiten het bouwvlak zijn uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde toegestaan met een bouwhoogte van maximaal 1 meter.



Figuur 3 Verbeelding vigerend bestemmingsplan met aanduiding plangebied (blauw)

Hoewel binnen het plangebied het gebruik van gronden ten behoeve van een rietdekkersbedrijf is toegestaan, past de bouw van een loods niet binnen het plangebied. Reden is dat gebouwen uitsluitend binnen een bouwvlak mogen gebouwd en ter plaatse van het bouwplan gedeeltelijk geen bouwvlak aanwezig is. Ook past de voorgenomen goothoogte van 4,5 meter en bouwhoogte van 8 meter niet binnen de maximaal toegestane afmetingen. Om de realisatie van de loods planologisch-juridisch mogelijk te maken, zal een afwijkingsprocedure moeten worden gevoerd. De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld ten behoeve van deze procedure.

1.4 Leeswijzer

In de onderhavige ruimtelijke onderbouwing is in hoofdstuk 2 de huidige situatie van het plangebied en de directe omgeving omschreven. Vervolgens is in dit hoofdstuk ook de beoogde situatie van het voorgenomen bouwplan aangegeven. In hoofdstuk 3 wordt aandacht besteed aan het relevante, bestaande beleid op zowel rijks-, provinciaal-, regionaal als gemeentelijk niveau. Daarna is in hoofdstuk 4 het beoogde bouwplan getoetst aan diverse milieuaspecten en randvoorwaarden. In hoofdstuk 5 wordt kort ingegaan op de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het project.

2. BESCHRIJVING PROJECTGEBIED

2.1 Bestaande situatie

2.1.1 Landschappelijke structuur

Het plangebied is gelegen in de Polder Lange Weide, een uitgestrekt veenweidegebied, gelegen tussen de Enkele en de Dubbele Wiericke. Het landschap kenmerkt zich als een open en vlak veenweidegebied met een gaaf verkavelingspatroon van middeleeuwse ontginningen, met karakteristieke langgerekte percelen en poldersloten met hoge waterstanden, polderkades, weteringen, veenstromen en langgerekte bebouwingslinten. De omvang van het veenweidegebied en de gaafheid zijn uniek in Nederland en vormen daar mee een onderscheidende factor ten opzichte van vergelijkbare landschapstypen. Het gebied kent de grondgebonden veehouderij als voornaamste drager van het landschap.

Het landschap is ontstaan doordat bij de ontginning veel sloten werden gegraven in een regelmatig patroon. Hierbij ontstonden stroken land met een breedte van ongeveer 110 m en een lengte van gemiddeld 500-600 m. Een dijkje aan het eind van een dergelijk perceel (waterscheiding of waterkering) functioneerde als kade. Het lineaire patroon van de hoofdstructuur van het wegennet, is landschappelijk aangezet door de plaatsing van bomerijen. Ook in de omgeving van het plangebied zijn de kaarsrechte ontginningsassen en de haaks hierop aanwezige smalle, langgerekte weidekavels met een diepte van vaak meer dan een kilometer herkenbaar in het landschap aanwezig.

2.1.2 Plangebied en directe omgeving

Het Laageind maakt onderdeel uit van een historisch gegroeid lint vanuit Driebruggen in noordelijke richting naar de rivier Oude Rijn. Het Laageind is een smalle weg, waarlangs oorspronkelijk voornamelijk boerderijen stonden gebouwd. In de afgelopen eeuw is het lint verder verdicht met woningen met daarlangs zowel agrarische bedrijven, woonbebouwing als overige bedrijvigheid. Ook komt voor dat boerderijen hun agrarische bestemming hebben verloren en een woonfunctie hebben gekregen. Ondanks de verdichting heeft het lint in de loop der jaren haar open karakter behouden. Het bebouwingslint manifesteert zich voornamelijk aan de westzijde van het Laageind. Aan de oostzijde liggen op enkele plekken boerderijen, waaronder onderhavige locatie. Doordat de woningen en boerderijen vaak niet recht tegenover elkaar staan, maar enigszins verspringen, is vanuit de meeste woningen een vrij zicht op het landschap mogelijk.

Het perceel Laageind 18 bestaat uit een bedrijfswoning aan de voorzijde, twee grote schuren aan de achterzijde en op het zijerf twee kleinere schuren. De achterste van de twee grote schuren wordt herbouwd. Het perceel wordt rechtstreeks vanaf het Laageind ontsloten. De brug ter hoogte van de woning dient in eerste instantie voor ontsluiting van de woning. De ontsluiting van het bedrijf loopt via een verhard pad over het naastliggend perceel en sluit via een brug aan op het Laageind. Rondom de twee schuren ligt een verhard terrein. De omgeving van het plangebied heeft een landelijk karakter. In de directe nabijheid van het plangebied liggen veel agrarische gronden en watergangen. Daarnaast zijn er enkele burgerwoningen in de directe omgeving gesitueerd, zoals de woningen Laageind 20, 22 en 55a.



Figuur 4 Bestaande situatie perceel Laageind 18 met te slopen schuur (blauwe cirkel)

2.2 Nieuwe situatie

De eigenaar van het perceel Laageind 18 heeft het voornemen om op het perceel een nieuwe schuur te bouwen ten behoeve van het rietdekkersbedrijf. De schuur dient ter vervanging van de bestaande verouderde schuur, welke zal worden gesloopt. Hiermee wordt kwaliteitswinst behaald: een verouderde schuur wordt vervangen door een nieuw iets kleiner gebouw, dat tevens minder diep in het landschap is gesitueerd. De nieuwe schuur krijgt een hogere goot- en bouwhoogte en kan daarmee doelmatiger worden gebruikt voor de opslag van materiaal en materieel. In figuur 4 is de te slopen schuur aangegeven. De nieuwe schuur wordt gebouwd op vrijwel dezelfde plek in een vergelijkbare oppervlakte. Hierdoor kan de indeling van het perceel zoveel mogelijk gehandhaafd blijven.

Door de ligging achter de recent gebouwde bedrijfswoning en de direct daarachter gelegen schuur, zal de nieuwe schuur vanaf het Laageind voor een groot deel aan het zicht onttrokken worden. Op deze wijze is sprake van een goede inpassing van de schuur in de lintbebouwing en in het veenweidelandschap. Bij de opzet van de schuur is rekening gehouden met de benodigde draaicirkel voor de bestelauto met aanhanger.

Het voorgaande leidt ertoe dat de situering van de nieuwe schuur vanuit ruimtelijk-stedenbouwkundig oogpunt aanvaardbaar is. In onderstaande figuur is de situering aangegeven.

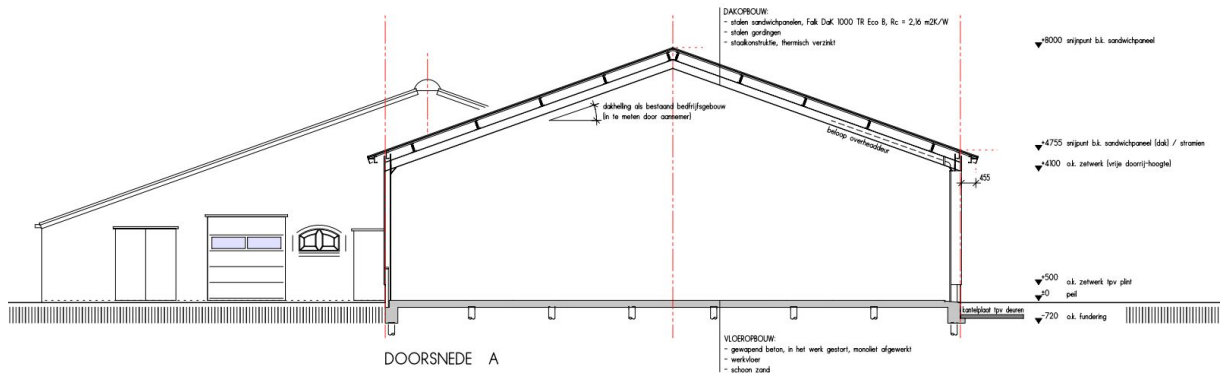


Figuur 5 Situering nieuw te bouwen schuur (zwarte contouren) en de te slopen schuur (arcering)

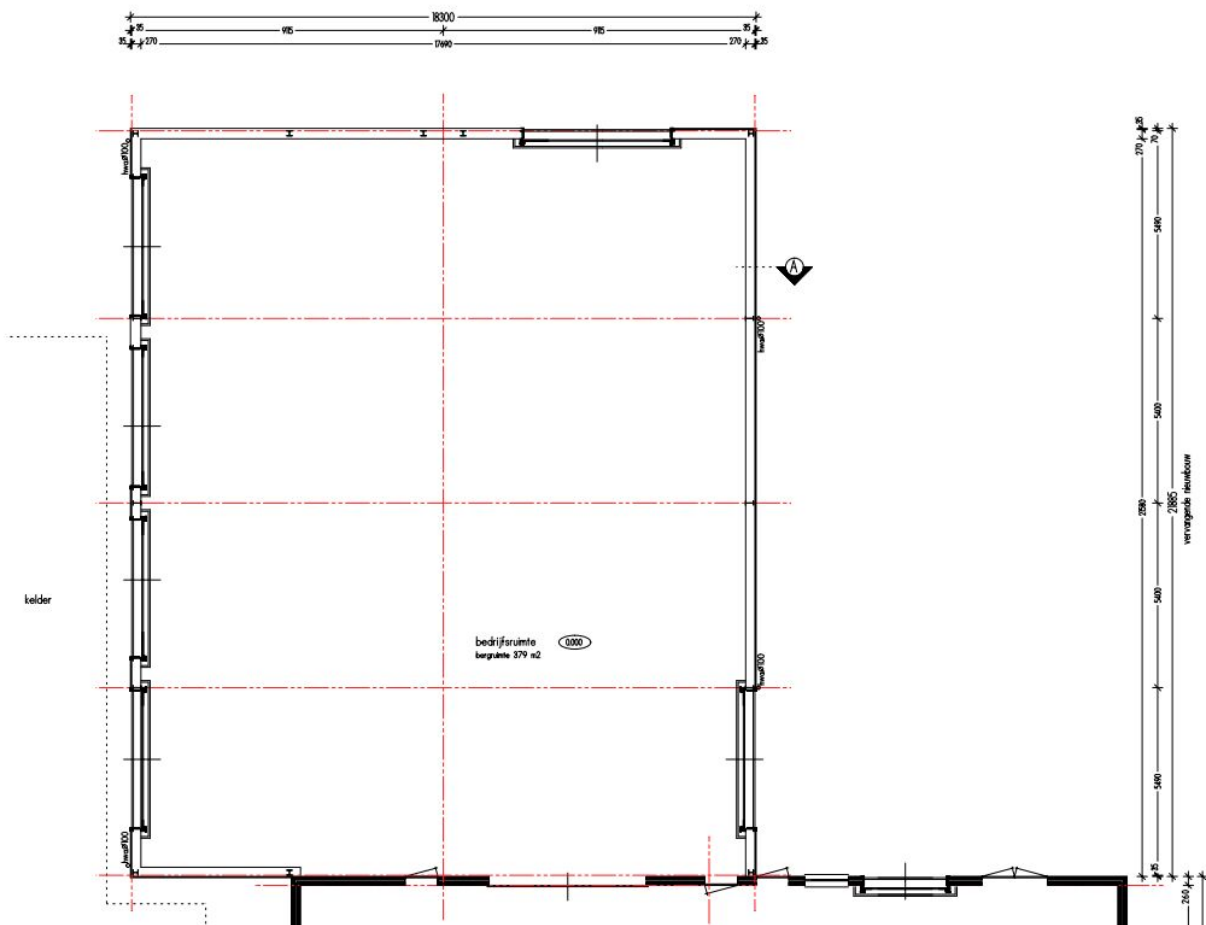
De te bouwen schuur krijgt een totale oppervlakte van 379 m². Hiermee neemt de oppervlakte van de schuur zelfs af ten opzichte van de bestaande schuur. Deze afname bedraagt circa 65 m². De schuur wordt 18,3 meter breed en 21,9 meter lang. De goothoogte van de schuur bedraagt 4,5 meter en de nokhoogte 8 meter. Daarmee zal de schuur bestaan uit één bouwlaag met een kap. Een hoogte van één bouwlaag met kap voegt zich goed in het landschap en is mede gelet op de situering acceptabel. In onderstaande figuren zijn aanzichten, plattegrond en profiel van de beoogde schuur opgenomen. De zuidgevel van de nieuwe schuur bevat naast één overheaddeur ook een drietal raampartijen. De noordgevel bevat vier overheaddeuren.



Figuur 6 Aanzichten zuidgevel (boven) en noordgevel (onder)



Figuur 7 Profiel nieuwe schuur



Figuur 8 Plattegrond nieuwe schuur (bron: aanvraag)

Omdat de nieuwe schuur dient ter vervanging van een bestaande schuur en de oppervlakte zelfst iets zal afnemen, zal de verkeersaantrekkende werking van het perceel Laageind 18 niet tot nauwelijks toenemen. Op het perceel is bovendien reeds voldoende parkeergelegenheid aanwezig. Vanuit verkeerskundig oogpunt is het plan dan ook aanvaardbaar.

3. BELEIDSKADER

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

De kaders van het nieuwe rijksbeleid zijn opgenomen in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) die op 13 maart 2012 door de Minister van I&M is vastgesteld. Deze structuurvisie vervangt de Nota Ruimte en heeft als credo "Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig". De SVIR omvat drie hoofddoelen, die als volgt zijn geformuleerd:

- *Concurrerend*

Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;

- *Bereikbaar*

Het verbeteren en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;

- *Leefbaar en veilig*

Het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor een aanpak die Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt, moet het roer in het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid om. Het Rijk kiest voor een selectievere inzet van rijksbeleid op slechts 13 nationale belangen. Deze nationale belangen hebben onder andere betrekking op ruimte voor waterveiligheid, behoud van nationale unieke cultuurhistorische kwaliteiten en ruimte voor een nationaal netwerk van natuur. Hiermee wordt de ruimtelijke ordening in toenemende mate neergelegd bij gemeenten en provincies. Zo ontstaat er ruimte voor maatwerk en keuzes van burgers en bedrijven. Uitgangspunt is dat de ruimte zorgvuldig wordt benut en overprogrammering wordt voorkomen. Om beide te bereiken, gaat de SVIR voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen uit van een ladder voor duurzame verstedelijking die ook is opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2 Bro). De bepaling luidt als volgt: 'De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.' Het begrip 'stedelijke ontwikkeling' is in artikel 1.1.1, lid 1, sub i van de Bro gedefinieerd als: 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'. Onder bestaand stedelijk gebied wordt verstaan: 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'.

Relatie met het plangebied

In de SVIR worden geen specifieke uitspraken gedaan met betrekking tot het voorliggende plangebied. Gezien de aard, omvang en ligging van het project, zijn geen nationale belangen in het geding. De beoogde bouw van een schuur, ter vervanging van een bestaande schuur die wordt gesloopt, past binnen de beleidsuitgangspunten van de SVIR.

De bouw van de nieuwe schuur betreft, gezien de aard en omvang ervan, geen nieuwe stedelijke ontwikkeling in de zin van het Bro. De ladder voor duurzame verstedelijking is

daarom niet van toepassing. Er is immers sprake van herbouw van een bestaande schuur omdat de nieuwe schuur dient ter vervanging van een bestaande schuur en de bouw gepaard gaat met sloop van deze bestaande schuur. Bovendien wordt de nieuwe schuur grotendeels gerealiseerd op gronden die al een bedrijfsbestemming hebben in het vigerende bestemmingsplan en neemt de oppervlakte aan bebouwing af met circa 65 m². Tot slot krijgt de nieuwe schuur slechts een oppervlakte van 379 m², terwijl de Raad van State bij uitspraak van 23 april 2014 al heeft bepaald dat een bedrijfsgebouw met een oppervlakte van 400 m² niet wordt aangemerkt als een nieuwe stedelijke ontwikkeling in de zin van het Bro (ECLI:NL:RVS:2014:1442).

3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Ten behoeve van de bescherming van de in de SVIR genoemde nationale belangen, zijn in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) algemene regels opgenomen die bindend zijn voor de lagere overheden als provincie en gemeente. In het Barro worden de kaderstellende uitspraken uit de SVIR bevestigd.

Doel van het Barro is om onderwerpen uit de SVIR te verwezenlijken, danwel te beschermen. Het gaat hierbij onder meer om de volgende onderwerpen:

- Rijkswaardewegen;
- Grote Rivieren;
- Hoofdwegen en hoofdspoorwegen;
- Elektriciteitsvoorziening;
- Buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen;
- Ecologische hoofdstructuur;
- Primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
- Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde.

Relatie met het plangebied

In het Barro zijn geen specifieke uitspraken opgenomen met betrekking tot het voorliggende plangebied. Het Barro levert derhalve geen belemmeringen op voor de herbouw van een schuur in het plangebied.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Visie Ruimte en Mobiliteit

Provinciale Staten van Zuid-Holland hebben op 9 juli 2014 de Visie ruimte en mobiliteit (VRM) en de bijbehorende uitvoeringsdocumenten vastgesteld. De actualisering 2016 van de VRM, het Programma ruimte, de Verordening ruimte en de Cultuurhistorische Hoofdstructuur is op 14 december 2016 vastgesteld door Provinciale Staten. Deze actualisering heeft betrekking op een reeks van onderwerpen, waaronder de actualisering van de regionale visies voor wonen en kantoren. Dit beleidskader geeft op hoofdlijnen sturing aan de ruimtelijke ordening en maatregelen op het gebied van verkeer en vervoer. Uitgangspunt vormt steeds de maatschappelijke vraag. Ook rekent de provincie op de daadkracht van maatschappelijke partners, met wie zij intensievere samenwerking zoekt. Hoofddoel van de VRM is het scheppen van voorwaarden voor een economisch krachtige regio. Dat betekent: ruimte bieden om te ondernemen, het mobiliteitsnetwerk op orde en zorgen voor een aantrekkelijke leefomgeving. De VRM bevat een nieuwe sturingsfilosofie. De kern daarvan is:

- ruimte bieden aan ontwikkelingen;
- aansluiten bij de maatschappelijke vraag naar woningen, bedrijfsterreinen, kantoren, winkels en mobiliteit;
- allianties aangaan met maatschappelijke partners;
- minder toetsen op regels en meer sturen op doelen.

In de VRM zijn 4 thema's te onderscheiden:

1. beter benutten en opwaarderen;

2. versterken stedelijk gebied (agglomeratiekracht);
3. versterken ruimtelijke kwaliteit;
4. bevorderen van een water- en energie-efficiënte samenleving.

Relatie met het plangebied

Voor de onderhavige ontwikkeling zijn met name punt 1 en 3 van belang. De onderhavige locatie is onderdeel van een bebouwingslint in het bestaand bebouwd gebied. De bestaande op agrarisch gebruik ontworpen schuur is door de te lage goothoogte niet meer doelmatig te gebruiken door het rietdekkersbedrijf. Door de bestaande schuur te slopen en een hogere maar qua bebouwingsoppervlakte kleinere schuur terug te bouwen neemt het bebouwd oppervlak af. Door de situering achter de bestaande bebouwing en de ligging minder diep het landschap in wordt bijgedragen aan het behoud van doorzichten en het voorkomen van verstening van het buitengebied. Beide punten dragen bij aan behoud van de ruimtelijke kwaliteit.

3.2.2 Verordening ruimte 2014

De Verordening ruimte 2014 is een onderdeel van de VRM en stelt regels aan gemeentelijke bestemmingsplannen. Het gaat daarbij met name om onderwerpen met heldere criteria en/of spelregels en een zwaarwegend provinciaal belang. Belangrijk uitgangspunt is de Ladder voor duurzame verstedelijking. In paragraaf 3.1.1. is al gemotiveerd dat de ontwikkeling voldoet aan de Ladder.

Op grond van artikel 2.2.1, lid 1 van de Verordening ruimte (Ruimtelijke kwaliteit) kan een ruimtelijke procedure voorzien in een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, onder de volgende voorwaarden ten aanzien van ruimtelijke kwaliteit:

- a. de ruimtelijke ontwikkeling past binnen de bestaande gebiedsidentiteit, voorziet geen wijziging op structuurniveau, past bij de aard en schaal van het gebied en voldoet aan de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart (inpassen);
- b. als de ruimtelijke ontwikkeling past binnen de bestaande gebiedsidentiteit, maar wijziging op structuurniveau voorziet (aanpassen), wordt deze uitsluitend toegestaan mits de ruimtelijke kwaliteit per saldo ten minste gelijk blijft door:
 1. zorgvuldige inbedding van de ontwikkeling in de omgeving, rekening houdend met de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart, en
 2. het zo nodig treffen van aanvullende ruimtelijke maatregelen zoals bedoeld in het derde lid.
- c. als de ruimtelijke ontwikkeling niet past bij de bestaande gebiedsidentiteit (transformeren), wordt deze uitsluitend toegestaan mits de ruimtelijke kwaliteit van de nieuwe ontwikkeling is gewaarborgd door:
 1. een integraal ontwerp, waarin behalve aan de ruimtelijke kwaliteit van het gehele gebied ook aandacht is besteed aan de fysieke en visuele overgang naar de omgeving en de fasering in ruimte en tijd, alsmede rekening is gehouden met de relevante richtpunten van de kwaliteitskaart, en
 2. het zo nodig treffen van aanvullende ruimtelijke maatregelen zoals bedoeld in het derde lid.

De gebiedsidentiteit wordt bepaald door het feit dat het gebied tussen de Wierickes is aangewezen als kroonjuweel cultureel erfgoed. Cultuurhistorische kroonjuwelen zijn unieke, zeer karakteristieke en gave erfgoedensembles in Zuid-Holland. Ter hoogte van de Wierickerschans is de Oude Hollandse Waterlinie nog goed herkenbaar als ruimtelijke eenheid. Karakteristiek zijn de waterlopen van de Enkele en Dubbele Wiericke en hun kades, als prominente noord-zuid lopende lijnen in het landschap met daartussen de 17e eeuwse inundatiezone. De historische gelaagdheid is groot: de verkaveling is middeleeuws, de vaarten zijn gegraven in de veertiende eeuw en de verdedigingswerken van weer latere datum. Het beleid is er daarom op gericht de herkenbaarheid en samenhang tussen alle onderdelen binnen de Oude Hollandse Waterlinie (boezemvaarten met kades, bebouwingslint Langeweide, verkavelingspatroon, Fort Wierickerschans,

Oukooptse wipmolen) te behouden en te versterken en om de inundatiezone tussen de beide Wierickes open te houden.

De kroonjuwelen zijn zo bijzonder, waardevol of kwetsbaar, dat de instandhouding en mogelijk verdere ontwikkeling van de waarden die ze vertegenwoordigen, op grond van de Verordening ruimte 2014 voorrang heeft boven alle andere ontwikkelingen. De cultuurhistorische kroonjuwelen (beschermingscategorie 1) hebben landschappelijk en cultuurhistorisch een dusdanig uniek karakter dat de bescherming en versterking van deze kwaliteiten centraal staat. Ruimtelijke ontwikkelingen in gebieden met beschermingscategorie 1 zijn in beginsel alleen mogelijk voor zover ze bijdragen aan het behoud of de ontwikkeling van de specifieke waarden.

Relatie met het plangebied

Door te slopen en een schuur te bouwen met een kleiner bebouwd oppervlak en minder diep in het landschap neemt de openheid van het landschap toe. Daardoor worden de specifieke waarden van dit kroonjuweel niet aangetast. Het Laageind is aangewezen als bebouwingslint. Linten zijn lineaire, aangesloten bebouwing langs wegen, waterwegen of dijken met een sterke relatie met het omliggende landschap. Ze bepalen mede de kenmerken van het landschap en zijn daarvan niet los te zien. Linten blijven linten als onderscheidende bebouwingsvorm in het gebied. Bij nieuwe ontwikkelingen zijn de huidige korrel, profiel, transparantie en respect voor historische gaafheid van een lint richtinggevend.

Aansluiten bij de huidige korrel betekent, dat bij een lint met grootschalige bebouwing, groteschuren inpasbaar zijn, maar bij een lint met kleinschalige bebouwing niet. Bestaand dwarsprofiel richtinggevend betekent het in stand houden van het bestaande wegprofiel (breedte, beplanting en berm), aansluiten bij de bestaande afstand van bebouwing tot de weg, (a)symmetrie van het lint, diepte van de (bouw)kavels en dergelijke. Om het lint transparant te houden, dienen doorzichten vanaf de weg naar het achterliggende landschap intact te blijven. Respect voor historische gaafheid van het lint tenslotte, houdt in dat bij nieuwe ontwikkelingen rekening gehouden wordt met cultuurhistorische kwaliteiten van zowel het lint als geheel, als van de individuele bebouwing.

De onderhavige ontwikkeling tast het lint niet aan. Het lint behoudt zijn lineaire karakter, waarbij de nieuwe bebouwing is gesitueerd in het verlengde van de schuur en bedrijfswoning. De korrel van de nieuwe bebouwing past binnen de bebouwingsstructuur, waarin ook diverse grotere agrarische bebouwingsclusters voorkomen. De dakhelling van de nieuwe schuur is gelijk aan die van de aangrenzende schuur. Het huidige profiel, transparantie en respect voor historische gaafheid van het bebouwingslint blijft daardoor ongewijzigd. Gezien het bovenstaande kan worden geconcludeerd het plan in overeenstemming is met artikel 2.2.1 lid 1 sub a (inpassen). Hierna volgt de toetsing aan artikel 2.2.1 lid 2 en lid 4 van de Verordening ruimte 2014 (ruimtelijke kwaliteit) aan de hand van het gebiedsprofiel.

3.2.3 Gebiedsprofiel Gouwe Wiericke

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland hebben voor Gouwe Wiericke op 16 december 2014 een gebiedsprofiel vastgesteld. Een gebiedsprofiel omvat een beschrijving van karakteristieken (wat is er), ontwikkeling (wat speelt er), kwaliteiten (wat is waardevol) en ambitie (wat willen we) van het landschap van het betreffende gebied. Het gebiedsprofiel is in samenwerking met gemeenten en andere overheden en gebiedspartners opgesteld als gezamenlijke basis voor de ruimtelijke kwaliteit van dit gebied.

Het gebiedsprofiel is een handreiking om de kwaliteit van plannen en ontwikkelingen te stimuleren om zo de ruimtelijke kwaliteit te behouden of te versterken. Het

gebiedsprofiel bevat een schat aan informatie die gebruikt kan worden om te bepalen met welke kwaliteiten het wenselijk is rekening te houden bij ruimtelijke ontwikkelingen. Het gebiedsprofiel is de basis voor het plannen met kwaliteit. Elke ontwikkeling vraagt uiteindelijk om maatwerk.

De locatie ligt in één van de veenweidepolders van Gouwe Wiericke. Hier gelden de volgende ambities:

- Behouden en versterken van de aanwezigheid en samenhang tussen alle onderdelen binnen het veenweidegebied: ontginningsassen, waterlopen, kavelstructuren, kades, tiendwegen, petgaten en geriefbosjes.
- Herkenbaar houden van gave, oorspronkelijke verkavelingspatronen van middeleeuwse ontginningen, met karakteristieke langgerekte percelen, poldersloten en weteringen. Lengtesloten zijn beeldbepalend en worden behouden.
- Het kenmerkende verschil tussen regelmatige cope-ontginningen en het waaivormige verkavelingspatroon op de oeverwal zichtbaar houden en waar mogelijk versterken.
- Herkenbaar houden van de verschillende fasen van verving met tussenstadia zoals in Polder Oukoop en het eindstadium van plassenvorming.
- Behouden en versterken van het contrast tussen het open polderlandschap en verdichte zones zoals oeverwallen en linten.
- Bij nieuwe ontwikkelingen de bestaande poldereenheden met hun begrenzingen als leidraad nemen.
- Nieuwe bebouwing krijgt een plek in de kernen of linten en niet in het open gebied.
- Nieuwe agrarische bedrijven liggen aan bestaande ruilverkavelingslinten of op een zeer goed bereikbare locatie voor zwaar verkeer. Ze vormen visuele eilanden in het veenweidelandschap door stevige, passende beplanting en een ligging op ruime afstand van elkaar.
- Behouden van de weidsheid van het gebied als totaal. Tegengaan van verrommelend grondgebruik dat de openheid aantast.

De locatie ligt eveneens in de zone langs de Oude Rijn. Hier geldt behoud en versterking van de kwaliteiten van het venster:

- de openheid van het veenweidelandschap (inclusief het zichtpanorama vanaf de snelweg en het spoor)
- de lommerrijke lintbebouwing langs de Oude Rijn.

Relatie met het plangebied

Onderhavige planontwikkeling maakt de herbouw mogelijk van een schuur op nagenoeg dezelfde plek. Belangrijke zichtlijnen worden niet gewijzigd. De ontwikkeling tast het lint niet aan en behoudt zijn lineaire karakter, waarbij de nieuwe bebouwing is gesitueerd in het verlengde van de bestaande schuur en bedrijfswoning. De korrel van de nieuwe bebouwing past binnen de bebouwingsstructuur, waarin ook diverse grotere agrarische bebouwingsclusters voorkomen. De dakhelling van de nieuwe schuur is gelijk aan die van de aangrenzende schuur. Het huidige profiel, transparantie en respect voor historische gaafheid van het bebouwingslint blijft daardoor ongewijzigd. Deze ontwikkeling voldoet aan het provinciale belang met betrekking tot Ruimtelijke kwaliteit zoals is vastgelegd in artikel 2.2.1, lid 2 en 4 van de Verordening Ruimte. De richtpunten zijn niet in het geding, zodat voldaan wordt aan het provinciale belang met betrekking tot de herbouw van de schuur.

3.2.4 Provinciaal milieubelang

Provincie Zuid-Holland heeft in de Visie Ruimte en Mobiliteit, de Provinciale Verordening Ruimte en in de Provinciale Milieuverordening vier provinciale milieubelangen benoemd. Onderstaand wordt de relevantie per provinciaal milieubelang beschreven:

- Bescherming van stiltegebieden: De voorgenomen ontwikkeling vindt niet plaats in (de nabijheid van) een stiltegebied.
- Windenergie stimuleren: De voorgenomen ontwikkeling vindt niet plaats in (de nabijheid van) een plaatsingsgebied voor windmolens conform de Provinciale Verordening Ruimte.
- Beschermen bedrijventerreinen voor Hogere MilieuCategorie-bedrijven: De voorgenomen ontwikkeling vindt niet plaats in (de nabijheid van) een HMC-bedrijventerrein. Afname van HMC-locaties is derhalve niet aan de orde.
- Beschermen van grote groepen mensen: De voorgenomen ontwikkeling is niet gelegen in een invloedsgebied Groepsrisico van een EV-relevante risicobron.

De voorgenomen ontwikkeling is derhalve niet in strijd met de provinciale milieubelangen.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Structuurvisie 2013-2020

In de Structuurvisie 2013-2020 Vitaliteit in het Reeuwijkse Land die door de gemeenteraad van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk is vastgesteld op 9 oktober 2013 is een kader voor de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente over de periode 2013-2020 met een doorkijk naar 2030. In de structuurvisie ligt de focus naast het initiëren en aanjagen van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen ook op ruimtelijke kwaliteit, herontwikkeling en vernieuwing.

Het Reeuwijkse Land is een gebied met een landelijke uitstraling binnen de gemeente Bodegraven-Reeuwijk. Naast het behoud van het karakter van dit deel van de gemeente is er behoefte om te blijven verbeteren. Vanuit de inventarisaties en analyses van bestaand beleid en bestaande situatie en na overleg met politiek, bestuur, deskundigen en inwoners zijn de belangrijkste kansen en knelpunten in kaart gebracht. Aan de hand van deze sterkte-en zwakteanalyse is getracht het DNA van het Reeuwijkse Land vast te stellen. Dit heeft geresulteerd in een ruimtelijk raamwerk.

Het veenweide- en droogmakerijenlandschap is kenmerkend voor het landelijk gebied van het Reeuwijkse Land. Inzet van de gemeente is het behoud van de landbouw- en sierteeltsector. In het verlengde daarvan zijn de inspanningen van de gemeente gericht op het behoud van de kenmerkende openheid van het landelijk gebied, het cultuurhistorisch waardevolle veenweidelandschap, het laaggelegen droogmakerijenlandschap en de identiteit van de aanwezige bebouwingslinten. Dat kan alleen als de grondgebonden veehouderij en sierteelt de overheersende grondgebruikers blijven, eventueel in combinatie met natuurontwikkeling en recreatie. Daarnaast blijft de gemeente talrijke monumenten beschermen en wordt gestreefd naar een goede bestemming van boerderijen, molens en andere waardevolle panden.

Driebruggen wordt in de structuurvisie getypeerd als dorpskern ten westen van de brug over de Dubbele Wiericke met agrarische lintbebouwing in de polder Lange Weide en Ruige Weide. De planlocatie maakt onderdeel uit van de lintbebouwing. Het verder dicht zetten van de open ruimtes in de bebouwingslinten is niet gewenst omdat dit ten koste gaat van de ruimtelijke relatie tussen het lint en het daar achtergelegen landschap. Nieuwe (stedelijke) ontwikkelingen moeten het kleinschalige beeld en diverse karakter van deze linten versterken, zonder dat bij verdere verdichting de kwaliteit van de linten verloren gaat.



Figuur 9 Kaart Structuurvisie

3.3.2 Welstandsnota Bodegraven-Reeuwijk

Op 15 februari 2017 heeft de raad van Bodegraven-Reeuwijk de gemeentelijke gemeentelijke Welstandsnota vastgesteld. In deze welstandsnota zijn criteria vastgelegd voor gebiedsindeling, gebaseerd op de ruimtelijke kwaliteiten van het betreffende welstandsgebied. Het plangebied ligt in het bijzondere welstandsgebied 'Linten'. Bij de bespreking van bouwplannen in de welstandscommissie wordt in samenhang met de beschrijving en uitgangspunten getoetst aan de hand van de hierop van toepassing zijnde criteria.

De resultaten van de bespreking in de welstandscommissie stichting Dorp, Stad en Land worden in deze paragraaf opgenomen.

4. RANDVOORWAARDEN EN MILIEUASPECTEN

4.1 Duurzaamheid

Op 12 november 2014 heeft de gemeenteraad van Bodegraven-Reeuwijk een motie aangenomen die inhoudt, dat de gemeente Bodegraven-Reeuwijk in 2035 een klimaatneutrale gemeente wil zijn. In de Routekaart Klimaatneutraal Bodegraven-Reeuwijk 2035 geeft de gemeente aan hoe ze dit wil bereiken. In haar actieplan benoemt de gemeente onder andere de speerpunten: duurzame energieopwekking, afkoppelen hemelwater van riolering en aardgasloze nieuwbouw. In

Daarbij zijn de volgende actiepunten van belang: Energiebesparing en duurzame energie onder andere door warmtepompen, lokale warmte-wisseling, energieopslag en energierugwinning, aanpassen aan veranderend klimaat door onder andere afkoppelen hemelwaterafvoer gebouwen van riolering, ontharding van (particulier) terrein, bestendigheid tegen hitte en hevige neerslag, verduurzamen maatschappelijk vastgoed. Ook heeft de gemeente de leefbaarheid van bewoners meegenomen in de Routekaart Klimaatneutraal 2035. Dit houdt in het vergroten van de leefbaarheid van de gemeente door onder meer het toepassen van groene daken en een groene inrichting.

Relatie met het plangebied

Bij nieuwbouw liggen veel kansen om een CO₂-neutraal gebouw te realiseren. Op het gebied van materialisering geeft dit plan daar invulling aan door uitsluitend duurzame en onderhoudsarme materialen toe te passen. De belasting voor het milieu als gevolg van onderhoudswerkzaamheden kan hierdoor tot een minimum worden beperkt.

Het energieverbruik van de nieuwe schuur is beperkt tot het verbruik van elektriciteit. Het gebouw zal niet worden verwarmd. Bij het ontwerp van de schuur is rekening gehouden met het plaatsen van PV-panelen op het dakvlak richting het zuiden. De lichtplaten in het dak worden aan de noordzijde aangebracht, zodat warmteaccumulatie wordt beperkt.

Gezien het voorgaande wordt voldoende rekening gehouden met de doelstellingen zoals opgenomen in de Routekaart Klimaatneutraal Bodegraven-Reeuwijk 2035.

4.2 Bodem

De bodemkwaliteit is in het kader van de Wro van belang indien er sprake is van functieveranderingen en/of een ander gebruik van de gronden. Voor locaties waar ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt, moet worden aangetoond dat de bodemkwaliteit geschikt is voor de beoogde ontwikkeling. Mocht er een verontreiniging zijn, dan dient inzichtelijk gemaakt te worden dat de bodem geschikt kan worden gemaakt. In de ruimtelijke onderbouwing dient dan aangegeven te worden dat de oplossing om de verontreiniging aan te pakken (milieu)technisch en financieel haalbaar is.

Relatie met het plangebied

De gronden waar de nieuwe schuur zal worden gebouwd maken al enkele jaren deel uit van het bedrijfsperceel van het ter plaatse gevestigde bedrijf. Deze gronden worden dan ook al reeds lange tijd gebruikt ten behoeve van dit bedrijf. Op de gronden waar de schuur wordt gebouwd is nu een bestaande schuur aanwezig die wordt gebruikt ten behoeve van het rietdekkersbedrijf. Gelet op het voorgaande is het niet aannemelijk dat de bodemkwaliteit niet geschikt is voor de beoogde functie. Er zijn daarom geen redenen

om te veronderstellen dat de gronden niet geschikt zijn voor de bouw van een nieuwe schuur. Bovendien betreft de schuur geen gebouw waar mensen gedurende een langere periode zullen verblijven. Een bodemonderzoek is daarom niet nodig.

4.3 Geluid

De Wet geluidhinder (Wgh) biedt een toetsingskader voor het geluidniveau op de gevels van geluidgevoelige bestemmingen, zoals woningen en scholen. De Wgh kent een ondergrens, de zogenaamde voorkeursgrenswaarde. Wanneer de geluidbelasting lager is dan deze waarde, zijn er geen belemmeringen vanuit de Wgh voor de realisatie van geluidgevoelige bestemmingen (objecten). Onder geluidgevoelige objecten worden in dit kader woningen, woonwagenstandplaatsen, onderwijsgebouwen, ziekenhuizen en verpleeghuizen, en speciaal benoemde gezondheidszorggebouwen verstaan. Daarnaast is er in de Wgh een bovengrens opgenomen, de maximaal toelaatbare geluidbelasting. Indien de geluidbelasting hoger is dan deze waarde, is het realiseren van geluidgevoelige bestemmingen in principe niet mogelijk. Wanneer de geluidbelasting tussen de voorkeursgrenswaarde en de maximaal toelaatbare geluidbelasting ligt, is het realiseren van geluidgevoelige bestemmingen aan beperkingen gebonden en alleen onder voorwaarden mogelijk. Dit wordt een 'hogere waarde' genoemd ('hoger' in de zin van hoger dan de voorkeursgrenswaarde) en wordt via een formele procedure vastgelegd. Er wordt een onderscheid gemaakt in geluidbelasting ten gevolge van (spoor)wegverkeer en ten gevolge van industrie.

Relatie met het plangebied

Het voorliggende initiatief voorziet in de herbouw van een schuur ten behoeve van een rietdekkersbedrijf. Dit is geen geluidgevoelig object in de zin van de Wgh. Een akoestisch onderzoek en toetsing aan de grenswaarden van de Wgh is daarom niet nodig. Uit het oogpunt van geluid is er geen belemmering voor de realisatie van het bouwplan.

4.4 Luchtkwaliteit

In 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden. Met deze wet zijn luchtkwaliteitseisen verankerd in hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer. Er is vastgelegd dat ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan de in de wet opgenomen grenswaarden en richtwaarden. De belangrijkste zijn fijnstof (PM_{10} en $PM_{2,5}$) en stikstofdioxide (NO_2) omdat deze in Nederland soms worden overschreden. De grenswaarden van de overige stoffen worden, op enkele uitzonderingen na, in de regel niet overschreden. De grenswaarde van PM_{10} of NO_2 bedraagt $40 \mu g/m^3$. De grenswaarde van $PM_{2,5}$ ligt op $25 \mu g/m^3$.

Toetsing aan de grenswaarden is niet voor alle ruimtelijke plannen verplicht. Alleen plannen die in betekenende mate bijdragen worden getoetst aan de grenswaarden. In het 'Besluit niet in betekenende mate' (Besluit NIBM) is vastgelegd dat een bijdrage van meer dan 3% van de grenswaarde, ofwel 1,2 microgram per m^3 , wordt getoetst aan de grenswaarden. Deze bijdrage van 3% is in de ministeriële 'Regeling niet in betekenende mate' (Regeling NIBM) getalsmatig doorvertaald naar bijvoorbeeld 1.500 woningen of 100.000 m^2 kantooroppervlak.

In het verlengde van een goede ruimtelijke ordening, gebaseerd op de Wet milieubeheer, is het Besluit gevoelige bestemmingen van kracht. Dit besluit is gericht op functies voor gevoelige groepen voor langdurig verblijf. Hierbij kan worden gedacht aan zorginstellingen, kinderopvang, scholen en bejaardentehuizen. Deze functies mogen niet worden gerealiseerd in gebieden met overschrijdingen van de wettelijke grenswaarden ten gevolge van provinciale wegen en rijkswegen. Daarnaast wordt geadviseerd zeer terughoudend te zijn met het realiseren van gevoelige bestemmingen bij drukke gemeentelijke wegen.

Naast hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer is ook het beginsel van een goede ruimtelijke ordening van toepassing. De formele definitie van het beginsel van een goede ruimtelijke ordening is: 'het coördineren van de verschillende belangen tot een harmonisch geheel dat een grotere waarde vertegenwoordigt dan het dienen van de belangen afzonderlijk'. Een goede luchtkwaliteit is een van de belangen, ofwel de luchtkwaliteit dient geschikt te zijn voor de beoogde functie. Daarom is het wenselijk om inzicht te hebben in de luchtkwaliteitsituatie.

Relatie met het plangebied

Het voorliggende initiatief voorziet in de herbouw van een schuur ten behoeve van een ter plaatse gevestigd rietdekkersbedrijf. De schuur dient ter vervanging van een bestaande schuur, waarbij de oppervlakte afneemt met 65 m². De verkeersaantrekkende werking zal daarom niet tot nauwelijks toenemen, waardoor de ontwikkeling 'niet in betekenende mate' bij zal dragen aan de luchtkwaliteit. Dit wordt ondersteund door het gegeven dat in de Regeling NIBM voor woningbouwplannen de NIBM-grens op 1.500 woningen aan één ontsluitingsweg ligt. Als verkeerskundig kengetal kan voor 1.500 woningen een aantal verkeersbewegingen van circa 7.500 motorvoertuigen per etmaal worden gehanteerd (5 motorvoertuigen per etmaal, per woning). Duidelijk is dat bij het onderhavige plan het aantal verkeersbewegingen zeer ruim onder het verkeerskundige kengetal van de NIBM-grens zal blijven. Het voorgaande betekent dat de beoogde ontwikkeling voldoet aan het wettelijk kader.

Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is daarnaast gekeken naar de concentraties luchtverontreinigende stoffen in het plangebied. Dat onderzoek heeft zich toegespitst op de maatgevende stoffen NO₂ en PM₁₀. Uit de Grootschalige Concentratiekaarten van het RIVM blijkt dat de achtergrondconcentratie voor NO₂ in 2017 ter hoogte van het plangebied lager is dan 19 µg/m³. Voor fijn stof (PM₁₀) is de achtergrondconcentratie lager dan 18 µg/m³. Deze concentraties zijn daarmee ruim lager dan de grenswaarden van 40 µg/m³. Derhalve zal de realisatie van de schuur zeker niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening bestaan er daarom geen belemmeringen voor het plan.

Voor wat betreft de bijdrage van het plan aan de concentratie PM_{2,5} kan het volgende opgemerkt worden. PM_{2,5} maakt deel uit van de bijdrage PM₁₀. Dit betreft immers alle stofdeeltjes met een diameter van 10 µm of kleiner. Aangezien de bijdrage PM₁₀ lager is dan 1,2 µg/m³, is de bijdrage PM_{2,5} dat ook. De huidige achtergrondconcentratie PM_{2,5} is ter hoogte van het plangebied lager dan 11 µg/m³ (bron: GCN kaarten RIVM). Derhalve zal het plan niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarde voor PM_{2,5} (25 µg/m³).

Voorts is een schuur ten behoeve van rietdekkersbedrijf in het Besluit gevoelige bestemmingen niet aangemerkt als een gevoelige bestemming. Het bouwplan voorziet derhalve niet in de realisatie van nieuwe gevoelige bestemmingen. Uit het oogpunt van luchtkwaliteit is er geen belemmering voor de realisatie van het bouwplan.

4.5 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de gevaren die mensen lopen als gevolg van aanwezigheid in de directe omgeving van een ongeval waarbij gevaarlijke stoffen zijn betrokken. Er kan onderscheid worden gemaakt tussen inrichtingen waar gevaarlijke stoffen worden bewaard en/of bewerkt, transportroutes waarlangs gevaarlijke stoffen worden vervoerd en ondergrondse buisleidingen. De aan deze activiteiten verbonden risico's moeten tot een aanvaardbaar niveau beperkt blijven. Het wettelijk kader voor risicobedrijven is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de bijbehorende Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi). Voor het vervoer van

gevaarlijke stoffen is het wettelijke kader vastgelegd in de Wet vervoer gevaarlijke stoffen, het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en de Regeling Basisnet. Het beleid voor ondergrondse buisleidingen is vastgelegd in het Besluit Externe veiligheid buisleidingen (Bevb). Bij de beoordeling van de externe veiligheidssituatie zijn twee begrippen van belang:

- Het plaatsgebonden risico (PR) richt zich als maat voor het risico vanwege activiteiten met gevaarlijke stoffen vooral op de basisveiligheid voor personen in de omgeving van die activiteiten. Aan het PR is een wettelijke grenswaarde verbonden die niet mag worden overschreden. Het PR wordt 'vertaald' als een risicocontour rondom een risicovolle activiteit, waarbinnen geen kwetsbare objecten (bijv. woningen) mogen liggen.
- Het groepsrisico (GR) is een maat voor de maatschappelijke ontwrichting als gevolg van een calamiteit met gevaarlijke stoffen. Rondom een risicobron wordt een invloedsgebied gedefinieerd, waarbinnen grenzen worden gesteld aan het maximaal aanvaardbare aantal doden, de z.g. oriënterende waarde (OW). Dit is een richtwaarde, waarvan het bevoegd gezag, mits afdoende gemotiveerd, kan afwijken. Deze verantwoordingsplicht geldt voor elke toename van het GR, ook als de OW niet wordt overschreden.

Relatie met het plangebied

Op basis van de risicokaart van de provincie Zuid-Holland is een inventarisatie van de risicobronnen in en om het plangebied gemaakt.



Figuur 10 Fragment risicokaart

Risicovolle inrichtingen

Uit de risicokaart blijkt dat in het plangebied geen risicovolle inrichtingen zijn gelegen. Ook worden door het plan geen risicovolle inrichtingen mogelijk gemaakt. De dichtstbijzijnde risicovolle inrichtingen betreffen propaantanks ter hoogte van Laageind 41 en Endelkade 1 op respectievelijk 640 en 700 meter afstand. In beide gevallen ligt het plangebied buiten de contour voor het PR. Het effectgebied van een propaantank heeft een straal van 150 meter. In beide gevallen ligt het plangebied daar ruim buiten.

Transport van gevaarlijke stoffen

- In het plangebied zijn geen transportroutes voor gevaarlijke stoffen over de weg, het spoor of water aanwezig. Over de weg en door buisleidingen zijn direct nabij het plangebied dergelijke transportroutes ook niet aanwezig. Wel is op 370 meter een transportroute voor gevaarlijke stoffen over de weg gelegen (A12 Den Haag - Utrecht). Deze route kent een PR-contour van 26 meter. Het plangebied ligt ruim buiten deze zone. Het plangebied ligt tevens buiten het invloedsgebied voor het GR (200 meter zone).
- Ten noorden van het plangebied op een afstand van 310 meter is een hogedruk aardgasleiding gelegen. Het betreft de leiding W-501-01 met een diameter van 12 inch en een druk van 40 bar. De PR-contour ligt op de leiding zelf (0 meter) en heeft een invloedsgebied voor het GR van 140 meter. Het plangebied ligt hier ruim buiten.
- Over het Laageind vindt transport van propaan plaats voor het bevoorraden van propaantanks in het gebied. Gezien het beperkte aantal transporten zal er geen sprake zijn van een PR 10-6-contour buiten de weg. Het GR zal kleiner zijn dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde gezien de lage bevolkingsdichtheden in het gebied.

Door het plan zal de personendichtheid niet toenemen. De schuur staat immers ten dienste van het bestaande bedrijf en dient ter vervanging van een bestaande schuur. Het voorgaande betekent dat het GR ook na realisatie van het plan ongewijzigd zal blijven. Op grond van artikel 8, lid 2, sub a, van het Besluit externe veiligheid transportroutes kan in dergelijke gevallen volstaan worden met een beperkte verantwoording van het GR. In deze verantwoording hoeft alleen ingegaan te worden op de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van een ramp op de transportroute en mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen bij een ramp.

Verantwoording groepsrisico

Daaromtrent kan het volgende worden vermeld. Voor bestrijding en beperking van een calamiteit dient het plangebied en de omgeving voldoende bereikbaar te zijn, te zijn voorzien van voldoende blusmiddelen en opstelplaatsen voor hulpdiensten. Er kan vanuit gegaan worden dat dit voor het plangebied het geval is. Het plangebied kan zowel vanuit noordelijke als zuidelijke richting vanaf de weg worden bereikt. In de directe nabijheid is oppervlaktewater aanwezig dat kan worden gebruikt als bluswater. Er zijn gezien de ontsluiting en mate van verharding rondom de schuur voldoende opstelplaatsen voor hulpdiensten aanwezig. Voor de mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen bij een ramp is van belang dat in het plangebied aanwezige personen over het algemeen zelfredzaam zullen zijn. Er is geen sprake van een functie voor minder zelfredzame personen. Daarnaast is hiervoor van belang dat er meerdere vluchtroutes zijn: er kan in zuidelijke richting van de weg af worden gevlucht en daarnaast is het ook mogelijk om het open veld in te vluchten ten oosten en westen van het plangebied.

Uit het oogpunt van externe veiligheid is er geen belemmering voor de realisatie van het plan.

4.6 Water

4.6.1 Beleid

Waterbeheerplan 'Waterkoers 2016-2021'

Op 16 maart 2016 is het waterbeheerplan 'Waterkoers 2016-2021' door het Algemeen Bestuur van het Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden van vastgesteld.

In het waterbeheerplan heeft het hoogheemraadschap haar ambities en langetermijnvisie vastgelegd. De Waterkoers is een koersdocument om te sturen op hoofdlijnen met als overkoepelend doel samen werken aan een veilige, gezonde en prettige leefomgeving. In de Waterkoers wordt op een niet-planmatige manier over het waterschapswerk gesproken. Waterschapswerk is hierbij breder dan enkel beheer van water. Vanuit die achtergrond werkt Hoogheemraadschap de Stichtse Rijnlanden samen met de ruimtelijke ordening aan bescherming tegen overstromingen, een gezond grond- en oppervlaktewatersysteem en het zuiveren van afvalwater. Voor ruimtelijke ontwikkelingen geldt het principe van ruimtelijke adaptatie. De bebouwde omgeving is in 2050 nog steeds aantrekkelijk om in te leven. Uiterlijk in 2020 zijn ruimtelijke ingrepen klimaatbestendig opgebouwd en getoetst. Het minimale uitgangspunt voor planontwikkelingen is dat het plan hydrologisch neutraal moet worden ontwikkeld met als doel geen gevolgen voor de waterveiligheid, het grond- en oppervlaktewater en de waterkwaliteit en ecologie. Daarmee wordt geborgd dat de ontwikkeling van het gebied met betrekking tot wateraspecten duurzaam is.

4.6.2 Bestaand watersysteem

Elke ruimtelijke ontwikkeling kan invloed hebben op water. Niet alleen bouwen nabij of op een waterkering, maar ook een toename van verhard oppervlak. Een ruimtelijke ontwikkeling moet minimaal voldoen aan de belangrijkste minimale voorwaarde: "het standstill beginsel". Dit beginsel houdt in dat door het plan geen verslechtering van de waterhuishouding mag ontstaan. In het kader van een watertoetsproces moeten de gemeente en het waterschap zoeken naar kansen om het watersysteem te verbeteren en duurzaam in te richten. Voor elke toename van verharding van meer dan 500 m² in stedelijk gebied en 1000 m² in landelijk gebied is een Watervergunning nodig.

Bodem

Het plangebied ligt in de polder Lange Weide, met een bodem die bestaat uit veen.

Grondwater

Het plangebied is niet gelegen een waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied of boringsvrije zone.

Oppervlaktewater

Aan de noord- en zuidzijde is oppervlaktewater aanwezig in de vorm van watergangen. Er zijn geen kunstwerken ten behoeve van de waterhuishouding (zoals gemalen, stuwen of sluizen) in het plangebied aanwezig.

Riolering

Op het perceel is een bestaand rioleringsstelsel aanwezig welke dient voor de afvoer van het huishoudelijk afvalwater vanuit de bedrijfswoning.

Waterkering

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen primaire of secundaire waterkeringen aanwezig.

4.6.3 Toekomstig watersysteem

Keuze watersysteem en watercompensatie

De voorgenomen ontwikkelingen mogen geen wateroverlast op andere tijden of plaatsen veroorzaken. Het plan wordt daarom 'waterneutraal' ontwikkeld. Door het plan zal de verharding in het plangebied beperkt toenemen. De nieuwe schuur zal een oppervlakte krijgen van 379 m², terwijl er een bestaande schuur van 444 m² wordt gesloopt. De totale bebouwingsoppervlakte neemt met 65 m² af. De gedeelten waar voorheen bebouwing stond (als gevolg van de sloop van de schuur) zal worden verhard en

aangeheeld om het in- en uitrijden en manoeuvreren rondom de schuur mogelijk te maken.

Gezien het bovenstaande is er geen watercompensatie benodigd voor de bouw van de nieuwe schuur.

Oppervlaktewater

Het hemelwater dat neerkomt op de te realiseren schuur zal gescheiden worden afgevoerd naar het oppervlaktewater. Dit betekent dat het hemelwater direct op de watergang ten noorden of zuiden van het plangebied zal worden geloosd. Infiltratie van het hemelwater in de bodem is in het plangebied niet goed mogelijk vanwege de gemiddeld hoge grondwaterstand.

Riolering

De te bouwen schuur zal niet worden aangesloten op de riolering. Dit is niet nodig omdat er vanuit de schuur geen afvoer van huishoudelijk afvalwater zal plaatsvinden.

Wateroverlast en verdroging

Door de afvoer van het hemelwater naar het oppervlaktewater en de afname van de oppervlakte aan bebouwing wordt wateroverlast en verdroging voorkomen.

Waterkwaliteit

Omdat het hemelwater zal worden afgevoerd naar het oppervlaktewater moet er nadrukkelijk rekening worden gehouden met de risico's van mogelijke verontreinigingen van het hemelwater (bijvoorbeeld met olie, PAK's en zware metalen en door uitlogende materialen), waardoor de kwaliteit van het grondwater en oppervlaktewater nadelig kan worden beïnvloed. De kwaliteit van het grondwater en oppervlaktewater mag niet verslechteren ten opzichte van de huidige situatie. Daarom wordt bij het bouwen geen gebruik gemaakt van uitlogende materialen (zoals zink).

Watertoets

Sinds 1 november 2003 is de watertoets verplicht bij ruimtelijke plannen. Het watertoetsproces is digitaal doorlopen via www.dewatertoets.nl. Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden is via deze website van de ruimtelijke ontwikkeling op de hoogte gebracht van het plan. Uit de op 9 april 2018 uitgevoerde watertoets blijkt dat er geen waterschapsbelang wordt geschaad. Het Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden heeft dit tevens per mail van 13 en 30 april 2018 bevestigd.

Een watervergunning is niet aan de orde, omdat voor de bouw geen water hoeft te worden gedempt of gegraven. Het bebouwd oppervlak neemt met 65 m² af en er zijn geen wijzigingen in het watersysteem, waardoor geen watercompensatie nodig is. De ruimtelijke ontwikkeling heeft geen gevolgen voor andere waterthema's. Uit de analyse blijkt dat er geen sprake is van een waterbelang. De ruimtelijke ontwikkeling voldoet aan de belangrijkste minimale voorwaarde: 'het standstill beginsel'. Dit beginsel houdt in dat door het plan geen verslechtering van de waterhuishouding ontstaat en uit het oogpunt van water geen belemmering is voor de realisatie van het plan.

4.7 Ecologie

Op 1 januari 2017 is de Wet Natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt 3 wetten: de natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De Wet natuurbescherming is gericht op:

- het beschermen en ontwikkelen van de natuur, mede vanwege de intrinsieke waarde en het behouden en herstellen van de biologische diversiteit;

- het doelmatig beheren, gebruiken en ontwikkelen van de natuur ter vervulling van maatschappelijke functies;
- het verzekeren van een samenhangend beleid gericht op het behoud en beheer van waarde-volle landschappen, vanwege hun bijdrage aan de biologische diversiteit en hun cultuurhistorische betekenis, mede ter vervulling van maatschappelijke functies.

De bevoegdheid voor het verlenen van ontheffingen en vrijstellingen bij soortenbescherming ligt grotendeels bij de provincies. De provincie is bevoegd gezag voor de toetsing van handelingen met mogelijke gevolgen voor beschermde diersoorten (de soortenbeschermingsbepalingen) én voor Natura 2000-gebieden (de gebiedenbeschermingsbepalingen). Alleen bij ruimtelijke ingrepen waarmee grote nationale belangen zijn gemoeid, blijft het Rijk bevoegd gezag.

Het eerste artikel in de Wet natuurbescherming heeft betrekking op de zorgplicht en heeft betrekking op het voorkomen of beperken van schade aan soorten en gebieden, voor zover deze niet middels overige verbodsbepalingen zijn gereguleerd. Het gaat daarbij in de praktijk vooral om minder streng beschermde soorten, waarbij het onnodig doden, verwonden of beschadigen dient te worden vermeden.

De Wet natuurbescherming onderscheidt beschermingsregimes voor soorten op grond van internationale verdragen, aangevuld met soorten die vanuit een nationaal oogpunt beschermd worden. Hierdoor zijn er in de Wet natuurbescherming drie verschillende verbodsartikelen per categorie soorten;

- soorten van de Vogelrichtlijn (artikel 3.1);
- soorten van de Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn (artikel 3.5);
- andere soorten (artikel 3.10).

Indien een plangebied in of nabij een beschermd gebied is gelegen, dan dient te worden bepaald of er een (extern) effect valt te verwachten. Het gaat daarbij om Natura 2000-gebieden en gebieden behorend tot het Natuurnetwerk Nederland. Bescherming van houtopstanden is ook onderdeel van de beoordeling.

Relatie met het plangebied

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een Natura 2000-gebied. Wel is de onderzoekslocatie gelegen in de nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein, bevindt zich op circa 2,2 kilometer afstand ten zuidwesten van het plangebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Externe effecten als gevolg van de voorgenomen plannen binnen het plangebied zijn, gezien de aard van de plannen (sloop en herbouw), niet te verwachten. Vervolgonderzoek in het kader van de gebiedsbeschermingsparagrafen uit de Wet natuurbescherming wordt niet noodzakelijk geacht.

De onderzoekslocatie maakt geen deel uit van het Natuurnetwerk Nederland. De onderzoekslocatie ligt echter wel in de nabijheid van een gebied, behorend tot het Natuurnetwerk Nederland. Het meest nabijgelegen gebied bevindt zich circa 0,4 kilometer ten westen van de onderzoekslocatie. Door de voorgenomen plannen binnen het plangebied in combinatie met de afstand, zullen de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland derhalve niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het Natuurnetwerk Nederland wordt niet noodzakelijk geacht. Bij de voorgenomen ingreep worden geen bomen gekapt. Bescherming van houtopstanden is niet aan de orde.

In het kader van de ontwikkeling is een quickscan flora en fauna uitgevoerd (Econsultancy; 30 juli 2018). Uit dit onderzoek blijkt dat gelet op de gevonden en te

verwachten ecologische waarden de beoogde planontwikkeling uitvoerbaar is. Tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden dient het bepaalde in de Wet natuurbescherming in acht te worden genomen, wat gezien de uitkomsten van het onderzoek goed mogelijk is. Dit onderzoek is als separate bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing opgenomen.

Uit het oogpunt van gebiedsbescherming en soortenbescherming is er geen belemmering voor de realisatie van het plan.

4.8 Archeologie

Als gevolg van het Verdrag van Malta (Valetta) zijn overheden verplicht om in het ruimtelijke beleid zorgvuldig om te gaan met het archeologische erfgoed. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar een reële verwachting bestaat dat er archeologische waarden aanwezig zijn dient, voordat er bodemingrepen plaatsvinden, een archeologisch onderzoek uit te worden gevoerd. De zorgplicht voor het archeologisch erfgoed was tot voor kort vastgelegd in de Monumentenwet uit 1988, met een nadere uitwerking in de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz) uit 2007. Per 1 juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden waarmee de Monumentenwet 1988 is vervallen. Een deel van de wet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet, wanneer deze (naar verwachting) in 2020 in werking treedt. Vooruitlopend op de datum van ingang van de Omgevingswet zijn deze artikelen te vinden in het Overgangsrecht in de Erfgoedwet, waar ze ongewijzigd van toepassing blijven zolang de Omgevingswet nog niet van kracht is. Het betreft:

- vergunningen tot wijziging, sloop of verwijdering van rijksmonumenten;
- verordeningen, bestemmingsplannen, vergunningen en ontheffingen op het gebied van archeologie;
- bescherming van stads- en dorpsgezichten.

Belangrijke uitgangspunten uit de Monumentenwet 1988, zoals de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem en het inpassen van archeologisch erfgoed in de ruimtelijke ordening en de financiering van onderzoek ('de verstoorder betaalt'), blijven dus onverminderd van kracht. Bij de vaststelling van een bestemmingsplan en bij de bestemming van de in het plan begrepen gronden moet dan ook rekening worden gehouden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische resten. Daarom is het voor het opstellen van een ruimtelijk plan noodzakelijk te onderzoeken in hoeverre in betreffende gronden archeologische resten aanwezig kunnen zijn. Gebieden waar resten aanwezig zijn, kunnen middels een dubbelbestemming voor archeologie door het bestemmingsplan worden beschermd. Voorafgaand aan werkzaamheden waarbij bodemingrepen plaatsvinden, dient dan in bepaalde gevallen nader archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.

Relatie met het plangebied

In het vigerende bestemmingsplan heeft het perceel geen archeologische dubbelbestemming. De gemeente Bodegraven-Reeuwijk heeft een archeologische beleidsadvieskaart voor het gehele grondgebied opgesteld. Op de archeologische beleidsadvieskaart heeft de locatie de aanduiding 'VAW3'. Hiervoor geldt een vrijstellingsgrens bij bodemingrepen dieper dan 40 cm-Mv en plangebied groter dan 25.000 m². De omvang van de bodemingreep voor de bouw van de schuur is veel kleiner, waardoor archeologisch onderzoek derhalve niet noodzakelijk is.



Figuur 11 Fragment archeologische beleidsadvieskaart

4.9 Cultuurhistorie

Goede ruimtelijke ordening betekent dat er, onder meer bij het opstellen van ruimtelijke plannen, een integrale afweging plaatsvindt van alle belangen die effect hebben op de kwaliteit van de ruimte. Een van die belangen is de cultuurhistorie. Het bestemmingsplan is daarbij een belangrijk instrument om cultuurhistorische waarden in een gebied te beschermen. Door wijziging per 1 januari 2012 van het Besluit ruimtelijke ordening (art. 3.1.6) dienen cultuurhistorische waarden uitdrukkelijk te worden meegewogen bij het vaststellen van ruimtelijke plannen. Hierdoor wordt de bescherming van cultuurhistorische waarden niet meer alleen geregeld via de Monumentenwet 1988, maar ook via het proces van de ruimtelijke ordening. Cultuurhistorische waarden kunnen geborgd worden via de ruimtelijke ordening en het bestemmingsplan. Naast rijks- en gemeentelijke monumenten kunnen nu ook de waardevolle elementen, niet zijnde monumenten, beschermd worden, zoals structuren, objecten en patronen die zichtbaar of niet zichtbaar onderdeel uitmaken van onze leefomgeving en een beeld geven van een historische situatie of ontwikkeling.

Relatie met het plangebied

Het plangebied maakt geen deel uit van een beschermd stads- en/of dorpsgezicht. Ook zijn in het plangebied geen monumenten of andere cultuurhistorisch waardevolle objecten aanwezig. In het regioprofiel maakt het plangebied onderdeel uit van het Kroonjuweel Polder Lange Weide. In paragraaf 3.2.2 Verordening Ruimte is gemotiveerd dat de karakteristieken van dit landschap en het lint door dit plan niet worden zullen aangetast, mede omdat de nieuwe schuur wordt gesitueerd in de structuur van het lint op de locatie van een bestaande schuur op een bestaand bedrijfsperceel achter reeds bestaande bebouwing. Verkavelingspatronen en landschapselementen blijven onaangestast en het lineaire karakter en structuur van het lint blijven behouden.

Uit het oogpunt van cultuurhistorie is er geen belemmering voor de realisatie van het plan.

4.10 Bedrijven en milieuzonering

Om tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijven op milieuhygiënische aspecten te komen wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. De milieuzonering zorgt voor voldoende afstand tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en milieugevoelige functies (zoals woningen) in ruimtelijke plannen. Hiertoe zijn bedrijven voorzien van een zone waar mogelijke nadelige effecten zijn voor woningen. Maatgevend zijn de thema's geur, geluid, stof en gevaar. Vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is het voorkomen van voorzienbare hinder door milieubelastende activiteiten van belang. Daarnaast mogen bedrijven niet worden beperkt in hun mogelijkheden.

Om mogelijke hinder van bedrijven voor bewoners te voorkomen wordt de daarvoor algemeen aanvaarde VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) gebruikt. In deze uitgave is de potentiële milieubelasting voor een hele reeks van bedrijven bepaald aan de hand van een aantal milieuaspecten, zoals geur, stof, geluid en gevaar. De milieubelasting is voor die aspecten vertaald in richtlijnen voor aan te houden afstanden tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. Bovendien zijn deze afstanden alleen van toepassing op nieuwe situaties en niet op bestaande situaties. Het milieuaspect met de grootste afstand is maatgevend en bepaalt in welke milieucategorie een bedrijfstype wordt ingedeeld. Hoe gevoelig een gebied is voor bedrijfsactiviteiten is mede afhankelijk van het omgevingstype. De in de bedrijvenlijst geadviseerde afstanden zijn gericht op het omgevingstype 'rustige woonwijk' of een vergelijkbaar omgevingstype, zoals een 'rustig buitengebied'. Een rustige woonwijk heeft weinig verkeer en er zijn praktisch geen bedrijven en/of winkelcentra; het is daarmee een van de gevoeligste omgevingstypen. Naast het omgevingstype 'rustige woonwijk' en 'rustig buitengebied' wordt ook het omgevingstype 'gemengd gebied' onderscheiden. Bij een gemengd gebied kunnen kleinere afstanden tussen bedrijven en woningen worden aangehouden. Bij een gemengd gebied zijn dus kleinere milieuzones van toepassing. Een gemengd gebied is een gebied dat gezien de aanwezige functiemenging of ligging nabij drukke wegen al een hogere milieubelasting kent. Dit betekent dat de eisen in gemengde gebieden minder streng zijn dan in rustige woonwijken.

Invloed omgeving op plangebied

De activiteiten van het rietdekkersbedrijf zijn verdeeld over een tweetal gebouwen, waarbij het gezamenlijke bedrijfsoppervlak ca. 1150 m² bedraagt. Hierdoor vallen deze bedrijfsactiviteiten op grond van de VNG-handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' onder 'aannemersbedrijven met werkplaats met een bedrijfsoppervlak van meer dan 1000 m²' dan wel 'bouwbedrijven algemeen met een bedrijfsoppervlak kleiner dan 2.000 m²'. Dergelijke bedrijven behoren op basis van de VNG-handreiking tot categorie 3.1, waarvoor een richtafstand van 50 meter geldt bij het omgevingstype 'rustig buitengebied'. De afstand van de nieuw te bouwen schuur tot de dichtstbijzijnde burgerwoning bedraagt meer dan 50 meter. Derhalve wordt aan de richtafstand voldaan en is de nieuwe schuur inpasbaar vanuit het aspect milieuzonering. Overigens zijn de gronden die het dichtste bij woningen van derden liggen, waarop de schuur grotendeels wordt gebouwd en die tussen de te bouwen schuur en de perceelsgrens liggen, in het geldende bestemmingsplan reeds bestemd voor activiteiten behorende bij een rietdekkersbedrijf. Gebruik voor bedrijfsactiviteiten van deze gronden is hierdoor al toegestaan.

Uit het oogpunt van bedrijven en milieuzonering is er geen belemmering voor de realisatie van het plan.

4.11 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Op 1 april 2011 is het nieuwe Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) in werking getreden. Een belangrijke wijziging die daarin is aangebracht, is dat voor de vraag of een m.e.r.-beoordelingsprocedure moet worden doorlopen, de toetsing aan de drempelwaarden in de D-lijst niet toereikend is. Indien een activiteit een omvang heeft die onder de grenswaarden ligt, dient op grond van de selectiecriteria in de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling te worden vastgesteld of belangrijke nadelige gevolgen van de activiteit voor het milieu kunnen worden uitgesloten. Pas als dat het geval is, is de activiteit niet m.e.r.- (beoordelings)plichtig.

In het kader van de wijziging van het Besluit m.e.r. is een handreiking opgesteld over de vraag hoe moet worden vastgesteld of een activiteit met een omvang onder de drempelwaarde toch belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. In de handreiking is opgenomen dat voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst en die een omvang hebben die beneden de drempelwaarden liggen een toets moet worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten.

Concreet betekent dit dat het bevoegd gezag in ruimtelijke plannen moet motiveren in hoeverre sprake is van mogelijke effecten op diverse milieuaspecten. Deze motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud (dat wil zeggen: op basis van dezelfde criteria) aansluit bij de m.e.r.-beoordeling; de diepgang kan echter anders zijn en er zijn geen vormvereisten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen m.e.r.(-beoordeling) noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een m.e.r.

In het eerste geval is de activiteit niet m.e.r.(-beoordelings)-plichtig. In het andere geval dient een m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd en de bijbehorende procedure te worden gevolgd. De toetsing in het kader van de vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te geschieden aan de hand van de selectiecriteria in bijlage III van de EEG-richtlijn milieu-effectbeoordeling (kenmerk en plaats van het project, kenmerk van potentieel effect).

Relatie met het plangebied

De voorliggende aanvraag voorziet slechts in een kleinschalige ontwikkeling; de nieuwbouw van schuur ten behoeve van rietdekkersbedrijf ter vervanging van een bestaande schuur. Gelet op deze kleinschalige ontwikkeling en de aard hiervan in vergelijking met de plandrempels uit het Besluit m.e.r. (categorie D11.2, meer dan 200.000 m² bedrijfsvloeroppervlak, en categorie D11.3, meer dan 75 hectare), de locatie en de kenmerken van de potentiële effecten, zullen geen belangrijke negatieve milieugevolgen optreden. Dit blijkt ook uit de motivering van de verschillende milieuaspecten zoals deze in de voorgaande paragrafen zijn opgenomen. Gezien het voorgaande is geen sprake van een stedelijke ontwikkeling op grond van het Besluit m.e.r. Voor het plan is dan ook geen mer-procedure of mer-beoordelingsprocedure noodzakelijk conform het Besluit m.e.r.

5. UITVOERBAARHEID

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan of projectbesluit dient, op grond van artikel 3.1.6 lid 1, sub f van het Bro, onderzoek plaats te vinden naar de (economische)uitvoerbaarheid van het plan. Ingevolge artikel 6.12, eerste lid, van de Wro stelt de gemeenteraad een exploitatieplan vast voor gronden waarop een in het Bro aangewezen bouwplan is voorgenomen. Onderhavige ontwikkeling betreft geen bouwplan in de zin van het Bro aangezien het de uitbreiding van een gebouw met ten minste 1000 m² bruto-vloeroppervlakte betreft. Voor dit plan hoeft derhalve geen exploitatieplan vast te worden gesteld.

Voorliggend plan betreft een particulier initiatief waaraan de gemeente slechts planologische medewerking verleent. De kosten voor het doorlopen van de procedure voor de uitgebreide omgevingsvergunning worden op basis van de legesverordening op de initiatiefnemer verhaald. Hierdoor zijn er geen kosten voor de gemeente Bodegraven-Reeuwijk aan de ontwikkeling verbonden.

Geconcludeerd kan worden dat het vaststellen van een exploitatieplan niet noodzakelijk is en het bouwplan economisch uitvoerbaar is.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Op grond van artikel 3.10 van de Wabo en afdeling 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht heeft de aanvraag om een omgevingsvergunning, het ontwerpbesluit en de bijbehorende stukken vanaf 29 november 2018 gedurende zes weken ter inzage gelegen en eenieder kon gedurende die periode een zienswijze kenbaar maken. Er zijn geen zienswijzen ingediend tegen het voorgenomen plan.

SEPARATE BIJLAGEN

1. Verbeelding

2. Quickscan flora en fauna (Econsultancy; 30 juli 2018)