

# QUICKSCAN Wet Natuurbescherming

## De Groendijk 24 Waarder



R.J.S. Terlouw



IN OPDRACHT VAN



## QUICKSCAN Wet Natuurbescherming

### De Groendijck 24 Waarder

R.J.S. Terlouw

#### COLOFON:



© **Bui-TeGewoon | groenprojecten** ◇ publicatie 2022/04

Bergambacht, februari 2022 *versie met aanpassingen n.a.v. opmerkingen ODMH in de samenvattende tabel op pagina 20*

Auteur

: R.J.S. Terlouw

In opdracht van : Verstoep, Bouwadvies-Architectuur-Ontwikkeling B.V

#### **Disclaimer:**

De inhoud van dit rapport is met uiterste zorg samengesteld. De informatie in dit document wordt aangeboden zonder enige garantie. **BUI-TEGEWOON | groenprojecten** sluit alle aansprakelijkheid uit voor enigerlei directe of indirecte schade, van welke aard dan ook, die voortvloeit uit of verband houdt met het gebruik van dit document.

Niets uit dit rapport mag worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt door middel van drukwerk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder schriftelijke toestemming van **BUI-TEGEWOON | groenprojecten** en de opdrachtgever, noch zonder toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.

## INHOUDSOPGAVE

1]	Inleiding en doel	3.
2]	Locatie plangebied	3.
3]	Doel en centrale vraagstelling	4.
4]	Criteria	4.
	4.1. Algemene criteria	4.
	4.2. Reikwijdte	5.
5]	Werkwijze	5.
6]	Voorgenomen ontwikkeling	7.
7]	Bureaustudie & veldonderzoek	7.
	7.1. Beschermde natuurwaarden	7.
	7.2. Beknopte levering NDFF	9.
	7.3. Raadpleging overige bronnen	10.
	7.4. Locatie bezoek	11.
8]	Beoordeling soortgroepen, beschermde soorten en –situaties	16.
	8.1. Algemeen	16.
	8.2. Habitat	16.
	8.3. Soorten en omstandigheden	17.
9]	Conclusies	19.
10]	Gebruikte bronnen	21.

## BIJLAGEN.

1. Verantwoording ecologische deskundigheid – Bui-TeGewoon | groenprojecten
2. Beknopte levering NDFF



## 1]. Inleiding en doel

Op de locatie De Groendijck 24 te Waarder worden voorbereidingen getroffen voor het omvormen van een aantal stallen en schuren van een voormalige varkensvermeerderingsbedrijf naar een wooncomplex waar mensen samen kunnen wonen en elkaar kunnen ondersteunen (<https://www.verstoep.nl/actueel/de-groendijckhof-wonen-met-meer>).

Voorafgaand aan een ruimtelijke procedure is ecologische informatie nodig om de voorgenomen ontwikkeling te onderbouwen. Hiervoor is het noodzakelijk om een QuickScan Wet Natuurbescherming op te stellen. De QuickScan moet inzicht geven in het mogelijk voorkomen van beschermde natuurwaarden op de te ontwikkelen locatie, alsmede of het ontwikkelingsplan effecten heeft op beschermde gebieden binnen de invloedssfeer van de voorgenomen maatregel.

Wanneer het aannemelijk is dat er beschermde soorten en/of situaties aanwezig zijn kan aanvullend onderzoek noodzakelijk blijken alvorens ontheffing kan worden aangevraagd.

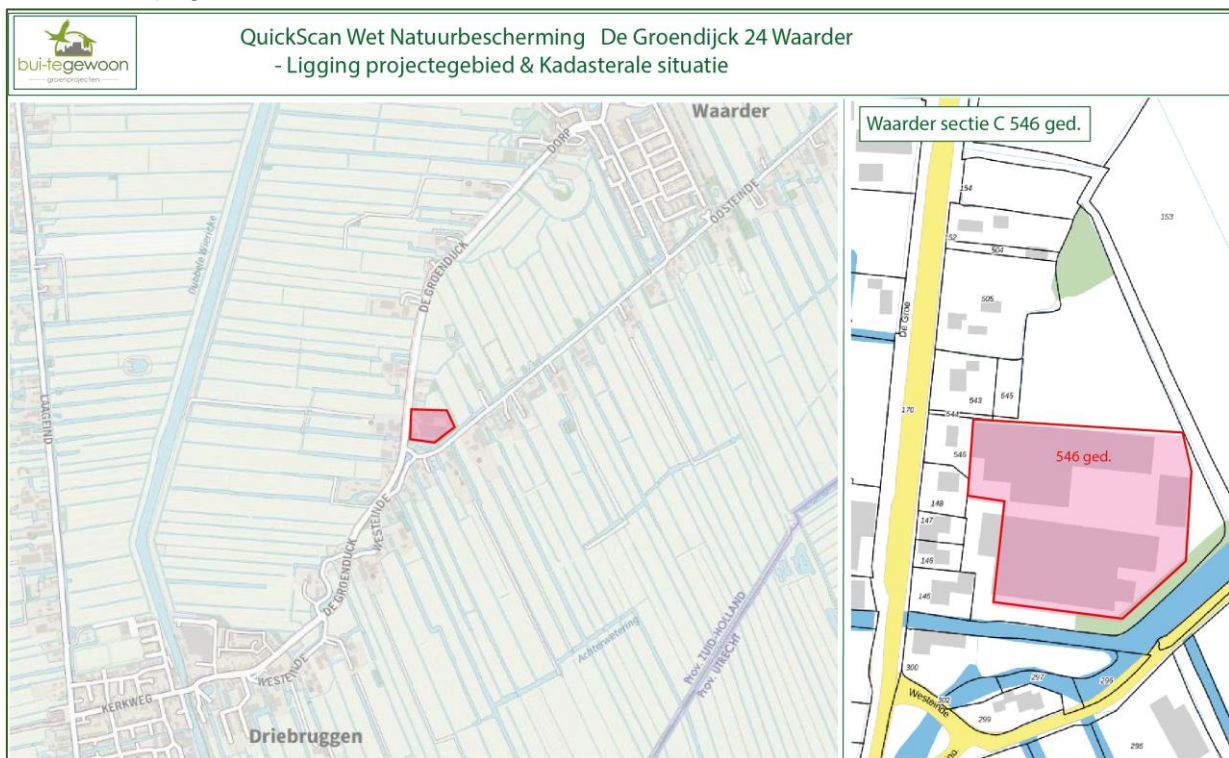
Bij ruimtelijke ontwikkeling geldt dit voor soorten die zijn geplaatst in tabel 1 (beschermingsregiem soorten vogelrichtlijn), tabel 2 (beschermingsregiem soorten habitatrichtlijn) of tabel 3 (beschermingsregiem andere soorten) van de Wet Natuurbescherming of soorten en situaties die anderszins een vergelijkbare beschermde status hebben.

Voor de verstoring of aantasting van beschermde natuurwaarden kan een ontheffing ex. artikel 3.3 van de Wet Natuurbescherming nodig zijn. Een QuickScan Wet Natuurbescherming heeft een verkennend karakter, dit houdt in dat bij mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten aanvullend onderzoek noodzakelijk kan zijn in de activiteitperiode van de soort. Voor sommige soorten zijn hiertoe meerdere bezoeken noodzakelijk en/of is onderzoek in een vastgestelde periode van het jaar vereist.

Verstoep, Bouwadvies-Architectuur-Ontwikkeling B.V. heeft Bui-TeGewoon | groenprojecten verzocht een QuickScan Wet Natuurbescherming uit te voeren voor bovenvermelde locatie om de mogelijke aanwezigheid van soorten te verkennen en de effecten op beschermde gebieden te beoordelen. De onderhavige rapportage geeft de resultaten van deze QuickScan weer.

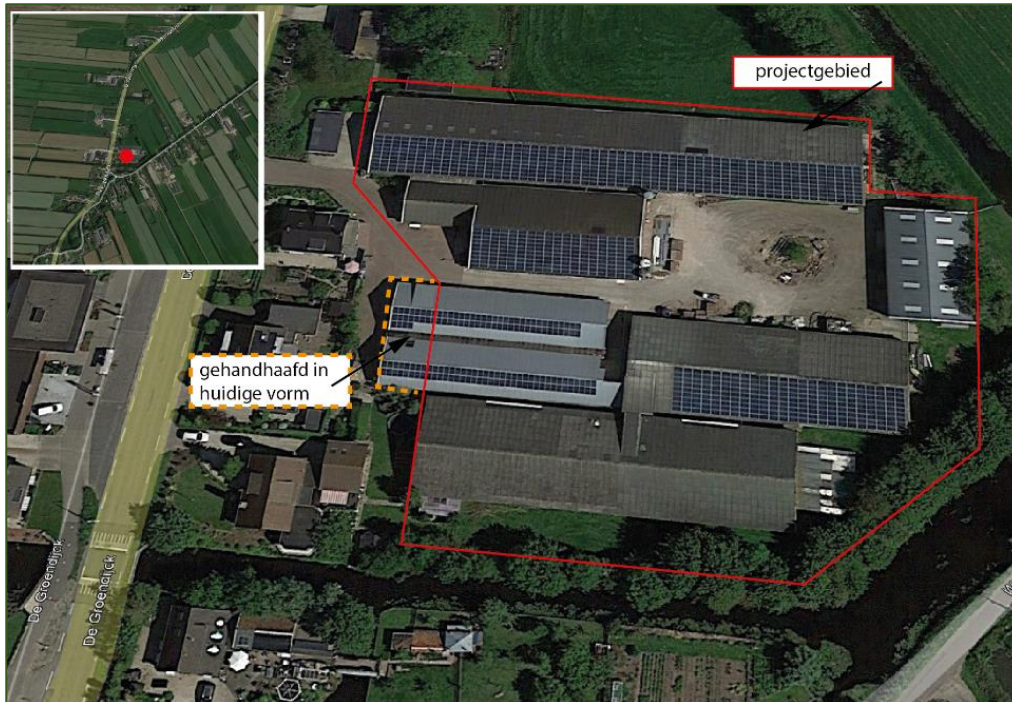
## 2]. Locatie plangebied

De Groendijck 24 Waarder. De projectlocatie is kadastraal bekend als Waarder sectie C nummer 546 ged. De locatie valt in zijn geheel binnen het kilometerhok met nummer 115-451 en is gelegen in ten zuiden van de kern Waarder in de polder Westeinde Waarder. De projectlocatie is weergegeven in onderstaand topografisch en kadastraal kaartbeeld.



Figuur 1. Ligging plangebied en kadastrale situatie

De Groendijk 24 Waarder betreft een voormalig varkens vermeerderingsbedrijf waar circa één jaar terug het vee is weggegaan en de agrarische activiteiten zijn beëindigd. De stallen zijn ontruimd en in pandig ontdaan van boxen, binnenwanden en overige inrichtingen. Een luchtfoto van de projectlocatie is opgenomen als figuur 2.



Figuur 2. Luchtfoto projectgebied (bron: Google earth)

### 3] Doel en centrale vraagstelling

Een QuickScan Wet Natuurbescherming wordt uitgevoerd om te bepalen of de geplande ontwikkeling passend kan worden uitgevoerd, of eventueel aanvullend onderzoek noodzakelijk is en welke mitigerende maatregelen eventueel moeten worden toegepast om tot een passende uitvoering te kunnen komen. De centrale vraagstelling is vierledig en luidt als volgt:

- Zijn er voldoende ecologische gegevens beschikbaar omtrent het voorkomen van (zwaarder) beschermde flora en fauna in het projectgebied;
- Is er in het gebied habitat aanwezig waar (zwaarder) beschermde soorten voor kunnen komen;
- Heeft de voorgenomen ontwikkeling effect op beschermde gebieden in de invloedssfeer van het projectgebied;
- Zijn de beoogde werkzaamheden en maatregelen passend binnen de Wet natuurbescherming uitvoerbaar.

### 4] Criteria

#### 4.1. Algemene criteria

Op de onderhavige QuickScan zijn de volgende criteria van toepassing:

- Het onderzoek dient onafhankelijk te worden uitgevoerd. Bui-TeGewoon | groenprojecten verklaart geen belangen te hebben bij de uitkomst van het onderhavige onderzoek;
- Het onderzoek dient te worden uitgevoerd door een deskundige ecoloog die voldoet aan de hiervoor gestelde criteria. Het onderhavige onderzoek is uitgevoerd door Bui-TeGewoon | groenprojecten, de heer R.J.S. Terlouw. Terlouw heeft ruim 40 jaar ervaring in verschillende functies als ecoloog en als regiohoofd terreinbeheer bij een natuur beherende organisatie (bijlage 1);
- Gegevens gebruikt ten bate van het onderzoek dienen objectief te zijn verkregen en uit betrouwbare bronnen voort te komen;
- De kwaliteit van het onderzoek dient aan de hand van de rapportage te kunnen worden beoordeeld door het bevoegd gezag;
- Omtrent de uitkomsten van het onderzoek dient begrijpbaar voor opdrachtgever en/of gebruiker te worden gerapporteerd;
- Dit onderzoek is maximaal drie jaar geldig na de opleverdatum.

#### 4.2. Reikwijdte

In deze ecologische Quick Scan wordt getoetst aan de soortbescherming en gebiedsbescherming van de Wet Natuurbescherming. Daarnaast wordt getoetst of er negatieve effecten zijn te verwachten op beschermde gebieden.

##### Soortbescherming

Onderzocht wordt of mogelijk verbodsbepaling uit de Wet Natuurbescherming worden overtreden bij uitvoering van de voorgenomen werkzaamheden of gebiedsontwikkeling. De toetsing vindt plaats op vogelrichtlijnsoorten (artikel 3.1), habitatrichtlijnsoorten (artikel 3.5), andere soorten uit de Wet Natuurbescherming (artikel 3.10) en het zorgplichtartikel (artikel 1.11).

##### Gebiedsbescherming

Er wordt onderzocht of er negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde gebieden. In de Wet Natuurbescherming gaat dat om Natura 2000-gebieden (artikel 2.7) of bijzondere nationale gebieden. Daarnaast wordt rekening gehouden met provinciaal beleid zoals het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de provinciale verordening belangrijke weidevogelgebieden en strategische reservering natuur. Een wat grotere afstand tussen projectgebied en beschermd gebied betekent niet altijd dat negatieve effecten per definitie uitgesloten kunnen worden. Er kan bijvoorbeeld sprake zijn van een negatief effect op soorten die ook gebruik maken van gebieden buiten de beschermde gebieden (externe werking) of effecten door depositie van stikstof.

Indien negatieve effecten op beschermde gebieden niet uitgesloten kunnen worden, is vervolg onderzoek nodig, zoals een 'voortoets' of 'NNN-toetsing'. Deze nadere toetsing maakt geen onderdeel uit van deze Quick Scan. Ook het aanvragen van een ontheffing maakt geen onderdeel uit van een ecologische Quick Scan.

##### Beoordeling

Indien negatieve effecten op beschermde soorten of gebieden niet uitgesloten kunnen worden, wordt in eerste instantie beoordeeld of deze kunnen worden gemitigeerd of gecompenseerd. Ook wordt beoordeeld of effecten kunnen worden voorkomen door de werkzaamheden onder een ecologisch protocol uit te voeren. Hiervoor worden adviezen verstrekt die ter beoordeling kunnen worden voorgelegd aan het bevoegd gezag. Indien aanvullend onderzoek noodzakelijk wordt geacht wordt dit vermeldt, de criteria waaraan dit dient te voldoen worden hierbij benoemd.

Eventueel nadere onderzoek maakt geen onderdeel uit van de onderhavige Verkenning Wet Natuurbeheer. Ook het aanvragen van een ontheffing maakt hier geen onderdeel van uit.

## **5]. Werkwijze**

Ten bate van de Quick Scan heeft zowel een bureauonderzoek als locatieonderzoek plaatsgevonden. Nadat een opdracht tot QuickScan is verkregen wordt in een oriënterend gesprek met bewoner en/of opdrachtgever de voorgenomen ontwikkeling verkend en worden plandocumenten als aanwezige bouw- en inrichtingstekeningen ingezien.

Er vindt een bureaustudie plaats waarbij het gebied topografisch wordt verkend aan de hand van topografische atlassen, de websites "OpenTopo" en "Google Earth". Gelet wordt op aanwezige gebieden, elementen en habitats als kleine landschapselementen, watergangen, en structuren als bijvoorbeeld bomenrijen, die aanwijzingen kunnen geven voor mogelijk gebiedsgebruik door fauna. Aan de hand van de bodemkaart, de Algemene Hoogte Kaart Nederland (AHN 4) en de website van het waterschap worden o.a. drooglegging, vigerend waterpeil en bodemsituaties beoordeeld. Speciale aandacht wordt besteed aan de aanwezigheid van mogelijk ingraafbare bodem als stroomruggen en zandopduikingen, die bijvoorbeeld in verband met het voorkomen van amfibieën kunnen worden gebracht en gebieden met een geringe drooglegging of extensief grondgebruik die habitat kunnen bieden aan beschermde flora en fauna.

Om te kunnen bepalen of de voorgenomen werkzaamheden effect kunnen hebben op beschermde natuurgebieden, wordt gekeken of het projectgebied planologisch beschermd is en of er beschermde gebieden rond het projectgebied aanwezig zijn. De ligging wordt bepaald door gebruik te maken van de kaartmachines van het ministerie van Economische Zaken m.b.t. wettelijk beschermde gebieden en het raadplegen van de websites van de provincie Zuid-Holland ([www.pzh-kaarten.nl](http://www.pzh-kaarten.nl)).

Om het mogelijk voorkomen van flora en fauna te beoordelen wordt bij aanvang standaard een zogenaamde “beknopte levering” bij het NDFF geraadpleegd. Naast de beknopte levering wordt via verschillende zoekfuncties gericht gezocht naar mogelijke inventarisaties en rapportages van natuur en landschap uit het recente verleden. De website waarneming.nl wordt gecheckt op vermelde waarnemingen van soorten uit de Habitat- en Vogelrichtlijn alsmede Rode lijst soorten voor een periode tot vijf jaar terug.

Verspreidingsatlassen van gegevens verzamelende organisaties worden geraadpleegd waarbij er rekening mee wordt gehouden dat de onderzoeksperiode van deze atlassen, voorafgaand aan publicatie, veelal leidt tot gegevens ouder dan 5 jaar die in sommige situaties als onvoldoende recent moeten worden beoordeeld. In diverse archieven en zoekmachines wordt gezocht naar relevante informatie met betrekking tot natuur en landschap in de afgelopen vijf jaar. De resultaten worden benut voor het opstellen van een checklist met mogelijk aanwezige beschermde soorten en/of situaties.

De op deze wijze verkregen lijst van mogelijk aanwezige soorten wordt vergeleken met de vermelde aantallen per soortgroep uit de beknopte levering NDFF. Bovenstaande activiteiten leidt tot de definitieve lijst met mogelijk aanwezige soorten en habitats die als checklist wordt gehanteerd bij het locatiebezoek. Op basis van de volgens bovenstaande systematiek opgestelde lijst van (mogelijk) aanwezige soorten wordt een locatiebezoek gepland en uitgevoerd waarbij rekening wordt gehouden met tijdens het bureauonderzoek gevonden specifieke aandachtsvelden.

Het terreinbezoek wordt opgesplitst in twee delen.

In het eerste deel wordt de feitelijke situatie van het projectgebied en de aanwezige habitat gekarteerd. Hierbij worden (indien aanwezig) aantekeningen gemaakt van breedte en diepte van watergangen, aanwezige vegetatietypen waarbij, indien relevant, ook de kruidenrijkdom van graslanden, de botanische kwaliteit van oevervegetaties en de aanwezigheid van watervegetaties wordt beoordeeld. Aanwezigheid van bomen en houtopstanden en hier binnen eventuele aanwezigheid van holte bomen (als mogelijke verblijfplaats voor fauna) of lijnvormige structuren (migratieroute voor vleermuizen) worden geregistreerd. Opgeslagen materialen en rommelbulten die een verblijfplaats kunnen bieden aan bijvoorbeeld amfibieën en zoogdieren worden ingetekend.

Nadat het projectgebied is verkend op basis van de aanwezige habitat wordt een tweede ronde door het projectgebied gemaakt. Tijdens deze rondgang wordt op voor beschermde soorten geschikt beoordeelde locaties/habitats, gericht naar tabel 1, 2 en 3 soorten volgens de Wet Natuurbescherming, gezocht. Opstellen en kunstwerken als bijvoorbeeld bruggen worden gecheckt op muurplanten, holten en aanwezige nesten (bijv. voor huismussen geschikten daken, boerenzwaluwen onder bruggen, etc.) en bereikbare ruimten (plafonds/spouwmuren) en/of mestsporen van bijvoorbeeld vleermuizen. Houtopstanden worden gecheckt op (jaarrond) beschermde nesten en geschiktheid als broedhabitat. Holte bomen worden met een spiegellamp of boomcamera gecontroleerd.

Indien watergangen onderdeel uitmaken van de ontwikkelingslocatie wordt de geschiktheid voor beschermde soorten visueel beoordeeld. Indien watergangen, waarin mogelijk beschermde soorten aanwezig kunnen zijn tot het projectgebied behoren, wordt met behulp van een standaard steeknet een eerste proefbemonstering uitgevoerd conform de hiervoor geldende protocollen van RAVON (amfibieën & vissen) en mollusken (Stichting Anemoon). Hierbij worden o.a. specifiek geschikte habitats voor beschermde vissoorten en platte schijfhoren bemonsterd. Van eventuele gevonden schijfhorenslakken wordt thuis een monster met behulp van een binoculair (10-30x) gedetermineerd om eventuele aanwezigheid van bijvoorbeeld platte schijfhoorn vast te kunnen stellen.

Graslanden en oevervegetaties worden beoordeeld op de geschiktheid voor beschermde plantensoorten en als broedhabitat. Indien soorten als bijvoorbeeld ringslang, rugstreeppad, vleermuizen, groene glazenmaker, waterspitsmuis, etc. mogelijk voorkomen op de ontwikkelingslocatie kan aanvullend onderzoek worden geadviseerd.

Wanneer het voorkomen van beschermde soorten of situaties wordt aangetoond of niet valt uit te sluiten, worden afhankelijk van de bevindingen voorstellen opgesteld voor aanvullend onderzoek of de aanvraag van een ontheffing. Ook kan het treffen van mitigerende maatregelen of uitvoering volgens een ecologisch werkprotocol worden geadviseerd. Dit kan zowel gericht zijn op soorten, situaties als het type van de werkzaamheden.



## 6]. Voorgenomen ontwikkeling

Vanuit de opdrachtgever, de heer Kon, is de voorgenomen ontwikkeling toegelicht. Onderstaande informatie is hierbij verkregen:

*“Het projectplan voorziet in het omvormen van het voormalige varkensvermeerderingsbedrijf naar een woonlocatie waar bewoners een grote mate van sociale samenhang realiseren, elkaar ondersteunen wanneer dit nodig is en gezamenlijk de omgeving beheren en ontwikkelen. Bestaande gebouwen worden hiervoor deels geamoveerd, waarna nieuwbouw plaatsvindt en deels hergebruikt door inpandige verbouwing”.*

De voorgenomen ontwikkeling is weergegeven in figuur 3



Figuur 3. Voorgenomen ontwikkeling De Graefdijsk 24 te Waarder

## 7] Bureaustudie en veldonderzoek

### 7.1] Beschermde natuurwaarden

- Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet regelt de bescherming van natuurgebieden in Nederland. Het gaat daarbij om de bescherming van gebieden van nationaal belang (de Beschermde Natuurmonumenten) en van internationaal belang (Natura 2000). In een groot aantal gevallen overlappen de Beschermde Natuurmonumenten de gebieden die zijn aangewezen als Natura 2000-gebied. De waarden die behoren bij het Beschermde Natuurmonument zijn dan meegenomen in het Natura 2000 ontwerp of concept aanwijzingsbesluit.










Er zijn geen Beschermde Natuurmonumenten in de zin van de wet in de directe omgeving van de projectlocatie aanwezig. Het meest nabij gelegen Natura 2000 gebied betreft N2000 gebied Reeuwijkse Plassen en polder Stein op circa 2450 meter naar het westen (figuur 5). Natura 2000 gebied Reeuwijkse Plassen en polder Stein is begrenst als vogelrichtlijn gebied voor de soorten Smient en Kleine zwaan. Daarnaast is het gebied van belang voor de soorten Krakeend en Slobeend. De vogels verblijven voor een groot deel binnen het N2000 gebied, maar ook omliggende polders worden benut als foerageergebied (<https://www.natura2000.nl/gebieden>). N2000 gebied Reeuwijkse plassen is niet aangewezen voor stikstof gevoelige natuur.

Van de kleine zwaan worden de laatste vijf jaar vrijwel geen exemplaren meer waargenomen. De smient heeft de laatste vijf jaar een stabiele tot licht positieve trend met een seizoen gemiddelde tussen de 14.000 en 15.000 vogels. Krakeend en Slobeend vertonen een stabiele populatie in het gebied (bron: <https://stats.sovon.nl/stats/gebied/1000102> - zie figuur 4).

Om te bepalen of de voorgenomen projectontwikkeling effecten heeft op foerageergebieden van vogels uit het N2000 gebied nabij de projectlocatie, de zogenaamde externe werking, is de website waarneming.nl geraadpleegd voor polder Westeinde Waarder waarbinnen de projectlocatie is gelegen. In het bijzonder het deelgebied direct ten noorden van de projectlocatie in deze polder is hierbij beoordeeld. Overige delen van polder het Westeinde van Waarder worden van de projectlocatie gescheiden door doorgaande wegen met bebouwingslinten, waardoor hier geen effecten zullen optreden vanuit de projectontwikkeling.

Vanuit de Polder Het Westeinde van Waarder zijn in de periode 1 januari 2020 – 20 januari 2022 geen waarnemingen van kleine zwanen gemeld. Voor de smient worden binnen de effectzone van de project locatie uitsluitend aantallen kleiner dan 25 exemplaren gemeld (<https://www.waarneming.nl>). Op basis van deze gegevens kan worden beoordeeld dat er geen externe werking van uit de projectlocatie op doelsoorten uit Natura 2000 gebied Reeuwijkse plassen en polder Stein zal optreden.

## Winter- en trekvogels

Soort	Geb. doel	Functie	Aantal in	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	Trend	Start trend	Trend sinds start	Trend sinds 2007
Brandgans	nee	foerageren	seiz. gem.	512	688	524	618	218	679		1980	++	~
Grauwe Gans	nee	foerageren	seiz. gem.	1063	1107	554	563	529	597		1980	++	~
Grutto	nee	foerageren	seiz. gem.	10	4	35	4	4	18		1981	0	-
Kleine Zwaan	ja	foerageren	seiz. gem.	0	0	1	0	0	?		1980	-	--
Kleine Zwaan	ja	slapen	seiz. max.	0	0	3	0	?	?		2009	--	
Kolgans	nee	foerageren	seiz. gem.	1651	1204	898	797	557	728		1980	++	~
Krakeend	ja	foerageren	seiz. gem.	309	441	268	285	421	185		1980	+	~
Slobeend	ja	foerageren	seiz. gem.	31	98	88	71	82	58		1980	0	~
Smient	ja	slapen	seiz. gem.	14435	15180	14890	13036	14946	14235		1980	++	+

Figuur 4. Seizoen gemiddelde N2000 doelsoorten en enkele aandacht soorten (bron: <https://stats.sovon.nl/stats/gebied/1000104>)

- **Op basis van de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling worden geen effecten verwacht op N2000 gebied Reeuwijkse plassen en polder Stein. Andere Natura2000 gebieden liggen op ruim grotere afstand van de projectlocatie.**
- **Met betrekking tot externe werking is geen effect op aangewezen soorten geconstateerd op soorten die tot de doelstelling van Natura 2000 gebied Reeuwijkse plassen en polder Stein behoren vanuit de projectlocatie en de hier voorgenomen ontwikkeling.**

- Nationaal Natuur Netwerk (voorheen EHS)

Het meest nabij gelegen NNN-gebieden betreft NNN gebied Ruige Weide op circa 2050 meter in zuidelijke richting (figuur 5). NNN Ruige Weide is begrenst voor het natuurbeheertypen Vochtig weidevogelgrasland (N13.01). Op de aangrenzende Ruigeweidse achterkade is het landschap beheertype elzensingel van toepassing (<https://webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer/app/>).

- **De afstand tot en aard & omvang van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling in combinatie met de tussenliggende weg met buurtschap en houtkade wordt door ons beoordeeld als geen effect veroorzakend.**

- Begrenzing leefgebied open grasland

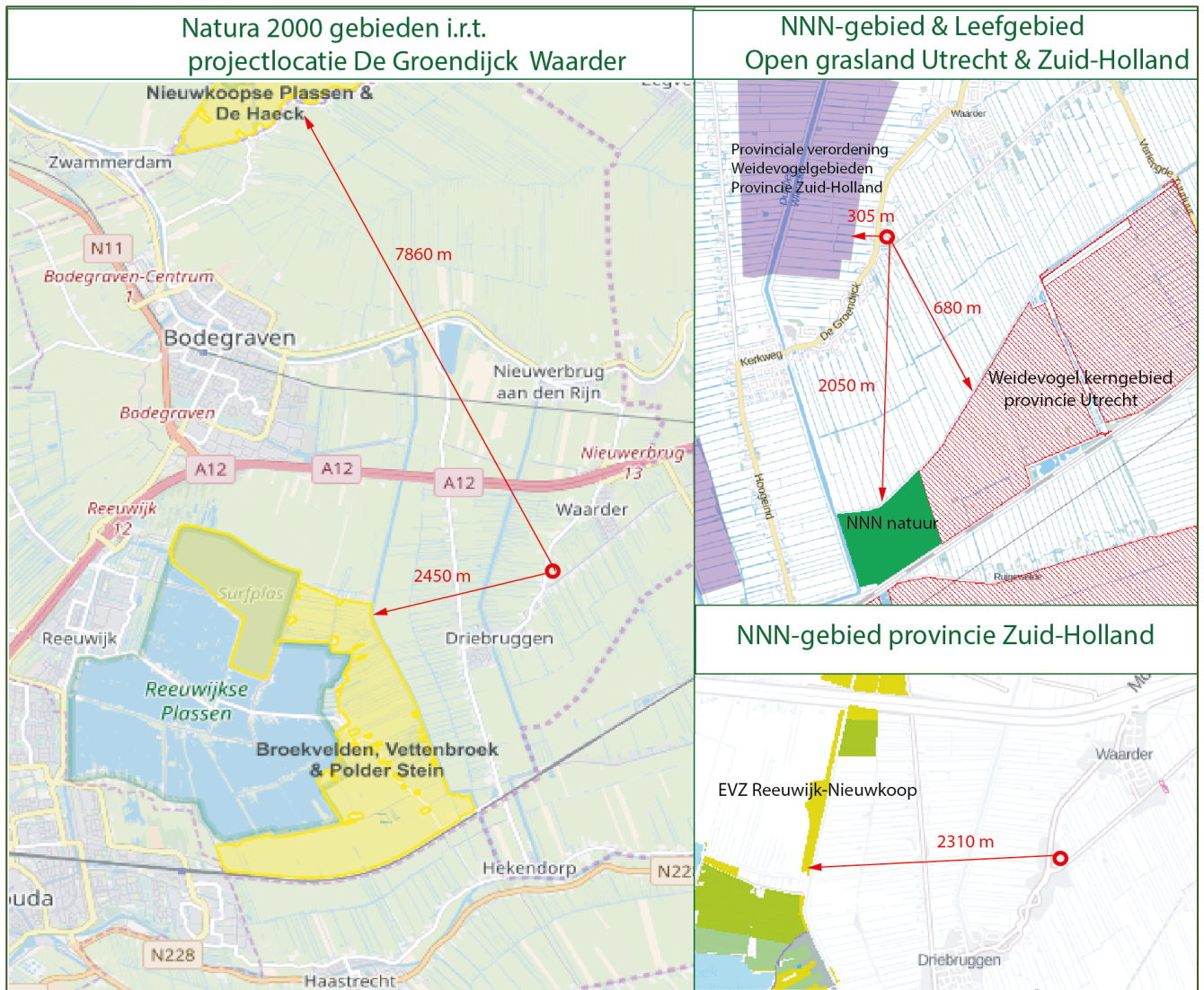
Graslandgebieden rondom de projectlocatie zijn door zowel de provincie Zuid-Holland als Utrecht begrenst vanuit beleid voor weidevogelgebieden. Binnen deze gebieden kunnen pakketten voor weidevogels en graslandnatuur worden gesloten door het Collectief Agrarisch Beheer.

Het meest nabij gelegen gebied met een weidevogelstelling betreft een deel van de polder Het Westeinde van Waarder ten westen van de projectlocatie aan de overzijde van de weg. De afstand tot dit gebied wat onder de provinciale verordening weidevogelgebieden Zuid-Holland wordt gerekend bedraagt circa 300 meter (<https://pzh.maps.arcgis.com/apps/webappviewer/index.html>). Tussen de projectlocatie ligt een weg met aan beide zijde bebouwing, waaronder een garage bedrijf. Het meest nabij gelegen weidevogelkerngebied vanuit het beleid van de provincie Utrecht is op circa 680 meter in zuidelijke richting gelegen. Ook hier is tussen de projectlocatie en het weidevogelgebied een weg met bebouwingslint aanwezig (<https://webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer/app/>).

Op basis van literatuur wordt de verstoorde zone vanuit de wegen met bebouwing en erfbeplantingen bepaald op circa 200 meter vanuit de meest naar achteren geplaatste bebouwing (Buijnzeel L.W. & L.G.M. Schotman, 2011)

De voorgenomen ontwikkeling betreft een kortdurende ingreep die niet leidt tot een ander functioneel gebruik dan in de huidige situatie. Er zal geen vergroting van het effectgebied op gebieden met een weidevogel doelstelling optreden. Overige natuurdoelen van het leefgebied open grasland betreffen oever- en graslandvegetaties en zijn niet verstoringsgevoelig. Zie voor kaartbeelden figuur 5.

- **Als gevolg van de aard en omvang van de werkzaamheden en de bestaand aanwezige verstoringszone van het aangrenzende gebied voor weidevogels, die niet wordt versterkt of vergroot, wordt geen effect van de voorgenomen ontwikkeling op weidevogels of andere natuurdoelen verwacht.**



Figuur 5. Ligging projectgebied ten opzichten van beschermde natuurgebieden

### 7.2] Beknopte levering NDFF

Via het raadplegen van de beknopte levering bij het Natuurloket vanuit de Nationale Database Flora en Fauna (NDFF) is beoordeeld welke informatie over het voorkomen van beschermde soorten aanwezig is en met welke volledigheid soorten in het gebied zijn onderzocht.

De geleverde gegevens hebben betrekking op het voorkomen van soorten gedurende de periode 2011–2021. De NDFF rapportage van kilometer hok 115-451 waarbinnen de projectlocatie is gelegen betreft nummer HNL-2022-04 d.d. 17 januari 2022 en laat zien dat het gebied voor wintervogels en dagvlinders als goed onderzocht wordt beoordeeld.

Als redelijk onderzocht wordt uitsluitend de soortgroepen amfibieën en reptielen gemeld in de beknopte levering. Alle overige soortgroepen scoren een slechte of onbepaalde onderzoekintensiteit.

Op basis hiervan moet de beschikbare ecologische informatie van het atlasblok waar binnen de projectlocatie is gelegen als slecht onderzocht worden beoordeeld.

Er wordt één vleermuissoort en 2 amfibieën uit de Habitatrichtlijn voor het atlasblok vermeld. Voor de 'Wet Natuurbescherming-andere soorten' worden vier soorten landzoogdieren en drie amfibieën vermeld. Voor de vogelrichtlijn zijn 14 soorten broedvogels en 143 soorten wintervogels vastgesteld. Als rode-lijst soorten worden, landzoogdieren (2), broedvogels (3) en 1 amfibie vermeld.

De resultaten van de beknopte levering zijn samengevat in tabel 1. De rapportage is integraal opgenomen als bijlage 2.

Soort groepen	Onderzoek status NDFP	Rode lijst	Wet Natuur- bescherming	Vogelrichtlijn	Habitat richtlijn
Vaatplanten	slecht	1	0	0	0
Mossen	niet	0	0	0	0
Korstmossen	niet	0	0	0	0
Paddenstoelen	niet	0	0	0	0
Land zoogdieren	slecht	3	6	0	0
Vleermuizen	slecht	0	0	0	2
Vogels - broedvogels	slecht	15	0	56	0
- wintervogels	goed	0	0	182	0
Amfibieën	redelijk	1	2	0	1
Reptielen	redelijk	1	1	0	0
Vissen	niet	1	1	0	0
Dagvlinders	goed	0	0	0	0
Macronachtvlinders	slecht	0	0	0	0
Micronachtvlinders	slecht	0	0	0	0
Libellen	niet	0	0	0	0
Sprinkhanen en krekels	onbepaald	0	0	0	0
Over. ongewervelden	niet	0	0	0	0

Tabel 1. Voorkomen van beschermde soorten per soortgroep in kilometer hok 115-451 volgens NDFP

### 7.3.1 Raadpleging overige bronnen

Naast het beoordelen van de beknopte levering is de website Waarnemingen.nl bezocht en is gericht gezocht op voor het plangebied relevant geachte soorten voor de periode 01 januari 2017 tot heden.

Voor de soortgroepen broedvogels, zoogdieren, vleermuizen, vissen en amfibieën zijn de verspreidingskaarten op de websites van RAVON, SOVON, VZZ, Vleermuisnet & EIS-Nederland beoordeeld en zijn de verspreidingsatlassen van deze soorten geraadpleegd. Opgemerkt wordt dat de periode van gegevens verzamelen voor veel publicaties en atlassen langer dan vijf jaar terug is geweest.

Via de website waarneming.nl is beoordeeld welke soorten er voor de gemeente Waarder en Polder het Westeinde van Waarder zijn opgenomen in haar database.

Voor de betreffende deelgebieden worden in de periode januari 2017 tot heden respectievelijk en 274 soorten gemeld, verdeeld over de soortgroepen vaatplanten, mossen, korstmossen, zoogdieren, vogels, amfibieën, vissen, dagvlinders, nachtvlinders, libellen, sprinkhanen, spinnen, mollusken, en insecten. Onder de waargenomen soorten zijn boerenzwaluw, huismus en huiszwaluw als soorten met jaarrond beschermde nesten in de nabijheid van de projectlocatie vastgesteld. Op een woning aan de overzijde van de weg De Groendijck ten opzichte van de projectlocatie wordt een vrij grote broedlocatie (> 10 nesten) van de huiszwaluw vermeld.

Als zwaarder beschermde soorten wordt de rugstreepad op een afstand van circa 750 meter gemeld. Daarnaast behoren enkele rode lijst en provinciale iconsoorten tot de gemelde soorten. Er zijn geen waarnemingen van beschermde soorten en of soorten met jaarrond beschermde nesten voor de projectlocatie aangetroffen.

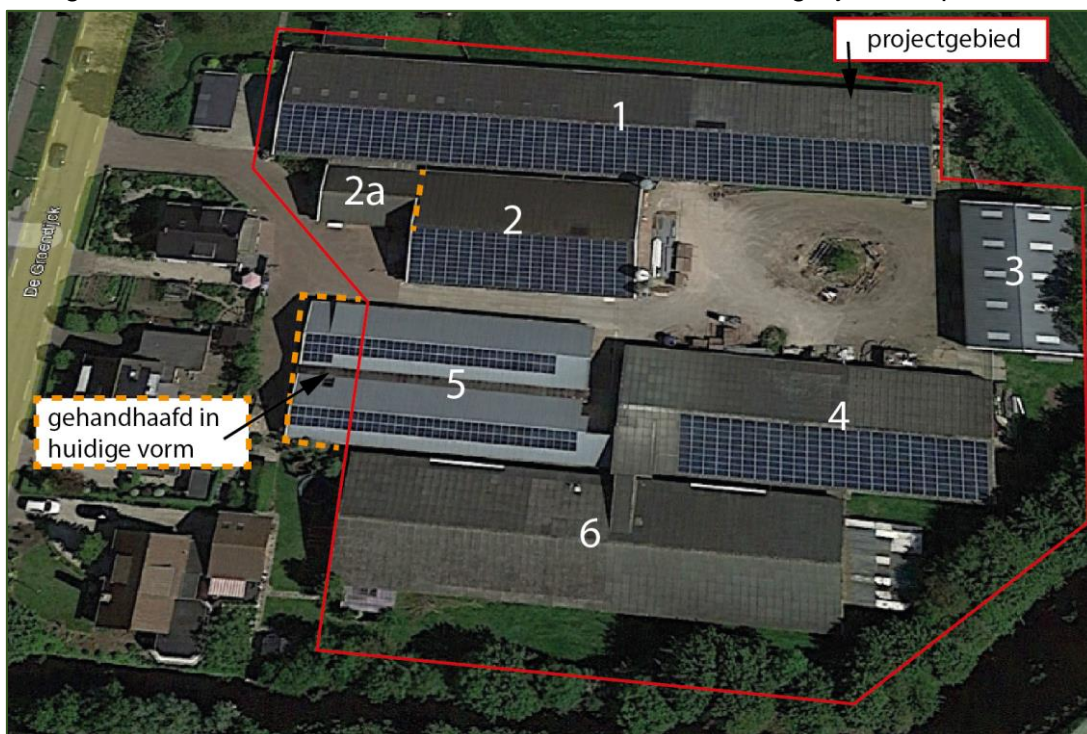
Via gerichte zoektermen is actief gezocht naar publicaties en rapporten met betrekking tot inventarisaties en soorten uit het gebied deze zijn niet aangetroffen.

#### 7.4.1 Locatie bezoek

Op 19 januari 2022 heeft een locatiebezoek plaatsgevonden in de ruime omgeving van de projectlocatie om te beoordelen of mogelijke effecten van het ontwikkelingsplan op natuurwaarden in de directe omgeving kunnen optreden. Aansluitend is de projectlocatie bezocht, waarbij de betrokken locatie en opstallen, zowel in- als uitwendig, zijn geïnspecteerd en beoordeeld op aanwezigheid of mogelijk aanwezige soorten en habitats.

A – Opstallen

Bij het beoordelen van de opstallen zijn deze van cijfercode voorzien om de beschrijvingen te koppelen aan de individuele locaties. Deze nummercodering is weergegeven in figuur 6. Tijdens het bezoek werd geconstateerd dat het merendeel van de stallen een vergelijkbare opbouw heeft.



Figuur 6. Lettercodering delen van de betrokken opstal t.b.v. beschrijvingen

Opstal 1 betreft een voormalige varkensstal opgebouwd van enkel steens metselwerk zonder spouw of stootvoegen en een golfplaten dak. De golfplaten zijn asbestvrij en met isolatie geïntegreerd aan de plaat (zie figuur 7). De dakplaten liggen direct op de gordingen en zijn hierdoor niet in of onderkruipbaar.



Figuur 7. Detail golfplaat constructie met isolatie

Op de golfplaten zijn zonnepanelen aangebracht. De opstal is licht als gevolg van de aanwezigheid van lichtplaten in het dak, met gaas afgedichte ventilatie stroken tussen dak en wand en open kopgevels in de nok met een gaasafdichting. De vloer is van beton en heeft geen openingen of onderkruipbare ruimten. Tijdens de inpandige controle van de opstal zijn geen waarnemingen gedaan van aanwezigheid van dieren.

De opstal is als ongeschikt beoordeeld voor broedende vogels als mussen, zwaluwen of uilen en als verblijflocatie voor vleermuizen. Tijdens de in pandige inspectie zijn geen waarnemingen gedaan van restanten van nesten of sporen van verblijf door dieren.

- **Geconcludeerd wordt dat opstal 1, veilig vanuit de Wet natuurbescherming kan worden gesloopt of verbouwd.**

Opstal 2 grenst direct aan de zuidzijde van opstal 1 en heeft een vergelijkbare opbouw en constructie. Ook voor deze opstal geldt dat er geen mogelijkheden zijn voor gebruik door beschermde dieren. Als gevolg van de vrij frequent openstaande deuren aan de kopgevel is het voor vogels echter mogelijk om de opstal binnen te komen. Niet uitgesloten kan worden dat soorten als bijvoorbeeld houtduif of Turkse tortel in de opstal komen. Tijdens de in pandige beoordeling zijn geen dieren, of sporen van (recent) gebruik aangetroffen.

- **Geconcludeerd wordt dat opstal 2, veilig vanuit de Wet natuurbescherming kan worden gesloopt of verbouwd. Indien wordt gesloopt tijdens het broedseizoen dient door middel van een vogelcheck te worden vastgesteld of er nesten zijn gebouwd door bijvoorbeeld een duivensoort. Indien dit het geval is dient te worden gewacht met de voorgenomen activiteit totdat de broedplaats geheel is verlaten.**



Figuur 8. Impressie opstal 1

Aan de westzijde van opstal 2 is een afgeschermd gesloten ruimte die is ingericht als werkplaats. Deze ruimte is afzonderlijk beoordeeld en weergegeven als opstal 2a in figuur 6. Vanuit de functie als werkplaats en berging is de ruimte geheel gesloten en zijn alle potentiële openingen van afdichtende materialen voorzien. Er zijn geen mogelijkheden voor dieren om in de opstal te komen of een plek onder dakplaten, murenspouwen of anderszins te bereiken. De opstal is eveneens in pandig geïnspecteerd op mogelijke sporen die wijzen op recen tegruik door dieren. Deze zijn niet aangetroffen.

- **Geconcludeerd wordt dat opstal 2a, veilig vanuit de Wet natuurbescherming kan worden gesloopt of verbouwd.**



Figuur 9. Opstal 2a. Buitenzijde en in pandig

Opstal 3 is in gebruik als stalling voor machines, auto's en een camper. De locatie is opgebouwd uit plaatstalen wanden met een golfplaten dak. De golfplaten zijn asbestvrij en met isolatie geïntegreerd aan de plaat. De dakplaten liggen direct op de gordingen en zijn hierdoor niet in of onderkruipbaar. De opstal is licht als gevolg van de aanwezigheid van lichtplaten in het dak. Ten bate van de auto en machinestalling is de opslag hermetisch gesloten voor dieren om geen (vogel) mest op de auto's te krijgen. Er zijn geen mogelijkheden voor dieren om zich te vestigen.

Tijdens de inbandige inspectie zijn geen waarnemingen gedaan van dieren of sporen aangetroffen die wijzen op een recent gebruik door dieren.

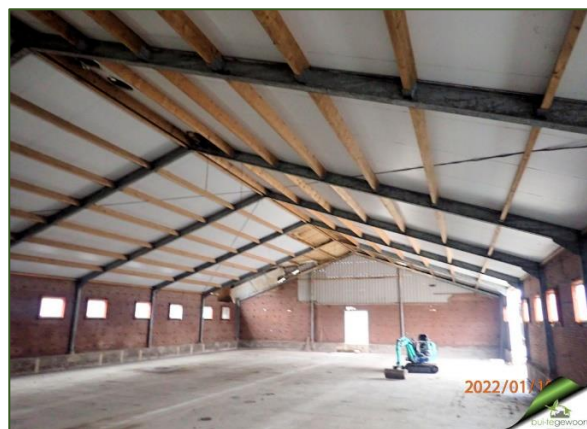
- **Geconcludeerd wordt dat opstal 3, veilig vanuit de Wet natuurbescherming kan worden gesloopt of verbouwd.**



Figuur 10. Opstal 3. Stalling auto's en machines

Ook opstal 4 betreft een vergelijkbare constructie en bouw als opstal 1. De wanden zijn van metselwerk zonder spouw of stootvoegen een dak van golfplaten met aansluitende isolatie en open gewerkte kopgevels in de nok met een gaas afdichting. Inde wanden van deze opstal zijn langs de lange zijde ramen aangebracht wat tot sterk door daglicht beschenen ruimte leidt. Er zijn geen of slechts zeer beperkt aanhechtingsplaatsen en/of locaties waar mogelijk nesten kunnen worden gebouwd. Via een open deurkozijn aan de noordzijde is de ruimte wel direct toegankelijk voor dieren. Tijdens de inbandige inspectie zijn geen waarnemingen gedaan van dieren of sporen aangetroffen die wijzen op een recent gebruik door dieren.

- **Geconcludeerd wordt dat opstal 4, veilig vanuit de Wet natuurbescherming kan worden gesloopt of verbouwd.**

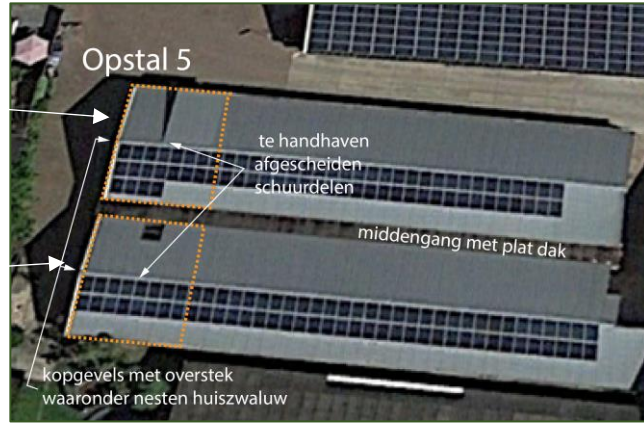


Figuur 11. Opstal 4 zowel uitwendig als inbandig

Opstal 5 betreft een meer complexe ruimte. Het zijn twee naast elkaar gelegen stallen met een smalle middengang. De dak constructie van de stallen bestaat uit asbestvrije golfplaten deels voorzien van zonnepanelen. De smalle midden gang loopt daar tussendoor met een platdak en is laag en donker. De westelijke kopgevel loopt uit in twee afzonderlijke schuren/garages. Deze beide schuren zijn geheel van elkaar en de achterliggende stallen geïsoleerd (figuur 12).

Ook deze opstal heeft enkel steens muren zonder spouwen of open stootvoegen. De beide feitelijke stalruimte worden door daglicht beschenen door ramen in de zijwanden en lichtplaten in het dak. In tegenstelling tot de overige ruimten is hier een binnenmuur aanwezig tegen de middengang van enkel steen metselwerk. Het dak is van met aangehecht isolatie materiaal voorziene golfplaten zonder in- of onderkruipbare delen.

Tijdens de inbandige inspectie zijn ook hier geen waarnemingen gedaan van dieren of sporen aangetroffen die wijzen op een recent gebruik door dieren.



Figuur 12. Detail informatie opstal 5

De kopgevel aan de westzijde betreft de toegang tot de beide als schuur/garage in gebruik zijnde delen die zullen worden gehandhaafd. In de kopgevel zijn garagedeuren aanwezig en de kap is voorzien van een overstek waaronder drie huiszwaluw nesten aanwezig zijn. Als gevolg van het handhaven van dit gedeelte van opstal 5 zullen de huiszwaluw nesten niet worden aangetast. Wel dient rekening te worden gehouden dat tijdens het broedseizoen van de huiszwaluw (mei-augustus) verstoring van broedende vogels door werkzaamheden in de directe omgeving wordt voorkomen. Bewoners staan positief tegenover de aanwezigheid van de huiszwaluwen en zijn graag bereid aandacht te schenken aan de vogels tijdens de werkzaamheden (mond.med. familie Kon).

- **Geconcludeerd wordt dat opstal 5, veilig vanuit de Wet natuurbescherming kan worden gesloopt of verbouwd, mits de beide schuren/garages aan de westzijde blijven gehandhaafd en verstoring van broedende huiszwaluwen wordt voorkomen tijdens de uitvoering van werkzaamheden in de omgeving in de periode mei-augustus.**

Opstal 6 is samen opstal 5 de oudste van de aanwezige opstallen. Ook dit betreft een voormalige varkensstal die in pandig één grote ruimte vormt. De wanden zijn van enkel steens metselwerk zonder spouwen, open stootvoegen of anderszins in- of onderkruipbare delen. De golfplaten hebben een vast aangehechte isolatielaag, waardoor ze niet onderkruipbaar zijn. Langs de noordgevel is een lichtstrook aanwezig die is afgeschermd met gaas. Aan de zuidzijde is een rij van smalle, afgesloten ramen aanwezig. De gehele ruimte is hierdoor sterk door daglicht beïnvloed. Aan de noordzijde is een niet afgesloten open deurkozijn aanwezig ten bate van machine toegang. Vanuit deze opening is de gehele ruimte toegankelijk voor dieren. De constructie van dak, wanden en het ontbreken van overige aanhechting mogelijkheden maken dat de ruimte in pandig geen aanhechting- of vestigingsplaatsen biedt voor broedende vogels. Tijdens de in pandige inspectie zijn ook hier geen waarnemingen gedaan van dieren of sporen aangetroffen die wijzen op een recent gebruik door dieren.

- **Geconcludeerd wordt dat opstal 6, veilig vanuit de Wet natuurbescherming kan worden gesloopt of verbouwd.**



Figuur 13. Opstal 6 in pandig



B.] - Erf

Het erf is vrijwel geheel voorzien van beton en klinkerverhardingen. Alleen aan de noordzijde van opstal 1 en de zuidzijde van opstal 6 is een grasvegetatie aanwezig tot aan de gevel. Het betreft een kort gemaaide grasvegetatie met een zeer beperkte inmenging van algemene kruiden als madeliefje en weegbree. De erf habitat is ongeschikt voor de soort huismus door het ontbreken van geschikte vegetaties om te foerageren, onvoldoende dekking biedende beplanting en geen ruimte voor stof- of zandbaden. Tijdens het bezoek zijn geen vogels met jaarrond beschermde nesten op het erf of in de directe omgeving waargenomen. In de houtsingel werd o.a. merel, koolmees en houtduif aangetroffen.

Langs delen van de oostelijke en zuidelijke erf grens is een windsingel/erfbeplanting aanwezig bestaande uit soorten als vlier, zwarte els, gewone es, meidoorn, etc. De singel zal worden behouden, echter regelmatig zullen (te) hoog opgroeiende exemplaren worden afgezet om een gesloten ondergroei te waarborgen. Tijdens de inspectie is de singel beoordeeld op aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten en holte bomen die vestigingsplaats kunnen bieden aan vleermuizen of holen broedende vogels. Deze zijn niet aangetroffen. Geconstateerd is dat de windsingel een kansrijke locatie vormt voor vliegroutes en/of foerageergebied voor vleermuizen. Hiermee dient rekening te worden gehouden indien tijdens de projectontwikkeling gebruik wordt gemaakt van bouwplaats verlichting.

Aan de zuidzijde van opstal 5 grenst de (sier)tuin van de voorliggende woning met kippenhok. De siertuin heeft een beperkte beplanting en is in potentie geschikt voor algemene soorten uit de erf Vogelgemeenschap.

Op het erf zijn geen hopen grond, zand of bouwmaterialen aanwezig die in potentie geschikt zijn voor vestiging als overwinteringshabitat voor amfibieën.

Er is geen water of dempen van water in het projectplan opgenomen. Water gerelateerde fauna kan daardoor worden uitgesloten van beïnvloeding.

- **Geconcludeerd wordt dat er vanuit het aangrenzende erf geen belemmeringen zijn om tot ontwikkeling van de projectlocatie over te gaan, mits er geen gebruik wordt gemaakt van bouwplaats verlichting of met aangepaste en gerichte lichtbronnen wordt gewerkt om verstoring van vliegroutes en/of foerageergebied van vleermuizen te voorkomen.**



Figuur 14. Impressie erf

C.] - Omgeving

De projectlocatie is gelegen in een open lintbebouwing in het hoekpunt van de Groendijk aan de westzijde en het Westeinde aan de zuidzijde (zie figuur 1). Veel opstallen langs deze weg zijn geschikt voor erf bewonende dieren als o.a. huismussen, zwaluwen en vleermuizen. Veel tuinen hebben een ruime beplanting en een groene uitstraling, waardoor de omgeving een kansrijke habitat voor tal van soorten uit de erffauna gemeenschap vormt.



Figuur 14. De Groendijk Waarder, links naar noord en rechts naar zuid.

## 8] Beoordeling soortgroepen, beschermde soorten en situaties

### 8.1.] Algemeen

In het projectgebied en de directe omgeving (beïnvloeding aspecten) worden op basis van uitgevoerd bronnenonderzoek, archiefmateriaal, de regionale ligging, de aanwezige habitats en het migratiegedrag van diersoorten, een aantal beschermde soorten of situaties mogelijk aanwezig geacht. Deze tijdens de Quick Scan te onderzoeken soortgroepen en soorten zijn met een korte onderbouwing weergegeven in tabel 2 en vormde de basis voor het onderzoeksplan tijdens het locatie bezoek.

	Onderzoek status NDFF	Check uitvoeren	Mogelijk aanwezige beschermde soorten en/of omstandigheden op basis van landschapstypen (laagveen en rivierengebied)
Vaatplanten	slecht	ja	Let ook op muurplanten
Mossen	niet	niet	Geen wet NB soorten te verwachten
Korstmossen	niet	niet	Geen wet NB soorten te verwachten
Paddenstoelen	niet	niet	Geen wet NB soorten te verwachten
Zoogdieren land	slecht	ja	Check op verblijfsplaatsen
- vlermuizen	slecht	ja	Check op verblijfs-, paar-, voortplantings-, foerageer- en migratiehabitat
Vogels broedvogels	slecht	ja	Check opstallen en begroeiingen op broedvogels en beschermde nesten
- wintervogels	goed	niet	Geen NB soorten te verwachten
Amfibieën	redelijk	ja	Let op overwinteringshabitat
Reptielen	redelijk	niet	Niet aangetroffen in nabijheid
Vissen	niet	niet	Geen water in plangebied betrokken
Dagvlinders	goed	niet	Geen habitat beschermde soorten aanwezig
Macronachtvlinders	slecht	niet	
Micronachtvlinders	slecht	niet	
Libellen	niet	niet	Geen water in plan betrokken (larven)
Sprinkhanen/krekels	onbepaald	niet	Geen geschikt habitat aanwezig
Over. ongewervelden	niet	niet	Uitsluitend platte schijfhoren mogelijk, maar geen water in plan betrokken
Algemene Zorgplicht	slecht	ja	Vast onderdeel QuickScan Wet Natuurbescherming

Tabel 2. Onderzoeksplan bij locatie bezoek mogelijk aanwezige beschermde soorten en situaties

Op basis van deze analyse is tijdens het bureauonderzoek gericht gezocht naar aanvullende informatie en waarnemingen uit de periode 01-01-2015 tot heden via de website Waarneming.nl. Uit deze check is geen aanvullende informatie verkregen.

Tijdens het locatiebezoek is, naast het totaal beeld, extra gelet op habitat en/of omstandigheden waarbij mogelijk aanwezige soorten uit deze soortgroepen zouden kunnen voorkomen.

### 8.2.] Habitat

Zoals beschreven in paragraaf 7.2 tot 7.5 zijn onderstaande biotopen niet in het projectgebied aanwezig of worden niet door de voorgenomen ontwikkeling beïnvloed:

- Water gerelateerde fauna (vissen, larven libellen en amfibieën, platte schijfhoren)
- Rietlanden en ruigten;
- Reptielen ( geen reptielen bekend uit de ruime omgeving van de projectlocatie)
- Sprinkhanen (geen schrale en bloemrijke vegetaties aanwezig);
- Dagvlinders, libellen (geen habitat aanwezig).

- **Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ontwikkeling geen effect zal hebben op soorten uit bovengenoemde soortengroepen of die zijn gebonden aan genoemde habitats.**

De aanwezige habitat waar mogelijk effecten kunnen optreden bij de voorgenomen ontwikkeling op beschermde soorten en situaties vanuit de Wet Natuurbescherming betreffen vaatplanten (vegetaties & muren), winterschuilplaatsen (amfibieën, vlermuizen, landzoogdieren), broedvogels (beplantingen, gebouwen) en vlermuizen (foerageer-, migratie-, paar-, verblijfs- & voortplantingshabitat).

### 8.3.1 Soorten en omstandigheden

In de onderhavige paragraaf worden alleen de resultaten van soorten en omstandigheden nader beschreven die op basis van bovenstaande onderzoeken mogelijk aanwezig kunnen zijn, het betreft:

#### Vaatplanten

De muren van de betrokken een aantal opstallen bestaan uit metselwerk. Hierop zijn geen muurplanten aangetroffen. Een deel van de projectlocatie is niet verhard en bestaat uit een vegetatie met grassen in een frequent maaibeheer. Er zijn enkel en in beperkte mate algemene kruidachtige planten als weegbree, madelief, paardenbloem, hoornbloem en ereprijs in de vegetatie aangetroffen. Er zijn geen (beschermde) planten aangetroffen.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen vanuit het onderdeel vaatplanten zijn voor de voorgenomen ontwikkeling.***

#### Landzoogdieren

Het terrein is niet geschikt voor zwaarder beschermde soorten landzoogdieren. Algemene soorten zoogdieren als muizen, mol en bruine rat zullen naar verwachting aanwezig zijn binnen de projectlocatie. Voor niet zwaarder beschermde, maar als kwetsbaar beoordeelde, soorten biedt het terrein geen habitat.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er bij uitvoering van het ontwikkelingsplan geen belemmeringen vanuit het onderdeel zoogdieren in de Wet Natuurbescherming optreden.***

#### Vleermuizen

Voor het atlasblok waar binnen de projectlocatie is gelegen zijn twee soorten vleermuizen gemeld in de NDFF documentatie. Op basis van de aanwezige habitat en vanuit kennis van het soortenspectrum aan vleermuizen in de vergelijkbare gebieden in het west Holland wordt door ons een groter soortenspectrum aan vleermuizen verondersteld dan in de NDFF documentatie is weergegeven. Vanuit de visuele beoordeling van opstallen en habitat langs De Groendijck en het Westeinde wordt de aanwezigheid van verblijfslocaties in de nabije omgeving niet uitgesloten. De lint bebouwing met verschillende rijk begroeide erven en verspreid aanwezige bredere watergangen maken dat het gebied als geschikt foerageergebied voor meerdere soorten vleermuizen wordt beoordeeld. Met deze beoordeling is rekening gehouden bij de interpretatie van de projectlocatie

Tijdens het gesprek met de initiatiefnemer / bewoners, familie Kon, heeft deze vermeld dat zij niet bekend zijn met aan- of afwezigheid van vleermuizen. Opgemerkt wordt dat in het verleden wel eens vleermuizen langs vliegend werden waargenomen. Al een flink aantal jaren is dit niet meer het geval.

De bij de projectontwikkeling betrokken opstallen zijn geïnspecteerd op aanwezigheid van vleermuizen, sporen die op (recent) verblijf wijzen en/of geschikte locaties voor vleermuizen om zich te vestigen. Er zijn tijdens dit bezoek geen vleermuizen, sporen van vleermuizen of mogelijkheden voor vestiging van vleermuizen aangetroffen in de opstallen. Wij sluiten de aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen op basis van onze inspectie uit.

Als gevolg van een aantal door ons als potentieel geschikt beoordeelde opstallen langs zowel De Groendijck als het Westeinde en als kansrijk voor foerageren en/of vliegroutes voor vleermuizen beoordeelde omgevingssituatie kan niet worden uitgesloten dat vliegroutes en foeragerende vleermuizen aanwezig zijn. Om te voorkomen dat verstoring optreedt dient bij de ontwikkeling van de projectlocatie terughoudend met bouwplaats verlichting te worden omgegaan. Indien bouwplaats verlichting noodzakelijk is, dient te worden gewerkt met gerichte lichtbronnen zonder uitstraling effect.

- ***Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat de opstallen ongeschikt zijn als winter-, kraam- & paarverblijfplaats of anderszins geschikt zijn voor verblijvende vleermuizen. De opstallen kunnen veilig vanuit de Wet natuurbescherming worden gesloopt en of verbouwd.***
- ***Foerageer- en migratiehabitat is in de directe omgeving aanwezig. Om verstoring te voorkomen dient zo veel als mogelijk te worden afgezien van bouwplaats verlichting. Indien dit als nog noodzakelijk wordt bevonden dient met gerichte lichtbronnen en afschermingsmaatregelen voor uitstralend licht te worden gewerkt.***

### Broedvogels en jaarrond beschermde nesten

Binnen de betrokken opstallen zijn geen aanwijzingen gevonden van aanwezigheid van broedende vogels. Er zijn geen waarnemingen gedaan van de aanwezigheid van jaarrond beschermde soorten en of nesten in zowel de bij het project betrokken opstallen als aangrenzende beplantingen.

Wel zijn onder de overstekken van de te handhaven kopgebouwen van opstal 5 een drietal nesten van de huiszwaluw aanwezig. De huiszwaluw is een soort met jaarrond beschermde nesten in de categorie 5. Een soort van “categorie 5” betekend dat nesten van deze soort alleen jaarrond bescherming genieten indien zwaarwegende omstandigheden dat noodzaken (zie kader).

#### **Jaarrond beschermd nest - Categorie 5 :**

*Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. De nesten zijn alleen jaarrond beschermd als er onvoldoende alternatieve in de directe omgeving voorhanden zijn.*

De staat van instandhouding van de huiszwaluw in Nederland wordt beoordeeld als matig ongunstig op basis van de factoren: verspreiding, leefgebied en toekomstperspectief. Er is geen provinciale trend bekend voor ZH. (BRON: <https://stats.sovon.nl/stats/soort/10010> en figuur 15).

Beoordeling Staat van Instandhouding				
Populatie	Verspreiding	Leefgebied	Toekomst	Eindoordeel
gunstig	matig ongunstig	matig ongunstig	matig ongunstig	matig ongunstig

Figuur 15. Staat van instandhouding huiszwaluw (BRON: <https://stats.sovon.nl/stats/soort/10010>)

In de directe omgeving van de projectlocatie zijn meerdere opstallen aanwezig met broedlocaties van de huiszwaluw. Aan een opstal in de nabijheid van de projectlocatie zijn circa 10 nesten aangetroffen in 2020 (Bron: [Waarneming.nl](http://Waarneming.nl)).

De omgevingsfactoren, het leefgebied en de verspreiding van de huiszwaluw zullen niet worden aangetast als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling, mits rekening wordt gehouden dat bij werkzaamheden aan het aanpalend opstal deel geen verstoring voor de locatie met huiszwaluw wordt veroorzaakt. De kritische periode voor de huiszwaluw betreft de periode mei-augustus.

Op basis van bovenstaande wordt geconcludeerd dat er voldoende alternatieven voor de soort huiszwaluw voorhanden zijn en het toekomstperspectief in de buurtschap De Groendijck niet wordt gewijzigd ten opzichte van de huidige situatie. Het aspect zwaarwegende omstandigheden, zoals bedoeld voor jaarrond beschermde nesten onder categorie 5 is hierdoor niet van toepassing.

- **Voor het projectgebied wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen zijn vanuit de Wet natuurbescherming voor het onderdeel (broed)vogels, mits verstoring van de huiszwaluw nesten aan de westelijke kopgevel van opstal 5 wordt voorkomen in de periode mei-augustus.**

### Amfibieën

Tijdens het veldbezoek is gelet op de aanwezigheid van geschikte habitat voor amfibieën. Er is geen water in het projectplan betrokken. Larvale stadia kunnen daardoor worden uitgesloten.

Ook landhabitat is als ongeschikt beoordeeld voor amfibieën. Ingraafbare bodem of onderkruipbare funderingen en of materialen voor overwinteren zijn niet aanwezig.

Indien tijdens de bouw, bijvoorbeeld ten bate van het ontgraven van de funderingen, grond in depot wordt geplaatst of bouwmaterialen als los gestort materiaal worden opgeslagen dient te worden voorkomen dat zich hierin amfibieën vestigen voor de overwinteringsperiode. Het plaatsen van een amfibieënscherm indien grond- of zandhopen gedurende de periode oktober-maart aanwezig zijn wordt als preventieve maatregel geadviseerd op basis van waarneming in zowel 2019, 2020 als 2021 van rugstreeppadden in de bebouwde kom van Waarder en in de nabijheid gelegen polders op circa 800 meter ten noorden en oosten van de projectlocatie in relatie tot de grote actieradius van de soort.

- **Geconcludeerd is dat er geen belemmeringen zijn van uit de soortgroep amfibieën met betrekking tot de voorgenomen werkzaamheden, mist vestiging van rugstreeppad voor de overwinteringsperiode wordt voorkomen door het tijdig aanbrengen van schermen rond in depot opgeslagen bouwmaterialen.**

### Algemene zorgplicht voor wilde flora- en fauna

Conform de Wet Natuurbescherming geldt voor alle soorten een zorgplicht (artikel 1.11). Voor de voorgenomen werkzaamheden worden geen andere situaties verwacht dan bij de beoordeling van soortgroepen en situaties is beschreven. Er is dan ook geen aanleiding om extra maatregelen vanuit de algemene zorgplicht te treffen anders dan hierboven vermeld.

Wel is het steeds raadzaam om tijdens de bouwactiviteiten alert te zijn op de aanwezigheid van fauna en indien dieren worden gesignaleerd deze zorgvuldig te verplaatsen naar een veilige locatie in de omgeving en advies in te winnen bij een ecooloog.

Als algemene beschermende en mitigerende maatregelen voor het onderhavige projectgebied worden de volgende onderdelen geadviseerd:

- ***Het steeds voorhanden hebben van enkele emmers of kuipen om eventueel aangetroffen dieren apart te kunnen zetten. Indien dieren tijdelijk worden opgeslagen dienen deze binnen maximaal één uur na de vondst te worden uitgezet op een geschikte locatie voor de soort buiten het projectgebied. Eventueel opgeslagen dieren in kuipen dienen op een beschutte en schaduwrijk plaats te worden bewaard;***
- ***Het voorkomen of beperken van bouwplaats verlichting en indien dit noodzakelijk is het toepassen van een gerichte lichtbron met voorkoming van zij- of boven uitstraling;***
- ***Het beperken van opslag van zand, grond of overige inkruipbare of ingraafbare materialen in de periode van winterrust van amfibieën in het algemeen en de rugstreeppad in het bijzonder (oktober- maart). Indien aanwezigheid van genoemde materialen in opslag noodzakelijk wordt geacht voor de projectontwikkeling dient een amfibiescherm rondom deze opslag van materialen te worden aangebracht;***
- ***Het op afroep kunnen beschikken over een ecooloog bij aantreffen van mogelijk beschermde situaties m.b.t. de Wet Natuurbescherming.***


### **9] Conclusie**

De ontwikkelingslocatie gelegen aan de De Groendijck 24-30 te Waarder, gelegen op het kadastrale perceel Waarder sectie C nummer 546 gedeeltelijk is zowel administratief als door middel van veldonderzoek beoordeeld op de aanwezigheid van beschermde soorten en situaties in het kader van de Wet Natuurbescherming en op de ligging ten opzichte van Beschermde Natuurgebieden.

Gebleken is dat er geen effecten zullen optreden die van invloed zijn op beschermde gebieden of externe werking op soorten uit beschermde gebieden.

M.b.t. soortbescherming leiden de bevindingen tot geen bezwaren vanuit de Wet natuurbescherming om de voorgenomen ontwikkeling ten uitvoer te brengen, mits aan enkele mitigerende voorwaarden wordt voldaan en de werkzaamheden conform het zorgvuldigheid artikel 1.11 Wnb worden uitgevoerd.

De conclusie is onderstaand tabelmatig samengevat, aanbevelingen ten bate van preventieve of mitigerende maatregelen zijn bij de betreffende soortgroepen puntsgewijs weergegeven.

		Samenvattende tabel QuickScan Wet natuurbescherming				
		Groendijck 24-30				
Soortgroep (beschermde soorten)		Habitat geschikt	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffing	Opmerkingen
Vaatplanten	- algemeen	Nee	Nee	Nee	Nee	
	- muurvegetaties	Nee	Nee	Nee	Nee	
Mossen & korstmossen		N.v.t.	N.v.t.	Nee	Nee	
Broedvogels	- algemeen	Nee	Nee	Nee	Nee	
	- jaarrond beschermd	<b>Ja huiswaluw</b>	Nee, mits	Nee	Nee	Zorgdragen dat geen verstoring optreedt in de periode mei-augustus in de nabijheid van de aanwezige huiswaluw nesten nabij de projectlocatie van opstal 5;  Voorafgaand aan sloop of verbouwen van de betrokken opstallen een vogelcheck laten uitvoeren om mogelijke vestiging door (algemene) broedvogels te kunnen uitsluitend;
Vleermuizen	- vliegroute	Nee	Mogelijk	Nee	Nee	Het voorkomen van uitstralend licht tijdens de bouw activiteiten
	- foerageergebied	Nee	Mogelijk	Nee	Nee	
	- kraamverblijven	Nee	Nee	Nee	Nee	
	- winterverblijven	Nee	Nee	Nee	Nee	
Grondgebonden zoogdieren		Nee	Nee	Nee	Nee	
Amfibieën		Nee	Nee	Nee	Nee	Preventief voorkomen dat amfibieën gebruikmaken van in depot opgeslagen bouwmaterialen door het plaatsen van een amfibiescherm in de periode oktober-maart;  Voorkomen van plasvorming in het (vroeg) voorjaar die als voortplantingswater door amfibieën kunnen worden benut;
Vissen		Nee	Nee	Nee	Nee	
Reptielen		Nee	Nee	Nee	Nee	
Vlinders & libellen		N.v.t.	N.v.t.	Nee	Nee	
Overige ongewervelden		Nee	Nee	Nee	Nee	
<b>Algemene zorgplicht Wnb</b>						
Algemene zorgplicht flora & fauna		<b>Ja</b>	<b>Algemene zorgplicht voor flora en fauna geldt voor alle in het wild levende planten en dieren in Nederland (art 1.11 Wnb). Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden dient dan ook steeds rekening te worden gehouden met flora en fauna. Bij aantreffen van dieren dienen deze voorzichtig buiten de projectlocatie op een geschikte plaats te worden gebracht. Bij twijfel dient ecologisch advies te worden ingewonnen. Geadviseerd wordt relevante genoemde maatregelen onder de paragraaf algemene zorgplicht toe te passen.</b>			
<b>Gebiedsbescherming</b>		<b>Afstand tot</b>	<b>Ingreep verstorend</b>	<b>Vergunning plichtig</b>	<b>Opmerkingen</b>	
Natura 2000		2450 m	Nee	Nee		
Programmatische aanpak Stikstof (PAS)		n.v.t.	n.v.t.	Nee		
Natuur Netwerk Nederland		2050 m	Nee	Nee		
Weidevogelkerngebied		300 m	Nee	Nee		
<b>Overige relevante zaken</b>						
N.v.t.						

Tabel 3. Samenvatting bevindingen QuickScan Wet Natuurbescherming De Groendijck 24-30 Waarder

## 10] Gebruikte bronnen

### Gebied specifieke Literatuur

Boogaard B. van den, R.G. Verbeek & J.D. Buizer [2019]:

Icoonsoorten Zuid-Holland, projecten en maatregelen voor iconsoorten in de provincie Zuid-Holland

Bruijnzeel L.W. & L.G.M. Schotman [2011]: Onderbouwing verstoringsafstanden voor weidevogelpopulaties.

A&W rapport 1642/Alterra rapport 2184

Groen, F.M. van [2018]: Weidevogels in Zuid-Holland in 2018

G&G-rapport 2018-99

Groen, F.M. van [2020]: Weidevogels in Zuid-Holland in 2020

G&G-rapport 2020-104

Struijk R.P.J.H., Leeningen R.A. & Wagenveld T. van [2020]: Actualisatie verspreiding kamsalamander, rugstreeppad en heikikker ZH - RAVON – rapport 2018-49

### Geraadpleegde websites:

[www.ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer/ahn4](http://www.ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer/ahn4)

[www.bodemdata.nl](http://www.bodemdata.nl)

[www.boerenbunder.nl](http://www.boerenbunder.nl)

[www.boerenlandvogelsnederland.nl](http://www.boerenlandvogelsnederland.nl)

[www.bom.services.geodesk.nl/bom\\_2018/index](http://www.bom.services.geodesk.nl/bom_2018/index)

[www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap](http://www.bij12.nl/onderwerpen/natuur-en-landschap)

[www.eis.nl](http://www.eis.nl)

[www.googleearth.nl](http://www.googleearth.nl)

[www.ndff.nl](http://www.ndff.nl)

[www.kenniscentrumweidevogels](http://www.kenniscentrumweidevogels)

[www.opentopo.nl](http://www.opentopo.nl)

[www.pdok/viewer.nl](http://www.pdok/viewer.nl)

[www.ravon.nl](http://www.ravon.nl)

[www.RUG/stikstofgevoeligenatuur](http://www.RUG/stikstofgevoeligenatuur)

[www.sovon.nl](http://www.sovon.nl)

[www.vleermuisnet.nl](http://www.vleermuisnet.nl)

[www.vzz.nl](http://www.vzz.nl)

[www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)

[www.webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer](http://www.webkaart.provincie-utrecht.nl/viewer)

[www.zuid-holland.nl/interactievekaarten/](http://www.zuid-holland.nl/interactievekaarten/)





## BIJLAGEN

### BIJLAGE 1. Verantwoording ecologische deskundigheid - Bui-TeGewoon | groenprojecten

Definitie deskundig ecooloog (Bron: Dienst Regelingen, van het Ministerie van Economische zaken).

Het ministerie van Economische zaken, verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soort specifieke ecologie. De ervaring en kennis moet zijn opgedaan doordat de deskundige:

- Op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; *en/of*
- Op MBO niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt de Flora- en faunawet, soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten; *en/of*
- Als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals een bureau wat is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; *en/of*
- Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld zoogdiervereniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, de Landschappen, Stichting Beheer Natuur en Landelijk Gebied; *en/of*
- Zich aantoonbaar actief inzet op het gebied voor soortenmonitoring en/of bescherming.

#### Verantwoording deskundigheid Bui-TeGewoon, groenprojecten.

De ecologische begeleiding namens de opdrachtgever is uitbesteed aan bureau Bui-TeGewoon | groenprojecten. Vanuit dit bureau zullen de werkzaamheden worden gecoördineerd en het ecologisch deel worden uitgevoerd door de heer **R.J.S. Terlouw**.

**Terlouw** heeft specialisatie ontwikkeld in inrichting en beheer van natuur en landschap in het algemeen. Ten opzichte van flora en fauna heeft Terlouw kennis van vrijwel het gehele soortspectrum, waarbij specialisatie is ontwikkeld in vogels, amfibieën, zoogdieren en ongewervelden. Terlouw is aangesloten bij o.a. SOVON, Vogelbescherming Nederland, RAVON, VZZ, KNNV, EIS Nederland en Stichting Partner. Voor deze organisaties is hij actief als vrijwilliger, waarvan voor SOVON gedurende 26 jaar een districts-coördinatorschap is vervuld.

Vanuit zijn basisprofessie als medewerker van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij en een dienstverband van 22 jaar als regiohoofd bij de Stichting het Zuid-Hollands Landschap heeft hij vanaf 1988 kennis opgedaan m.b.t. natuurbeheer en inrichting van natuurterreinen. Sedert 2012 voert Terlouw een zelfstandig ecologisch advies- en onderzoeksbureau waarvoor inmiddels voor meer dan zestig opdrachtgevers opdrachten zijn uitgevoerd.

Administratieve taken rondom de ecologische begeleiding worden verzorgd door mevrouw **A. Buisman** van Bui-TeGewoon | groenprojecten.

**Buisman** heeft ruim 12 jaar ervaring in administratie, verpachting, cartografie en bureaustudies in natuur en landschap gerelateerde projecten, die zijn opgedaan tijdens een dienstverband bij de Stichting Het Zuid-Hollands Landschap en bij Bui-TeGewoon | groenprojecten. Buisman is aangesloten en actief als vrijwillig inventarisatiemedewerker bij o.a. SOVON, voor welke organisatie zij 11 jaar als assistent districtscoördinator heeft opgetreden. Buisman is als mede-eigenaar verbonden aan Bui-TeGewoon | groenprojecten.







IN OPDRACHT VAN:

