



Actualisering quickscan flora en fauna Dammekant 37 te Bodegraven

Datum : 13 mei 2014
Projectnummer : 14-0033
Opdrachtgever : Boer Projectontwikkeling B.V.
De Bree 13
2415 BE Nieuwerbrug

1 Aanleiding

In verband met de voorgenomen woningbouw op de locatie Dammekant 37 te Bodegraven is in 2010 door IJzerman advies een quickscan flora en fauna (IJzerman, 2010) uitgevoerd. De uitgevoerde quickscan is op 14 februari 2013 beoordeeld door de Omgevingsdienst Midden-Holland (ODMH) (Van Oostenbrugge, 2013). Deze beoordeling heeft geleid tot een aantal opmerkingen met het advies de quickscan hierop aan te passen.

De voorliggende notitie is een actualisering van de quickscan van IJzerman (2010). In deze notitie zijn de opmerkingen van de ODMH verwerkt. Tevens is een bureaustudie uitgevoerd waarbij aan de hand van verspreidingsgegevens uit onder andere verspreidingsatlassen, websites (o.a. waarneming.nl, telmee.nl, vliedernet.nl, libellenet.nl) en gegevens van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) (zie bijlage 1) is bepaald welke beschermde soorten in de omgeving van het plangebied voorkomen. Aan de hand van de beschrijving van het plangebied en de foto's van het plangebied van IJzerman (2010) is op basis van expert judgement beoordeeld of beschermde soorten kunnen voorkomen in het plangebied. Daarnaast is bepaald welke effecten aanwezige beschermde soorten kunnen ondervinden van de voorgenomen ontwikkeling.

Aangezien in het plangebied geen grote veranderingen zijn opgetreden ten opzichte van de situatie in 2010 is in het kader van deze actualisatie geen veldbezoek uitgevoerd.

Deze notitie moet worden gezien als aanvulling op de quickscan van IJzerman (2010). Voor algemene zaken, zoals een beschrijving van het plangebied en voorgenomen werkzaamheden wordt daarom verwezen naar IJzerman (2010).

2 Wettelijk kader

In IJzerman (2010) staat het beleidskader beschreven. Aangezien de interpretatie van de Flora- en faunawet (soortenbescherming) aan veranderingen onderhevig is geweest de afgelopen jaren, wordt hieronder het huidige kader vanuit deze wet beschreven. Voor het kader betreffende gebiedsbescherming (Natuurbeschermingswet en EHS) wordt verwezen naar IJzerman (2010).

2.1 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet beschermt soorten, niet individuele planten of dieren, om te voorkomen dat het voortbestaan van de soort in gevaar komt. Doelstelling van de Flora- en faunawet is de bescherming en het behoud van in het wild levende plant- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is het 'Nee,

tenzij' principe. Dit betekent dat geen schade mag worden gedaan aan beschermde dieren of planten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan.

In de Flora- en faunawet geldt een verbod op activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten. De bescherming van soorten is geregeld middels een aantal verbodsbepalingen. In dit geval zijn vooral artikel 8 tot en met 12 van belang.

Artikel 8: Het is verboden beschermde planten te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9: Het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10: Het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11: Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12: Het is verboden eieren van beschermde dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

De Flora- en faunawet beschermt alle inheemse zoogdieren (op de huismuis, de bruine rat en de zwarte rat na), vogels, reptielen en amfibieën. Bij de vissen, ongewervelde dieren en planten zijn alleen die soorten beschermd die als zodanig in de wet zijn aangewezen. Alle beschermde soorten, met uitzondering van de vogels, staan in de tabellen 1, 2 en 3 van de Flora- en faunawet.

Tabel 1: Algemene soorten

Dit betreft soorten waarvoor in het geval van bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen een algehele vrijstelling geldt van de verbodsbepalingen artikel 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet.

Tabel 2: Overige soorten

Dit betreft zeldzame en veelal bedreigde soorten. Voor deze soorten wordt in het geval van bestendig beheer en onderhoud, bestendig gebruik of ruimtelijke ontwikkelingen een vrijstelling verleend voor de verbodsbepalingen artikel 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet, mits de activiteiten uitgevoerd worden op basis van een door de minister van Economische Zaken (EZ) goedgekeurde gedragscode. Wanneer geen gedragscode wordt gevolgd, is bij werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen een ontheffing nodig.

Tabel 3: Strikt beschermde soorten

Onder deze tabel vallen onder andere de soorten die beschermd zijn volgens de Europese Habitatrichtlijn. In het geval van bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik wordt voor de soorten uit tabel 3 een vrijstelling verleend van de verbodsbepalingen artikel 8 tot en met 12 van de Flora- en faunawet, mits de activiteiten uitgevoerd worden op basis van een door de minister van EZ goedgekeurde gedragscode. Voor activiteiten in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen geldt voor deze soorten geen vrijstelling, hiervoor moet dus een ontheffing aangevraagd worden. Indien het soorten betreft van de Europese Habitatrichtlijn kan hiervoor alleen ontheffing worden verkregen op grond van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn: bescherming van flora en fauna; volksgezondheid of openbare veiligheid; dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Vogels en hun nesten mogen tijdens het broeden niet worden verstoord. Daarnaast bestaat er een lijst van het ministerie van EZ waarop de vogels zijn opgenomen waarvan het nest jaarrond beschermd is. Voor vogels geldt dat alleen een ontheffing van de Flora- en faunawet kan worden verkregen op grond

van een wettelijk belang uit de Europese Vogelrichtlijn: bescherming van flora en fauna; veiligheid van het luchtverkeer; volksgezondheid of openbare veiligheid.

Voor alle in het wild levende planten en dieren, ook niet beschermde soorten, kent de Flora- en faunawet een zorgplicht. Deze zorgplicht (artikel 2 Flora- en faunawet) houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren, niet mogen worden uitgevoerd. Deze zorgplicht is altijd van toepassing, ongeacht vrijstelling of ontheffing.

3 Natuurwaarden

3.1 Gebiedsbescherming

Natuurbeschermingswet 1998

Uit de kaarten van de gebiedendatabase op de website van het ministerie van EZ blijkt dat op ongeveer 1,5 kilometer ten noorden van het plangebied het Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haeck ligt. Op ongeveer 4 kilometer ten zuiden van het plangebied ligt het Natura 2000-gebied Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein.

Gezien de lokale aard van de voorgenomen ontwikkeling en de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied zullen geen negatieve effecten optreden. Een vergunning van de Natuurbeschermingswet 1998 is daarom niet nodig.

Ecologische Hoofdstructuur

Zoals blijkt uit gegevens van de provincie Zuid-Holland ligt het plangebied buiten de EHS. Het dichtstbijzijnde gebied dat tot de EHS behoort, ligt op ongeveer 500 meter ten westen van het plangebied.

Gezien de ligging buiten de EHS en de lokale aard van de voorgenomen ontwikkeling zullen geen negatieve effecten optreden ten aanzien van de EHS.

3.2 Soortenbescherming

Flora

Uit de gegevens van de NDFF (zie bijlage 1) blijkt dat op een afstand van 0 tot 1 kilometer van het plangebied de beschermde plantensoorten gele helmbloem (FFtabel 2) en tongvaren (FFtabel 2) voorkomen. Beide soorten hebben als voornaamste standplaats vochtige, beschaduwde muren. In IJzerman (2010) staat beschreven dat het plangebied vlakdekkend is onderzocht door een ervaren vegetatiekundige. Daarbij zijn deze twee en andere beschermde plantensoorten niet aangetroffen. Aangezien de situatie in het plangebied niet in belangrijke mate is gewijzigd is er geen reden aan te nemen dat de gele helmbloem of de tongvaren zich in de tussentijd hebben gevestigd in het plangebied.

Amfibieën

Naast het mogelijk voorkomen van enkele algemene amfibieënsoorten zoals beschreven door IJzerman (2010), blijkt uit gegevens van de NDFF (zie bijlage 1) dat op een afstand van 0 tot 5 kilometer van het plangebied het voorkomen van rugstreeppad (FFtabel 3) bekend is. Gezien de

huidige situatie van een volledig verharde bedrijfslocatie (IJzerman, 2010) is het plangebied ongeschikt als leefgebied van de rugstreeppad. Bij de voorgenomen werkzaamheden, zeker bij grondverzet, dient wel rekening te worden gehouden met de rugstreeppad. Deze pioniersoort kan snel gebieden koloniseren. Om te voorkomen dat rugstreeppadden de bouwlocatie koloniseren dient te worden voorkomen dat er zandhopen liggen of dienen deze met plastic te worden afgedekt. Daarnaast moet zoveel mogelijk worden voorkomen dat er plassen (bijvoorbeeld water in rijsporen) aanwezig zijn. In plaats van de twee bovenstaande maatregelen kan ervoor gekozen worden de bouwlocatie ontoegankelijk te maken voor rugstreeppadden door het plaatsen van paddenschermen. Paddenschermen bestaan uit staand worteldoek van 50 centimeter hoog dat 15 centimeter wordt ingegraven en wordt verankerd aan paaltjes.

Reptielen

Uit gegevens van de NDFF (zie bijlage 1) blijkt dat op een afstand van 0 tot 1 kilometer van het plangebied de beschermde reptielsoort ringslang (FFtabel 3) voorkomt. Gezien de huidige situatie van een volledig verharde bedrijfslocatie (IJzerman, 2010) kan worden geconcludeerd dat in het plangebied geschikte biotopen voor de ringslang ontbreken. Het voorkomen van deze soort kan daarom worden uitgesloten.

Vissen

De ontwikkelingen zijn landgebonden, waarbij geen watergangen zullen worden aangetast (IJzerman, 2010). Ten aanzien van de beschermde vissoorten kleine modderkruiper (FFtabel 2), bittervoorn (FFtabel 3), paling (FFtabel 2) en rivierdonderpad (FFtabel 2) die volgens gegevens van de NDFF (zie bijlage 1) in de omgeving van het plangebied voorkomen, zullen zodoende geen negatieve effecten optreden.

Vogels

Uit gegevens van de NDFF (zie bijlage 1) blijkt dat op een afstand van 0 tot 1 kilometer van het plangebied de volgende vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten voorkomen: boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, huismus, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil en wespandief. IJzerman (2010) heeft het plangebied tijdens zijn veldinspectie vlakdekkend onderzocht op sporen van onder andere vogels. Daarbij zijn strikt beschermde soorten zoals uilen niet aangetroffen (IJzerman, 2010).

Na bestudering van de foto's van het plangebied die zijn opgenomen in de quickscan van IJzerman (2010) kan de conclusie worden getrokken dat vanwege het gebruik van het plangebied en het ontbreken van nestplekken en beschutting geschikte biotopen ontbreken voor nestplaatsen van boomvalk, buizerd, grote gele kwikstaart, ooievaar, ransuil, roek, slechtvalk, sperwer, steenuil en wespandief. Jaarrond beschermde nesten van deze soorten in het plangebied kunnen daarom worden uitgesloten. De bebouwing in het plangebied biedt vanwege de geringe hoogte geen mogelijkheden voor nestplekken van gierzwaluwen. Ook voor nestplekken van huismussen lijkt de bebouwing in het plangebied vanwege de bouwkundige constructie niet geschikt. Tevens voldoet het plangebied niet volledig aan de habitateisen van de huismus. Het habitat van de huismus moet voldoen aan een combinatie van een aantal eisen, die ook nog eens binnen een straal van enkele meters tot enkele honderden meters moeten liggen. Het betreft een combinatie van nestgelegenheid, voedsel, dekking, plekken voor stofbaden en drinkwater. Ontbreekt één van de onderdelen of liggen ze te ver van elkaar verwijderd, dan is het habitat ongeschikt (Dienst Regelingen, 2011). Gezien de foto's van het plangebied die zijn opgenomen in de quickscan van IJzerman (2010) ontbreekt binnen het plangebied dekking voor huismussen. Volgens de Soortenstandaard Huismus (Dienst Regelingen 2011) bestaat de dekking uit stekelige struiken, begroeide gevels of schuttingen en groenblijvende begroeiingen. Daarnaast ontbreken binnen het plangebied groenblijvende planten in hagen of gevelbegroeiing om te gebruiken als collectieve slaapplek. Door het gebruik van het plangebied is het onwaarschijnlijk dat er

binnen het plangebied veel voedsel voor huismussen te vinden is. In de rapportage van de quickscan (IJzerman, 2010) wordt geen melding gemaakt van de aanwezigheid van huismussen. Er mag vanuit worden gegaan dat IJzerman tijdens zijn veldinspectie van 15 juli 2010 huismussen had waargenomen, waren deze aanwezig geweest. De datum van de veldinspectie valt namelijk binnen de broedperiode van huismussen die volgens de Soortenstandaard Huismus (Dienst Regelingen 2011) van begin april tot en met augustus loopt. Dit alles bij elkaar genomen en in de wetenschap dat er in het plangebied geen grote veranderingen zijn opgetreden ten opzichte van de situatie in 2010, kan het voorkomen van jaarrond beschermde nestplekken van huismussen redelijkerwijs worden uitgesloten.

In de opmerkingen van de ODMH (Van Oostenbrugge, 2013) staat vermeld dat de vogelsoort zwarte roodstaart in de omgeving van het plangebied voorkomt. Op basis van de uitgevoerde bureaustudie is het niet volledig uit te sluiten dat deze vogelsoort in het plangebied nestelt. Omdat er in de directe omgeving van het plangebied voldoende nestgelegenheid voor zwarte roodstaart aanwezig is, zijn er geen zwaarwegende ecologische argumenten voor jaarronde bescherming van mogelijke nesten binnen het plangebied. Wanneer de bebouwing in het plangebied buiten het broedseizoen wordt verwijderd, worden daarmee negatieve effecten voorkomen op de mogelijk aanwezige nesten van zwarte roodstaart.

Zoogdieren

Zoals IJzerman (2010) beschrijft is het mogelijk dat een enkel individu van algemene soorten grondgebonden zoogdieren van FFtabel 1 in het plangebied voorkomen. Voor de soorten van FFtabel 1 geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Het is niet nodig voor deze soorten een ontheffing aan te vragen.

Uit verspreidingsgegevens blijkt dat in de omgeving van het plangebied noordse woelmuis (FFtabel 3) en waterspitsmuis (FFtabel 3) voorkomen. De noordse woelmuis leeft in hoge vegetaties met vooral grasachtige planten. In gebieden waar andere woelmuizen voorkomen, leeft de soort veel in natte terreinen, zoals rietland, moeras, zeer extensief gebruikte weilanden, drassige hooilanden, vochtige duinvalleien en periodiek overstroomde terreinen (www.zoogdiervereniging.nl). Aangezien deze biotopen niet in het plangebied aanwezig zijn, kan het voorkomen van noordse woelmuis worden uitgesloten.

De waterspitsmuis komt voor in en langs schoon, niet te voedselrijk, vrij snel stromend tot stilstaand water met een behoorlijk ontwikkelde watervegetatie en ruig begroeide oevers (www.zoogdiervereniging.nl). De oever mag niet te steil zijn, zodat de waterspitsmuis uit het water kan klimmen. Het leefgebied van de waterspitsmuis is langgerekt en loopt evenwijdig aan de oever. Het plangebied is vanwege het ontbreken van begroeiing en de steile oevers niet geschikt als leefgebied van de waterspitsmuis. Het voorkomen van deze soort kan zodoende worden uitgesloten.

Na bestudering van de foto's van het plangebied die zijn opgenomen in de quickscan van IJzerman (2010) kan worden geconcludeerd dat de bebouwing in het plangebied vanwege de bouwconstructie geen mogelijkheden biedt voor verblijfplaatsen van vleermuizen. In het plangebied en de omgeving daarvan kunnen vleermuizen foerageren. In de omgeving is voldoende geschikt foerageergebied aanwezig, zodat de voorgenomen ontwikkeling geen negatief effect zal hebben op foerageergebied van vleermuizen. Daarnaast zal in de nieuwe situatie (een deel van) het plangebied geschikt blijven als foerageergebied. Het is aan te raden om tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie zo min mogelijk kunstmatige verlichting in het plangebied toe te passen. Dit om verstoring van foerageergebied te voorkomen. Verlichting die tijdens de werkzaamheden wordt toegepast dient gericht te zijn op de werklocatie en zo min mogelijk uitstraling naar de omgeving te veroorzaken. Bij de plaatsing en richting van buitenverlichting in de nieuwe situatie dient ook rekening te worden gehouden met uitstraling. Eventueel kan gekozen worden voor een kleur licht (amber) waarvan vleermuizen minder verstoring ondervinden.

De meeste vleermuissoorten gebruiken lijnvormige structuren in het landschap, zoals bomenrijen, bosranden en waterwegen, als vliegroute tussen verblijfplaats en foerageergebied en tussen foerageergebieden. Het aan het plangebied grenzende water kan als vliegroute worden gebruikt. De voorgenomen ontwikkelingen hebben geen invloed op het water en zullen zodoende geen negatieve effecten veroorzaken ten aanzien van de mogelijke vliegroute. Om verstoring van de mogelijke vliegroute te voorkomen dient rekening te worden gehouden met het toepassen van verlichting, zowel tijdens de werkzaamheden als in de nieuwe situatie. Bij het plaatsen en de richting van verlichting dient het wateroppervlak onverlicht te blijven of in ieder geval niet meer verlicht te worden dan in de huidige situatie.

Overige soortgroepen

Na bestudering van de foto's van het plangebied die zijn opgenomen in de quickscan van IJzerman (2010) kan geconcludeerd worden dat in het plangebied geschikte biotopen ontbreken voor beschermde soorten dagvlinders, libellen, mieren, kevers en slakken. Het voorkomen van beschermde soorten uit deze soortgroepen kan daarom worden uitgesloten.

4 Conclusie

Gezien de lokale aard van de voorgenomen ontwikkeling zullen er geen nadelige effecten optreden op het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied en de EHS.

Het plangebied wordt mogelijk gebruikt als (onderdeel van het) leefgebied door algemeen voorkomende soorten amfibieën en grondgebonden zoogdieren die zijn opgenomen in FFtabel 1. Voor de soorten van FFtabel 1 geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Er hoeft zodoende voor deze soorten geen ontheffing te worden aangevraagd.

In de huidige situatie is het plangebied niet geschikt als leefgebied voor de rugstreppad (FFtabel 3). Wanneer er werkzaamheden worden uitgevoerd, met name grondverzet, kan een voor rugstreppadden geschikte situatie ontstaan. Om te voorkomen dat rugstreppadden de bouwlocatie koloniseren dient te worden voorkomen dat er zandhopen liggen of dienen deze met plastic te worden afgedekt. Daarnaast moet zoveel mogelijk worden voorkomen dat er plassen (bijvoorbeeld water in rijsporen) aanwezig zijn. In plaats van de twee bovenstaande maatregelen kan ervoor gekozen worden de bouwlocatie ontoegankelijk te maken voor rugstreppadden door het plaatsen van paddenschermen. Paddenschermen bestaan uit staand worteldoek van 50 centimeter hoog dat 15 centimeter wordt ingegraven en wordt verankerd aan paaltjes.

Het plangebied biedt geen mogelijkheden voor verblijfplaatsen van vleermuizen. Het plangebied wordt mogelijk gebruikt als foerageergebied door vleermuizen. In de directe omgeving van het plangebied is gelijksoortig geschikt foerageergebied aanwezig. Daarnaast zal in de nieuwe situatie (een deel van) het plangebied geschikt blijven als foerageergebied. Hierdoor veroorzaakt de voorgenomen ontwikkeling geen negatief effect op het foerageergebied van vleermuizen. Het aan het plangebied grenzende water wordt mogelijk door vleermuizen gebruikt als vliegroute. De voorgenomen ontwikkeling heeft geen invloed op het water en zodoende geen negatief effect op de mogelijke vliegroute. Om verstoring van mogelijk foerageergebied en vliegroute te voorkomen dient rekening te worden gehouden met de plaatsing en richting van verlichting binnen het plangebied, zowel tijdens de werkzaamheden als in de nieuwe situatie. Wanneer verlichting wordt toegepast dient deze zo min mogelijk uitstraling naar de omgeving te veroorzaken. Het wateroppervlak dient onverlicht te blijven of in ieder geval niet meer verlicht te worden dan in de huidige situatie.

Het plangebied biedt broedgelegenheid voor algemene vogelsoorten. Het is vanuit de Flora- en faunawet verboden om broedende vogels te verstoren. Om verstoring van broedende vogels te voorkomen, dienen eventuele kapwerkzaamheden en het verwijderen van de bebouwing in het plangebied te worden uitgevoerd buiten het broedseizoen. Het broedseizoen loopt globaal van half maart tot en met half juli. Binnen het broedseizoen kunnen genoemde werkzaamheden alleen worden uitgevoerd indien vooraf door een deskundige is vastgesteld dat er geen broedgevallen aanwezig zijn. De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten in het plangebied kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

Literatuur

- Bos F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff, De Vlinderstichting, 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming (Lepidoptera: Hesperioidea, Papilionoidea). Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Creemers R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie). 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland, Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey Nederland, Leiden.
- Dienst Regelingen, Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie, 2011. Soortenstandaard huismus *Passer domesticus*.
- IJzerman, S.J. 2010. Quickscan flora en fauna. Onderzoek naar beschermde natuurwaarden ten behoeve van ruimtelijke ontwikkelingen. Rapportnummer 2010259. IJzerman advies, Tilburg.
- Korsten, E. en Regelink J.R. Herkennen van potentiële vleermuiswaarden: in het kader van quickscans en andere ecologisch vooronderzoek. Zoogdiervereniging- rapport 2010.44. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- Limpens, H., K. Mostert, W. Bongers, 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen, onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Brochure: Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten, 22 februari 2005.
- Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse Fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Oosterbrugge, G-J, van. 14 februari 2013. Beoordeling Quickscan flora en fauna locatie Dammekant 37 te Bodegraven. Omgevingsdienst Midden-Holland.

www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx, geraadpleegd op 17 februari 2014

www.zuid-holland.nl

www.vlindernet.nl

www.waarneming.nl

www.telmee.nl

www.zoogdiervereniging.nl

www.libellennet.nl

www.eis-nederland.nl

www.vogelbescherming.nl

www.vleermuizenindestad.nl

NDFF - quickscanhulp.nl 17-02-2014 09:17:54

Bijlage 1 Gegevens NDFF (quickscanhulp)

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Gele helmbloem	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Tongvaren	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Kleine modderkruiper	Vissen	tabel II	0 - 1 km
Rugstreeppad	Amfibieën	tabel III	0 - 1 km
Ringslang	Reptielen	tabel III	0 - 1 km
Bittervoorn	Vissen	tabel III	0 - 1 km
Boomvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Huismus	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Roek	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Steenuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gewone dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Gewone-, Kleine- of Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Laatvlieger	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Rietorchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Spaanse ruiter	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Wilde gagel	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Paling	Vissen	tabel II	1 - 5 km
Rivierdonderpad	Vissen	tabel II	1 - 5 km
keizersmantel	Insecten - Dagvlinders	tabel III	1 - 5 km
Groene glazenmaker	Insecten - Libellen	tabel III	1 - 5 km
Havik	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Kerkuil	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Zwarte Wouw	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Platte schijfhoren	Weekdieren	tabel III	1 - 5 km
Baard- of Brandts	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Baardvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Gewone grootoorvleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Meervleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Noordse woelmuis (arenicola)	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Watervleermuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km
Bijenorchis	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km

Brede orchis	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Daslook	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Gevlekte orchis	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Grote keverorchis	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Herfsttijloos	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Kleine zonnedaauw	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Klein glaskruid	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Klokjesgentiaan	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Muurbloem	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Prachtklokje	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Ronde zonnedaauw	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Schubvaren	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Spindotterbloem	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Steenbreekvaren	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Stijf hardgras	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Veenmosorchis	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Waterdrieblad	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Welriekende nachtorchis	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Wilde marjolein	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Zomerklokje	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Zwartsteel	Vaatplanten	tabel II	5 - 10 km
Heikikker	Amfibieën	tabel III	5 - 10 km
Gestreepte waterroofkever	Insecten - Kevers	tabel III	5 - 10 km
Groenknoororchis	Vaatplanten	tabel III	5 - 10 km
Oehoe	Vogels	tabel III	5 - 10 km
Bever	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren	tabel III	5 - 10 km