

Beoordeling 'actualisering quickscan flora en fauna'

23 april 2014, Gert-Jan van Oostenbrugge

Aanleiding

Voor het plangebied bestaat het voornemen woningen te bouwen op bestaand bedrijventerrein. Na een eerdere beoordeling van het IJzerman advies rapport 'Quick scan flora en fauna locatie Dammekant 37 te Bodegraven' van 5 augustus 2010 met kenmerk 2010259, is een nadere uitwerking met verwerking van de toets opgeleverd in "Actualisering quickscan flora en fauna", door Staro van 17 februari 2014 in opdracht van Boer Projectontwikkeling BV te Nieuwerbrug. De gemeente Bodegraven-Reeuwijk heeft de Omgevingsdienst Midden-Holland gevraagd de nieuwe bevindingen te beoordelen.

Beoordelingskader

De beoordeling is gebaseerd op de geldende wet- en regelgeving. Wijzigingen in deze wet- en regelgeving kunnen leiden tot andere conclusies. Om te kunnen inschatten of een soort wel of niet voorkomt in een gebied is veelal naast het raadplegen van literatuur een veldbezoek van belang. Omdat voor deze beoordeling geen veldbezoek kon worden gebracht, is hier het uitgangspunt dat de inschatting van Staro correct is voor wat betreft de aan- en afwezigheid van soorten op basis van habitat, mits onderbouwd met juiste argumenten en/of literatuurverwijzingen. Wel kan grof bepaald worden in hoeverre de inschatting door Staro juist is op basis van verspreidingspatronen van soorten in Nederland en de, in de rapportage, bijgevoegde foto's en kaartjes van het plangebied.

Overwegingen bij de actualisering quickscan:

- ◆ Blz 4: er ontbreekt een motivatie voor het niet voorkomen van broedvogels met jaarrond beschermde nesten (categorie 1-5). Er wordt wel ingegaan op het mogelijk voorkomen van huismus, echter hierbij wordt voorbijgegaan aan de richtlijnen voor onderzoek naar voorkomen van huismus opgenomen in de soortenstandaard van het ministerie van EZ. De afwezigheid van de huismus is voornamelijk gebaseerd op de afwezigheid van deze soort tijdens het bezoek van IJzerman advies op 15 juli. De soortenstandaard huismus wijst op de periode 10 maart tot en met 20 juni voor het goed kunnen beoordelen van de aanwezigheid van een broedbiotoop. De aangehaalde foto's laten bijvoorbeeld de garageboxen zien, maar niet in hun geheel. Zij zouden nestplekken kunnen bieden aan de huismus.
Daarnaast dient onderbouwd te worden waarom eventuele nestlocaties van vogelsoorten uit categorie 5 wel of geen jaarronde bescherming genieten (op basis van zwaarwegende ecologische argumenten). In het bijzonder is deze onderbouwing nodig voor de zwarte roodstaart.
- ◆ Blz 5: t.a.v. vleermuizen dient wel een goed beeld te zijn van mogelijke verstoring van foerageren en vliegroutes (bijvoorbeeld boven het aangrenzende water) in en rond het plangebied. Dit beeld ontbreekt nog. Als in de nieuwe inrichting extra buitenverlichting worden geplaatst kan dit invloed hebben op deze functies. Ook tijdens de bouw kan tijdelijke verlichting van de bouwplaats verstorend werken. De plaatsing en richting van de nieuwe buitenverlichting dient vleermuizen niet te verstoren.

Conclusie en advies

Wij adviseren u de initiatiefnemer mede te delen dat de ecologische onderbouwing van het voorgenomen plan nog belangrijke argumenten mist. Als belangrijkste punt van aandacht blijft over: de nadere motivatie van het niet voorkomen van soorten als huismus. Daarbij is ook het mogelijk verstoren van vleermuizen nog niet goed in beeld gebracht. Indien effecten op deze soorten niet volledig onderbouwd kunnen worden uitgesloten is nader onderzoek nodig. Dit onderzoek kan leiden tot het toepassen van mitigerende maatregelen om overtredingen van de Flora- en faunawet te voorkomen.