



## **Nota van beantwoording zienswijzen en ambtshalve wijzigingen Bestemmingsplan 'Dammekant 35-37'**

### **Inleiding**

Het ontwerpbestemmingsplan 'Dammekant 35-37' heeft vanaf 19 juni 2014 tot en met 30 juli 2014 ter visie gelegen. Tijdens deze periode is er één zienswijze ingediend door:

- Hoogheemraadschap van Rijnland.

### **Inhoud zienswijzen en beantwoording**

De in de zienswijze genoemde argumenten zijn als volgt samengevat:

- De dubbelbestemming 'waterstaat-waterkering'(ws-wk) beslaat een gebied dat groter is dan de zones in de legger van het hoogheemraadschap. Verzocht wordt om de verbeelding conform de zones zoals bij de zienswijze meegezonden, aan te passen;
- Artikel 7.2 (Bouwregels bestemming Waterstaat-Waterkering) is onduidelijk en lijkt niet te kloppen.
- Verzocht wordt om in de toelichting op te nemen dat het bouwen van een kelder niet in alle gevallen kan worden toegestaan door het hoogheemraadschap, omdat er een (kleine) kans is dat hiermee het profiel van vrije ruimte van de waterkering wordt doorsneden.

### Beantwoording:

De zienswijze van het hoogheemraadschap leidt tot de volgende aanpassingen:

- Op de verbeelding wordt conform het bij de zienswijze gevoegde kaartje het gebied met de dubbelbestemming 'waterstaat-waterkering' aangegeven conform de zones in Rijnlands legger. Dit betekent dat de dubbelbestemming op een beperkter deel van het plangebied wordt gelegd dan in het ontwerpbestemmingsplan is aangegeven. In het ontwerpbestemmingsplan heeft het gehele plangebied abusievelijk de dubbelbestemming.
- Artikel 7.2 van de regels wordt vervangen door de volgende tekst:  
'Op de gronden met de bestemming 'Waterstaat-Waterkering' mogen uitsluitend bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd ten behoeve van de bestemming met een bouwhoogte van maximaal 2 meter.  
Gebouwen en overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde welke gebouwd mogen worden ten behoeve van andere voor deze gronden geldende bestemmingen, zijn uitsluitend toelaatbaar indien en voor zover de belangen van de waterkering niet onevenredig worden geschaad'.
- In de toelichting zal worden opgenomen dat het bouwen van een kelder niet in alle gevallen kan worden toegestaan door het hoogheemraadschap, omdat er een (kleine) kans is dat hiermee het profiel van vrije ruimte van de waterkering wordt doorsneden.

### **Ambtshalve wijzigingen**

Gebleken is dat in de dataset van het ontwerpbestemmingsplan die op de landelijke site [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) is geplaatst, een verouderde versie van het akoestische onderzoek is opgenomen. In plaats van het onderzoeksrapport van 15 november 2013 is abusievelijk het onderzoeksrapport van 27 augustus 2010 hierin opgenomen. Op de gemeentelijke website en in de analoge versie is wel het meest recente onderzoek opgenomen. Omdat er bij een verschil tussen de digitale en de analoge versie de eerste versie beslissend is, is het belangrijk om bij de vaststelling ook in de digitale versie het juiste onderzoeksrapport op te nemen.

Voorgesteld wordt om bij de vaststelling van het bestemmingsplan het akoestische onderzoeksrapport van 15 november 2013 ook op te nemen bij de bijlagen in de dataset die op de landelijke website [www.ruimtelijkeplannen.nl](http://www.ruimtelijkeplannen.nl) zal worden geplaatst.

### **Conclusie:**

De zienswijze geeft aanleiding om het bestemmingsplan aan te passen:

- De verbeelding wordt dusdanig aangepast, dat de dubbelbestemming Waterstaat-Waterkering alleen van toepassing is binnen de zones in de legger van het hoogheemraadschap;
- Artikel 7.2 wordt aangepast, zoals aangegeven onder 'beantwoording'
- De opmerking van het hoogheemraadschap wordt opgenomen in de toelichting.

Ambtshalve wordt voorgesteld om bij het vast te stellen plan het juiste en meest recente akoestisch onderzoek op te nemen. .