

# Partiële Herziening Bestemmingsplannen Buitengebied 2021

(ontwerpversie 17 februari 2021)



Gemeente



Bodegraven Reeuwijk



**Partiële Herziening**  
**Bestemmingsplannen Buitengebied 2021**  
**Toelichting**



# Inhoudsopgave

<b>1. Inleiding</b>	<b>7</b>
1.1 Aanleiding voor de herziening van de bestemmingsplannen	7
1.2 Overzicht locaties met een partiële planherziening	7
<b>2. Relevant beleidskader</b>	<b>9</b>
2.1 Nationaal omgevingsbeleid	9
2.2 Landelijk en provinciaal beleidskader	9
2.3 Beleidskader Waterbeheerders	10
2.4 Gemeentelijk beleid	13
2.4.1 Gemeentelijke structuurvisies	13
2.4.2 Beleidskader 'Landbouw' en 'Agrarisch cultuurlandschap'	13
2.4.3 Beleidskader 'Wonen'	17
<b>3. Toelichting op de partiële herziening</b>	<b>19</b>
3.1 Algemeen	19
3.2 Nadere toelichting op nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen	19
3.2.1 Hoogeind 17	20
3.2.2 Kaagjesland 62-64	21
3.2.3 Meije 5	21
3.2.4 Meije 6, 82, 84	23
3.2.5 Noordzijde 126	24
3.2.6 Oosteinde 52	24
3.2.7 Oosteinde 60	25
3.2.8 Parallelweg 2	27
3.2.9 Randenburgseweg 34	27
3.2.10 Schinkeldijk 2a	29
3.2.11 Verlengde Tuurluur 5	30
3.2.12 Weijpoort to 48	31
3.2.13 Weijpoort 50	32
<b>4. Maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid</b>	<b>33</b>
4.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	33
4.2 Planprocedure	33
4.3 Economische uitvoerbaarheid	34
<b>BIJLAGEN</b>	<b>35</b>

- Bijlage 1: NB-vergunning Meije 5  
Bijlage 2: Effectanalyse sanering landbouwbedrijven bij Ruimte voor Ruimte-afspraken  
Bijlage 3: Ruimtelijke Onderbouwingen (losse bijlage)

Colofon:  
Gemeente Bodegraven-Reeuwijk  
Postbus 401  
2410 AK BODEGAVEN  
Tel.: 0172 - 522 522



# 1. Inleiding

## 1.1 Aanleiding voor de herziening van de bestemmingsplannen

Sinds de vaststelling van de bestemmingsplannen Buitengebied West en Buitengebied Noord in respectievelijk 2015 en 2017 heeft de gemeente voor diverse locaties in het buitengebied verzoeken ontvangen tot medewerking aan nieuwe ruimtelijke initiatieven. Het betrof hierbij geregeld verzoeken m.b.t. bouwvlakwijzigingen, bedrijfssaneringen in het kader van een Ruimte voor Ruimte-regeling of nieuwe activiteiten, die om een planologische maatwerkregeling vroegen.

Voor dergelijke dossiers zijn in de afgelopen twee jaar partiële wijzigingen vastgesteld in het kader van de "Partiële Herziening Bestemmingsplannen Buitengebied 2019" en de "Partiële Herziening Bestemmingsplannen Buitengebied 2020". Met beide herzieningen zijn individuele plannen en ambtshalve wijzigingen zo veel mogelijk gebundeld, waardoor plankosten en procedurelast aanzienlijk beperkt konden worden. In lijn met deze aanpak is ook voor 2021 weer een partiële herziening voorbereid, waarmee voor verschillende locaties een nieuwe planologische regeling wordt voorgesteld. Deze zijn samengevat in de thans voorliggende "Partiële Herziening Bestemmingsplannen Buitengebied 2021 (in het vervolg: Partiële Herziening 2021)"

Door de aanstaande introductie van het juridische kader van de omgevingswet is de gemeente tevens gehouden om de regelgeving voor haar ruimtelijke plannen voor het hele gemeentegebied digitaal vast te leggen. Zodoende dienen individuele locaties, die in het verleden buiten vaststellingsbesluiten zijn gehouden of tot het plangebied Lange Ruige Weide behoren, eveneens van een nieuwe digitaal gedefinieerde regeling te worden voorzien. In de thans voorliggende planstukken geldt dit voor vier partiële herzieningen, te weten de adressen Oosteinde 52 en 60, Schinkeldijk 2a en Verlengde Tuurluur 5.

## 1.2 Overzicht locaties met een partiële planherziening

De partiële herziening vervangt zoals vermeld de verbeelding en planregels voor diverse locaties, die binnen de contouren van eerdergenoemde bestemmingsplannen zijn gelegen of in het plangebied van bestemmingsplan Lange Ruige Weide. Concreet betreft het de locaties:

1. Hoogeind 17
2. Kaagjesland 62-64
3. Meije 5
4. Meije 6, 84, 86
5. Oosteinde 52
6. Oosteinde 60
7. Parallelweg 2
8. Randenburgseweg 34
9. Schinkeldijk 2a
10. Verlengde Tuurluur 5
11. Weijpoort t.o. 48
12. Weijpoort 50

	<b>KERNDOELEN “LANDELIJK GEBIED”</b>	<b>SPEERPUNTEN OMGEVINGSBELEID “LANDELIJK GEBIED”</b>
<b>Nationale Omgevingsvisie (NOVI)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie</li> <li>• duurzaam economisch groeipotentieel</li> <li>• sterke en gezonde steden en regio's</li> <li>• toekomstbestendige ontwikkeling landelijk gebied</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• (water)robuuste, klimaatbestendige omgeving</li> <li>• natuurverbindingen en bescherming biodiversiteit</li> <li>• bos- en overige landschapsontwikkeling</li> <li>• behoud / versterking Greenport-locaties</li> <li>• impuls kringlooplandbouw en mariene teelten</li> <li>• energienetwerken</li> </ul>
<b>Omgevingsvisie Zuid-Holland - Visie Ruimte &amp; Mobiliteit (VRM)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• behoud “veenlandschap”</li> <li>• bebouwing in de groene ruimte</li> <li>• twee kroonjuwelen cultureel erfgoed</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• stimulering innovatie grondgebonden landbouw</li> <li>• maximale omvang veehouderijbedrijven: 2 ha bij verbreding (zorg, recreatie, energie) evt. 2,5 ha</li> <li>• aanpassing bouwvlakken tevens denkbaar bij hergebruik vrijkomende agrarische bebouwing</li> <li>• terughoudend beleid t.a.v. nieuwe woon- of bedrijfsfuncties in het buitengebied</li> <li>• nieuwe functies alleen toelaatbaar indien bestaande ruimtelijke kwaliteiten behouden blijven en verkeersdruk niet toeneemt</li> <li>• behoud karakteristieke cultuurhistorische waarden en landschapswaarden in <ul style="list-style-type: none"> <li>- de lintbebouwing van de Meije en</li> <li>- de Oude Hollandse Waterlinie</li> </ul> </li> </ul>
<b>Omgevingsverordening - Verordening Ruimte (VR)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• open ruimte buiten stedelijke gebieden voor landbouw, natuur en recreatie</li> <li>• behoud van landbouw als vitale sector</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• verstedelijking concentreren in bestaand stedelijk gebied</li> <li>• verstedelijking in buitengebied voorkomen.</li> <li>• toetsing bouwplannen aan de hand van kwaliteitscriteria en met behulp van beschermingscategorieën</li> <li>• ruimte scheppen voor landbouw en waar mogelijk versterking landschapswaarden en biodiversiteit.</li> </ul>

**Fig. 2.1: Beleidskader Rijksoverheid en Provincie Zuid-Holland**



## 2. Relevant beleidskader

### 2.1 Nationaal omgevingsbeleid

De hoofdlijnen van het ruimtelijke beleid van de Rijksoverheid zijn in de afgelopen jaren in toenemende mate gericht op een samenhangende ontwikkeling van ecologische, economische, maatschappelijke en milieukundige doelen. Dit heeft zijn weerslag gekregen in het landelijke omgevingsbeleid en de voorbereiding van een "Omgevingswet". Het beleidskader voor het omgevingsbeleid is in september 2020 vastgelegd in de "Nationale Omgevingsvisie (NOVI)". Met deze nota wordt op de eerste plaats een toekomstperspectief voor de ruimtelijke en maatschappelijke ontwikkelingen in Nederland geschetst. Tegelijkertijd wordt de nota als een discussiedocument gebruikt, om kernvragen bespreekbaar te maken, waarop de Rijksoverheid de komende jaren nadere aandacht wil vestigen. Kort samengevat zijn dit:

- ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie
- duurzaam economisch groeipotentieel
- sterke en gezonde steden en regio's
- toekomstbestendige ontwikkeling landelijk gebied

Met het oog op de forse omvang van het veenweidegebied in de regio Midden-Holland zijn voor het buitengebied van Bodegraven-Reeuwijk vooral de kerndoelen "toekomstbestendig landelijk gebied" en "ruimte voor energietransitie" van belang. Deze hoofdthema's zullen de komende jaren in nieuwe uitvoeringsprogramma's worden vertaald zoals de Omgevingsagenda Zuidwest-Nederland of het Nationaal Programma Landelijk Gebied. Parallel hieraan worden regionale ontwikkelingsstrategieën uitgewerkt, waarmee specifieke beleidsdoelen worden aangepakt. Hiertoe behoren:

- een regionale gebiedsagenda ter stimulering van kringlooplandbouw
- een greenportagenda Boskoop als gevolg van het Nationaal Tuinbouwakkoord
- de Regionale Energiestrategie Midden-Holland en
- regionale veenweidestrategieën zoals de "Gebiedsgerichte Aanpak Stikstof en Bodemdaling Nieuwkoopse Plassen e.o."

Voor de thans voorliggende partiële herziening is de conclusie geoorloofd, dat de individuele planwijzigingen in overeenstemming zijn met de nieuwe focus van het landelijke omgevingsbeleid. Zij dragen bij aan een toekomstbestendig buitengebied, passen binnen landelijke kaders met betrekking tot het Natuurnetwerk Nederland, bieden ruimte aan de duurzaamheidsinvesteringen voor agrarische bedrijven en hebben oog voor het hergebruik van voormalige (agrarische) bedrijfslocaties door een extensieve functiewijziging in het kader van een Ruimte voor Ruimte-regeling.

### 2.2 Landelijk en provinciaal beleidskader

De hoofdlijnen van het ruimtelijke beleid van de provincie Zuid-Holland is de afgelopen jaren eveneens in nieuwe beleidskaders vervat, waarmee een sterkere integratie van ruimtelijke, maatschappelijk, economische en milieuhygiënische ontwikkelingen en belangen wordt beoogd. De belangrijkste documenten in dat verband zijn de provinciale Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening. Zij vervangen oude beleidsdocumenten, waarbij de versterking van stedelijke netwerken en een verbetering van ruimtelijke kwaliteiten nog steeds belangrijke hoofddoelen blijven. Voor het buitengebied ligt de nadruk vooral op:

- handhaving van de contouren van bestaande stad- en dorpsgebieden resp. linten
- duurzame landbouw en andere passende economische activiteiten in het landelijke gebied
- versterking van de biodiversiteit en
- instandhouding en versterking van het culturele erfgoed.

Een belangrijke randvoorwaarde voor de thans voorliggende partiële herziening is de nadrukkelijke toetsing en sturing van ruimtelijke ontwikkelingen aan de hand van ruimtelijke kwaliteitscriteria. Daarbij wordt een onderscheid gemaakt in:

- categorie 1: gebieden met bijzondere kwaliteit (op het vlak van natuur en cultureel erfgoed)
- categorie 2: gebieden met specifieke waarden (zoals weidevogelnatuur) en
- de overige groene ruimte.

De aanwijzing van gebiedscategorieën is voor Bodegraven-Reeuwijk in zoverre van belang, dat in het buitengebied verschillende plandelen zijn gelegen, die op grond van hun cultuurhistorische of ecologische kwaliteiten als bijzonder waardevol en kwetsbaar worden beschouwd zoals:

- het Natura 2000-gebied Broekvelden, Vettenbroek & Polder Stein
- de plandelen waarbinnen het Natuurnetwerk Nederland (NNN) gerealiseerd zal worden
- de belangrijke weidevogelgebieden en
- twee deelgebieden met de aanduiding "kroonjuweel cultureel erfgoed" bestaande uit de lintbebouwing en open ruimten in de Meije en de Oude Hollandse Waterlinie.

Gezien de status van de Provinciale Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening als formeel kader voor de ruimtelijke ontwikkelingen in Zuid-Holland zijn de voorliggende planherzieningen ook aan deze kaders getoetst. Daarbij is onder meer aandacht besteed aan onderstaande beleidsvoorwaarden.

#### ***Ontwikkelingsruimte voor landbouw en hergebruik van vrijkomende opstallen***

Volgens de Omgevingsverordening is bebouwing voor agrarische bedrijven alleen toegestaan binnen een hiervoor aangewezen bouwvlak dat een maximaal oppervlak mag hebben van 2 hectare. De verordening biedt wel mogelijkheden om onder voorwaarden van dit beleid af te wijken, waarbij onder andere ruimte wordt geboden aan het hergebruik van leegkomende agrarische gebouwen. Hiertoe behoren het hergebruik van vrijkomende opstallen door bestaande bedrijven maar ook door niet-agrarische functies. Hieraan is een aantal voorwaarden verbonden. Hergebruik is mogelijk voor functies die geen belemmeringen met zich meebrengen voor de bedrijfsvoering van omliggende agrarische bedrijven en die weinig verkeer aantrekken. Daarbij kan gedacht worden aan een woonfunctie, een zorgfunctie of een lichte bedrijfsfunctie. De nieuwe functie moet gehuisvest worden binnen de bestaande bebouwing. Indien sprake is van een zorgfunctie is binnen het bestaande bouwvlak herbouw en in beperkte mate ook uitbreiding van de bebouwing toegestaan.

#### ***Ruimtelijk beleid in het geval van bedrijfssanereringen***

Het voormalige provinciale Ruimte voor Ruimte - beleid, waarbij in ruil voor de sloop van bebouwing één of meer compensatiewoningen mogen worden gebouwd, is met de vaststelling van de Verordening Ruimte in 2014 losgelaten. Compensatieverzoeken worden nu getoetst aan het hiervoor geschetste kwaliteitsbeleid, waarbij als uitgangspunt wordt gehanteerd, dat bestaande bouw mogelijkheden volledig moet worden "wegbestemd", zodat gesloopte bebouwing niet opnieuw kan worden opgericht. Voor zover van toepassing dienen compensatiewoningen bij voorkeur op de locatie zelf of in de directe nabijheid daarvan gebouwd te worden.

## **2.3 Beleidskader Waterbeheerders**

De partiële herziening van de vier plandossiers heeft geen betrekking op de herziening van bepalingen met een waterstaatkundig karakter of waterbeheerkwesties. De eerder in werking getreden bepalingen hieromtrent blijven onveranderd. Voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen blijft derhalve een "consultatieplicht" van toepassing, indien zij uit oogpunt van de peilbesluiten, keur en legger van de waterbeheerders van betekenis zijn. In het verlengde hiervan is tijdens formeel vooroverleg om een samenvatting van relevant beleidskader van de betrokken hoogheemraadschappen verzocht. Onderstaand volgt een toelichting hierop.

### **Waterbeheerplan Rijnland**

Het "Waterbeheerplan 5 - 2016-2021 (WBP 5)" legt meer dan voorheen het accent op de uitvoering en zal over afzienbare tijd geactualiseerd worden. Het plan is te raadplegen via het internetportaal van het hoogheemraadschap onder: [www.rijnland.net](http://www.rijnland.net).

### **Keur 2015 en Uitvoeringsregels Rijnland**

Op grond van de Waterwet is Rijnland als waterschap bevoegd via een eigen verordening, de Keur, regels te stellen aan handelingen die het watersysteem beïnvloeden.

Denk hierbij aan handelingen in of nabij:

- waterkeringen (onder andere duinen, dijken en kaden)
- watergangen (onder andere kanalen, rivieren, sloten, beken)
- andere waterstaatswerken (o.a. bruggen, duikers, stuwen, sluizen en gemalen)
- de bodem van kwelgevoelige gebieden en
- het onttrekken en lozen van grondwater of
- het aanbrengen van verhard oppervlak.

De Keur vermeldt expliciet welke handelingen vergunningplichtig zijn en welke aan algemene regels of aan de zorgplicht moeten voldoen. Wie bv. op een waterkering wil bouwen, moet een watervergunning aanvragen bij Rijnland (én een omgevingsvergunning bij de gemeente). In de Uitvoeringsregels die bij de Keur horen is dit nader uitgewerkt. De Keur en Uitvoeringsregels zijn eveneens te raadplegen via: [www.rijnland.net](http://www.rijnland.net).

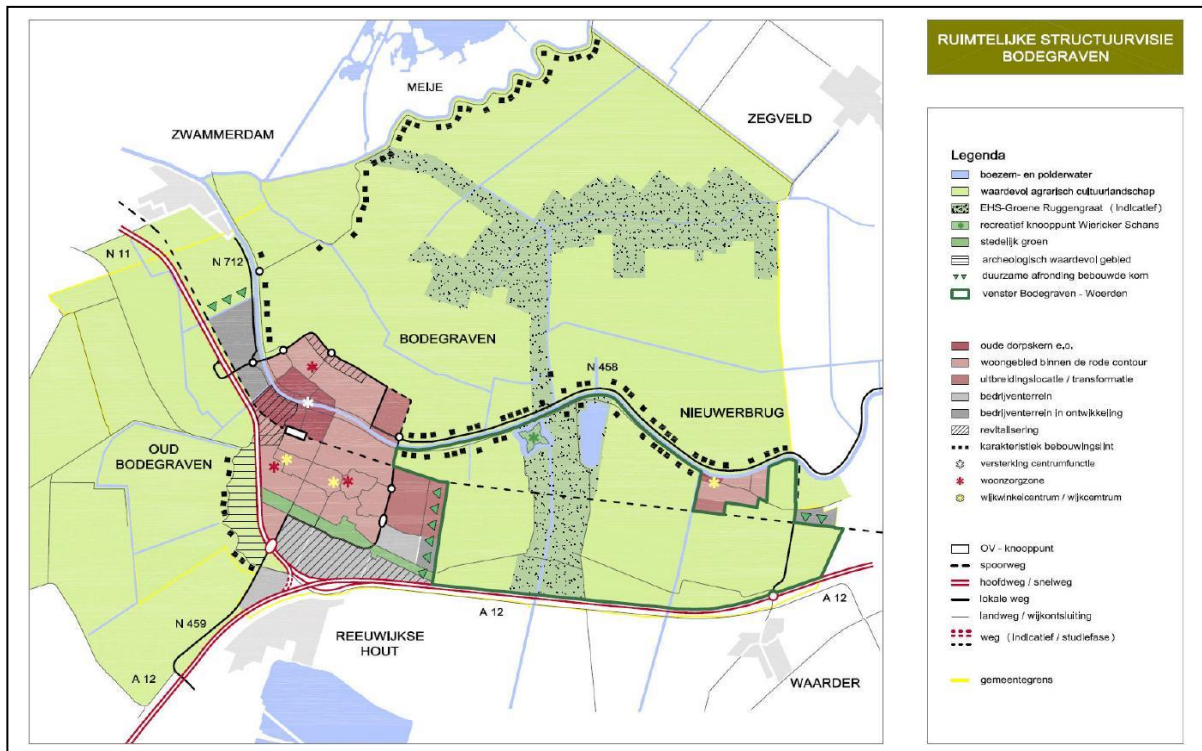
### **Rijnlands beleidskader voor riolering en afkoppeling**

Voor zover het bestemmingsplan nieuwe ontwikkelingen mogelijk maakt, is het van belang dat er met Rijnland afstemming plaatsvindt over het omgaan met afvalwater en hemelwater. Overeenkomstig het rijksbeleid gaat Rijnland uit van een *voorkeursvolgorde* voor de omgang met deze waterstromen. Deze houdt in dat allereerst geprobeerd moet worden het ontstaan van (verontreinigd) afvalwater te voorkomen, bijvoorbeeld door het toepassen van niet uitlogende bouwmaterialen en het vermijden van vervuilende activiteiten op straat zoals auto's wassen en chemische onkruidbestrijding. Vervolgens is het streven vuil water te scheiden van schoon water, bijvoorbeeld door het afkoppelen van hemelwaterafvoeren van gemengde rioolstelsels. De laatste stap in de voorkeursvolgorde is het zuiveren van het afvalwater. De doelmatigheid daarvan wordt vergroot door het scheiden van de schone en de vuile stromen.

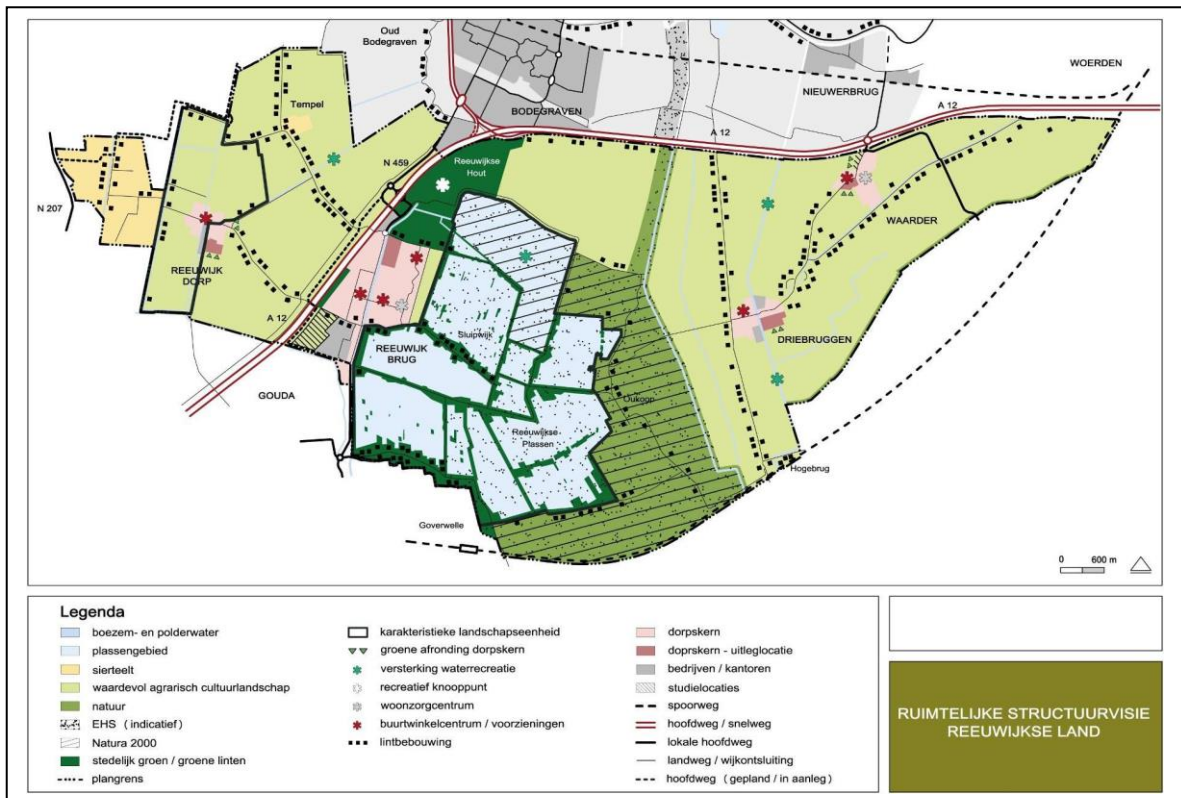
### **Keur, consultatie- en dempingsplicht HDSR**

De kaders voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in het waterbeheergebied van het Waterschap HDSR zijn eveneens vastgelegd in een waterbeheerplan, peilbesluiten, watergebiedsplannen, waterraamplannen en de keur. Voor de thans voorliggende partiële herziening is van belang dat nieuwe initiatieven in het buitengebied o.a. rekening moeten houden met het beleidskader voor de compensatie van slootdempingen of oppervlakteverhardingen. Zo dient bij toename van het verharde oppervlak een compensatie te worden geborgd in een omvang van 15% van het extra verharde oppervlak. Dempingen dienen volgens HDSR één op één gecompenseerd te worden. De gemeente onderschrijft deze benadering en constateert, dat de thans voorliggende planstukken binnen HDSR-gebied slechts in één geval tot extra oppervlakteverharding zullen leiden (het dossier Meije 5). Compensatie van deze ruimtelijke ontwikkeling zal door middel van bindende afspraken in een anterieure overeenkomst worden geborgd. In overige gevallen wordt het huidige grondgebruik bestendig of is zelfs sprake van een reductie van bestaande bebouwing en oppervlakteverharding in het kader van bedrijfssaneringen.

Voor het overige kan worden geconstateerd, dat de partiële herzieningen geen betrekking hebben op beschermingszones of waterstaatwerkzones in HDSR-gebied. In de planregels hoeven daarom geen specifieke bepalingen te worden opgenomen, waarmee bijvoorbeeld de eventuele plaatsing van nieuwe bouwwerken, geen gebouwen zijnde (zoals voederplaten), gereguleerd wordt.



**Fig. 2.2: Kaartbeeld Structuurvisie Bodegraven 2010**



**Fig. 2.3: Kaartbeeld Structuurvisie Reeuwijk 2013**

## 2.4 Gemeentelijk beleid

### 2.4.1 Gemeentelijke structuurvisies

Onderhavige planherzieningen zijn vanzelfsprekend ook getoetst aan het beleidskader van de gemeentelijke structuurvisies: de "Structuurvisie Bodegraven 2010-2020, Vitaliteit op een knooppunt" en de "Structuurvisie Vitaliteit in het Reeuwijkse Land 2013-2020". De belangrijkste boodschap uit deze visies is, dat de gemeente door haar centrale ligging in het Groene Hart over enkele bijzondere kwaliteiten beschikt, die vergeleken met andere delen van Nederland vrij uniek of zeldzaam zijn. Daarbij moet vooral worden gedacht aan kenmerken en kwaliteiten die aan het agrarische cultuurlandschap zijn verbonden zoals:

- de karakteristieke, vaak opstreckende kavelstructuren van het veenweidelandschap
- het open karakter van het polderlandschap met zijn bijzondere fraaie vergezichten en
- de karakteristieke bebouwingslinten langs de Meije, Oud Bodegraven, Oude Rijn en rond Reeuwijk Dorp.

De economische wandel van de afgelopen decennia heeft ook tot gevolg dat veel veehouderijen worden beëindigd of van functie veranderen. Hierdoor is in het buitengebied regelmatig sprake van vrijkomende agrarische bebouwing of omschakeling naar niet-agrarische bedrijfsactiviteiten. Voor deze gevallen wil de gemeente mogelijkheden tot sanering of functieverandering bieden; bijvoorbeeld in de vorm van een Ruimte voor Ruimte – regeling of een maatwerkbestemming.

### 2.4.2 Beleidskader 'Landbouw' en 'Agrarisch cultuurlandschap'

Het gemeentelijke beleid voor het buitengebied is in hoofdzaak gericht op het behoud en de ontwikkeling van de grondgebonden (melk)veehouderij. Voor de ontwikkeling van agrarische bedrijven worden in het voorliggende bestemmingsplan de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- gronden met de bestemming "Agrarisch met waarden" worden bestemd voor de uitoefening van de grondgebonden veehouderij en
- geen ruimte voor de nieuwvestiging van niet grondgebonden agrarische bedrijven maar wel voor hergebruik van bestaande bedrijfslocaties.

Uitgangspunt voor de ontwikkeling van hippische bedrijven is, dat dergelijke bedrijven door de Agrarische beoordelingscommissie net als andere veehouderijen als volwaardige agrarische bedrijven worden aangemerkt; ongeacht of ter plaatse sprake is van bijvoorbeeld een paardenfokkerij, paardenhouderij of een paardenhandel. Voor dit type bedrijven en activiteiten gelden de volgende uitgangspunten:

- hippische bedrijven worden net als andere agrarische ondernemingen bestemd met een passende aanduiding en bouwvlak voor de betreffende bedrijfsactiviteit en
- alle bij het bedrijf behorende bebouwing en bouwwerken dienen binnen het bouwvlak gerealiseerd te worden (inclusief voorzieningen ten behoeve van de verlichting, rijbakken etcetera).

Medewerking aan nieuwe paardenhouderijen is te overwegen, wanneer dit een vervolgfunctie betreft van een beëindigd agrarisch bedrijf. Tevens dient een positief advies door de Agrarische beoordelingscommissie over de volwaardigheid te zijn uitgebracht en moet aangetoond worden dat het betreffende bedrijf geen nadelige effecten heeft op:

- het woongenot van omliggende woningen
- het functioneren van omliggende bedrijven
- de natuur- en landschapswaarden ter plaatse
- de verkeersafwikkeling ter plaatse en
- de instandhoudingsdoelstelling van omliggende Natura 2000 gebieden.

BESTEMMING	BELEIDSASPECT	UITGANGSPUNT
<b>AGRARISCH MET WAARDEN</b>  -  <b>AW</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hoofdfunctie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gronden met de bestemming "Agrarisch met waarden" worden bestemd voor de uitoefening van grondgebonden veehouderij (inclusief bestaand oppervlaktewater)</li> <li>• Waar nodig worden gronden ook bestemd voor het behoud van specifieke waarden (bv. archeologie of cultuurhistorie).</li> <li>• Het grondgebruik in agrarische bouwvlakken mag de instandhoudingsdoelen van N 2000-gebieden niet frustreren.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bestaande agrarische bedrijven</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Het bouwvlak van bestaande agrarische bedrijven wordt bepaald op basis van: <ul style="list-style-type: none"> <li>- de omvang en contour van een bestaand bouwvlak en</li> <li>- de omvang van vergunde activiteiten</li> </ul> </li> <li>• Bouwvlakken kunnen worden gewijzigd indien: <ul style="list-style-type: none"> <li>- de verruiming ten dienste staat van een doelmatige bedrijfsvoering en verbetering van de milieuhygiëne</li> <li>- bestaande landschaps- en natuurwaarden niet onevenredig worden aangetast</li> <li>- de nieuwbouw landschappelijk wordt ingepast.</li> </ul> </li> <li>• Bestaande bedrijfswoningen worden positief bestemd.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agrarische bebouwing</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Alle voor het bedrijf noodzakelijke bebouwing of verharding moet binnen het agrarische bouwvlak gerealiseerd worden.</li> <li>• Een (nieuwe) bedrijfswoning is alleen mogelijk indien de noodzaak van deze woning wordt aangetoond.</li> <li>• Nieuwe bebouwing dient te allen tijde landschappelijk te worden ingepast.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nevenactiviteiten &amp; Functieveranderingen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Binnen agrarische bedrijven zijn onder voorwaarden de volgende nevenactiviteiten toegestaan: <ul style="list-style-type: none"> <li>- veehandel of handel in zaaigoed en pootgoed</li> <li>- verkoop en opslag van agrarische (streek)producten</li> <li>- ambachtelijke bewerking van agrarische producten</li> <li>- medische dienstverlening voor de veehouderij en activiteiten op het gebied van zorg en educatie</li> <li>- kleinschalige verblijfsvoorzieningen (bv. bed &amp; breakfast).</li> </ul> </li> <li>• Deze nevenactiviteiten zijn toegestaan indien: <ul style="list-style-type: none"> <li>- omliggende woningen of bedrijven in hun functioneren niet worden belemmerd</li> <li>- de verkeersafwikkeling ter plaatse niet wordt gehinderd</li> <li>- de parkeerbehoefte binnen het eigen bouwvlak wordt opgevangen.</li> </ul> </li> <li>• Vrijkomende agrarische bebouwing mag voor de navolgende functies worden gebruikt: <ul style="list-style-type: none"> <li>- bedrijven behorende tot de milieucategorieën 1 en 2 of bedrijfsactiviteit (of naar aard en schaal daarmee vergelijkbaar) en ruimtelijk passend zijn.</li> <li>- woon-, zorg-, horeca- of recreatiefuncties.</li> </ul> </li> </ul>

**Fig. 2.4: Uittreksel uitgangspunten bestemming "Agrarisch met waarden"**

### **Bouwvlak**

Voor de uitoefening van agrarische bedrijven, die onder de Wet milieubeheer vallen, zal aan de afzonderlijke bedrijven een bouwvlak worden toegekend waarbinnen de bedrijfsgebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde moeten worden gevestigd. De omvang en de vorm van de afzonderlijke bouwvlakken is gebaseerd op:

- het bouwvlak uit het vigerende bestemmingsplan
- de omvang van de vergunde agrarische activiteiten en
- natuur- en landschapswaarden ter plaatse.

Het bestemmingsplan bevat tevens de mogelijkheid om bouwwerken, geen gebouwen zijnde, toe te staan buiten het in de verbeelding opgenomen bouwvlak. Dit is mogelijk indien de bouwwerken aansluitend aan bestaande bebouwing worden gesitueerd en indien het geheel aan gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gezamenlijk geen grotere omvang heeft dan 2 hectare.

### **Bedrijfswoningen**

Het toezicht en de organisatie van de bedrijfsactiviteiten vergt voor landbouwbedrijven doorgaans de beschikbaarheid van een bedrijfswoning. Bestaande bedrijfswoningen worden derhalve in beginsel positief bestemd. Voor bedrijfswoningen wordt het mogelijk om huisvesting te realiseren voor de "rustende boer", voor meewerkende kinderen of ten behoeve van de mantelzorg.

Nieuwe bedrijfswoningen zijn alleen mogelijk nadat de Agrarische beoordelingscommissie heeft geoordeeld, dat sprake is van een volwaardig agrarisch bedrijf en de woning noodzakelijk is voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering.

### **Nevenactiviteiten en functieveranderingen**

Bij agrarische bedrijven kunnen door middel van een flexibiliteitsbepaling nevenactiviteiten worden toegestaan. Daarbij zijn ook kleinschalige voorzieningen voor de verblijfsrecreatie inbegrepen zoals een "Bed & Breakfast" of voorzieningen voor het "Kamperen bij de boer".

Op grond van de aanhoudende trend tot specialisatie en schaalvergroting is in de landbouwsector sprake van een geleidelijke afname van het aantal landbouwbedrijven. Bestaande bedrijfsgebouwen verliezen hierdoor hun oorspronkelijke functie. Het nieuwe bestemmingsplan dient daarom in mogelijkheden voor functieveranderingen te voorzien en in regelingen voor het hergebruik van vrijkomende agrarische bebouwing.

Het is de bedoeling dat dergelijke bebouwing gebruikt kan worden voor bedrijven en werkzaamheden behorende tot de milieucategorieën 1 en 2 of voor bedrijven, waarvan de bedrijfsactiviteiten qua aard en omvang hiermee gelijkgesteld kunnen worden en voor woon-, zorg-, recreatie- of horecafuncties. Bij een functieverandering ten behoeve van de woonfunctie gaat het alleen om de omzetting van de bestemming van de bedrijfswoning naar een bestemming voor burgerbewoning. Het toevoegen van woningen in de bestaande bedrijfsgebouwen behoort dan niet tot de mogelijkheden.

De voorwaarden om nevenactiviteiten of functieverandering mogelijk te maken zijn als volgt:

- het oprichten van bebouwing of het aanbrengen van verharding voor de nevenactiviteit of vervolgfunctie is in beperkte mate mogelijk binnen het agrarisch bouwvlak
- de agrarische functie blijft de hoofdfunctie van het bedrijf
- de nevenactiviteit of de vervolgfunctie mag de bedrijfsvoering van omliggende agrarische bedrijven niet belemmeren en
- de nevenactiviteit of de vervolgfunctie mag de verkeersafwikkeling niet onevenredig belasten.

BESTEMMING	BELEIDSASPECT	UITGANGSPUNT
<b>WAARDE</b> - <b>CULTUURHISTORIE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• bescherming en beheer cultuurhistorische waarden (niet zijnde monumenten / MIP-locaties)</li> <li>• bescherming en beheer van monumenten, MIP-locaties en molenbiotopen</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gronden met de medebestemming “Waarde - Cultuurhistorie” worden bestemd voor het behoud en de ontwikkeling van cultuurhistorische waarden. Voor de bescherming van deze waarden dient rekening te worden gehouden met een vergunningenstelsel dat voorziet in een verbod op: <ul style="list-style-type: none"> <li>- de verwijdering van groenelementen die op de plankaat als waardevolle landschapselementen zijn aangeduid</li> <li>- het dempen, graven of herprofiëren van oppervlaktewater</li> <li>- nieuwe hoog opgaande beplanting</li> <li>- het slopen of verwijderen van karakteristieke bebouwing</li> </ul> </li> <li>• Voor objecten die betrokken zijn geweest bij het Monumenten Inventarisatie Project is een beschermende regeling van toepassing conform het gemeentelijke parapluplan “Bestemmingsplan Cultuurhistorie”.</li> </ul>
<b>BEDRIJF - B</b>  <b>HORECA - H</b>  <b>RECREATIE - R</b>  <b>MAATSCHAPPELIJK</b>  <b>M</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hoofdfunctie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bestaande niet-agrarische bedrijven worden bestemd conform het huidige gebruik, hetgeen ruimte biedt voor bedrijven en activiteiten behorende tot de milieucategorieën 1 en 2.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ontwikkelingsruimte bestaande bedrijven</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bedrijfsgebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde moeten binnen het aangewezen bouwvlak worden geplaatst</li> <li>• Het bouwvlak van bestaande niet-agrarische bedrijven wordt bepaald op basis van: <ul style="list-style-type: none"> <li>- het bouwvlak uit het vigerende bestemmingsplan en</li> <li>- de omvang van de vergunde en aanwezige activiteiten.</li> </ul> </li> <li>• Bestaande bedrijfswoningen worden positief bestemd</li> <li>• Nieuwbouw van bedrijfswoningen wordt niet toegestaan.</li> <li>• Bebouwd oppervlak van bestaande bedrijfsbebouwing mag eenmalig met maximaal 10% worden vergroot.</li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Functieverandering</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vrijkomende bedrijfsbebouwing mogen worden gebruikt voor grondgebonden agrarische bedrijven, woon- en zorg-, horeca of recreatiefuncties mits: <ul style="list-style-type: none"> <li>- aanwezige of potentiële waarden niet worden aangetast, omliggende bedrijven in hun functioneren niet onevenredig worden belemmerd;</li> <li>- de nieuwe functie geen belemmeringen met zich meebrengt voor omliggende bedrijven en woningen en de verkeersafwikkeling ter plaatse:</li> </ul> </li> <li>• Bij hergebruik wordt ruimte geboden voor gehele of gedeeltelijke herbouw en een beperkte uitbreiding van de bebouwing mits deze geen afbreuk doet aan eventueel bestaande cultuurhistorische of monumentale waarden.</li> </ul>

**Fig. 2.5: Uittreksel uitgangspunten niet-agrarische bedrijfsbestemmingen / voorzieningen**



### **Plattelandswoningen**

Sinds de introductie van de Wet Plattelandswoningen op 1 januari 2013 kan geregeld worden, dat ook voormalige bedrijfswoningen niet meer worden beschermd tegen geur van de eigen veehouderij. Bedrijfswoningen van landbouwinrichtingen die door burgers worden bewoond, blijven onderdeel van de inrichting, zolang ze als bedrijfswoning zijn bestemd.

Om bewoning door derden mogelijk te maken, kan deze woning worden herbestemd. In dat geval moet het bevoegd gezag beoordelen of ter plaatse van de betreffende woning sprake is van een goed woon- en leefklimaat en of het agrarisch bedrijf al dan niet in zijn belangen wordt geschaad.

### **2.4.3 Beleidskader 'Wonen'**

Het ruimtelijke beleid voor het landelijke gebied is gericht op de facilitering van de groene hoofdfuncties landbouw, natuur recreatie en water. Een tweede doelstelling is het voorkomen van een verdere verstedelijking van het buitengebied. Dit neemt echter niet weg dat in het landelijke gebied ook woonfuncties voorkomen, die een planologische regeling behoeven. In dit kader hanteert de gemeente de volgende algemene uitgangspunten:

- in het buitengebied van Bodegraven-Reeuwijk is het in principe niet mogelijk (nieuwe) stedelijke functies te vestigen of uit te breiden. Nieuwe woningen op basis van autonome ontwikkelingen worden daarom niet toegestaan.
- wijziging van een woonbestemming is alleen denkbaar in uitzonderlijke situaties. Daarom worden hiervoor in het nieuwe bestemmingsplan geen mogelijkheden opgenomen. In voorkomende gevallen zal hiervoor een aparte procedure moeten worden doorlopen.

Een uitzondering hierop is de bouw van woningen als compensatiemaatregel voor de sanering van bestaande bedrijven. De effectuering van bedrijfssaneringen met toepassing van de Ruimte voor Ruimte-regeling wordt via een wijzigingsbevoegdheid mogelijk gemaakt.

De bestemming "Wonen" wordt toegekend aan die gronden die ook in de vigerende bestemmingsplannen van een woonbestemming zijn voorzien. Daarbij gelden de volgende algemene uitgangspunten:

- het aantal woningen mag op basis van autonome ontwikkelingen niet toenemen.
- vigerende bestemmingsvlakken met een woonbestemming blijven in principe ongewijzigd.
- herbouw van een woning op dezelfde plaats is zondermeer mogelijk. Herbouw van een woning op een andere plaats dan de bestaande locatie is toegestaan indien blijkt dat dit vanuit stedenbouw, milieu en de bedrijfsvoering van omliggende bedrijven verantwoord is.
- de inhoud van een woning inclusief aangebouwde bijbehorende bouwwerken mag altijd een omvang hebben van 650 m<sup>3</sup>. Alleen indien de omvang van de (aanwezige) vrijstaande bijbehorende bouwwerken dat toelaat, mag de omvang van de woning en bijgebouwen worden vergroot tot maximaal 750 m<sup>3</sup>.
- tennisbanen, zwembaden en paardenbakken zijn binnen de bestemming "Wonen" toegestaan
- gebruik van (bedrijfs)woningen ten behoeve van de uitoefening van niet-publiekgerichte bedrijfsmatige activiteiten en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten is onder nader te bepalen voorwaarden toegestaan.

Indien op een (voormalige) agrarische bedrijfslocatie geen milieuvergunning meer geldt, wordt voor de locatie een woonbestemming in het plan opgenomen. Op basis van dit uitgangspunt is de agrarische bestemming op een aantal locaties veranderd in een maatwerkbestemming.

BESTEMMING	BELEIDSASPECT	UITGANGSPUNT
WONEN - W	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hoofd- en nevenfuncties</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gronden met de bestemming "Wonen" worden bestemd voor het gebruik van een burgerwoning.</li> <li>• Het gebruik van de woning ten behoeve van niet-publiekgerichte bedrijfsmatige activiteiten en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten is onder voorwaarden toegestaan.</li> <li>• Gebruik voor "mantelzorg" is toegestaan mits de voorziening: <ul style="list-style-type: none"> <li>- persoonsgebonden is</li> <li>- binnen de bestaande bebouwing wordt gerealiseerd en het aantal woningen ter plaatse niet toeneemt.</li> </ul> </li> <li>• Binnen de bestemming zijn tennisbanen en zwembaden toegestaan met een gezamenlijk oppervlak van max. 400 m<sup>2</sup></li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ontwikkelingsruimte</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bestaande woonbestemmingen worden bestendigd conform vigerende bestemmingscontouren en vergunde bebouwing</li> <li>• Bestaande woningen mogen binnen hun bestaande contouren geheel of gedeeltelijk worden herbouwd</li> <li>• Herbouw op een andere plek is mogelijk indien <ul style="list-style-type: none"> <li>- de verplaatsing geen onevenredig negatieve effecten heeft op de verkeersafwikkeling en de landschaps- of natuurwaarden ter plaatse</li> <li>- omliggende woningen in hun woongenot niet onevenredig worden belemmerd</li> <li>- omliggende bedrijven in hun functioneren niet onevenredig worden belemmerd</li> </ul> </li> <li>• De inhoud van een woning inclusief aangebouwde bijbehorende bouwwerken altijd een omvang van hebben van 650 m<sup>3</sup>. Indien de omvang van de (aanwezige) vrijstaande bijbehorende bouwwerken dat toelaat, mag de omvang van de woning en bijgebouwen worden vergroot tot maximaal 750 m<sup>3</sup>. Uitbreiding van bestaande woonbestemmingen is niet mogelijk</li> <li>• De wijziging van de woonbestemming in een andere hoofdfunctie dan wonen is niet mogelijk, tenzij het bebouwing betreft die al in het geldende bestemmingsplan een agrarische bestemming had. In dat geval is het onder voorwaarden</li> <li>• Toevoeging van burgerwoningen is alleen mogelijk op basis van afspraken volgens de Ruimte voor Ruimte – regeling</li> </ul>

**Fig. 2.6: Uittreksel uitgangspunten bestemming "Wonen"**

## 3. Toelichting op de partiële herziening

### 3.1 Algemeen

Het voorliggende bestemmingsplan bestaat uit een aantal juridisch bindende elementen en verschillende toelichtende en onderbouwende elementen. De juridisch bindende delen omvatten de regels van het bestemmingsplan en de verbeelding van deze regels door meerdere plankaarten. Zij kunnen worden beschouwd als een juridische vertaling van de beleidsvoorwaarden van de hogere overheden enerzijds en het gemeentelijke ruimtelijke ordeningsbeleid anderzijds.

De bindende planstukken worden nader onderbouwd met een toelichting op de regels en met onderzoeken voor specifieke beleidsaspecten op het vlak van natuur, water en milieu. Qua plansystematiek wordt met het onderhavig bestemmingsplan aansluiting gezocht bij de meest recente standaards en regelgeving, bestaande uit:

- de "Standaard Voorschriften voor Bestemmingsplannen - SVBP 2012";
- de standaards voor "Digitaal Uitwisselbare Ruimtelijke Plannen - DURP" en
- de coderingen volgens het "InformatieModel Ruimtelijke Ordening - IMRO".

De regels van het bestemmingsplan zijn samengevat in 4 hoofdstukken. Hoofdstuk 1 bevat de begripsbepalingen en een bepaling over de manier waarop de in het plan genoemde maten zijn bepaald. Het 2<sup>e</sup> hoofdstuk omvat in alfabetische volgorde de enkelbestemmingen voor de hoofdfuncties in het plangebied (zoals landbouw, natuur, water en wonen als maatschappelijke voorzieningen) en enkele dubbelbestemmingen ten behoeve van gebieds-dekkende aspecten als archeologische waarden of cultuurhistorische waarden. De hoofdstukken 3 en 4 bevatten tenslotte aanvullende bepalingen, waaronder algemene afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden en gebruiksbepalingen alsmede de overgangsbepalingen en de titel van het bestemmingsplan.

De verbeelding van deze regels heeft haar neerslag gekregen in een digitale versie van de verbeelding op internetportaal 'ruimtelijkeplannen.nl' en een analoge versie in de vorm van verschillende plankaarten. Sinds de inwerkingtreding van de digitaliseringsverplichting van bestemmingsplannen wordt de digitale verbeelding van het plangebied als juridisch bindend beschouwd. De basis voor de verbeelding, is een recente kadastrale ondergrond, aangevuld met topografische gegevens uit de 'Basisregistratie Grootchalige Topologie (BGT)' van het Kadaster.

### 3.2 Nadere toelichting op nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen

De partiële herziening omvat zoals in hoofdstuk 1 van deze toelichting is aangegeven zowel planwijzigingen voor nieuwe ontwikkelingen in het buitengebied als ambtshalve correcties of aanpassingen voor diverse locaties. Voor een flink aantal van de nieuwe ontwikkelingen heeft voorafgaand aan de uitwerking van de planherzieningen een toetsing plaatsgevonden, of de beoogde veranderingen in overeenstemming zijn met het beleid van Rijk, provincie, waterbeheerders en gemeente. Basis hiervoor vormden de zogeheten ruimtelijke onderbouwingen en de daarin opgenomen beschrijvingen van rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid (inclusief onderzoeken op het vlak van milieu- en andere omgevingsaspecten). De ruimtelijke onderbouwingen dienen dan ook deels als toelichting op deze partiële herziening. In dit hoofdstuk wordt een korte samenvatting van de ontwikkelingen gegeven. Voor de verdere onderbouwing wordt verwezen naar de bij de percelen behorende ruimtelijke onderbouwingen die als bijlage bij deze herziening zijn gevoegd.

### 3.2.1 Hoogeind 17

Tijdens de evaluatie van individuele planwijzigingen en regelgeving voor het buitengebied is gebleken, dat de verbeelding en planregels voor onderhavig adres niet overeenkomt met de hoofdlijnen voor aan huis gebonden beroepen zoals die voor woonbestemmingen worden beoogd. Doel van het gemeentelijke beleid is immers medewerking aan een "aan huis gebonden beroep", dat aan de plaatselijke woonfunctie ondergeschikt is; e.e.a. rekening houdend met een maximaal vloeroppervlak van 150 m<sup>2</sup> voor deze activiteit.

De in 2019 vastgelegde regeling faciliteert de exploitatie van een zorginstelling, die aan de woonfunctie ondergeschikt dient te zijn (zie de thans geldende functieaanduiding "zorginstelling - zoi"). Tegelijkertijd wekt zij onbedoeld de indruk, dat andere wettelijk toelaatbare "aan huis gebonden beroepen" daarmee zijn uitgesloten. Om deze onjuiste beeldvorming weg te nemen wordt een ambsthaven wijziging voorgesteld, waarmee de functieaanduiding komt te vervallen.

Met het oog op de reeds aanwezige bebouwing wordt tevens de verbeelding van een bouwmatrix en bouwaanduiding voorgesteld, waarmee de bouwhoogte en locatie van een recent gebouwd bijgebouw worden gereguleerd, dat voor bovengenoemde zorgactiviteiten wordt gebruikt. Overige bouwbepalingen en wettelijke regelingen blijven daarbij ongemoeid.

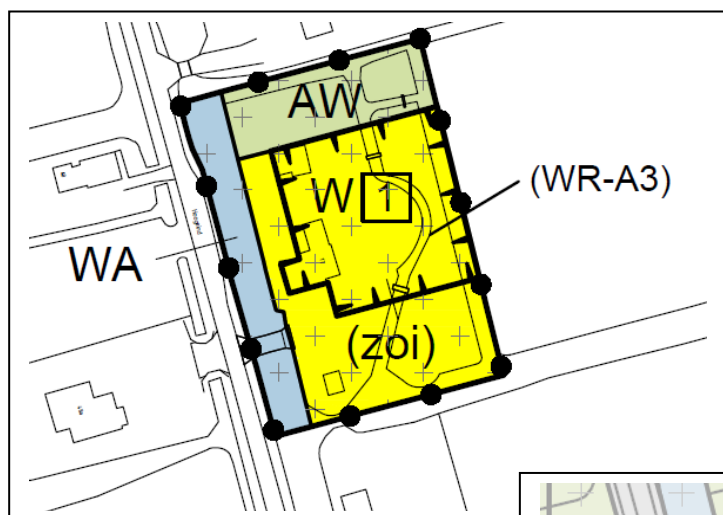


Fig. 3.1 a: verbeelding bestaand

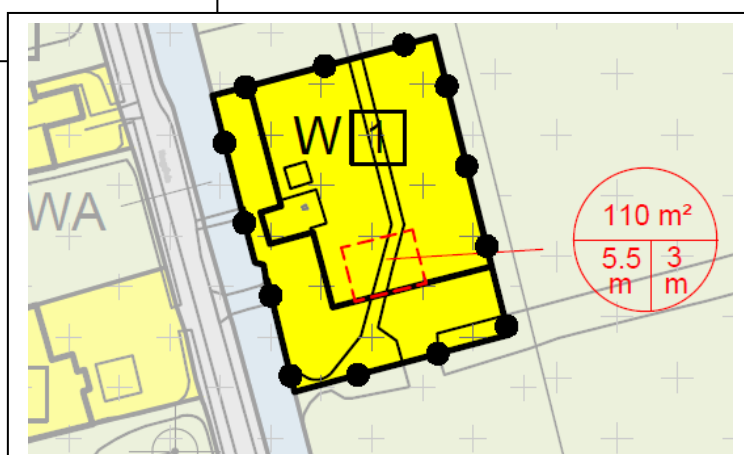


Fig. 3.1 b: voorstel tot wijziging

### 3.2.2 Kaagjesland 62-64

Onderhavige planherziening houdt verband met een planwijziging uit 2019, waarmee aan de adressen Kaagjesland 62 en 64 een woonbestemming is toegekend in het kader van de sanering van de eerder geldende bedrijfsbestemming. Tijdens een planevaluatie is gebleken, dat aan het adres Kaagjesland 62 abusievelijk een onjuist bouwvlak is toegekend, waarbij de contour van het bouwvlak aan de wegzijde op de voorgevel van vroeger bestaande bedrijfsbebouwing is geprojecteerd. Met de nu voorliggende herziening wordt voorgesteld deze contour ambtshalve te wijzigen, zodat het bouwvlak in overeenstemming is met overige besluitvorming voor dit adres en de feitelijke nieuwbouw ten behoeve van de thans geldende woonbestemming.

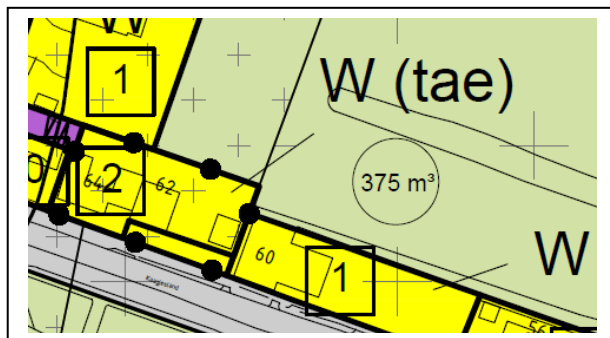


Fig. 3.2 a: verbeelding bestaand

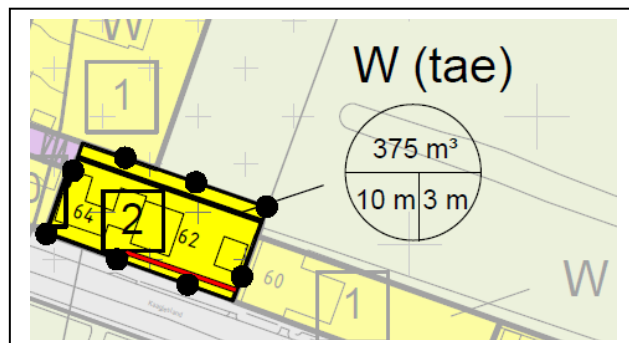


Fig. 3.2 b: voorstel tot wijziging

### 3.2.3 Meije 5

Op het adres Meije 5, aan het begin van de Meije, staat boerderij Veldzicht. Deze boerderij is al enkele generaties in de familie. Het is een melkveehouderijbedrijf met een beperkte omvang waar de koeien 's winters nog steeds in de oudhollandse grupstal worden gemolken en de hele zomer dag en nacht buiten lopen. Op het bedrijf hebben de afgelopen 50 jaar geen grootschalige investeringen plaatsgevonden, wel is er altijd gemolken en werd er vroeger ook kaas gemaakt.

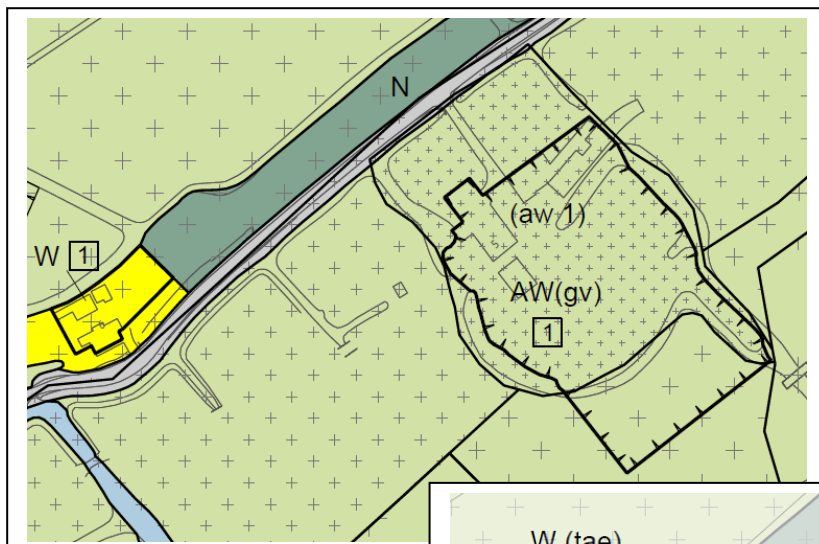
De huidige generatie melkveehouders wil het bedrijf meer aanpassen aan de huidige tijd door vervangende nieuwbouw, zodat de arbeidsdruk verminderd en het dierenwelzijn verhoogd kan worden. Daarnaast zijn er plannen om opnieuw zelf melk te verwerken en "verwaarden".



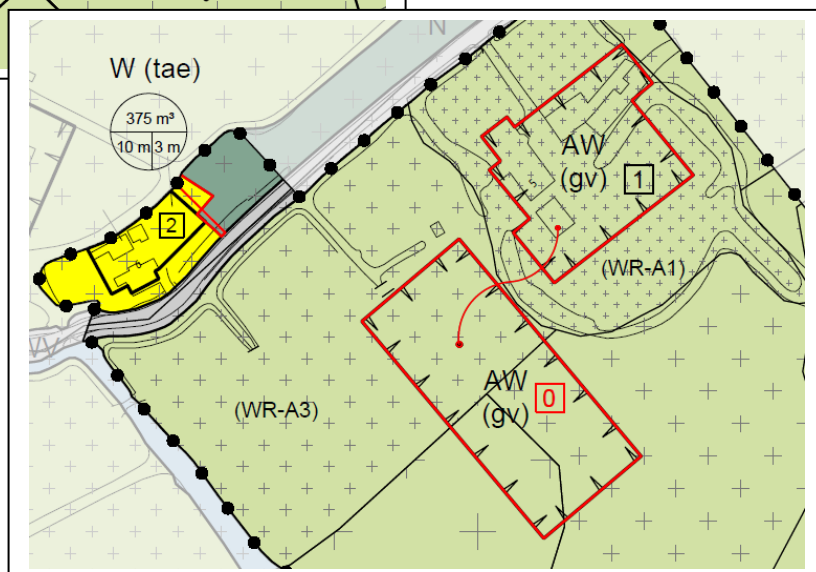
Fig. 3.3 a: ligging boerderij Veldzicht

Het bestaande bouwvlak ligt rondom de boerderij heen naar het zuiden, echter precies over het terrein heen dat waarschijnlijk in de vroege middeleeuwen gediend heeft als motte-burcht. Dit hele terrein heeft als dubbelbestemming waarde – archeologie 1. Om de cultuurhistorie van de boerderij met boenhok, wagenschuur en hooiberg intact te houden en om de archeologische waarde van de oude motte geen geweld aan te hoeven doen, stellen initiatiefnemers voor om het nieuw te bouwen moderne agrarische bedrijfsdeel (melk- en jongveeststal alsmede mestopslag) los te koppelen van het historische erf en te verplaatsen naar het aangrenzend perceel. Dit stuk land is reeds in gebruik voor de opslag van vaste mest op een mestvaalt en vloeibare mest in een mobiele mestzak. Deze toekomstige mestopslag zal in de te bouwen stal worden geïntegreerd.

Realisatie van de herbouw op het aangrenzende perceel houdt rekening met reeds bestaande waardevolle erfbeplanting en gebruikt deze ten dele als achtergrondcoulisse voor de landschappelijke inpassing. Bestaande zichtlijnen worden op deze manier gehandhaafd terwijl de inrichting en het gebruik van de Motte kwalitatief erop vooruitgaat. Het plan is voorzien van een ruimtelijke onderbouwing waaruit blijkt dat het verzoek ruimtelijk en milieutechnisch aanvaardbaar is. Tevens is het plan door de Agrarische beoordelingscommissie beoordeeld en akkoord bevonden.



**Fig. 3.3 b: verbeelding bestaand**



**Fig. 3.3 c: voorstel tot wijziging**

### 3.2.4 Meije 6, 82, 84

De partiële herziening voor deze adressen heeft betrekking op ambtshalve wijzigingen van de begrenzing van natuur- en woonbestemmingen langs de zuidoever van de Meije. Het betreft een drietal adressen, waarvoor tijdens een recente gebiedsinventarisatie vast is komen te staan, dat de contouren van aan elkaar grenzende woon- en natuurbestemmingen in significante omvang afwijken van de kadastrale eigendomsgrenzen ter plaatse. De in 2004 vastgelegde contouren zijn daarnaast niet in overeenstemming met het feitelijke grondgebruik, dat al meer dan 16 jaar wordt uitgeoefend. Met de ambtshalve wijzigingen worden deze omissies weggenomen, en wordt de plaatselijke bestemming in overeenstemming gebracht met de feitelijke inrichting, het grondgebruik en de kadastrale situatie ter plaatse (voor de verbeelding voor het adres Meije 6 zie fig. 3.3 onder c).

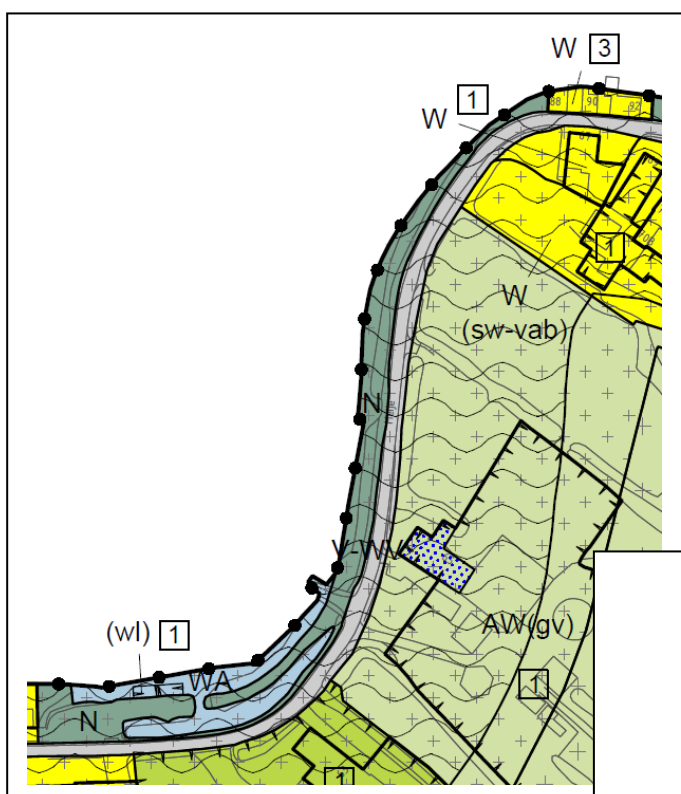


Fig. 3.4 a: verbeelding bestaand

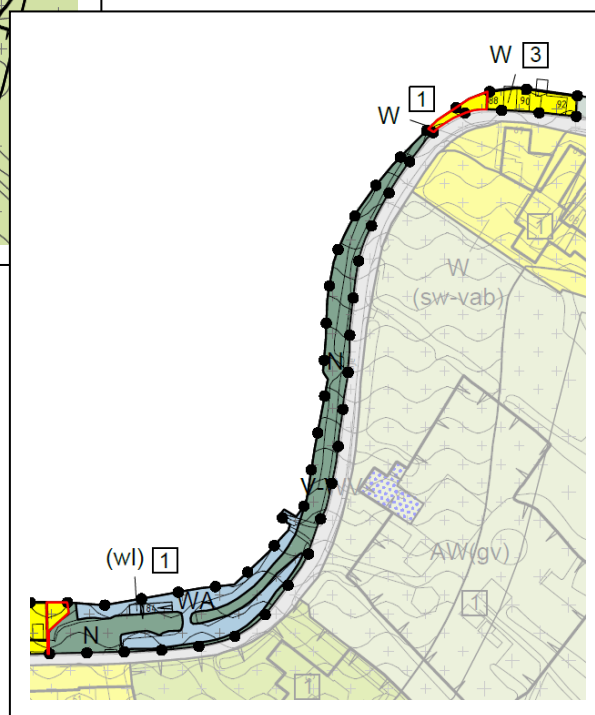


Fig. 3.4 b: voorstel tot wijziging

### 3.2.5 Noordzijde 126

Het bestaande planologische kader voor het adres Noordzijde 126 is vastgelegd in de "Partiële Herziening 2019". Tijdens een evaluatie van de thans geldende regelingen is gebleken, dat de ter plaatse gevestigde paardenhouderij aan de voorzijde over een bouwvlak beschikt, die het gebruik van de tuin naast de bedrijfswoning onbedoeld beperken. Gezien de behoefte van de eigenaren om in de tuin een relatief klein bouwwerk geen gebouw zijnde in de tuin op te kunnen richten wordt derhalve voorgesteld de contour van het bouwvlak ambtshalve te corrigeren.

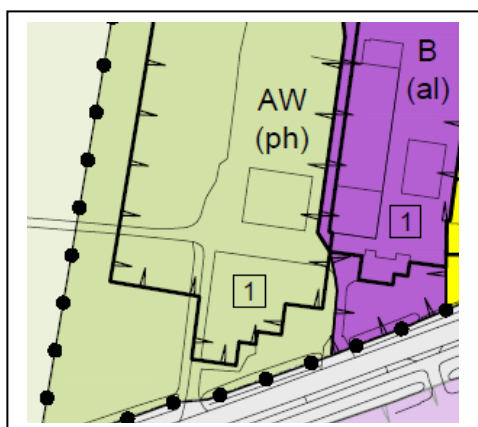


Fig. 3.5 a: verbeelding bestaand

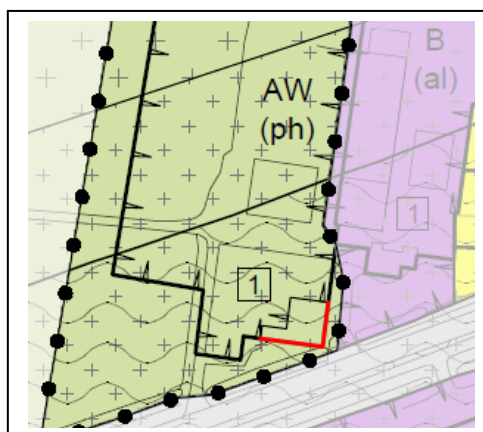


Fig. 3.5 b: voorstel tot wijziging

### 3.2.6 Oosteinde 52

De partiële herziening voor het adres Oosteinde 52 heeft betrekking op de beëindiging van een grondgebonden veehouderijbedrijf en de effectuering van een Ruimte voor Ruimte-afpraak. Nagenoeg alle agrarische opstallen en overtollige verharding worden verwijderd. De bestaande bedrijfswoning wordt omgezet naar een burgerwoning. Ter compensatie van de sloop van de opstallen en terreinverharding worden twee nieuwe burgerwoningen in de vorm van schuurwoningen gerealiseerd.

Wat betreft de uitvoering van de woningen wordt aangesloten bij de maatvoering zoals opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied Noord. Hierbij wordt de bouwhoogte van de nieuw te bouwen woningen zelfs lager uitgevoerd dan maximaal toegestaan, om zo het ondergeschikte karakter ten opzichte van de voormalige bedrijfswoning te benadrukken. De maximale inhoud van de woningen bedraagt 750 m<sup>3</sup>. Ter afbakening van het erf wordt aan de zuidzijde van het perceel een nieuwe dwarsloot gegraven en wordt de huidige sloot aan de westzijde doorgetrokken. In het kader van de landschappelijke inpassing worden daarnaast nog twee nieuwe rijen knotwilgen geplant. Het plan is voorzien van een ruimtelijke onderbouwning. Uit deze onderbouwning blijkt, dat de plannen ruimtelijk en milieutechnisch gezien aanvaardbaar zijn.

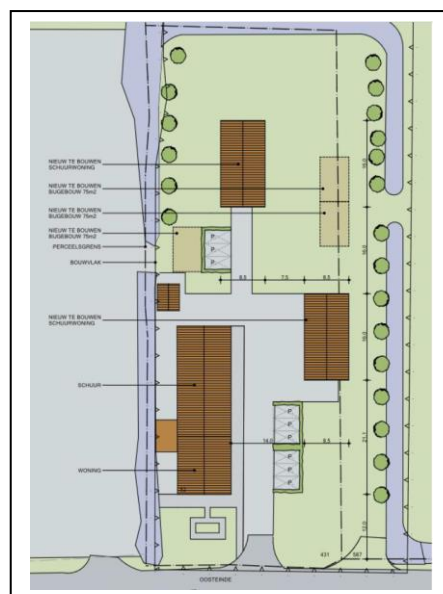
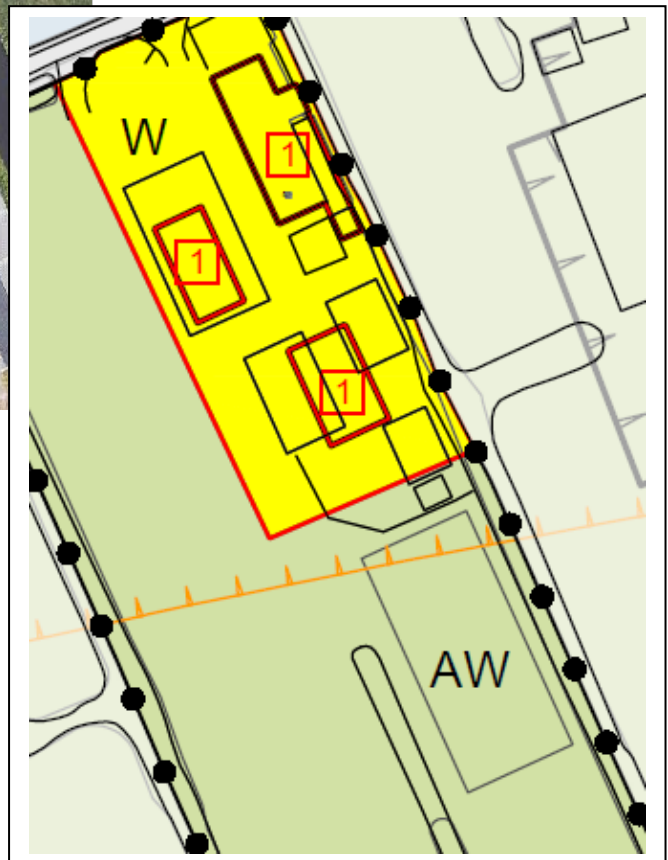


Fig. 3.6 a: inrichtingsconcept





**Fig. 3.6 b: Situatie Oosteinde 52**



**Fig. 3.6 c: planologische vertaling**

### 3.2.7 Oosteinde 60

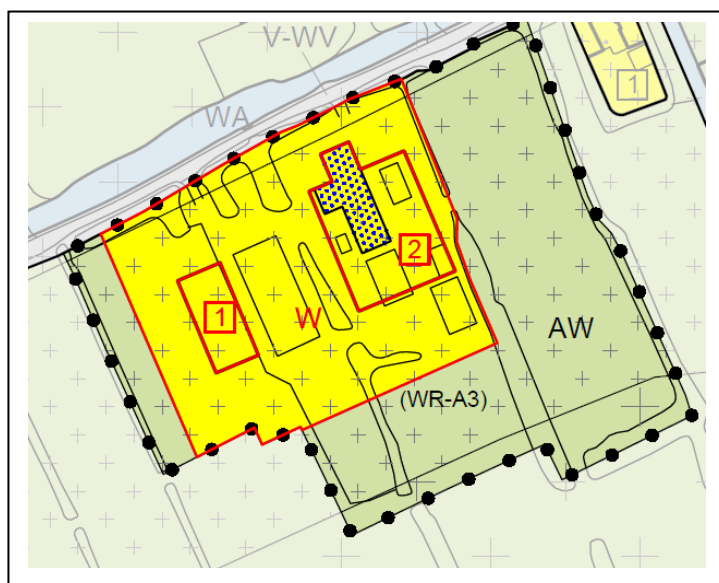
Ook de partiële herziening voor het adres Oosteinde 60 heeft betrekking op de beëindiging van een grondgebonden veehouderijbedrijf (dat inmiddels beëindigd is) en de effectuering van een Ruimte voor Ruimte-afpraak. Initiatiefnemer wil de voormalige agrarische bebouwing slopen en de cultuurhistorisch waardevolle boerderij opknappen. Ter compensatie van de sanering wordt één nieuwe woning gerealiseerd. In verband met de cultuurhistorisch waardevolle status van de boerderij wordt deze gesplitst in twee wooneenheden.

De nieuw te bouwen woning wordt gerealiseerd ten westen van de boerderij op een nu nog onbebouwd perceel. Doordat de stal ten westen van de boerderij wordt gesloopt, ontstaat er een nieuw onbebouwd perceel waardoor de ruimtelijke impact van de nieuwbouwwoning op het cultuurhistorisch waardevolle ensemble beperkt blijft. De nieuwe woning wordt ontsloten via de bestaande, vroegere bedrijfsinrit aan het Oosteinde, welke wordt aangekleed met een bomenrij van streekeigen soort. De nieuwe woning past binnen het huidige bouwvlak en wordt landschappelijk ingepast.

In de cultuurhistorisch waardevolle boerderij wordt een tweede wooneenheid ondergebracht. Het achtergelegen stalgedeelte wordt verbouwd tot woonruimte. Het plan is voorzien van een ruimtelijke onderbouwing waaruit blijkt dat de ontwikkeling ruimtelijk en milieutechnisch inpasbaar is.



**Fig. 3.7 a: inrichtingsconcept**



**Fig. 3.7 b: planologische vertaling inrichtingsconcept**

### 3.2.8 Parallelweg 2

Ook deze partiële herziening heeft betrekking op een ambtshalve wijziging. Zij is gericht op een herziening van de bestaande bestemming van een paardenhouderij, die tijdens een bestemmingsplanwijziging in 2014 een recreatieve bestemming heeft gekregen. Met de thans voorliggende partiële herziening wordt deze bestemming conform de standaardregeling voor bestemmingsplannen gewijzigd in de gebruikelijke bestemming "Agrarisch met waarden - AW" met de functieaanduiding "paardenhouderij - ph". Tegelijk met deze aanpassing wordt ook het bouwvlak zodanig gewijzigd, dat bestaande paddocks aan de oostzijde van het bedrijf net als de overige bebouwing en voorzieningen van het bedrijf in het bouwvlak komen te liggen. Daarnaast wordt voor de paardenhouderij een wijzigingsregel voor een bedrijfswoning opgenomen, dit met het oog op het vaak wenselijke toezicht op de bedrijfsprocessen ter plaatse en de zorg voor de paarden.



Fig. 3.8 a: verbeelding bestaand  
(bron: ruimtelijke plannen.nl)



Fig. 3.8 b: voorstel tot wijziging

### 3.2.9 Randenburgseweg 34

Het huidige grondgebruik op percelen aan de Randenburgseweg en het adres Zuidwijk 70 (Boskoop) is niet geheel in overeenstemming met de ter plaatse geldende bestemmingsplannen. Zo zijn er recreatieve functies aanwezig en bedrijfsmatige functies op gronden waarop sierteelt is toegestaan. Er is een globale transformatievisie opgesteld. Het gehele plangebied ligt gedeeltelijk in Bodegraven-Reeuwijk en gedeeltelijk in Boskoop. De wijziging van de bestemmingsplannen gebeurt in de beide gemeenten afzonderlijk.





**Fig. 3.10 a: Vigerend planologisch kader van bestemmingsplan Landelijk Gebied West (2000)**

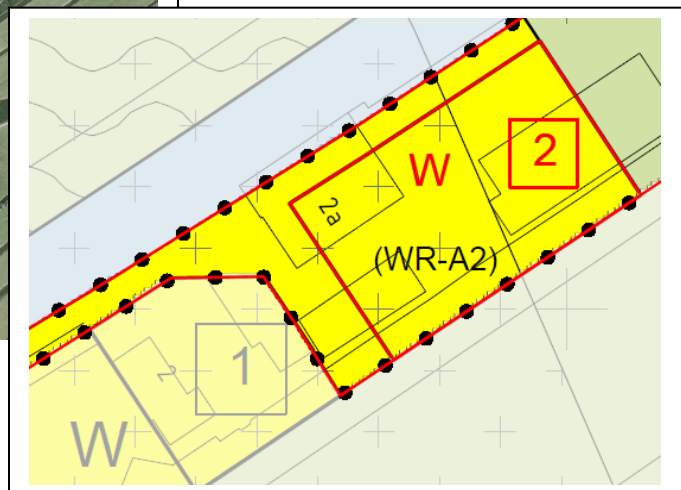
### 3.2.10 Schinkeldijk 2a

De partiële herziening voor het adres Schinkeldijk 2a heeft betrekking op de sanering van een voormalig sierteeltbedrijf in het kader van een "Ruimte voor Ruimte" - verzoek. De eigenaar heeft zijn sierteeltactiviteiten beëindigd en mag de bedrijfsgebouwen tot de zomer van 2021 nog voor de voortzetting van nevenactiviteiten gebruiken bestaande uit de handel in boomstamplanken. Tevens verricht hij ter plaatse mantelzorg in een noodwoning, die in de zomer van 2019 is geplaatst.

De aanstaande herziening is gericht op de aanwijzing van een woonbestemming met een bouwvlak waarin maximaal twee burgerwoningen gerealiseerd mogen worden; e.e.a. conform de Ruimte voor Ruimte-regeling van het bestemmingsplan Buitengebied West en de bepalingen van de bestemming "Wonen" uit dit bestemmingsplan.



**Fig. 3.10 b: grondgebruik tot 2016**



**Fig. 3.10 c: voorstel tot herbestemming**

### 3.2.11 Verlengde Tuurluur 5

Op het perceel Verlengde Tuurluur in Waarder staat een schuur die in het bestemmingsplan Lange Ruige Weide binnen de agrarische bestemming een bouwvlak de aanduiding 'schuur' heeft gekregen. Het perceel ligt ten zuiden van het Oosteinde in Waarder. Het perceel is onderdeel van een voormalig agrarisch bedrijf. De bestaande activiteit, het stallen van vrachtwagens, is in 2013 gelegaliseerd. Daarnaast wordt de schuur gebruikt als hobbyruimte en voor de opslag van materiaal.

Een club van vrijwilligers is actief om het rollend erfgoed in stand te houden, waarbij de rijke geschiedenis van het transport herleeft en in stand wordt gehouden. Een verbetering van de ruimtelijke en landschappelijke kwaliteit is alleen te bereiken door sloop van de bebouwing met een passende vernieuwbouw welke is afgestemd op de behoefte om voldoende materieel binnen te stallen, zodat er geen buitenopslag meer nodig is. De nieuwbouw heeft een oppervlakte van 355 m<sup>2</sup>. De goot- en nokhoogte van het gebouw is respectievelijk 4,5 m en 8 m. De verouderde bebouwing maakt plaats voor een landschappelijk ingepast gebouw, welke nagenoeg niet zichtbaar is vanaf de openbare weg, omdat het perceel is 'ingepakt' in het groen.

Het plan is voorzien van een ruimtelijke onderbouwing. Uit deze ruimtelijke onderbouwing blijkt dat er geen milieutechnische bezwaren bestaan tegen het bouwen van deze vervangende schuur. In deze partiële herziening wordt het omschreven vernieuwbouwplan mogelijk gemaakt.

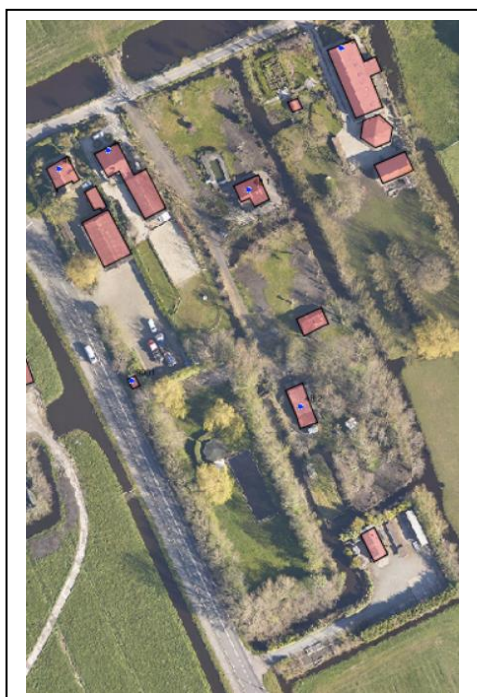


Fig. 3.11 a: situatie rond voormalig agrarisch bedrijf

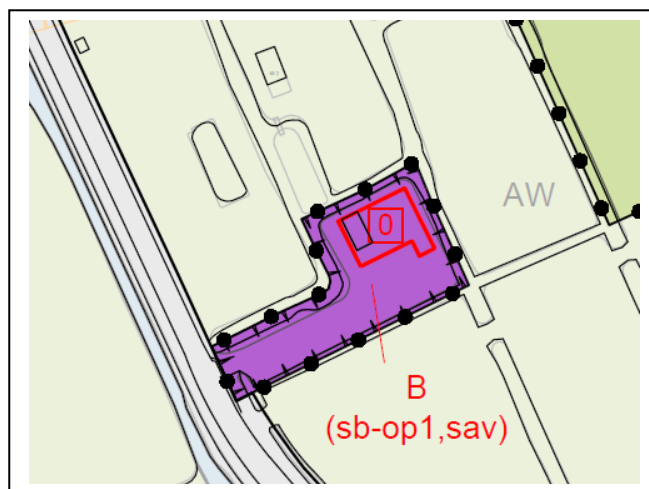


Fig. 3.11 b: voorstel tot herbestemming

### 3.2.12 Weijpoort to 48

Het huidige planologisch kader voor perceel H 336 (tegenover Weijpoort 48) is vastgelegd in de "Partiële Herziening 2019". In deze herziening is het perceel, dat eerder slechts een gedeeltelijke woonbestemming had in het geheel van de bestemming 'wonen' voorzien, waarbij het bestaande bijgebouw als zodanig is bestemd en van ene daarbij horend bouwvlak is voorzien.

De eigenaar van het perceel woont recht tegenover het perceel op het adres Weijpoort 48 in een smalle strook met lintbebouwing en gebruikt perceel H 336 in feite als tuin. Hij heeft te kennen gegeven het bestaande bijgebouw (zie pijlaanduidingen in rood) door een iets ruimer bijgebouw te willen vervangen (oppervlak: 50 m<sup>2</sup>), zodat hij ter plaatse ook een aan huis gebonden beroep kan uitoefenen. Gezien de beperkte maatvoering van huidige bijgebouw wordt door hem een verruiming van de bestaande regeling wenselijk geacht.

Medewerking aan het verzoek is alleen mogelijk, indien de functionele wisselwerking tussen het woonhuis Weijpoort 48 en de tegenoverliggende tuinbestemming planologisch wordt verankerd. De thans voorliggende partiële herziening voorziet hierin. Tegelijkertijd wordt voorgesteld het bouwvlak voor het bijgebouw op perceel H 336 aan te passen, waarbij de rooilijnen van het naastgelegen bijgebouw op adres Weijpoort 53 als referentiepunten worden gebruikt (zie aanduidingen in geel). Voor het plan is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Uit deze ruimtelijke onderbouwing blijkt dat het plan ruimtelijk en milieutechnisch aanvaardbaar is.

Bij het voorstel tot herbesteding is overigens ook rekening gehouden met de noodzaak tot herbesteding van de gronden behorend tot het adres Weijpoort 50. De voorstellen tot planherziening zijn derhalve in één gezamenlijke uitsnede verwerkt.



**Fig. 3.12 a: huidige situatie van perceel H 336 tussen de adressen Weijpoort 50 en 53**

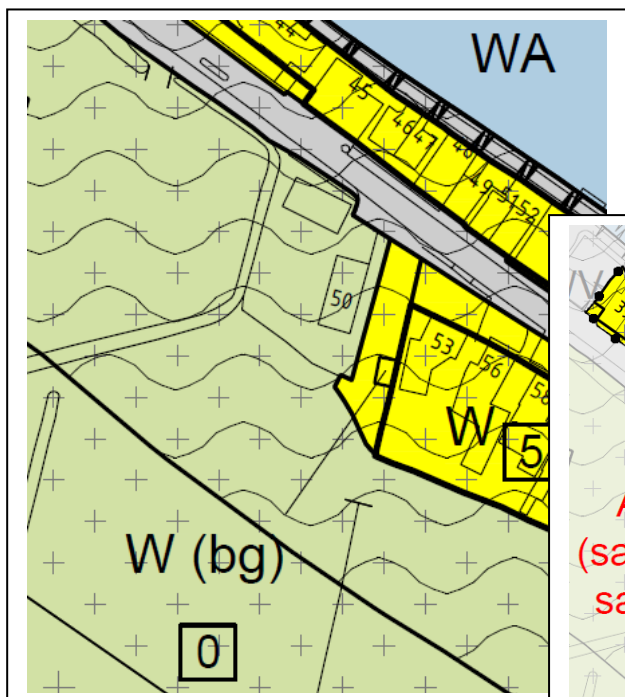
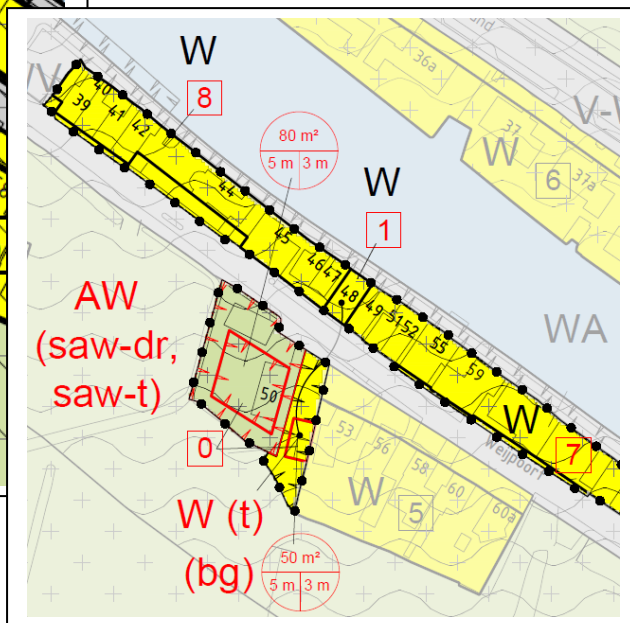


Fig. 3.12 c: voorstel tot herbestemming

Fig. 3.12 b: vigerende bestemmingen



### 3.2.13 Weijpoort 50

De partiële herziening voor het adres Weijpoort 50 heeft betrekking op een (in 2004) agrarisch bestemd perceel. Tijdens de planvorming voor perceel H 336 (zie 3.2.11) is gebleken, dat de betreffende gronden al enige tijd niet voor agrarische doeleinden worden gebruikt en dat ter plaatse een wijziging van het grondgebruik of een herbestemming noodzakelijk zou kunnen zijn.

Uit dossieronderzoek is gebleken, dat de ter plaatse aanwezige loods al sinds het einde van de jaren 50 aanwezig is en aanvankelijk als opslagruimte voor ondersteunende bedrijfsactiviteiten aan agrariërs is gebruikt. Nadat de eigenaar de pensioengerechtigde leeftijd had bereikt is het perceel voor hobbydoeleinden, recreatief verblijf en als opslagplaats gebruikt.

Ondanks deze voorgeschiedenis heeft het perceel in het bestemmingsplan Buitengebied Bodegraven 2004 de bestemming "Agrarische doeleinden" gekregen zonder dat ter plaatse een bouwvlak voor bestaande bebouwing is vastgelegd. Gezien de tegenstrijdigheid tussen deze bestemming en het feitelijke gebruik van het perceel sinds het einde van de jaren 50 ligt het voor de hand de bestemming te corrigeren conform het overwegende gebruik van het perceel in de afgelopen decennia. De partiële herziening bevat daarom het volgende voorstel:

- de onderliggende "groene" hoofdfunctie, zijnde "Agrarisch met waarden" wordt gehandhaafd
- in aanvulling hierop wordt aan het perceel een specifieke functiaanduiding toegekend te weten: "Specifieke vorm van Agrarisch met waarden – dagrecreatie, afgekort AW-(saw,dr)"
- voor de al tientallen jaren bestaande loods wordt een bouwvlak opgenomen en een bouwmatrix waardoor de "gedateerde" loods op termijn op het perceel in maximaal dezelfde omvang herbouwd zou mogen worden.

Met deze regeling wordt planologisch een correcte basis gecreëerd, waarbinnen legaal grondgebruik uit het verleden gewoon kan worden voortgezet.



## 4. Maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid

### 4.1 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Voor elk bestemmingsplan dient conform de Wet ruimtelijke ordening (Wro) een planologische procedure te worden gevolgd. In het geval van partiële herzieningen van bestemmingsplannen worden daarbij de volgende procedurestappen doorlopen:

1. uitwerking van een voorontwerpbestemmingsplan
2. het overleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) met belanghebbende instanties
3. uitwerking en vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan
4. zienswijzenprocedure voor het ontwerpbestemmingsplan
5. ambtelijk advies omtrent de ingebrachte zienswijzen en eventuele ambtshalve wijzigingen
6. vaststelling van het (al dan niet gewijzigde) bestemmingsplan en
7. voor zo ver nodig een beroepsprocedure.

Voor de volledigheid kan echter nog worden vermeld, dat de gemeente voornemens is, in het eerste kwartaal van 2021 de volledige integratie van de drie bestemmingsplannen Buitengebied Noord, Buitengebied West en Lange Ruige Weide te starten; dit met het oog op de voorbereiding van de toekomstige omgevingsvisie en het omgevingsplan. Herzieningen die thans partieel worden vastgesteld zullen tijdens deze integratiestap integraal worden overgenomen.

### 4.2 Planprocedure

Voor de procedure voor de partiële herzieningen wordt onderstaand tijdschema gevolgd. Conform dit schema heeft rond de jaarwisseling het formele vooroverleg conform artikel 3.1.1 Wro plaatsgevonden. Geconstateerd kan worden dat de aangeboden planstukken de overleginstanties (provincie, waterbeheerders en leidingenbeheerders) geen aanleiding hebben gegeven tot het indienen van een overlegreactie.

Tijdens de voorbereiding van de ontwerp-planstukken zijn evenwel ondergeschikte ambtshalve wijzigingen doorgevoerd, die betrekking hebben op een correcte weergave van de begrenzing van de plandelen die herzien dienen te worden en de correcte weergave van bouwaanduidingen. De herbestemmingen zelf zijn niet gewijzigd.

PROCEDUREFASE	TIJDVAK
Vooroverleg met instanties conform artikel 3.1.1 Wro	december 2020 / januari 2021
Vaststelling ontwerpbestemmingsplan	februari 2021
Zienswijzenprocedure ontwerpbestemmingsplan	februari - april 2021
Behandeling en verwerking zienswijzen	april 2021
Beoogde vaststelling bestemmingsplan	juni / juli 2021

Fig. 4.1: Globale planning planprocedure

### **4.3 Economische uitvoerbaarheid**

Bij ontwikkelingen die door de partiële herzieningen mogelijk worden gemaakt, is het noodzakelijk aan te tonen of en in hoeverre de beoogde plannen financieel haalbaar zijn en wie de risicodragende partij is. In dit kader is in afdeling 6.4 Wro bepaald dat de gemeenteraad een exploitatieplan moet vaststellen indien een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen, bouwplan is voorgenomen. Hiervan kan worden afgeweken indien de dekking van de plankosten anders zijn verzekerd, bijvoorbeeld door een anterieure overeenkomst. Voor relevante dossiers zijn derhalve anterieure overeenkomsten gesloten.

Onderhavig bestemmingsplan is gericht op een passende planologische regeling van particuliere initiatieven. Deze ontwikkelingen worden volledig door betrokken initiatiefnemers zelf gefinancierd. Een exploitatieplan of een nadere verantwoording van de besteding en dekking van publieke investeringen is niet aan de orde.

# BIJLAGEN



## **Bijlage 1**

**NB - vergunning Meije 5**





**omgevingsdienst  
HAAGLANDEN**

Bezoekadres  
Zuid-Hollandplein 1  
2596 AW Den Haag  
Postadres  
Postbus 14060  
2501 GB Den Haag  
T (070) 21 899 02  
E [info@odh.nl](mailto:info@odh.nl)  
I [www.odh.nl](http://www.odh.nl)

Veldzicht V.O.F.  
T.a.v. heer/mevrouw C. van der Wel  
Meije 5  
2411 PG BODEGRAVEN

Datum <b>13 MEI 2016</b>	Uw Brief 26 juni 2015	Ons Kenmerk ODH-2016-00023568	Afdeling Toetsing & Vergunningverlening Milieu	Contactpersoon J. van Kolck
Bijlage(n)	Uw Kenmerk 02002824NvdW/AT1 5062604174729	Zaaknummer 00428856	Team T&V Groen, Lucht & EV	Telefoonnummer 06 10 88 63 71
Betreft Vergunning ex artikel 19d, eerste lid, Natuurbeschermingswet 1998, Veldzicht V.O.F., Meije 5 te Bodegraven				Email <a href="mailto:jennifer.vankolck@odh.nl">jennifer.vankolck@odh.nl</a>

**BESLUIT genomen op – 4 MEI 2016**

Aanvraag

Op 26 juni 2015 hebben wij een aanvraag ontvangen om een vergunning ex artikel 19d, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 (verder: de Nbw) van Alfa accountants en adviseurs, namens Veldzicht V.O.F., voor de exploitatie van een bestaande veehouderij en het wijzigen van de veestapel aan de Meije 5 te Bodegraven in de gemeente Bodegraven-Reeuwijk.

Op 4 september 2015 hebben wij aanvullende depositieberekeningen ontvangen. Op 15 januari 2016 en 30 maart 2016 hebben wij verzocht om aanvullende gegevens met betrekking tot onderbouwing van de referentiesituatie. Op 29 februari 2016 en 12 april 2016 is aanvullende informatie ontvangen.

De gemeente Bodegraven-Reeuwijk is in de gelegenheid gesteld een zienswijze op de aanvraag in te dienen, maar heeft hier geen gebruik van gemaakt.

Op grond van de bepalingen in artikel 42, tweede lid, van de Nbw hebben wij op 27 oktober 2015 gebruik gemaakt van de mogelijkheid om de termijn voor de beoordeling van de aanvraag met maximaal 13 weken te verlengen.

Wij zijn bevoegd om een beslissing op de aanvraag te nemen, omdat het grootste depositie-effect van de aangevraagde situatie optreedt op een Natura 2000-gebied dat in Zuid-Holland is gelegen of plaatsvindt binnen het Zuid-Hollandse deel van een provinciegrens overschrijdend Natura 2000-gebied.



## omgevingsdienst HAAGLANDEN

### Besluit

Op grond van onze overwegingen, zoals is weergegeven in bijlage 1, besluiten wij een vergunning ex artikel 19d, eerste lid, van de Natuurbeschermingswet 1998 te verlenen aan Veldzicht V.O.F. voor de exploitatie van een bestaande veehouderij en het wijzigen van de veestapel aan de Meije 5 te Bodegraven in de gemeente Bodegraven-Reeuwijk.

Ter bescherming van de aanwezige natuurwaarden verbinden wij aan deze vergunning de volgende voorschriften:

1. De aanvraag van 26 juni 2015 inclusief de depositieberekeningen van 4 september 2015, de situatietekening "schapenhokken Veldzicht VOF" en "Hinderwetvergunning 1985 tekening", de aangeleverde documenten van 29 februari 2016, de Hinderwetvergunning d.d. 30 mei 1985 en de melding Activiteitenbesluit Milieubeheer d.d. 19 februari 2014 maken deel uit van de vergunning, tenzij voorschriften in deze vergunning anders bepalen.
2. De vergunning wordt afgegeven voor 34 melkkoeien (RAV-code A1.100), 20 stuks vrouwelijk jongvee (RAV-code A3.100) en 12 schapen (RAV-code B1.100).
3. Bij wijzigingen van omstandigheden (bijvoorbeeld de wijziging van de tenaamstelling) waaronder deze vergunning is afgegeven, dient de Omgevingsdienst Haaglanden, Afdeling Toetsing en Vergunningverlening Milieu, Postbus 14060, 2501 GB Den Haag, e-mail: [vergunningen@odh.nl](mailto:vergunningen@odh.nl) hiervan terstond schriftelijk in kennis te worden gesteld.

### Bezwaar

De beschikking treedt in werking met ingang van de dag na de toezending of uitreiking aan de geadresseerde(n). Alleen wanneer bezwaar is ingesteld en met toepassing van artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht (verder: Awb) hierover een voorlopige voorziening wordt getroffen, wordt de inwerkingtreding van de beschikking geschorst.

Tot zes weken na de inwerkingtreding van deze beschikking kunnen belanghebbenden een bezwaarschrift indienen bij Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, t.a.v. de secretaris van het AWB-secretariaat, Postbus 90602, 2509 LP Den Haag onder vermelding van het kenmerk ODH-2016-00023568. Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn voor de indiener geen kosten verbonden.

Het verzoek om een voorlopige voorziening moet worden ingediend bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Voor de behandeling van het verzoekschrift is griffierecht verschuldigd.

Op grond van artikel 7:1a van de Awb kan de indiener van het bezwaarschrift in het bezwaarschrift verzoeken om rechtstreeks beroep bij de administratieve rechter waardoor de bezwaarprocedure op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kan worden overgeslagen. Indien wij instemmen met een dergelijk verzoek zenden wij het bezwaarschrift onverwijld door aan de bevoegde rechter.

Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland,  
voor dezen,

ing. L. Hopman  
Hoofd Toetsing & Vergunningverlening Milieu  
van de Omgevingsdienst Haaglanden





**omgevingsdienst  
HAAGLANDEN**

**Afschriften aan:**

- Ministerie van Economische Zaken, Directie Regio en Ruimtelijke Economie, t.a.v. de heer drs. P.E.C. Kelderman, p/a [nbwetteam@minez.nl](mailto:nbwetteam@minez.nl);
- Omgevingsdienst Zuid-Holland Zuid, afdeling Toezicht en Handhaving, Team Groen, p/a [meldingNbwet@ozhz.nl](mailto:meldingNbwet@ozhz.nl);
- Burgemeester en wethouders van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk, [info@bodegreven-reeuwijk.nl](mailto:info@bodegreven-reeuwijk.nl);
- Alfa Accountants en Adviseurs, p/a [kvandrimmelen@alfa.nl](mailto:kvandrimmelen@alfa.nl);
- Omgevingsdienst Midden-Holland, p/a/ [info@odmh.nl](mailto:info@odmh.nl);
- Partij voor de Dieren Partij voor de Dieren Zuid-Holland, p/a [pcs.keij@pzh.nl](mailto:pcs.keij@pzh.nl).



omgevingsdienst  
**HAAGLANDEN**



## omgevingsdienst HAAGLANDEN

### BIJLAGE 1

#### Overwegingen

##### Gevraagde activiteit

De melkveehouderij Veldzicht V.O.F. aan de Meije 5 te Bodegraven heeft een aanvraag om vergunning ingediend voor de exploitatie van een bestaande veehouderij en het wijzigen van de veestapel. De vergunning is aangevraagd voor het houden van maximaal 34 melkkoeien (RAV-code A1.100), 20 stuks vrouwelijk jongvee (RAV-code A3.100) en 12 schapen (RAV-code B1.100).

##### Toetsingskader

Voor de beoordeling van de aangevraagde activiteit zijn alleen de mogelijk effecten van stikstofdepositie van belang op gebieden waarvan de bij AMvB<sup>1</sup> vastgestelde grenswaarden wordt overschreden. In dit geval gaat het om het Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haeck.

##### Natura 2000-gebieden

Voor de beoordeling van de mogelijke effecten van stikstofdepositie als gevolg van de aangevraagde activiteit is het volgende Natura 2000-gebied en bijbehorende referentiedata relevant:

Tabel 1

Gebiednr.	Gebiedsnaam	Datum aanwijzing Vogelrichtlijn	Datum plaatsing communautaire lijst Habitatrichtlijn
103	Nieuwkoopse Plassen & D Haeck	14 februari 1997	7 december 2004

In verband met de beoordeling van effecten als gevolg van stikstofdepositie, dient, blijkens jurisprudentie<sup>2</sup>, rekening gehouden te worden met bestaande, vergunde rechten op grond van de Wet milieubeheer (of de daaraan voorafgaande Hinderwet) en/of van toepassing zijnde Algemene Maatregelen van Bestuur (zoals bijvoorbeeld het Besluit melkrundveehouderijen Hinderwet, Besluit landbouw milieubeheer of het Activiteitenbesluit milieubeheer). Voorts dienen als gevolg van jurisprudentie ook verleende vergunningen na die referentiedatum in beeld te worden gebracht.

Bij de beoordeling van de vraag of de aangevraagde situatie leidt tot een toename van stikstofdepositie dient een vergelijking te worden gemaakt tussen de stikstofdepositie als gevolg van de voorgenomen activiteit met de stikstofdepositie in de vergunde situatie met de laagst toegestane ammoniakemissie in de periode vanaf de referentiedatum. De vergunde situatie met de laagste ammoniakemissie/stikstofdepositie heeft als uitgangspunt te gelden.

Voor het agrarisch bedrijf Veldzicht V.O.F. aan de Meije 5 te Bodegraven is een vergunning ingevolge de Hinderwet d.d. 30 mei 1985 verleend.

In tabel 2 is de vergunde situatie ten opzichte van de referentiedatum van de Vogelrichtlijn, de referentiedatum van de Habitatrichtlijn en de toekomstige, gevraagde situatie met betrekking tot stikstofdepositie opgenomen.

<sup>1</sup> Besluit van 8 juni 2015, houdende grenswaarden voor toestemmingsbesluiten in het kader van de programmatische aanpak stikstof, staatsblad 2015, nr. 227.

<sup>2</sup> Uitspraak afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State, 201211640/1/R2 van 13 november 2013.



**omgevingsdienst  
HAAGLANDEN**

Tabel 2

Natura 2000-gebied	Stikstofdepositie op grens Natura 2000-gebied in vergunde situatie o.g.v. Hinderwetvergunning d.d. 30 mei 1985 <sup>3</sup>	Stikstofdepositie op grens Natura 2000-gebied in gevraagde situatie	Vershil stikstofdepositie op Natura 2000-gebied in vergunde situatie o.g.v. Hinderwetvergunning d.d. 30 mei 1985 en toekomstige gevraagde situatie
Nieuwkoopse Plassen & De Haeck	1,67	1,67	0,00

De stikstofdepositie is uitgedrukt in mol/ha/jaar.

### Wettelijk kader

Voor Natura 2000-gebieden is het ingevolge artikel 1, sub n, juncto artikel 19d, eerste lid, van de Nbw verboden om - kort weergegeven en voor zover hier van belang - zonder vergunning projecten of andere handelingen te realiseren die gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in het gebied kunnen verslechteren of een significant verstorend effect kunnen hebben op de soorten waarvoor het gebied is aangewezen.

### Beoordeling

#### *Natura 2000-gebied*

Uit de aanvraag, de daarbij behorende documenten en tabel 2 blijkt dat de exploitatie van een bestaande veehouderij en het wijzigen van de veestapel aan de Meije 5 te Bodegraven in de gemeente Bodegraven-Reeuwijk op de dichtstbijzijnde grens van het Natura 2000-gebied Nieuwkoopse Plassen & De Haeck leidt tot een gelijkblijvende stikstofdepositie van 1,67 mol N/ha/jaar ten opzichte van de vergunde situatie van 30 mei 1985 in het kader van de Hinderwet zoals die gold voor de referentiedatum van de Habitatrichtlijn van 7 december 2004 en de referentiedatum van de Vogelrichtlijn van 14 februari 1997.

Wij zijn van oordeel dat de gelijkblijvende situatie van stikstofdepositie niet leidt tot een verslechtering van in het gebied voorkomende habitattypen en het leefgebied van habitat- en vogelrichtlijnsoorten en dat de vergunning ex artikel 19d, eerste lid, van de Nbw verleend kan worden.

### Conclusie

Op grond van het vorenstaande kan een vergunning op grond van artikel 19d, eerste lid, van de Nbw worden verleend.

<sup>3</sup> Berekend op de dichtstbij gelegen grens van het Natura 2000-gebied.

## **Bijlage 2**

### **Effectanalyse Stikstofreductie bij beëindiging landbouwbedrijven**



## Notitie

---

Onderwerp: Referentieanalyse stikstofdepositie gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Projectnummer: 371230

Referentienummer: SWNL0258497

Datum: 19-03-2020

---

## 1 Inleiding

De gemeente Bodegraven-Reeuwijk heeft behoefte aan een effectanalyse met betrekking tot stikstof-emitterende activiteiten in het buitengebied van Bodegraven-Reeuwijk en de stikstofdepositie in stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden. Onderdeel hiervan is een referentieanalyse voor individuele bouwactiviteiten waarmee de gemeente toekomstige principeverzoeken voor de aanvraag van omgevingsvergunningen op voorhand beter kan beoordelen. Voor deze referentieanalyse wordt uitgegaan van een hypothetische Ruimte voor Ruimte-afpraak waarbij compensatiewoningen gerealiseerd ter sanering van grondgebonden melkveehouderijen, sierteeltbedrijven of niet agrarische bedrijven. Daarnaast wordt in de referentieanalyse uitgegaan van de hypothetische situatie waarbij een burgerwoning wordt gerealiseerd. In deze notitie is de referentieanalyse opgenomen.

## 2 Uitgangspunten

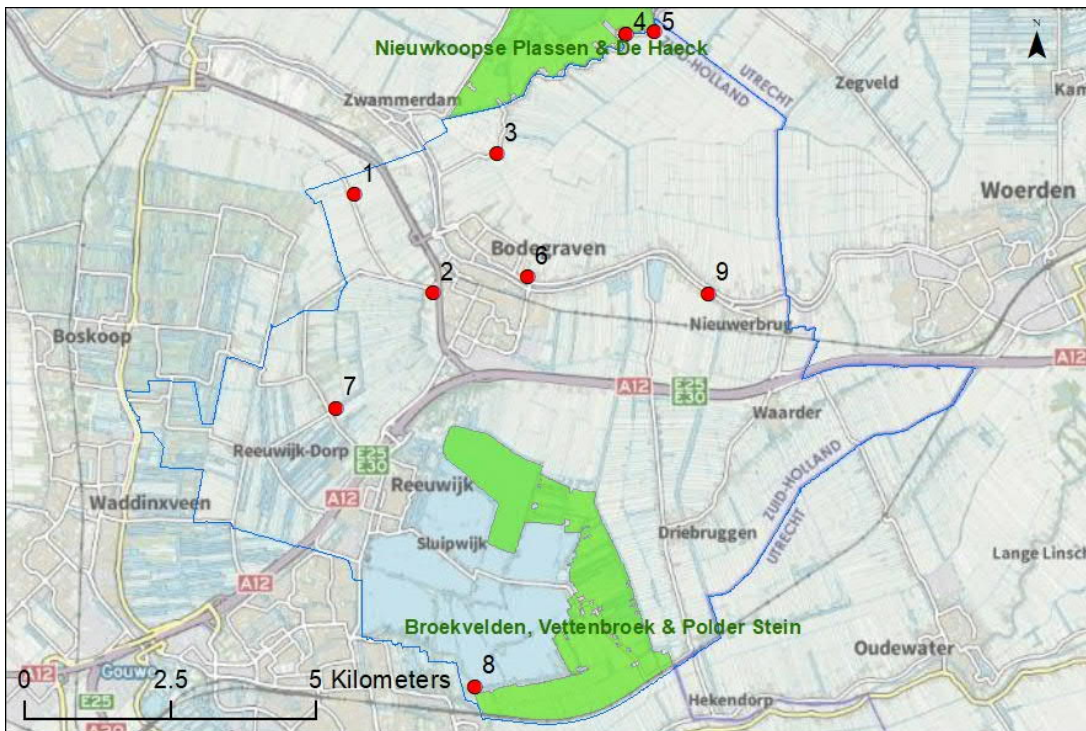
In dit hoofdstuk zijn de uitgangspunten beschreven die zijn gehanteerd in de referentieanalyse.

De referentieanalyse is uitgevoerd voor de volgende hypothetische situaties in het buitengebied van Bodegraven-Reeuwijk:

- Realisatie van 3 compensatiewoningen ter sanering van een gemiddelde, grondgebonden melkveehouderij - AW (gv).
- Realisatie van 2 compensatiewoningen ter plaatse van een sierteeltbedrijf - AW (sit).
- Realisatie van 2 compensatiewoningen ter plaatse van een niet agrarisch bedrijf - B (sb-op1,sl)
- Realisatie van 1 burgerwoning - W

De referentieanalyse is uitgevoerd voor de volgende fictieve locaties in het buitengebied van Bodegraven-Reeuwijk:

1. J.C. Hoogendoornlaan 12 - AW (gv).
2. Oud Bodegraven 84 - AW (gv).
3. Meije 5 - AW (gv).
4. Meije 113 - AW (gv).
5. Meije 129 - AW (gv).
6. Noordzijde 72a - B (sb-op1,sl).
7. Schinkeldijk 2a - AW (sit).
8. Twaalfmorgen 1 - AW (gv).
9. Weijpoort 50 - W.



Figuur 1-1 Locaties referentieanalyse (rood gemarkeerd) en omliggende Natura 2000-gebieden (groen gemarkeerd)

Voor de berekeningen van stikstofdepositie in de effectanalyse is gebruik gemaakt van het rekenprogramma AERIUS Calculator. 2019A Het rekenprogramma berekend de stikstofdepositie op basis van de ingevoerde parameters van de verschillende emissiebronnen. In dit hoofdstuk zijn verder de uitgangspunten beschreven die zijn gehanteerd voor de verschillende emissiebronnen.

## 2.1 Melkveehouderij

Voor een gemiddelde, grondgebonden melkveehouderij is uitgegaan van de stalemissies zoals hieronder in tabel 1 weergegeven. De emissies zijn gemodelleerd als puntbronnen met een uitstoothoogte van 5 meter, zonder warmte-inhoud (MW), zonder mechanische ventilatie en rekening houdend met gebouwinvloed.

**Tabel 1 Emissie gemiddelde, grondgebonden melkveehouderij**

Rav-Code	Diercategorie	Voer- en managementmaatregelen	Emissiefactor (kg/jaar/dier)	Reductiepercentage voer- en managementmaatregelen	Aantal dieren	Emissie (kg/jaar)
A1.26	Melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar	Beweiden PAS 2015.08-01	8,0	5%	180	1.368,0
A3.100	Vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	-	4,4	-	80	352,0
						<b>1.760,0</b>



## 2.2 Sierteeltbedrijf

Voor een gemiddeld sierteeltbedrijf, niet zijnde glastuinbouw, is uitgegaan van de emissie ten gevolge van bemesting. Hierbij is de gemiddelde bedrijfsomvang van de sierteeltbedrijven in Bodegraven-Reeuwijk gehanteerd van 0,4382 ha, de stikstofgebruiksnorm voor dierlijke mest van 170 kg N/ha, een gemiddeld percentage TAN in de toegediende mest van 50% en een emissiefactor (kg NH<sub>3</sub>) van 24% van de totale hoeveelheid toegediende TAN. Hiermee bedraagt de totale emissie 8,9 kg NH<sub>3</sub>/jaar. De emissies zijn gemodelleerd als vlakbronnen met een uitstoothoogte van 1,5 meter en zonder warmte-inhoud (MW).

## 2.3 Niet agrarisch bedrijf

Voor een gemiddeld niet agrarisch bedrijf is uitgegaan van de emissies ten gevolge van gasverbruik voor verwarming van gebouwen, transportbewegingen en inzet mobiele werktuigen. Hierbij is de gemiddelde bedrijfsomvang van niet agrarische bedrijven in Bodegraven-Reeuwijk gehanteerd van 1.210 m<sup>2</sup>.

### Gasverbruik

Voor de emissies ten gevolge van gasverbruik is uitgegaan van een jaarverbruik van 15 m<sup>3</sup>/m<sup>2</sup>, een stookwaarde van 31,65 MJ/m<sup>3</sup> en een emissie van 20 gram NO<sub>x</sub>/GJ. Hiermee is de totale emissie ten gevolge van gasverbruik 11,5 kg NO<sub>x</sub>/jaar. De emissies zijn gemodelleerd als puntbronnen met een uitstoothoogte van 9 meter en zonder warmte-inhoud (MW).

### Transport

Voor de transportbewegingen is uitgegaan van de kentallen van het CROW voor de categorie bedrijf arbeidsextensief/ bezoekersextensief (loods, opslag, transportbedrijf). Voor het buitengebied is hiervoor een gemiddelde verkeersgeneratie van 3,9 motorvoertuigen per etmaal per 100 m<sup>2</sup> BVO opgenomen. Aangenomen is dat 10% hiervan vrachtverkeer betreft en 90% lichtverkeer. Hiermee is de verkeersgeneratie 5 vrachtwagens per etmaal en 42 lichtverkeer per etmaal. De transportbewegingen zijn gemodelleerd als lijnbronnen tot 500 meter vanaf de locatie waarna het opgaat in het heersende verkeersbeeld. De emissies worden door het rekenprogramma automatisch bepaald op basis van bovenstaande gegevens.

### Mobiele werktuigen

Voor de mobiele werktuigen is uitgegaan van een gemiddelde inzet van één werktuig (heftruck, shovel etc.) gedurende 1 uur per werkdag en 260 werkdagen per jaar. Het werktuig heeft een gemiddeld vermogensverbruik van 150 kW en voldoet aan emissienorm Stage III (3,3 g NO<sub>x</sub>/kWh). Hiermee is de totale emissie 128,7 kg NO<sub>x</sub>/jaar. De emissies zijn gemodelleerd als vlakbronnen met een uitstoothoogte van 4 meter en zonder warmte-inhoud (MW).

## 2.4 Woningen

Voor de realisatie van de woningen is uitgegaan van een sloopfase/ bouwfase en een gebruiksfase. In bijlage 1 zijn de emissie hiervoor bepaald voor de bouw van 1 woning, 2 woningen en 3 woningen.

### Bouwfase

De bouwfase bestaat uit sloopwerkzaamheden ten behoeve van de aanwezige oude gebouwen, woonrijp/ bouwrijp maken en de bouw van de 3 nieuwe woningen. Uitgegaan is van vrijstaande woningen. Voor de inzet van het materieel is uitgegaan van twee verschillende varianten.

Variante 1 waarbij de mobiele werktuigen voldoen aan de emissienorm Stage IV (schoonste emissienorm). Variante 2 waarbij de mobiele werktuigen voldoen aan de emissienorm Stage III. Daarnaast is rekening gehouden met de transportbewegingen van vrachtwagens en personeel.

### Gebruiksfase

Voor de gebruiksfase is uitgangspunt dat de woningen niet worden aangesloten op het gasnet. Daarmee zijn er geen emissies ten gevolge van verwarming. Voor de transportbewegingen is uitgegaan van de kentallen van het CROW voor koop, vrijstaand. Voor het buitengebied is hiervoor een gemiddelde verkeersgeneratie van 7,8 motorvoertuigen per etmaal per woning opgenomen. Aangenomen is dat dit 100% licht verkeer betreft.

## 3 Resultaten

In dit onderzoek is gekeken naar de wijzigingen van de stikstofdepositie in de bouwfase en in de gebruiksfase van de woningen ten opzichte van de huidige situatie (melkveehouderij/ sierteeltbedrijf/ niet agrarisch bedrijf). Om de wijzigingen inzichtelijk te maken is een verschilberekening gemaakt tussen de stikstofdepositie in de bouwfase van de woningen en de stikstofdepositie in de huidige situatie en een verschilberekening tussen de stikstofdepositie in de gebruiksfase van de woningen en de stikstofdepositie in de huidige situatie. Voor de realisatie van de burgerwoning is geen verschilberekening gemaakt maar is het effect van de bouwfase en gebruiksfase bepaald. Dit omdat hier de huidige situatie niet wijzigt. In tabel 3-1 zijn de maximale toename van de stikstofdepositie weergegeven voor de verschillende locaties. De bijbehorende AERIUS Calculator rekenbestanden zijn los meegeleverd bij deze notitie<sup>1</sup>.

**Tabel 3-1 Maximale toename stikstofdepositie referentieanalyse**

Locatie	Huidig -> Plan	Afstand tot stikstof-gevoelige habitattypen/ leefgebieden (m)	Bouwfase Stage III (mol/ha/j)	Bouwfase Stage IV (mol/ha/j)	Gebruiksfase (mol/ha/j)
1. J.C. Hoogendoornlaan 12	Melkveehouderij -> 3 woningen	3.155	0,00	0,00	0,00
2. Oud Bodegraafseweg 84	Melkveehouderij -> 3 woningen	3.839	0,00	0,00	0,00
3. Meije 5	Melkveehouderij -> 3 woningen	1.264	0,00	0,00	0,00
4. Meije 113	Melkveehouderij -> 3 woningen	140	0,00	0,00	0,00
5. Meije 129	Melkveehouderij -> 3 woningen	240	0,00	0,00	0,00
6. Noordzijde 72a	Niet agrarisch bedrijf -> 2 woningen	3.402	0,00	0,00	0,00
7. Schinkeldijk 2a	Sierteeltbedrijf -> 2 woningen	6.323	0,01	0,00	0,00
8. Twaalfmorgen 1	Melkveehouderij -> 3 woningen	10.426	0,00	0,00	0,00
9. Weijpoort 50	1 woning	4.819	0,00	0,00	0,00

<sup>1</sup> 371230\_Referentieanalyse\_20200316.zip

## 4 Conclusie

### Melkveehouderij -> 3 woningen

Op alle locaties zorgt de bouw en het gebruik van de 3 compensatiewoningen voor geen toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de huidige situatie. Ook op zeer korte afstand van stikstofgevoelige habitattypen en leefgebieden. De sanering van een gemiddelde melkveehouderij zorgt namelijk voor een grote afname van de stikstofdepositie. De hypothetische Ruimte voor Ruimte afspraak van 3 compensatiewoningen voor de sanering van een gemiddelde melkveehouderij op een willekeurige andere locatie in het buitengebied van Bodegraven-Reeuwijk zal hoogst waarschijnlijk niet voor een toename van de stikstofdepositie zorgen.

### Niet agrarisch bedrijf -> 2 woningen

De bouw en het gebruik van de 2 compensatiewoningen zorgt, op de onderzochte afstand van stikstofgevoelige habitattypen/leefgebieden, voor geen toename van de stikstofdepositie ten opzichte van de huidige situatie. De hypothetische Ruimte voor Ruimte afspraak van 2 compensatiewoningen voor de sanering van een gemiddeld niet agrarisch bedrijf op een willekeurige andere locatie in het buitengebied van Bodegraven-Reeuwijk zal, op een afstand van minimaal 3.400 m van stikstofgevoelige habitattypen/leefgebieden, hoogst waarschijnlijk niet voor een toename van de stikstofdepositie zorgen. Op kortere afstand is niet uit te sluiten dat er een toename van de stikstofdepositie zal optreden.

### Sierteeltbedrijf -> 2 woningen

De bouw en het gebruik van de 2 compensatiewoningen zorgt, op de onderzochte afstand van stikstofgevoelige habitattypen/leefgebieden, alleen tijdens de bouwfase voor een toename van de stikstofdepositie van 0,01 mol/ha/jaar ten opzichte van de huidige situatie als de bouw wordt uitgevoerd met materieel dat voldoet aan de emissienorm Stage III. Indien tijdens de bouwfase gebruik wordt gemaakt van de schoonste emissienormen (Stage IV) is er geen toename van de stikstofdepositie. De hypothetische Ruimte voor Ruimte afspraak van 2 compensatiewoningen voor de sanering van een gemiddeld sierteeltbedrijf op een willekeurige andere locatie in het buitengebied van Bodegraven-Reeuwijk zal, op een afstand van minimaal 6.300 m van stikstofgevoelige habitattypen/leefgebieden, hoogst waarschijnlijk niet voor een toename van de stikstofdepositie zorgen. Hierbij dient dan tijdens de bouwfase wel gebruik gemaakt te worden van materieel dat voldoet aan de emissienorm Stage IV. Op kortere afstand is niet uit te sluiten dat er een toename van de stikstofdepositie zal optreden.

### Burgerwoning

De bouw en het gebruik van 1 burgerwoning zorgt, op de onderzochte afstand van stikstofgevoelige habitattypen/leefgebieden, voor geen toename van de stikstofdepositie. De realisatie van 1 burgerwoning op een willekeurige andere locatie in het buitengebied van Bodegraven-Reeuwijk zal, op een afstand van minimaal 4.800 m van stikstofgevoelige habitattypen/leefgebieden, hoogst waarschijnlijk niet voor een toename van de stikstofdepositie zorgen. Op kortere afstand is niet uit te sluiten dat er een toename van de stikstofdepositie zal optreden.

## Verantwoording

Titel	Referentieanalyse stikstofdepositie gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Projectnummer	371230
Referentienummer	SWNL0258497
Revisie	0
Datum	19-03-202019-03-2020

Auteur	Sergej Jansen
E-mailadres	sergej.jansen@sweco.nl

Gecontroleerd door	Rik Zegers
Paraaf gecontroleerd	

Goedgekeurd door	Rob Cornelis
Paraaf goedgekeurd	

## Bijlage 1 Uitgangspunten bouwfase woningbouw

1 woning - vrijstaand												
Type werktuig	Tijdfactor uren	Vermogen [kW]	Lastfactor [%]	Emissiefactor [g/KWh] stage III	Emissiefactor [g/KWh] stage IV	TAF [-]						
<b>GRONDWERK</b>												
ontgraven, mobiele kraan	16	uur										
egaliseren, mobiele kraan	4	uur	200 kW	60 %	3.30	0.36	0.87	5.51 kg	0.60 kg			
aanvoer kraan	2 bew	uur	200 kW	60 %	3.30	0.36	0.87	1.38 kg	0.15 kg			
aanvoer zand	2 bew	uur	KW	%				0.00 kg	0.00 kg			
aanvullen fundering, mobiele kraan	8	uur	200 kW	60 %	3.30	0.36	0.87	2.76 kg	0.30 kg			
<b>Heien prefabpaalen</b>												
heilmachine	8	uur	300 kW	60 %	3.30	0.36	1.1	5.23 kg	0.57 kg			
torenkraan	8	uur	200 kW	50 %	3.30	0.36	1.1	2.90 kg	0.32 kg			
aanvoer palen vrachtwagen	2 bew	uur	KW	%				0.00 kg	0.00 kg			
aanvoer palen heilmachine	2 bew	uur	KW	%				0.00 kg	0.00 kg			
<b>ONDERBOUW</b>												
torenkraan	20	uur	200 kW	50 %	3.30	0.36	1.1	7.26 kg	0.79 kg			
storten beton	2	uur	200 kW	50 %	3.30	0.36	1.1	0.73 kg	0.08 kg			
vrachtwagens	4 bew	uur	KW	%				0.00 kg	0.00 kg			
<b>BOVENBOUW / GEVELS - EN DAK</b>												
torenkraan	20	uur	200 kW	50 %	3.30	0.36	1.1	7.26 kg	0.79 kg			
vrachtwagen	40 bew	uur	KW	%				0.00 kg	0.00 kg			
heftruk	8	uur	100 kW	60 %	3.30	0.36	0.95	1.50 kg	0.16 kg			
shovel	8	uur	200 kW	60 %	3.30	0.36	1.05	3.33 kg	0.36 kg			
<b>AEBOUW</b>												
vrachtwagen	10 bew	uur	KW	%				0.00 kg	0.00 kg			
aanvoer zand etc	6	uur	KW	%				0.00 kg	0.00 kg			
luis nuls mobiele kraan	16	uur	200 kW	50 %	3.30	0.36	1.1	5.81 kg	0.63 kg			
nuls mobiele kraan	8	uur	200 kW	50 %	3.30	0.36	1.1	2.90 kg	0.32 kg			
<b>Energievoorziening</b>												
boormachine	4	uur	261 kW	75 %	3.30	0.36	1.1	2.84 kg	0.31 kg			
kraan	68	uur	200 kW	50 %	3.30	0.36	1.1	1.45 kg	0.16 kg			
busjes, lichte voertuigen 6/dag 100 dagen	600 bew	uur	KW	%				0.00 kg	0.00 kg			
								50.86 kg	5.55 kg			



## **Bijlage 3**

### **Ruimtelijke Onderbouwingen**

(losse bijlagen)