

Nota van beantwoording wettelijk vooroverleg ex artikel 3.1.1 Bro

In het kader van het wettelijk vooroverleg is het voorontwerpbestemmingsplan Schinkeldijk 3 Reeuwijk - Tempel op 4 mei 2018 aan diverse organisaties toegestuurd. Daarop zijn reacties ontvangen van de Provincie Zuid-Holland en het Hoogheemraadschap van Rijnland.

• Provincie Zuid-Holland

- 1. Het plan is op één punt in strijd met de VRM en de Verordening ruimte. Zoals terecht wordt opgemerkt zijn de voorziene ontwikkelingen gedacht in weidevogelgebied. Er wordt gesteld dat er geen effect is. Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 4.5.1. waar echter slechts een 'PM' is opgenomen. Van belang is dat het daadwerkelijke effect op het belangrijk weidevogelgebied in beeld wordt gebracht. Verzoek is om de effecten van het realiseren van de parkeerplaats en de woning nader te onderzoeken en de resultaten ervan te verwerken in de toelichting.*

Reactie

Het ecologisch onderzoek is inmiddels volledig afgerond. In verband met een vermindering van het oppervlak aan weidevogelgebied moet gezocht worden naar compensatie. Het verlies aan natuurareaal wordt gecompenseerd door:

- een aankoopbedrag voor eventuele compensatiegronden;
- een bedrag voor de inrichting t.b.v. het te compenseren natuurdoel of een beheerbudget voor het betreffende natuurdoel. Inmiddels wordt intern gewerkt aan beleid voor zaken die te maken hebben met het weidevogelgebied. Dit kan gaan om bijvoorbeeld toevoegen van bebouwing in het buitengebied of wijziging van het gebruik.

In de toelichting op het bestemmingsplan wordt de vermindering van het oppervlak aan weidevogelgebied nader beschreven. Daarbij zijn ook de compensatiemogelijkheden genoemd.

- 2. Tevens pleit de Provincie voor een aantal kwalitatieve maatregelen:*
 - *gebruik maken van halfverharding/ half open verharding*
 - *gebruik maken van groen rondom en op de parkeerplaats (hagen, gebiedseigen soorten beplanting, gras)*
 - *vermijden van hoge bouwwerken of elementen (zoals verlichtingsmasten, bebordingen, etc.)*
 - *een bufferzone creëren tussen parkeerplaats en weg*
 - *respecteren van bestaande watergangen. De watergangen als aanleiding gebruiken voor functiescheiding*
 - *de parkeerplaats ruimtelijk te zien als een eigen identiteit*
 - *de parkeerplaats kan als overgangszone worden gezien tussen de begraafplaats (met veel opgaand groen/bomen) en het open veenweidelandschap.*
 - *de parkeerplaats als ontwerpogave zien, waarbij landschappelijke waarden worden vertaald in een integraal ontwerp.*

Reactie

In het ontwerp van het parkeerterrein houden we rekening met een goede kwalitatieve inpassing. Dat betekent dat alle door de provincie genoemde aspecten zijn of worden verwerkt. Wel dient hierbij in ogenschouw te worden genomen dat het gaat om een relatief klein perceel van ca 2.000 m². Een belangrijk onderdeel van het plan vormt het plas-drasgebied als overgang naar

het open landschap. Door middel van aanpassing van de plantoelichting kan in voldoende mate tegemoet worden gekomen aan de opmerkingen van de provincie.

- **Het Hoogheemraadschap van Rijnland**

1. *In verband met de kwelgevoelige polder en om kwelvorming te voorkomen wordt geadviseerd om voor de nieuwe watergangen een waterdiepte van 0,5 m aan te houden. De bestaande watergangen hebben tevens een waterdiepte van 0,5 m.*

Reactie

Het advies van het Hoogheemraadschap om een waterdiepte van 0,5 m aan te houden nemen wij over. In de toelichting vullen we de waterparagraaf hierop aan.

2. *Voor de verharding, de demping en het ter compensatie graven van water dient tijdig een melding te worden ingediend bij HH Rijnland*

Reactie

Voor de genoemde werkzaamheden nemen wij tijdig contact op met het Hoogheemraadschap.