

Van: Postbus 'Info'
Verzonden: zondag 16 juli 2023 17:03
Aan: Postbus 'Info'
Onderwerp: Formulier Zienswijze indienen
Bijlagen: attachment-64b406a85561a1.89159012.png

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag



Ingediend op zondag, 16. juli 2023 - 17:03

Ingediend door: 9fb9793fc3eb1a97452d46593275a8b6

Submitted values are:

Uw gegevens

Voornaam

Tussenvoegsel

Achternaam

Straatnaam + huisnummer

Postcode

Woonplaats Reeuwijk

E-mailadres

Uw zienswijze

Tegen welk bestemmingsplan dient u een zienswijze in?
Bunderhof 3 - Bundereiland

Uw kenmerk Z/19/078511 / DOC-23320509

Wat is uw zienswijze?

In het document, "samenvatting aanpassingen aan het plan na en in vervolg op overleggen met direct omwonenden."

In het document is te vernemen dat voor een aantal bewoners aan de Zoutmansweg uit participatie een achterontsluiting middels een privaat vlonderveld richting Bundereiland wordt gemaakt.

Dit is niet met ons overlegt (nr. _____) en ook niet met de bewoners en eigenaren van zoutmansweg _____ te Reeuwijk.

Wij de bewoners en eigenaren van de woning zoutmansweg en te Reeuwijk vinden het vlonderpad absoluut niet wenselijk en maken op dit punt bezwaar.

Het vlonderpad is naar ons inziens inbraakgevoelig en geeft overlast, of gaat in ieder geval leiden tot onwenselijk aanwezigheid van personen achter en langs onze woningen.

In de bijlage treft u een print screen, voor het geel gearceerde gebied maken wij bezwaar.

Verder ziet het plan er mooi uit. Wel zien wij graag t.z.t. de inhoudelijke ontwerpstukken tegemoet van u.

Wij maken ons nog met name zorgen om de uitvoering aangaande;

- 1) Grondwerken en bemaling.
- 2) Heiwerken.

Deze werkzaamheden kunnen nadelige gevolgen hebben op o.a. de (houten & op staal)-fundaties en gevels van de oudere woningen gelegen aan de zoutmansweg te Reeuwijk. Wanneer zijn hiervan inhoudelijke stukken te verwachten als het gaat om invloed en overlast beperkende maatregelen?

Wij zien graag t.z.t. de (inhoudelijke) stukken met maatregelen hiervan tegemoet van u.

Met vriendelijke groet,

Eventuele bijlagen

Bekijk dit bericht op de website:

<https://gemeente.bodegraven-reeuwijk.nl/zienswijze-indienen/formulier/submission/89679>

Contact: Telefoon (0172) 522 522, E-mail info@bodegraven-reeuwijk.nl

Bezoekadres: Julianastraat 6, 2411 CV Bodegraven

Postadres: Postbus 401, 2410 AK Bodegraven

Van: Postbus 'Info'
Verzonden: maandag 28 augustus 2023 16:31
Aan: Postbus 'Info'
Onderwerp: Formulier Zienswijze indienen

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag



Ingediend op maandag, 28. augustus 2023 - 16:30

Ingediend door: 31176ca21b0c2dfdfdca61524fc36226

Submitted values are:

Uw gegevens

Voornaam

Tussenvoegsel

Achternaam

Straatnaam + huisnummer

Postcode

Woonplaats Reeuwijk

E-mailadres

Uw zienswijze

Tegen welk bestemmingsplan dient u een zienswijze in? Bundereiland

Wat is uw zienswijze?

het vlonderpad langs de tuinen van de Zoutmansweg is een enorme inbreuk op de privacy en mijn zienswijze is dit niet toe te staan. Wij willen geen vlonderpad en willen daar ook zeker niet zelf gebruik van maken en onderhouden.

Eventuele bijlagen

Bekijk dit bericht op de website:

<https://gemeente.bodegraven-reeuwijk.nl/zienswijze-indienen/formulier/submission/90013>

Contact: Telefoon (0172) 522 522, E-mail info@bodegraven-reeuwijk.nl

Bezoekadres: Julianastraat 6, 2411 CV Bodegraven

Postadres: Postbus 401, 2410 AK Bodegraven

Van:
Verzonden: dinsdag 12 september 2023 22:33
Aan: Postbus 'Info'
Onderwerp: Zienswijze Bunderhof III - Bundereiland

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

T.a.v. _____

Geachte

Op di.29 augustus jl. heb ik de informatieavond bezocht in De Brug in Reeuwijk en de (herziene) bouwplannen bekeken.

Graag wil ik onze zienswijze op de bouwplannen hierbij kenbaar maken.

Wij zijn bewoners van _____ in Gouda oftewel, vanuit Reeuwijk gezien, het eerste huis welke in Gouda staat aan de Doggersbanklaan.

Zoals wellicht bekend, ligt de grens tussen Bodegraven Reeuwijk en Gouda midden door de sloot voor onze woning en ligt niet haaks op de Zoutmansweg / Bodegraafsestraatweg en Doggersbanklaan.

Daardoor ligt de helft van onze oprit in Reeuwijk en voelen ons dan ook nauw betrokken bij de bouwplannen voor het Bundereiland.

Vraag 1:

Zouden wij, net zoals de bewoners van het Reeuwijks gedeelte van de Doggersbanklaan, in de toekomst door u geïnformeerd kunnen worden m.b.t. de bouwplannen e.d.?

Toen begin 2017 de bouwplannen voor Bunderhoff II gelanceerd werden had Gemeente Bodegraven Reeuwijk bezwaar dat de bewoners van de 14 Goudse woningen via het Reeuwijkse gedeelte van de doodlopende Doggersbanklaan de wijk moesten verlaten naar de Reeuwijkse Randweg.

Groot is dan ook onze verbazing dat er nu 31 woningen worden gebouwd die via dezelfde route de wijk moeten verlaten!

Daarentegen worden voor de 31 woningen nu twee in- en/of uitritten voorzien, welke ruimte ten koste gaat aan de parkeervakken en het openbaar groen op de Doggersbanklaan.

Vraag 2:

Volstaat één in- en uitgang niet?

Uit jullie plannen blijkt dat de bewoners van de Zoutmansweg als compensatie(?) een wandel/fietsverbinding krijgen met het Bundereiland en dus ook met de Doggersbanklaan.

Aangezien het parkeren op de Zoutmansweg niet altijd mee valt, zeker niet bij visites e.d., zal er geparkeerd gaan worden op het Bundereiland. Echter zijn daar m.i. onvoldoende parkeerplaatsen opgenomen en zal er uitgeweken gaan worden naar de Doggersbanklaan, wat de parkeerdruk op de Doggersbanklaan nog meer doet toenemen.

Vraag 3:

Hoe gaan jullie dat voorkomen?

De keerlus voor onze woning komt in jullie plan te vervallen en worden parkeervakken. Het keren zal dus plaats moeten vinden bij de één of twee in- en uitgangen van het Bundereiland of men moet geheel naar eind van de straat rijden om daar te keren. Zeker met het toegenomen aantal bezorgende bestelauto's is dit laatste niet wenselijk.

Vraag 4:

Uitgaande dat er toch twee in- en/of uitritten komen, is het mogelijk dat auto's daar keren? Kan dat met een bord wordt aangegeven?

In afwachting op jullie reactie,

Met vriendelijke groet,

Schriftelijke zienswijzen / Ruimtelijke plannen
 Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
 Postbus 401 / 2410 AK Bodegraven

Reeuwijk, 12 september 2023

betreft: zienswijze / bezwaar conceptplan Bunderseiland
 te Reeuwijk

Geachte Gemeente,

Hierbij sturen wij onze zienswijze betreffende het ontwerp
 bestemmingsplan t.b.v. realisatie van 27 woningen ten westen
 van Zoutmansweg 36-118 te Reeuwijk Wijk 1
 geboren op [] en
 geboren te [] maken bezwaar tegen het vandeppind/
 achterpad langs onze achtertuin. Wij willen een goed doorkomend
 sloot, die schoon te houden is. Wij gaan geen privacy opofferen
 aan voorzieningen waar wij totaal geen behoefte aan hebben.
 Wij gaan geen vaststellingsovereenkomst tekenen.
 De geplande realisering van het "achterpad" over onze sloot
 zullen wij met alle (gangbare) middelen aanvechten.
 Van deze zienswijze / bezwaarschrift eisen wij een
 schriftelijke onderbreedde bevestiging met dagtekening.

Hoogachtend,

Aan de gemeenteraad van Bodegraven-Reeuwijk
Postbus 401
2410 AK BODEGRAVEN

Reeuwijk, 15 september 2023

Betreft: Zienswijze i.v.m. ontwerpbestemmingsplan "Bundereiland, Reeuwijk-Brug"

Geachte leden van de raad,

Vanaf 10 augustus 2023 ligt het ontwerpbestemmingsplan "Bundereiland, Reeuwijk-Brug" ter inzage voor de realisatie van 27 woningen en de bijbehorende openbare ruimte. Ik zie mij genoodzaakt over dit plan de volgende zienswijzen in te dienen.

1] Vlonderpad

In de toelichting op het bestemmingsplan wordt in paragraaf 2.2 aangegeven dat er langs de achtertuinen van de woningen Zoutmansweg 90 t/m 114 een vlonderpad wordt aangelegd. Hiermee kunnen de bewoners te voet naar het nieuwe plangebied (Bundereiland).

Zo'n vlonderpad zal tot gevolg hebben dat deze bewoners het Bundereiland zullen gaan gebruiken voor het parkeren van hun auto's omdat dit langs de Zoutmansweg lastig is. Eenzelfde gedrag zien we ook bij het begin van de Doggersbanklaan waar bewoners van de Wervenbuurt uit Gouda hun auto parkeren. De extra parkeerdruk op het Bundereiland kan daar niet goed verwerkt worden en ook in de kentallen die genoemd zijn in paragraaf 4.10.2 is hiermee geen rekening gehouden.

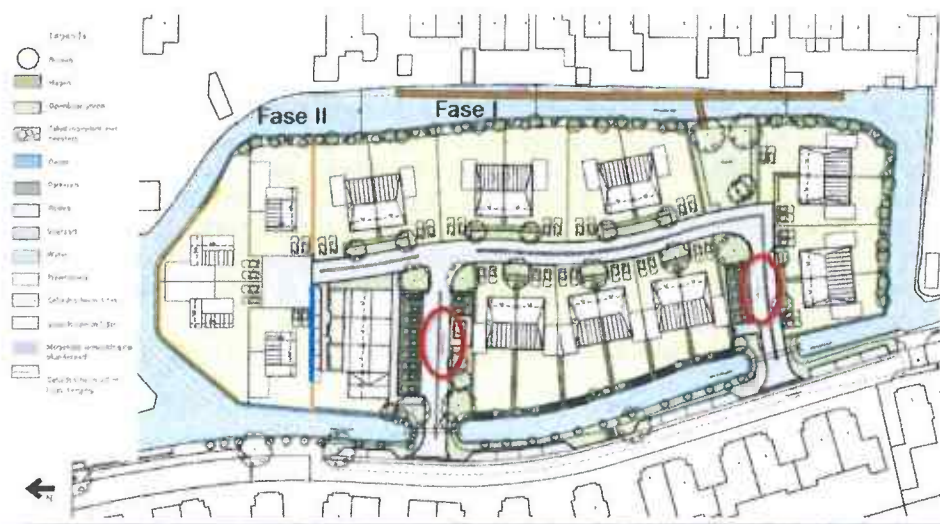
Ik wil dat het vlonderpad uit het bestemmingsplan wordt verwijderd.

Nota bene;

Tijdens de inloopavond op 29 augustus jl. in zalencentrum De Brug hebben medewerkers van Timpaan aangegeven dat het vlonderpad niet in het definitieve bestemmingsplan zou worden opgenomen omdat er geen unanieme overeenstemming is tussen alle bewoners van de Zoutmansweg.

2] Rijrichting op het nieuwe eiland

In paragraaf 2.2 op bladzijde 9 van de toelichting op het bestemmingsplan staat onderstaande afbeelding. Hierop is met 2 pijlen de rijrichting op het nieuwe eiland aangegeven.



Op bladzijde 10 staat echter "De buurtontsluitingsweg ontsluit de nieuwbouw in het plangebied en wordt uitgevoerd als twee richtingsweg. De weg is op twee plaatsen verbonden met de Doggersbanklaan. Bij de noordelijke aansluiting kan verkeer het gebied in rijden, terwijl verkeer bij de zuidelijke aansluiting slechts uit het gebied kan rijden." Dit is niet duidelijk. Er is in overleggen aangegeven dat de noordelijke aansluiting alleen gebruikt mag worden om het eiland op te rijden en dat men bij de zuidelijke aansluiting alleen van het eiland naar de Doggersbanklaan kan rijden. Dit graag eenduidig en slechts voor één uitleg vatbaar ook zo opnemen in het bestemmingsplan. De ligging van de noordelijke aansluiting recht tegenover woningen aan de Doggersbanklaan zou veel overlast geven door binnenschijnende koplampen als deze route ook kan worden gebruikt voor uitrijdend verkeer.

3] Bouwregels bijbehorende bouwwerken

In paragraaf 5.4 van de toelichting op het bestemmingsplan op bladzijde 42 wordt onderscheid gemaakt tussen de aanduidingen "overige zone - landschapszone' (zijde Zoutmansweg) en 'overige zone - landschapszone 2' (zijde Doggersbanklaan)". Dit onderscheid is overigens niet te zien op de verbeelding van het bestemmingsplan. In de legenda hebben beide aanduidingen hetzelfde symbool.

In "overige zone – landschapszone" zijn bouwwerken, zijnde geen gebouwen, uitgesloten. Deze zijn wel toegestaan in "overige zone - landschapszone 2' (zijde Doggersbanklaan)". Hiermee is het mogelijk een vlonder te bouwen van 10 m2 die tot de helft van de watergang reikt (zie artikel 9.3 Steigers en vlonders van de planregels). Ook is een schutting van 2 m hoog mogelijk op de erfgrans. Dit geeft een slordig aanzicht vanuit de Doggersbanklaan. Daarom stel ik voor om geen onderscheid te maken tussen de twee landschapszones en artikel 6.2.3 lid c aan te passen zodat het voor beide landschapszones geldt. Het is ook onduidelijk welke ruimtelijk relevante reden er is om een dergelijk onderscheid te maken.

4] Parkeren

In artikel 10.3 onder lid a, van de planregels, wordt aangegeven dat een omgevingsvergunning voor het bouwen slechts verleend wordt indien bij de aanvraag om een omgevingsvergunning wordt aangetoond dat in voldoende mate wordt voorzien in ruimte voor het parkeren van auto's op het eigen terrein en dat deze parkeerruimte in stand wordt gehouden.

Op de informatieavond heeft Timpaan gezegd dat dit in de overeenkomst met de kopers wordt vastgelegd via een kettingbeding. Bij een privaatrechtelijke overeenkomst tussen koper en verkoper is de gemeente echter geen partij. De gemeente kan naleving van bovenstaande na afgifte van de overeenkomst niet afdwingen. Hoe is dan geborgd dat duurzaam aan deze eis wordt voldaan?

In paragraaf 4.10.2 van de toelichting op het bestemmingsplan wordt bij de bepaling van het aantal benodigde parkeerplaatsen uitgegaan van 2 parkeerplaatsen op eigen terrein van de vrijstaande- en twee-onder-één-kapwoningen. Volgens de nota Parkeernormen dient sprake te zijn van een dubbele oprit van meer dan 4,5 m breed om uit te kunnen gaan van 2 parkeerplaatsen. Hoe wordt dit afgedwongen en nageleefd? Uit het bestemmingsplan blijkt niet hoe breed de opritten worden.

5] Verschuiving van parkeerplaatsen op de Doggersbanklaan

Om de aanleg van de twee wegen naar het nieuwe eiland vanaf de Doggersbanklaan mogelijk te maken wordt een aantal parkeerplaatsen verschoven. In het plan zoals gepresenteerd door Timpaan op de inloopavond, is te zien dat er voor mijn woning op de Doggersbanklaan nu ook een parkeerplaats komt. Natuurlijk is het jammer dat er "groen" moet verdwijnen voor parkeren maar nog erger is dat ik misschien niet fatsoenlijk mijn oprit af kan rijden. Mijn auto op de oprit staat zover mogelijk rechts tegen de erfgrans geparkeerd om een doorgang te hebben van de straat naar de voordeur. Naast mijn oprit staat een heg van de burens als erfafscheiding. Hierdoor kan ik, als ik achteruit de oprit afrijd, pas draaien als de voorzijde van de auto op de weg is. In de huidige situatie kan de achterkant van de auto oversteken over de groenstrook die daar nu ligt. Als daar een geparkeerde auto staat lukt dat niet meer. Ik wil dat in het plan met de situering van de nieuwe parkeerplaatsen hier voldoende rekening mee wordt gehouden.

6] Welstandsnota

In paragraaf 3.4.3 op bladzijde 19 van de toelichting op het bestemmingsplan staat "en het feit dat de bouwstijl van de woningen aansluit op de bouwstijl van de woningen aan de Doggersbanklaan, is te concluderen dat voorliggend plan in lijn is met de eisen van de Welstandsnota". Het plan zoals gepresenteerd op de inloopavond van 29 augustus jongstleden toont echter een compleet andere

bouwstijl die niet lijkt op die van de Doggersbanklaan. Daarnaast wordt er in deze paragraaf verwezen naar het **ontwerp** van de Welstandsnota van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk van oktober 2016. Is er geen vastgestelde Welstandsnota?

7] Mechanische ventilatie

In artikel 6.2.4 van de planregels wordt aangegeven dat een omgevingsvergunning voor het bouwen uitsluitend verleend kan worden indien de mechanische ventilatie afgesloten en uitgeschakeld kan worden. Wat is dit reden om deze eis in het bestemmingsplan op te nemen? Dit blijkt niet uit de toelichting. Het is voor mij vooral van belang om te weten of die reden ook geldt voor de woningen aan de Doggersbanklaan. Voor zover ik weet is het niet mogelijk om de mechanische ventilatie van mijn woning aan de Doggersbanklaan uit te schakelen.

Ik verzoek u bij het vaststellen van het bestemmingsplan rekening te houden met mijn zienswijze en het bestemmingsplan waar nodig aan te passen.

Met vriendelijke groet,



De gemeenteraad van Bodegraven-Reeuwijk
Postbus 401
2410 AK Bodegraven

Betreft: Zienswijze op ontwerpbestemmingsplan "Bundereiland, Reeuwijk-Brug"
| identificatienummer NL.IMRO.1901.BPbundereiland-BP40 | IMRO Versie: IMRO2012

Geachte gemeenteraad,

Burgemeester en wethouders van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk hebben op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening bekend gemaakt, dat vanaf donderdag 10 augustus 2023 het ontwerpbestemmingsplan "Bundereiland, Reeuwijk-Brug" ter inzage ligt.

Hierbij maken wij (eigenaren en bewoners van Zoutmansweg) onze zienswijze kenbaar over dit ontwerp bestemmingsplan.

Inleiding

Het doel van het ontwerpbestemmingsplan is om de functie van het perceel te wijzigen van agrarisch naar wonen. Het ontwerpbestemmingsplan maakt de realisatie van 27 woningen en de bijbehorende openbare ruimte mogelijk. Het plangebied is gelegen in Reeuwijk-Brug ten oosten van de Doggersbanklaan 38-70 en ten westen van de woningen aan de Zoutmansweg 86-118.

Gelet op het navolgende verzoeken wij u als gemeenteraad aan de realisatie van het bouwplan géén medewerking te verlenen en het ontwerpbestemmingsplan – zoals het nu op papier staat - niet vast te stellen.

1. *Zijgevel bouwnummer 7 onacceptabel dichtbij achtertuin en -gevel Zoutmansweg 3) | tijdens het participatieproces is daar niets mee gedaan door Timpaan (en de gemeente)*
2. *Participatieproces met bewonerscommissie niet correct doorlopen door Timpaan EN door Timpaan een niet redelijk en niet billijk 'alles of niets' voorstel gedaan m.b.t. eventueel achterpad*
3. *De gemeente Bodegraven-Reeuwijk niet haar verantwoordelijkheid gepakt tijdens ontwerpfase en participatieproces inzake realiseren achterpad voor bewoners Zoutmansweg (90-118) die dat zouden willen*

Bovenstaande punten worden hieronder uiteengezet.

Add 1. Zijgevel bouwnummer 7 onacceptabel dichtbij achtertuin en -gevel Zoutmansweg (en 116) | tijdens het participatieproces is daar niets mee gedaan door Timpaan (en de gemeente)

In Bijlage 11 (van het ontwerpbestemmingsplan): Samenvatting aanpassingen n.a.v. participatie staat (o.a.): "De woningen op het eiland zijn dichters naar de weg toe gezet teneinde de afstand achtergevel nieuwbouw – bestaande woningen te vergroten".

Echter ter hoogte van Zoutmansweg is op geen enkele manier getracht de afstand te vergroten (zie figuur hieronder; betreft deel binnen blauwe cirkel). En daarmee is geen rekening gehouden met een van de belangrijkste bezwaren/ belangen van ons tijdens het (participatie)proces. De afstand tussen de zijgevel nieuwbouw (bouwnummer 7; haaks

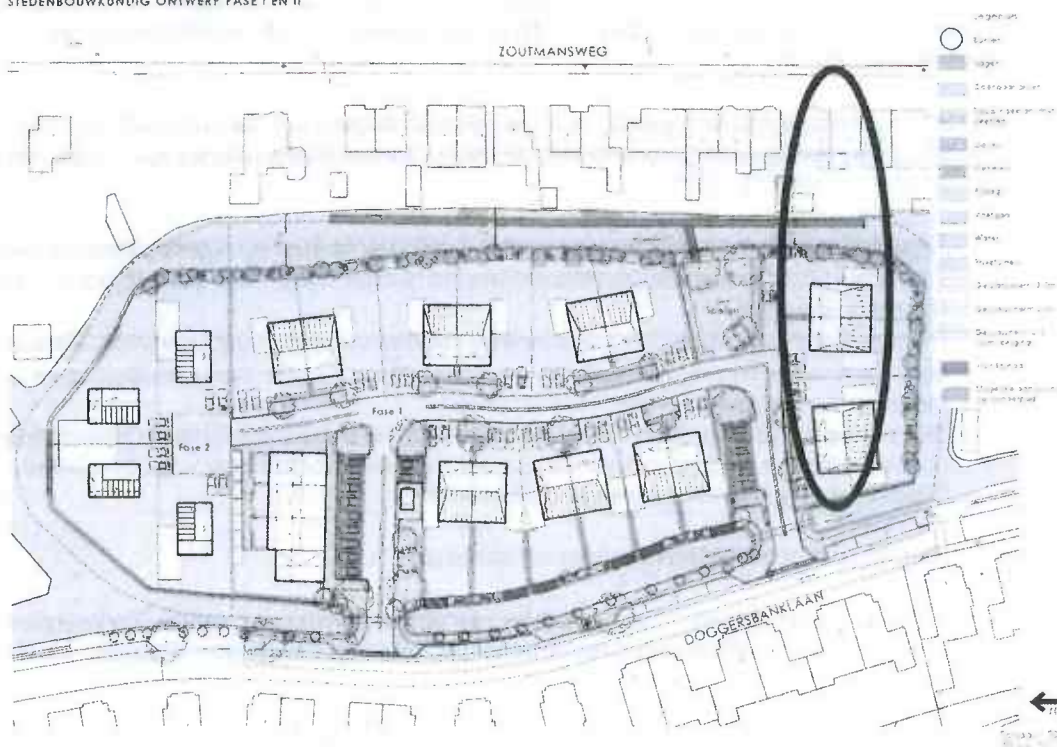
staande woning op de Zoutmansweg) en bestaande woningen (Zoutmansweg) is ongewijzigd t.o.v. de eerste schetsen.

De afstand tussen de zijgevel en onze woning is verreweg het kleinste; ongeveer 7 meter vanaf onze achterkant tuin tot de zijgevel van bouwnummer 7. Daar zou dus een woning komen van ruim 11 meter diep/ zijgevel met een nokhoogte van 10,5 meter; een muur van ruim 100 vierkante meter (incl. uitstekende garage) recht achter ons huis en achtertuin. Daar waar we in de huidige situatie (nog) vrij uitzicht en avondzon hebben.

Er is ons inziens sprake van een niet acceptabele onevenredige benadeling van ons in vergelijking tot de andere nummers van de Zoutmansweg. Bij de overige woningen is alleen de breedte van de sloot minimaal 7 meter en dan nog minimaal 10 meter achtertuin voordat de achtergevel nieuwbouw start. Dus 7 meter achterkant achtertuin tot bouw nieuwbouw versus minimaal 17 meter bij de overige woningen van de Zoutmansweg.

Een acceptabeler alternatief zou zijn dat bouwnummer 7 maximaal opschuift naar het Westen (in figuur hieronder naar beneden), zodat de garages van de twee twee-onder-en-kap woningen (waarvan de achtertuinen dus op het Zuiden komen te liggen) tegen elkaar aan komen te staan (zoals dat ook op de Doggersbanklaan het geval is). Hiermee wordt de afstand tussen onze achtertuin en de zijgevel van de nieuwbouw met ongeveer 4-5 meter vergroot. Dit voorstel is ook gedaan tijdens het participatieproces, maar is ter zijde gelegd.

STEDENBOUWKUNDIG ONTWERP FASE I EN II



Add 2. Participatieproces met bewonerscommissie niet correct doorlopen door Timpaan (en gemeente) EN door Timpaan een niet redelijk en niet billijk 'alles of niets' voorstel gedaan m.b.t. eventueel achterpad

Timpaan heeft ons inziens het participatieproces niet correct doorlopen met de bewonerscommissie en daarmee de bewoners van de Zoutmansweg 90-118. Wij doelen hier met in het bijzonder op de laatste fase (laatste weken in juni en eerste week juli 2023) van het proces.

De bewonerscommissie heeft - vanaf het begin dat mevrouw gebiedsontwikkelaar Timpaan) het stokje in april 2023 overnam van de heer \ - bij mevrouw Bouvy aangegeven dat de bewonerscommissie eerst het 'totale plaatje' (met pakket van aanpassingen/ ingepaste wensen) wilde overeenkomen met Timpaan. Dit voordat de bewonerscommissie (weer) terug zou gaan naar de bewoners om het totale plaatje te bespreken en overeen te komen. Eventueel met een tussenstap van eventuele laatste wijzigingen c.q. een alternatief voor een bepaald aspect vanuit de bewoners/ bepaalde bewoners.

Deze bovenstaande processtap van bewonerscommissie naar bewoners heeft alles te maken met hoe het proces in de periode voor april 2023 is gelopen. In de periode mei 2020 t/m september 2022 heeft er een vijftal niet constructieve gesprekken plaats gevonden met Timpaan, waar de gemeente ook bij aanwezig was maar zich vooral afzijdig hield. Vervolgens heeft de bewonerscommissie tussen september 2022 en april 2023 niets meer van Timpaan gehoord. Ook niet na e-mails van de bewonerscommissie met de vraag wat de status was en of ze iets konden laten horen. (zie ook bijlage 1 'Het door tussen de bewonerscommissie en Timpaan doorlopen proces op hoofdlijnen').

Er is in de periode sep. 2022 apr. 2023 echter wel heel veel gebeurd met de planontwikkeling bij Timpaan in afstemming met de Gemeente. Zonder dat de bewonerscommissie daarbij dus betrokken is geweest.

Op 9 mei 2023 heeft er voor het eerst een constructief gesprek plaatsgevonden over de wensen vanuit de Zoutmansweg en is er uiteindelijk een acceptabel 'pakket' tot stand gekomen, waarbij de bewonerscommissie het gevoel had dat ze daarmee naar de bewoners konden gaan om dit te bespreken en om tot overeenstemming te komen; eventueel nog met een tussenstap richting Timpaan om de laatste eventuele plooien glad te strijken. Timpaan heeft m.b.t de realisatie van een achterpad de eis gesteld dat alle bewoners daar unaniem akkoord mee moesten gaan en een vaststellingsovereenkomst moesten ondertekenen, incl. de toezegging dat geen planschade, zienswijzen, bezwaren indienen of andere vertragende procedures zullen worden opstarten. En inclusief een geheimhoudingsartikel met een boeteclausule van EUR 10.000,-. Bij dit laatste punt is door een aantal bewoners vraagtekens bij gezet en als niet acceptabel bevonden.

Op 22 juni was het volgende formele schriftelijke contactmoment via een e-mail vanuit Timpaan richting de bewonerscommissie. Met antwoorden op door de bewonerscommissie gestelde vragen, middels een opgestelde brief met twee bijlagen. In de betreffende e-mail van 22 juni vraagt Timpaan ons om de brief getekend door alle bewoners Zoutmansweg voor 30 juni aan hen te retourneren. Met de volgende boodschap: *"Dan kunnen we deze (in overleg met de gemeente) nog toevoegen aan de collegestukken voor de collegevergadering van 4 juli."*

Deze boodschap en de snelle timing van indiening en behandeling door het college op 4 juli heeft de bewonerscommissie volledig en zeer onaangenaam verrast (als 'donderslag bij heldere hemel'). Wij als bewoners zijn hier ook totaal niet over te spreken. De bewonerscommissie heeft niet de tijd gekregen om het proces zorgvuldig te doorlopen met

de bewoners van de Zoutmansweg. Hierdoor heeft de bewonerscommissie geen overeenstemming kunnen bereiken met en tussen de bewoners. Het betreft het achterpad wat door Timpaan als een alles (iedereen akkoord gaan met achterpad langs achtertuinen Zoutmansweg) of niets (helemaal geen achterpad, ook als er maar een enkeling is die tegen is) keuze is neergelegd bij de bewonerscommissie. En was er ook geen realistische tijd meer om met een acceptabel alternatief terug te komen richting Timpaan.

Conclusie: Timpaan heeft het participatieproces (aan het einde) onzorgvuldig en niet correct met de bewonerscommissie c.q. bewoners doorlopen, door op 22 juni 2023 te verrassen met de boodschap dat het ontwerpbestemmingsplan op 4 juli in de collegevergadering zou worden behandeld. Dit is ons inziens onacceptabel, zeer onredelijk en totaal niet billijk. Grote negatieve consequentie is nu dat de bewoners van de Zoutmansweg die een achterpad zouden willen, dit nu niet zouden krijgen.

Add 3. De gemeente Bodegraven-Reeuwijk heeft niet haar verantwoordelijkheid gepakt tijdens ontwerpfase en participatieproces inzake realiseren achterpad voor bewoners Zoutmansweg (90-118) die dat zouden willen

In een brief van de gemeente van 5 februari 2015 gericht aan de bewonerscommissie van de Zoutmansweg (90-118) wordt op het verzoek voor een achterdoorgang (lees: achterpad, ook voor fietsen) bij een eventuele ontwikkeling van Bunderhof III/ Bundereiland als volgt geantwoord: *"Dit verzoek is ingebracht bij de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling en daar gekoppeld aan het toekomstig project Bunderhof III."* (zie aparte Bijlage 'Bijlage II Brief gemeente Bodegraven 5 februari 2015').

Dit verzoek van de bewoners van de Zoutmansweg (90-118) heeft alles te maken met de zeer drukke en erg gevaarlijke (m.i.b. voor kinderen en ouderen/ senioren) doorgaande weg aan de voorkant en het ontbreken van een voetpad. De timing van het verzoek destijds heeft alles te maken met de aanleg van de Randweg waardoor de Zoutmansweg veel drukker (de gemeente heeft zelf een berekening gemaakt en een telling gedaan) en nog gevaarlijker is geworden dan daarvoor. De weg zal in de toekomst alleen nog maar drukker worden en plannen voor een voetpad zijn er ook niet. Sterker nog: er zijn wel concrete plannen voor de verbreding van het fietspad (waarom dat wel en niet een voetpad?).

In het hele planontwikkelp proces en participatieproces van het Bundereiland heeft de gemeente zich echter volledig afzijdig gehouden van de realisatie van een achterpad als onderdeel van de ontwikkeling van Bundereiland (voorheen 'Bunderhof III'). Met andere woorden: de gemeente is de toezegging in de brief van 2015 niet nagekomen. Heeft daarmee niet haar verantwoordelijkheid genomen. En is daarmee niet opgekomen voor de belangen van de bewoners, met in het bijzonder waar het de kinderen en ouderen betreft. Sterker nog, op de inloopavond op 29 augustus jongstleden heeft een medewerker van de gemeente gezegd: *"Het eventuele achterpad is een private aangelegenheid tussen Timpaan en de bewoners van de Zoutmansweg, daar heeft de gemeente geen rol in"*. Dit is ons inziens volledig onjuist: de gemeente kan makkelijk een achterpad mogelijk maken in het bestemmingsplan voor de bewoners van de Zoutmansweg (die dat wensen). Dit door het als eis op te nemen richting Timpaan om dit te realiseren. Niet anders dan alle wensen en eisen die de gemeente heeft afgedwongen bij Timpaan; b.v. het aanzicht van de woningen/ het wijkje, groen, en de natuurlijke aflopende oevers van de achtertuinen.

Conclusie: de gemeente heeft haar verantwoordelijk niet genomen en daarmee het ontwerp- en participatieproces onjuist laten verlopen en onjuist doorlopen. Dit door niet/ nauwelijks deel te nemen en daarmee niet de belangen van de bewoners van de Zoutmansweg goed te behartigen, daar waar het het realiseren van een achterpad betreft (wat wel schriftelijk is toegezegd in de brief van 5 februari 2015).

Op basis van boven staande argumenten hebben wij bezwaar tegen het ontwerp bestemmingsplan en verzoeken wij uw raad met inachtneming van deze zienswijze het ontwerp bestemmingsplan niet vast te stellen.

Wij gaan ervan uit dat u ons van de verdere ontwikkelingen op de hoogte houdt.

Met vriendelijke groet,

Bijlage 1 - Het door tussen de bewonerscommissie en Timpaan doorlopen proces op hoofdlijnen

In de periode mei 2020 t/m september 2022 is er een vijfaantal - mei en juni 2020; maart 2021; augustus en september 2022 – (niet constructieve) gesprekken geweest tussen de bewonerscommissie Zoutmansweg en [redacted] (in die periode de projectontwikkelaar vanuit Timpaan). De Gemeente zat ook bij deze gesprekken, maar hadden weinig tot geen inbreng; hield zich eigenlijk afzijdig. Deze periode kenmerkt zich door constante wisselingen van plannen (o.b.v. gesprekken tussen de Gemeente en Timpaan; waar wij niet bij betrokken werden), vertragingen (zowel vanuit Timpaan als ook de Gemeente).

Vanaf april 2023 is er schot gekomen in het goede constructieve gesprek met Timpaan. Overigens wel met een valse start; letterlijk quote uit mail van 20 april van de nieuwe Planontwikkelaar van Timpaan, [redacted] gericht aan de bewonerscommissie: *"Het is inmiddels alweer enige tijd geleuen dat we elkaar gesproken hebben inzake het plan Bunderhof 3 / Bundereiland Achter de schermen is er echter veel gebeurd, zowel planinhoudelijk als formeel....."*

Er is in de periode sep. 2022 apr. 2023 dus veel gebeurd met de planontwikkeling bij Timpaan in afstemming met de Gemeente. Zonder dat de bewonerscommissie daarbij betrokken is geweest.

Op 9 mei 2023 heeft er een constructief gesprek plaatsgevonden over de wensen vanuit de Zoutmansweg en is er een acceptabel 'pakket' tot stand gekomen; inclusief een achterpad (vlonderconstructie langs de achtertuinen van de Zoutmansweg) met aansluiting erop voor de bewoners van de Zoutmansweg die dat willen. Timpaan heeft daar de eis bij gesteld dat alle bewoners daar unaniem akkoord mee moeten gaan en een vaststellingsovereenkomst ondertekenen, incl. de toezegging dat geen planschade, zienswijzen, bezwaren indienen of andere vertragende procedures zullen worden opstarten.

Op 22 juni was vervolgens pas het volgende schriftelijke formele contactmoment: antwoorden op de gestelde vragen, middels een opgestelde brief met twee bijlagen. Het

stedenbouwkundig plan, wat ook is aangepast op basis van een aantal van onze opmerkingen, was ook bijgevoegd als bijlage.

In de betreffende e-mail van 22 juni vraagt Timpaan ons om de brief getekend door alle bewoners Zoutmansweg voor 30 juni aan hen te retourneren. Met de volgende boodschap: *“Dan is kunnen we deze (in overleg met de gemeente) nog toevoegen aan de collegestukken voor de collegevergadering van 4 juli.”*

Deze boodschap en de snelle timing van 4 juli heeft ons als bewonerscommissie volledig en zeer onaangenaam verrast. En zijn we uiteraard totaal niet over te spreken. We hebben eerder in het proces meerdere malen bij Timpaan aangegeven dat we pas naar jullie als bewoners teruggaan als er een serieus plan ligt, waarvan we denken dat iedereen van de Zoutmansweg in mee zou kunnen gaan. Dit vooral ook gezien de hele voorgeschiedenis en bijbehorende gang van zaken. Deze tijd is/ was ons dus niet gegund.

Toen ze – in onze ogen - nog iets aan het proces en de timing konden doen, hebben ze daar geen gehoor aan gegeven. Reactie van Timpaan op 29 juni 2023:

“Wat betreft de timing en de vervolgstappen: waar we met jullie een proces doorlopen met betrekking tot de planvorming, doen we dit ook met de gemeente. Ons proces met de gemeente behelst het tekenen van een anterieure overeenkomst en het ontwerpbestemmingsplan (incl. bijlagen) goed laten keuren door het college van Burgemeester en Wethouders. In de afgelopen tijd hebben we hier hard aan gewerkt en deze stukken worden dus binnenkort besproken in het college. Het verzoek om dit niet in het volgende college te laten bespreken kunnen en willen we niet op in gaan, de agenda van de aankomende collegevergadering staat vast en los van de afspraken die wij onderling maken.”



Correspondentie:
Postbus 401
2410 AK Bodegraven

Bezoekadres:
Raadhuisplein 1
2411 BD Bodegraven

T 0172 – 522 522

www.bodegraven-reeuwijk.nl
info@bodegraven-reeuwijk.nl

De heer
en

REEUWIJK

Datum verzonden 5 FEB 2015
Ons kenmerk Z-11-00170 / UIT-15-26468
Uw kenmerk
Behandeld door
Bijlage(n) -
Onderwerp Beantwoording brief 12 december 2014

Geachte heer

Naar aanleiding van uw brief van 12 december 2014 aan het college en intern overleg geven wij u hierbij onze schriftelijke reactie.

Tijdens ons laatste mondeling overleg van 6 oktober 2014 hebben wij drie actiepunten genoteerd:

- 1) Nagaan effectiviteit bebording voor de weg van 50 km per uur vanuit Gouda;
- 2) Verzoek om een fietsuitgang naar het nieuw plannen Bunderhof III;
- 3) Verzoek om extra doorsteekjes tussen rijbaan en fietspad te realiseren.

Van jullie kant zou onderzocht worden of oplossingen op de gemeentegrond die bij de voortuinen van de bewoners zijn getrokken bespreekbaar zijn.

Ad 1. In het kombord vanuit Gouda richting Reeuwijk-Brug is een permanent snelheidsinformatiedisplay eind vorig jaar geplaatst. Hiermee willen we extra attentie geven aan het 50 km/uur regime en het gedrag van de automobilist beïnvloeden. Wanneer de toegestane snelheid wordt overschreden zal de snelheid op het display gaan knipperen of met rode cijfers worden weergegeven. We hopen met deze maatregel dat de automobilist zich bewust wordt van zijn rijgedrag en zijn snelheid aanpast. Daarnaast hebben we vorige jaar een snelheidsmeting uitgevoerd. Na realisatie van de rondweg wordt opnieuw een snelheidsmeting uitgevoerd. Aan de hand van de resultaten van de metingen kunnen eventueel aanvullende maatregelen getroffen worden.

Ad 2. Dit verzoek is ingebracht bij de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling en daar gekoppeld aan het toekomstig project Bunderhof III.

Ad 3. De plaats van de huidige doorsteekjes is aangegeven op bijgevoegde tekening. Graag ontvangen wij van u een voorstel voor de extra doorsteekjes. Met betrekking tot jullie actiepunten hebben wij nog geen reactie mogen ontvangen.

De Zoutmansweg is inderdaad voor drie maanden afgesloten. De ter plaatse uit te voeren werkzaamheden laten geen andere keuze toe. Over dit onderwerp is recent een persbericht uitgegaan en geplaatst. Er is alleen doorgang voor de nooddiensten voorzien en voor het openbaar vervoer. Daarop willen we verder geen uitzonderingen maken, ook niet door het verstrekken van de door jullie gevraagde ontheffingen. De route blijft open voor fietsverkeer en openbaar vervoer. De kinderen naar school brengen en ophalen vergt wellicht wat improvisatie en onderlinge afstemming maar moet oplosbaar zijn.

Meer informatie

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de heer _____, bereikbaar op maandag tot en met donderdag via telefoonnummer (0172) 522 522 of via e-mailadres info@bodegraven-reeuwijk.nl.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Bodegraven-Reeuwijk,

Gemeenteraad van Bodegraven-Reeuwijk
 Postbus 401
 2410 AK Bodegraven

Reeuwijk, 18 September 2023

Betreft: Zienswijze i.v.m. Ontwerpbestemmingsplan "Bundereiland, Reeuwijk-Brug"

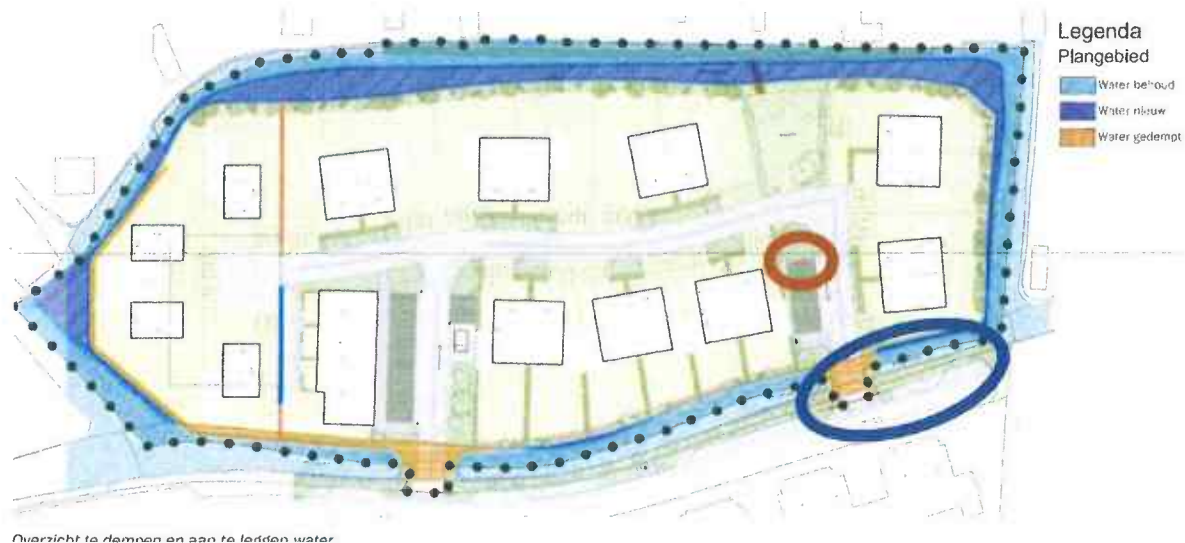
Geachte Gemeenteraad,

Vanaf 10 augustus ligt het ontwerpbestemmingsplan "Bundereiland, Reeuwijk-Brug" ter inzage. Dit ontwerpbestemmingsplan heeft betrekking op de realisatie van woningen op het plangebied gelegen in Reeuwijk-Brug ten oosten van de Doggersbanklaan 38-70 en ten westen van de woningen aan de Zoutmansweg 86-118.

Impliciet heeft dit plan ook betrekking op de doggersbanklaan.

Ik zie me daarbij genoodzaakt om de volgende zienswijze in te dienen:

Ter hoogte van Doggersbanklaan 66 – 68 wordt een ontsluiting van Bundereiland voorzien. Daarbij vervallen parkeerplaatsen, welke tegenover Bunderhof 70 – 100 terug komen. Dit gaat ten kosten van de groenstrook en daarbij het wegnemen van de boom die daar staat. Dit is voor mij onwenselijk, mede omdat er andere oplossingen mogelijk zijn. De parkeerplaats die met dit plan voorzien is op de locatie van de boom, kan ook terugkomen op Bundereiland (oranje cirkel). Op deze manier hoeft het bestaande groen op de Doggersbanklaan minimaal aangepast te worden.



Met vriendelijke groet,

Gezien het ontwerp bestemmingsplan niet zichtbaar is op ruimtelijkeplannen.nl, hebben wij deze niet kunnen beoordelen. Wij verzoeken u het ontwerp bestemmingsplan, mogelijk in aangepaste en verbeterde vorm, nogmaals te laten publiceren.

Participatie, omgevingsdialoog

Het plan is door de initiatiefnemer, Timpaan, gepresenteerd. Men geeft aan dat er sprake is van participatie. Echter dat is niet het geval. Er zijn wel informatiebijeenkomsten gehouden, waarbij informatie is opgehaald, echter er is geen sprake van participatie dan wel een omgevingsdialoog. Een voorbeeld van opgehaalde punten en een eerder compliment over de aansluiting van architectonische uitstraling bij Bunderhof I & II zijn immers niet meegenomen.

Het doel van participatie dan wel omgevingsdialoog is om begrip te tonen voor elkaars visie, compromissen te sluiten en afdoende draagvlak te creëren en overeenstemming, wat kan resulteren in het reduceren van eventuele ellenlange (beroeps-)procedures.

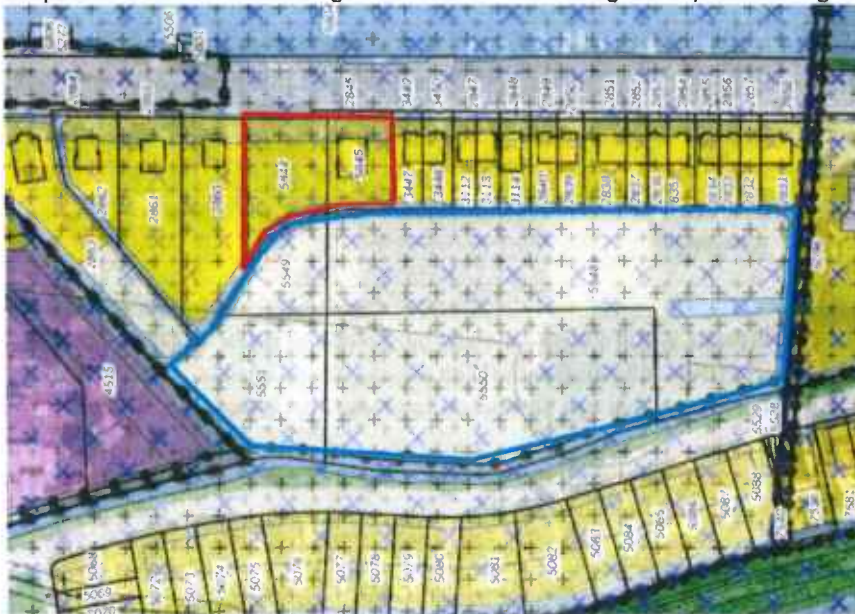
In casu is hier geen sprake van participatie dan wel dialoog. Mede door het proces is er daarom jammerlijk genoeg nog weinig draagvlak in onze buurt.

Stedenbouwkundige opzet, architectonisch ontwerp

Dinsdag 29 augustus jl. is een inloopavond georganiseerd, waarbij het ontwerp bestemmingsplan en het stedenbouwkundig plan met referentiebeelden is gepresenteerd. Het stedenbouwkundige plan met referentiebeelden wijkt zeer veel af van de eerder gepresenteerde stedenbouwkundige en architectonische uitstraling. Eerder is aangegeven dat deze uitstraling zou aansluiten bij Bunderhof I & II. Dat is niet het geval. Wij verzoeken u om deze uitstraling aan te passen en te borgen in het bestemmingsplan.

Zoutmansweg 88

De aan het plan aangrenzende vervallen woning, plaatselijk bekend als Zoutmansweg 88, ook wel het 'Doelpunt' genoemd, wordt helaas niet meegenomen in dit ontwerp bestemmingsplan. Deze vervallen woning staat al jaren te koop voor herontwikkeling. Het is jammer dat de Zoutmansweg 88 niet meegenomen wordt in de planvorming omdat daarmee het gebied niet integraal wordt opgepakt. Onder andere door de beoogde fasering in het plan Bundereiland, de vervallenheid en dat het aanpalend is zou verwacht mogen worden om deze integraal in planvorming mee te nemen.



Verbeelding: ruimtelijkeplannen.nl d.d. 19-9-2023 met eigen bewerking (blauw: plangebied Bundereiland, rood: vervallen woning Zoutmansweg 88)

Navraag bij de huidige eigenaar leert dat de vervallen woning nog steeds te koop is. De huidige eigenaar spreekt over renovatie in combinatie met nieuwbouw of volledige sloop nieuwbouw. Toevoeging van deze positie in de planvorming geeft ook openingen voor eventueel andere en geoptimaliseerde ontsluitingsmogelijkheden van het Bundereiland. Wij verzoeken u om deze vervallen woning en bijbehorend perceel bij de planvorming te betrekken.

Fasering

Er wordt gesproken over fasering. Dit is onwenselijk mede gezien de verschillende benodigde akoestische maatregelen. Thans is er sprake van verschillende geluidsschermen. Bij realisatie ineens hoeven er minder geluidsschermen te worden geplaatst, wat de uitstraling en de openheid van het Bundereiland ten goede komt.

Vlonderpad

In de verbeelding van het ontwerp bestemmingsplan is een functieaanduiding 'specifieke vorm van water - vlonderpad' opgenomen. Dit geeft de mogelijkheid om woningen aan de Zoutmansweg via de achterzijde te ontsluiten. Een collectieve vlonder voor een extra ontsluiting is ongebruikelijk binnen de gemeente.

Merkwaardig is dat navraag op voornoemde inloopavond bij de initiatiefnemer er door initiatiefnemer wordt aangegeven dat deze vlonder niet gerealiseerd gaat worden. Echter deze is wel opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan.

De mogelijkheid van een extra ontsluiting van de woningen aan de Zoutmansweg, die nu is opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan, zal bijdragen aan een verhoging van de parkeerdruk en intensivering van verkeer, welke beider niet zijn meegenomen in de onderbouwingen.

Gezien initiatiefnemer aangeeft dat deze vlonder niet gerealiseerd gaat worden resulteert erin dat deze niet opgenomen dient te worden in het bestemmingsplan. Wij verzoeken dan ook om de mogelijkheid van deze vlonder niet in het bestemmingsplan op te nemen en te borgen dat deze alsnog niet achteraf gerealiseerd kan worden.

Parkeren

De Doggersbanklaan kent nu al een schaarste aan parkeerplaatsen en zogenoemde parkeervervuiling uit de Goudse wijk Plaswijck en het gemengde bedrijventerrein Zoutman. Aan de Zoutmansweg is thans sprake van een ongewenste parkeerdruk. Op piekmomenten komt nu voor dat er binnen een loopafstand van 100 meter, zowel op de Doggersbanklaan als Zoutmansweg, geen parkeerplaatsen beschikbaar zijn. Om te komen tot realisatie van het Bundereiland komen enkele bestaande parkeerplaatsen te vervallen. Wij verzoeken u meer parkeerplaatsen op te laten nemen in het plan.

Groen / speeltuin

Initiatiefnemer heeft een speeltuin gepresenteerd, waar velen zeer positief over zijn. Deze speeltuin verkrijgt de bestemming 'Groen', wat een speelvoorziening toelaat. Enkel wordt niet geborgd of een speeltuin daadwerkelijk wordt aangelegd. Deze vraag kon de initiatiefnemer op de inloopavond ook niet beantwoorden. Wij verzoeken u de aanleg van een speeltuin door de initiatiefnemer te borgen.

Bouwverkeer

Initieel was het idee van de initiatiefnemer om het bouwverkeer voor de realisatie van het voorgenomen plan door de Doggersbanklaan plaats te laten vinden. Dit terwijl het eveneens goed mogelijk is om deze zeer onwenselijke verkeersbelasting plaats te laten vinden over de huidige ontsluitingsweg van de voormalige kwekerij, welke in eigendom is van de grondeigenaar (eveneens betrokken bij planvorming en contractant bij de gemeente). Ontsluiting van het bouwverkeer uitsluitend via de kwekersweg is toegezegd door de initiatiefnemer. Echter niet is geborgd dat het bouwverkeer welke in opdracht van de (bouwer van) initiatiefnemer als ook in opdracht van de boogde eigenaren/gebruikers (voor bijvoorbeeld de afbouw) daadwerkelijk uitsluitend gebruik zal maken van de beoogde ontsluiting voor de bouw. Wij verzoeken u dit volledig te borgen, inclusief ontsluitings- en bewegwijzeringsplan om eventueel onbedoeld bouwverkeer te voorkomen.

Verkeer

De beoogde verkeersafwikkeling van het plan bij exploitatie wordt beoogd via de Doggersbanklaan. Bij de gemeente wordt al jaren geklaagd over de verkeersveiligheid van de Doggersbanklaan als ook de aansluiting van de Doggersbanklaan op de Reeuwijkse Randweg. Zo kent de Doggersbanklaan verschillende straatprofielen, waaronder het grootste deel van de Doggersbanklaan fysiek is ingericht als woonerf, echter gelden hiervoor niet de regels voor het woonerf als opgenomen in het RVV, omdat er in het verleden een verkeersbesluit is genomen als reguliere weg met een 30km/h-zone. Gezien de inrichting van de straat kan men spreken over een woonstraat, waarbij voetgangers, fietsers als ook spelende kinderen zich op de rijbaan begeven.

Goed is om te verwijzen naar de door alle bewoners van de Doggersbanklaan ondertekende brief aan het college d.d. 21 oktober 2022, waarin de verkeersveiligheid van de Doggersbanklaan als ook de aansluiting op de randweg nogmaals onder het voetlicht wordt gebracht. Zowel de wethouder met het onderwerp verkeer en vervoer in portefeuille als ook een Adviseur Inrichting Openbare Ruimte van de

gemeente hebben naar aanleiding van deze brief de Doggersbanklaan en de aansluiting daarvan waargenomen.

Hierbij is geconcludeerd dat de inrichting van de Doggersbanklaan onduidelijk is en de aansluiting op de Reeuwijkse Randweg onoverzichtelijk is. Er zijn suggesties aangedragen voor verbetering van de verkeersveiligheid. Gezien deze gezamenlijke conclusie is afgesproken dat de gemeente capaciteit vrijmaakt om suggesties ter harte te nemen en in gezamenlijk overleg de verkeersveiligheid van zowel de Doggersbanklaan als ook de aansluiting op de Reeuwijkse Randweg te verbeteren. Helaas is – vermoedelijk door ambtelijke capaciteit – dit proces, ondanks aansporingen van bewoners, nog niet afgerond en is dit proces nog lopend.

Bestudering van het ontwerp bestemmingsplan leert dat er andere conclusies worden getrokken en voornoemd proces volledig buiten beschouwing is gelaten, wat op zich zelf bijzonder is te noemen.

De adviseur mobiliteit Goudappel Coffeng heeft op 24 augustus 2020 en 17 september 2020 een 'Verkeerskundige verkenning Bunderhof 3 Reeuwijk-Brug' opgesteld. In deze verkenning wordt genoemd dat de Doggersbanklaan is geschouwd en dat om de verkeersveiligheid te beoordelen is gelet op zichtlijnen en mogelijke onveilige wegprofielen c.q. -kernmerken. In deze verkenning wordt een opsomming van deze constatering, welke bewoners ook al enige tijd bij de gemeente aangeven, weergegeven. Vreemd is dat in deze verkenning wordt genoemd dat de Doggersbanklaan los staat van de voorgenomen ontwikkeling, toen nog Bunderhof 3 genoemd, maar wel onderzocht wordt. De Doggersbanklaan kan niet als losstaand van het Bundereiland gezien worden, immers de ontsluiting wordt door de Doggersbanklaan beoogd.

Zeer bijzonder is dan ook dat deze zelfde partij, Goudappel Coffeng, in het 'Verkeerskundig onderzoek Bunderhof 3 Reeuwijk' d.d. 6 april 2023, welke als bijlage is opgenomen bij het ontwerp bestemmingsplan, de opsomming die wel was meegenomen in de verkenning, niet meer meeneemt in het onderzoek, terwijl de Doggersbanklaan niet is gewijzigd.

Eveneens zijn er zaken niet opgenomen in het verkeerskundig onderzoek. Bijvoorbeeld dat er sprake is van een rijbaanversmalling op de Doggersbanklaan. Deze versmalling is tussen de woningen met de huisnummers 22 en 36. Deze versmalling heeft invloed op de capaciteit van de staat, wat de conclusie van het onderzoek kan beïnvloeden. Daarnaast is er bij de schouw niet geconstateerd dat er door enkele bewoners individueel verkeersremmende maatregelen op de rijbaan zijn getroffen, welke mogelijk onveilig zijn. Het verkeersonderzoek bij het ontwerp bestemmingsplan is daarmee onvolledig. Daarnaast blijkt niet dat andere ontsluitingsmogelijkheden van het Bundereiland zijn onderzocht, zoals bijvoorbeeld ontsluiting via de Zoutmansweg. Mede gezien voornoemde mogelijkheid om de vervallen woning bij planvorming te betrekken biedt de mogelijkheid hiertoe.

Intensivering van het verkeer op de Doggersbanklaan waarbij de verkeersveiligheid niet wordt opgepakt is niet wenselijk. Wij verzoeken u om het bestemmingsplan nog niet vast te stellen, de verkeersintensiteit en veiligheid nader te laten onderzoeken, andere ontsluitingsmogelijkheden te laten onderzoeken en het met de gemeente en bewoners ingezette proces eerst volledig af te ronden.

Slot

Gelet het voorgaand verzoeken wij u om het gepubliceerde ontwerp bestemmingsplan (nog) niet ter vaststelling over te laten gaan, echter onderdelen te heroverwegen, plan aanpassingen te laten doorvoeren, het lopend proces met de bewoners af te ronden alvorens een aangepast ontwerp bestemmingsplan ter inzage te leggen.

Vragen?

Heeft u nog vragen of wenst u een aanvullende toelichting? Neem dan gerust contact met ons op.

Graag worden wij op de hoogte gehouden op het vervolg van dit schrijven.

Uitzien naar reactie.

Met vriendelijke groet,

Aan de gemeenteraad van Bodegraven-Reeuwijk
Postbus 401
2410 AK BODEGRAVEN

Reeuwijk, 19 september 2023

Betreft: Zienswijze i.v.m. ontwerp bestemmingsplan "Bundereiland, Reeuwijk-Brug"

Onderwerp: Verkeerskundig onderzoek Bunderhof 3 Reeuwijk (Goudappel rapport kenmerk 014742.20230404.N1.02)

Geachte leden van de raad,

Vanaf 10 augustus 2023 ligt het ontwerpbestemmingsplan "Bundereiland, Reeuwijk-Brug" ter inzage voor de realisatie van 27 woningen en de bijbehorende openbare ruimte. Wij zien ons genoodzaakt over dit plan een zienswijze in te dienen met betrekking tot de verkeersafwikkeling naar en van "Bundereiland". Het hierboven genoemde rapport is opgesteld om aan te tonen dat de bestaande Doggersbanklaan nrs. 2-70 voldoende capaciteit heeft om het extra verkeer van en naar "Bundereiland" te verwerken.

Ons inziens heeft het rapport diverse omissies en worden bepaalde onderwerpen niet of niet correct behandeld. Derhalve heeft dit rapport onvoldoende basis voor de gekozen verkeersafwikkeling zoals vastgelegd in bovengenoemd ontwerp bestemmingsplan "Bundereiland".

Wij onderbouwen deze zienswijze met de volgende argumenten:

- Het onderzoek is opgesteld aan de hand van theorie en richtlijnen en er is onvoldoende rekening gehouden de echte situatie te weten:
 - De direct aangrenzende speeltuin halverwege Doggersbanklaan 2-70.
 - Het menselijke gedrag zoals:
 - voetgangers die aan beide zijden van de straat lopen omdat er geen trottoir aanwezig is.
 - Kinderen die rondom het speeltuintje fietsen en daarbij ineens op de Doggersbanklaan terecht komen.
 - De bestaande aansluiting van de Doggersbanklaan ter hoogte van nr 2 op de Reeuwijkse Randweg die nu al niet optimaal is voor motorvoertuigen, voetgangers en fietsers.
- De uitgevoerde eenmalige schouw (maandag 3 april 2023 tussen 7:15-8:15) is ons inziens onvoldoende in aantal schouwen en duur van de schouw om vast te stellen dat de berekende verkeersgeneratie van Bunderhof 1 en 2 klopt.
- De maximale verkeersintensiteit is bepaald m.b.v. de zgn. "Wegenscan", een tool ontwikkeld door Goudappel. De validatie van deze tool en de geldigheid voor gebruik bij de onderzochte Doggersbanklaan is niet gedocumenteerd. Het is zeer de vraag of de Doggersbanklaan 2-70 geschikt is voor de "Wegenscan" i.v.m. het speeltuintje, korte zichtlijnen en geparkeerde autos direct tussen de weg en gazon. De conclusie dat er tot 1000 motorvoertuigen per etmaal door de straat nog veilig op onze straat kan worden gespeeld wordt niet bevestigd in de praktijk. Met de huidige verkeersintensiteit vanuit de gehele Doggersbanklaan is dit reeds niet veilig.

- In de art 4.10.1 van toelichting staat:

Planspecifiek

Om aan te tonen of het verkeer dat op gang komt door voorliggend plan geen hinder voor de omgeving veroorzaakt is een verkeerskundig onderzoek uitgevoerd (Goudappel, d.d. 6 april 2023, zie bijlagen bij toelichting bijlage 10). In dit verkeersonderzoek is worstcase uitgegaan van 10 vrijstaande woningen. Inmiddels is duidelijk geworden dat dit er maximaal 6 zijn, waardoor de verkeersgeneratie nog wat lager uitvalt dan berekend in het onderzoek. Uit het onderzoek, waarbij aansluiting is gezocht bij de kencijfers van CROW publicatie 381, blijkt dat Bundereiland op een gemiddelde werkdag ca. 230 motorvoertuigen per etmaal genereert. Dit is het aantal extra motorvoertuigen dat de Doggersbanklaan goed kan afwikkelen.

Bovenstaande klopt op zich, echter in het verkeersonderzoeksrapport van Goudappel is het aantal woningen van Bunderhof 2 onjuist vermeld (tabel 2.1 – zie hieronder). Er staat 8x 2-onder-1-kapwoning en 7x vrijstaande woning. Dit moet 10x 2-onder-1-kapwoning en 6x vrijstaande woning zijn. Hiermee komen de verkeersbewegingen hoger uit. Het rapport gaat dus uit van de verkeerde kentallen. Wij vinden dit een kwalijke zaak bij een delicaat onderwerp als verkeersveiligheid versus verkeerscapaciteit.

onderdeel	aantal	functies	CROW functie	kencijfer (mvt per woning per etmaal)	totaal
Bunderhof 3	6	beneden-bovenwoning	koop, appartement, midden/goedkoop	6,0	36
	1	rijwoning	koop, huis, tussen/hoek	7,4	7,4
	10	2-onder-1 kapwoning	koop, huis, twee-onder-1-kap	7,8	78
Bunderhof 2	10	vrijstaande woning	koop, vrijstaand	8,2	82
	8	2-onder-1 kapwoning	koop, huis, twee-onder-1-kap	7,8	62,4
	7	vrijstaande woning	koop, vrijstaand	8,2	57,4
Bunderhof 1	12	eengezinswoning	koop, huis, tussen/hoek	7,4	88,8
	20	2-onder-1 kapwoning	koop, huis, twee-onder-1-kap	7,8	156
	3	vrijstaande woning	koop, vrijstaand	8,2	24,6
totaal					593

Tabel 2.1: Gehanteerde CROW verkeergeneratiekencijfers (gemiddelde weekdag)

- In het kader van de kentallen die genoemd zijn in het rapport, hebben we verschillende keren bij de gemeente gevraagd naar onderbouwing hiervan (ref. mail aan dhr. [naam] dd. 17/1/2023). Echter daar is nooit een antwoord op ontvangen. Wij zijn reeds vanaf aug. 2022 bezig om duidelijkheid vanuit de gemeente te krijgen over welk type weg is de Doggersbanklaan, hoe is dit bepaald, wat zou de wegingdeling moeten zijn en welke verkeersintensiteiten horen daarbij?
- Tenslotte willen we aangeven dat de zin op blz. 11 midden aan het eind van de beschouwing over de “Verkeersveiligheid” van de Doggersbanklaan in de huidige toestand, aanleiding tot misinterpretatie geeft. De verkeersveiligheid is weliswaar beoordeeld zonder de ontwikkeling van Bunderhof 3 daarin mee te nemen. Echter er worden diverse aspecten genoemd onder “Verkeersveiligheid” waaruit blijkt dat de huidige situatie van Doggersbanklaan 2-70 incl. aansluiting op de Reeuwijkse Randweg niet optimaal is. Met extra verkeer van en naar “Bundereiland” gaat de verkeersveiligheid zeker achteruit.

Met vriendelijke groet,

Aan de gemeenteraad van Bodegraven-Reeuwijk
Postbus 401
2410 AK BODEGRAVEN

Reeuwijk, 19 september 2023

Betreft: Zienswijze i.v.m. ontwerpbestemmingsplan "Bundereiland, Reeuwijk-Brug"
Onderwerp: Verkeersafwikkeling naar en van " Bundereiland"

Geachte leden van de raad,

Vanaf 10 augustus 2023 ligt het ontwerpbestemmingsplan "Bundereiland, Reeuwijk-Brug" ter inzage voor de realisatie van 27 woningen en de bijbehorende openbare ruimte. Wij zien ons genoodzaakt over dit plan een zienswijze in te dienen met betrekking tot de verkeersafwikkeling naar en van " Bundereiland" .

in het ontwerp van de nieuwe woonwijk op Bundereiland is gekozen om de aan- en afvoer van het woon- en bestemmingsverkeer via de bestaande Doggersbanklaan (gedeelte Reeuwijk; nrs 2-70) te laten verlopen. Vanaf maart 2020 heeft een aantal bewoners van Doggersbanklaan nr 2-70 regelmatig serieuze knelpunten aangegeven zowel bij Timpaan als bij de gemeente Bodegraven—Reeuwijk over de gekozen oplossing van de verkeersafwikkeling met 2 toegangswegen tussen "Bundereiland" en de Doggerbanklaan. We hebben herhaaldelijk gevraagd om alternatieven voor de verkeersafwikkeling tot eenzelfde detail uit te werken en met alle omwonenden (Doggersbanklaan en Zoutmansweg) de diverse oplossingen te bespreken om hiervoor tot een gedragen plan te komen. Zowel het ontwikkelen van alternatieven als ook het voorgestelde overleg is noch door Timpaan noch door de gemeente in de afgelopen 3 jaar tot stand gebracht. Integendeel op een door ons aan de gemeente voorgesteld totaal plan d.w.z. na Bunderhof 3 een nieuwe woonwijk Bunderhof 4 met bijbehorende verkeersafwikkeling voor beide nieuwe woonwijken is tot nu geen schriftelijke reactie ontvangen (zie bijlage; verstuurd op 15 juli 2020).

Wij zijn sterk van mening dat de aan- en afvoer van woon-en bestemmingsverkeer van "Bundereiland" niet door de Doggersbanklaan 2-70 kan en moet plaatsvinden. Een betere en veiligere oplossing voor het verkeer van en naar "Bundereiland" kan tot stand komen als de ontsluitingsweg van "Bundereiland" direct op de Zoutmansweg wordt aangesloten ter hoogte van perceel nr. 86 en/of 88.

Wij hebben hiervoor de volgende argumenten:

- De nu gekozen oplossing is voor de bewoners van Doggersbanklaan 2-70 een onevenwichtige oplossing. Met andere woorden : zowel verkeerstoename, verkeershinder, extra verkeersgeluid en onveilige situaties worden naar 1 groep omwonenden (nl. de bewoners van Doggersbanklaan 2-70) verplaatst. Dit kan met de verkeersafwikkeling op de Zoutmansweg worden vermeden omdat dan de belasting voor alle omwonenden minimaal is.
- In het verkeerskundig onderzoek uitgevoerd door Goudappel (rapport kenmerk 014742.20230404.N1.02) is niet onderbouwd waarom de ontsluiting van "Bundereiland" via de Doggersbanklaan 2-70 de voorkeur geniet boven een ontsluiting direct op de Zoutmansweg. Terwijl dit bij een belangenafweging als deze wel verwacht zou mogen worden.

- De bouwweg, die tijdens de bouwfasen 1 en 2 ter hoogte van perceel Zoutmansweg 86/88 wordt aangelegd, kan zeker ook een permanente status krijgen. Het perceel is reeds lange tijd beschikbaar en de bewoner van Doggersbanklaan 56 heeft via een brief aan de gemeente Bodegraven-Reeuwijk reeds eerder op deze optie gewezen (ref. brief van dhr. dd. 8-7-2020). Daar is tot op heden geen reactie op gekomen.
- Deze aansluiting (op de Zoutmansweg) kan worden gecombineerd met de eventuele aanpassingen van de Zoutmansweg voor toekomstige loswal aan de Breevaart. Hiermee zou een permanente afdoende en verkeersveilige combinatie gemaakt kunnen worden. (zie figuur).

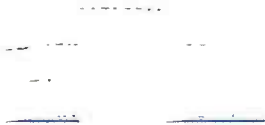


- Het extra verkeer van en naar “Bundereiland”, dat door de Doggersbanklaan zou moeten rijden, kan worden vermeden zodat het voor spelende kinderen, voetgangers, fietsers en voor motorvoertuigen die direct vanaf het eigen erf de Doggersbanklaan opdraaien niet nog onveiliger wordt. Tevens wordt de Doggersbanklaan in de jaren vanaf de Corona (2020 e.v.) veel intensiever gebruikt door de toename van het aantal verkeersbewegingen van bestelbusjes en andere leveranciers. Een spreiding van het verkeer door een aparte in- en uitrit ligt derhalve meer voor de hand.
- Extra verkeersbelasting vanuit en naar “Bundereiland” bij de aansluiting van de Doggersbanklaan op de Reeuwijkse Randweg en t.p.v. de poort (drukke oversteekplaats voetgangers en fietsers) kan worden vermeden omdat dit extra verkeer op een andere lokatie aansluit en er daardoor een betere dosering op de Reeuwijkse Randweg plaatsvindt. De T-splitsing van onze straat op de Reeuwijkse Rondweg is nu al niet optimaal (zie Goudappel rapport kenmerk 014742.20230404.N1.02 blz. 10-11) en dit wordt met extra verkeer (motorvoertuigen, fietsers en voetgangers) van en naar “Bundereiland” alleen maar erger en vergroot de kans op letsel of een ongeval. Bovendien is er op de aansluiting geen veilig permanent vrij uitzicht op de Reeuwijkse Randweg en onvoldoende ruimte op de middenstrook om uit en in te rijden.
- De gemeente Bodegraven-Reeuwijk heeft bij Bunderhof 2 project met daarin de verlenging van Doggersbanklaan op grondgebied van Gouda) een zienswijze ingediend (Zienswijze 2) om het extra verkeer van Bunderhof 2 niet via Doggersbanklaan 2-70 af te wikkelen maar direct op de Zoutmansweg. Die zienswijze is toentertijd niet gehonoreerd en betekent dat de Doggersbanklaan al te veel verkeersbewegingen te verwerken krijgt. We verwachten van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk een consistente houding t.a.v. de bewoners van Doggersbanklaan 2-70 en dus nu het extra verkeer van “Bundereiland” ook niet via de Doggersbanklaan 2-70 te laten afwikkelen.

- Er zijn meerdere zienswijzen van andere bewoners van Doggersbanklaan 2-70 ingediend gerelateerd aan de, in het ontwerp bestemmingsplan “Bundereiland”, gekozen oplossing voor de verkeersafwikkeling. Een aantal daarvan kan vervallen als de verkeersafwikkeling van en naar “ Bundereiland” niet via de Doggersbanklaan 2-70 plaatsvindt.

Het bovenstaande samengevat, vinden wij de Doggersbanklaan en de aansluiting op de Reeuwijkse Randweg niet geschikt en niet geschikt te maken om het extra verkeer van en naar “ Bundereiland” af te wikkelen. Wij verwachten dat de gekozen oplossing voor de verkeersafwikkeling in het ontwerpbestemmingsplan “ Bundereiland” een separate verkeersontsluiting van “Bundereiland” op de Zoutmansweg wordt, zowel voor de bouwfases als de permanente fase. Het zou de gemeente sieren om de belangen van de omwonenden in Doggersbanklaan 2-70 zorgvuldig te overwegen bij het ingediende ontwerp bestemmingsplan “Bundereiland”.

Met vriendelijke groet,



Bijlagen:

- Brief aan gemeente – dd. 15/7/2020
- Schetsontwerp Masterplan BH3 en BH4

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Julianastraat 6
2411 CV Bodegraven
t.a.v. Wethouder Ruimtelijke Ordening
de heer
Reeuwijk, 15 juli 2020
Betreft : Nieuwbouwplan Bunderhof te Reeuwijk-Brug
Geachte heer

als bewoners van project Bunderhof fase 1 wonen wij al bijna 7 jaar met zeer veel genoegen in onze woningen gelegen aan de Doggersbanklaan nrs 2-70 in Reeuwijk.

Wij zijn reeds een aantal jaren bekend met het feit, dat tegenover onze woningen op de huidige locatie van kwekerij Verwaal nieuwe woningen gepland staan die naar onze smaak het gebied ingesloten door Zoutmanweg - Doggersbanklaan – Randweg als woonomgeving completer en vollediger kunnen maken.

Op 2 maart 2020 zijn wij door de gemeente en projectontwikkelaar B.V. Timpaan–Zuid-Holland (kortweg: Timpaan) uitgenodigd voor de inloopavond waarop de eerste schetsontwerpen van de invulling van Bunderhof fase 3 werden gepresenteerd en wij als belanghebbenden onze ideeën en opmerkingen konden aangeven. Het verslag van deze inloopavond is op 15 april 2020 door Timpaan naar alle omwonenden van Doggersbanklaan 2-70 verzonden met daarbij het verzoek om in klein comité verder het gesprek aan te gaan. Dit vervolgsprek heeft middels het digitale platform Teams plaatsgevonden op 11 juni 2020 tussen Timpaan, I, als afgevaardigde van gemeente Bodegraven-Reeuwijk en 5 afgevaardigden van Doggersbanklaan nrs 2-70. Het overleg is door Timpaan schriftelijk vastgelegd en voorzien van inhoudelijke opmerkingen op 11 juli 2020 naar Timpaan en teruggestuurd.

Om een aantal van onze bezwaren op het Bunderhof fase 3 plan weg te nemen, hebben wij in de sessie van 11 juni 2020 voorgesteld een integrale gebiedsontwikkelingsaanpak na te streven waarmee een evenwichtige inpassing van extra woningen en het wegnemen van knelpunten efficiënt kunnen worden aangepakt. Deze integrale aanpak voor de ontwikkeling van het hele gebied is ons inziens de moeite waard om te onderzoeken. Hiermee worden niet alleen de knelpunten weggenomen, maar ontstaan er nieuwe kansen t.b.v. een win-win situatie voor alle betrokken partijen.

Wij nemen met deze brief de vrijheid om met een eerste schetsversie van een geïntegreerd plan (zie bijlage) onze gedachtengang te visualiseren zodat u een beter inzicht kunt krijgen welke mogelijkheden het gebied tussen de woningen aan de Zoutmansweg (zuidzijde) en onze rij woningen aan de Doggerbanklaan 2-70 allemaal te bieden heeft. Dit schetsontwerp laat verrassend veel kansen en mogelijkheden zien waarop de gemeente Bodegraven-Reeuwijk, zodra dit gebied in zijn geheel is gerealiseerd, trots op mag zijn. Tevens draagt dit plan bij aan de “brede-visie Reeuwijk-Brug” die nastreeft dat de Reeuwijkse woningen ten zuiden van de Randweg meer aansluiting krijgen met de kern van Reeuwijk-Brug.

Graag maken we nu reeds van de gelegenheid gebruik om concreet maar kort de belangrijkste voordelen te noemen die een verdere studie van dit concept schetsontwerp voor alle betrokken partijen de moeite waard maakt:

- 1) Efficiënte oplossing voor de verkeersproblematiek van de nieuwe wijken Bunderhof 3 en 4 door bijvoorbeeld een rotonde te realiseren op de plaats waar nu een krappe T-splitsing met verkeerslichten ligt die de toenemende verkeersintensiteit naar en vanaf de Randweg steeds lastiger kan opvangen.
- 2) Een integrale wijk met uitsluitend woonbestemming zonder commerciële bedrijfsactiviteiten, die overlast kunnen geven en een dissonant is in de Ruimtelijke Ordening van het gebied.
- 3) Ontwikkeling en afzet van de “driehoek met gras” aan het begin van de Doggersbanklaan grenzend aan de Randweg die anders met geen mogelijkheid voor bedrijfsbestemming te verkopen is.
- 4) Groeimogelijkheden voor het bouwbedrijf Vergeer, als het aan de noordzijde van de Randweg geïntegreerd wordt op het Industrieterein Zoutman.
- 5) Meer woningen voor de gemeente Bodegraven-Reeuwijk.
- 6) Een beter economisch plan voor Timpaan en/of een andere projectontwikkelaar.
- 7) Het weghalen van de 4 m hoge “berlijnse muur” ter hoogte Doggersbanklaan nrs 20-40.

- 8) Geen verder afname van de reeds nu al beperkte, veiligheid voor spelende kinderen, voetgangers en fietsers op de Doggersbanklaan nrs 2-70.
- 9) Een betere stedenbouwkundige inpassing van de benodigde 20% sociale woningbouw, die nu aan de rand van het gebied langs de Randweg kan worden gesitueerd.
- 10) Een mogelijke goede aansluiting met de voorgenomen woningbouw achter de bestaande woningen aan de Zoutmansweg, noordzijde.

Kortom een grote aanwinst voor de gemeente Bodegraven-Reeuwijk met alleen maar positieve effecten op en kansen voor de directe omgeving.

Graag zouden wij door u worden uitgenodigd willen om een en ander verder toe te lichten inclusief een mogelijke fasering voor realisatie van het plan. Bovengenoemde ideeën aangevuld met uw relevante suggesties kunnen dan een structurele vorm krijgen in een nieuw ontwerp bestemmingsplan waarbij wij tijdig op een integrale wijze alle gewenste onderdelen op een professionele wijze met elkaar kunnen inpassen.

Uw reactie zien wij met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[Handwritten signature]

Onze contactgegevens zijn:

Bijlage : Schetsontwerp ontwikkeling Bunderhof 3 en 4



Van: ..
Verzonden: donderdag 28 september 2023 14:21
Aan: ..
Onderwerp: Bunderhof 3 - Zienswijze

Hierbij de gehele tekst:

Veel complimenten voor de ontwikkeling van Bundereiland. Met de toevoeging van Bundereiland aansluitend op Bunderhof I en Bunderhof II ontstaat een fijn wijkje, i.p.v. een lange doorlopende straat. Graag zou ik onze zienswijze indienen op een viertal punten: - Vlonderpad; tijdens de inloopavond enkele weken geleden ben ik in gesprek gegaan met een projectleider. Door de projectleider werd aangegeven dat het vlonderpad niet gerealiseerd zal worden. Wij zijn geen voorstander van het vlonderpad en waren dan ook blij met deze informatie. Met het realiseren van het vlonderpad ontstaat namelijk een ontsluiting aan de achterkant van de woningen van de Zoutmanweg. Omdat parkeren voor omwonenden en bezoekers aan de Zoutmanweg een kunst op zich is, zal er in de praktijk vaak gebruik worden gemaakt van deze nieuwe ontsluiting. Dit zal leiden tot extra verkeersbelasting op de Doggersbanklaan en extra parkeerdruk. Omdat door de projectleider/gemeente al is aangegeven dat het vlonderpad niet gerealiseerd zal worden, willen wij dat dit ook niet wordt opgenomen in het bestemmingsplan. Daarmee ontstaat helderheid nu, en in de toekomst en borgen we gezamenlijk dat een vlonderpad niet achteraf alsnog gerealiseerd wordt. - Uitstraling omgeving; er zijn twee aspecten, naast de woningen, die beeldbepalend zijn in de uitstraling van Bundereiland. Dit zijn de speelplek en de geluidsschermen. Door af te stappen van de fasering en het gebied in een keer te ontwikkelen zouden de geluidsschermen niet nodig zijn waardoor de ontwikkeling een openere / aantrekkelijkere uitstraling krijgt. Daarnaast, omdat we nu al zien wat het huidige speelplekje doet aan de Doggersbanklaan voor de sociale cohesie, zouden we graag zien dat geborgd wordt dat er ook daadwerkelijk een 2e speelplek gerealiseerd wordt. - Bouwverkeer; uit eerdere communicatie is ons duidelijk geworden dat ontsluiting van het bouwverkeer uitsluitend via het terrein van de voormalige kwekerij zal plaatsvinden. Concrete afspraken hierover (ook met toeleveranciers) en de praktische invulling (signalering) zijn naar ons weten hierover nog niet gemaakt. Wij zouden graag zien dat dit in het proces goed geborgd wordt en dat gekeken wordt tot aan de periode van daadwerkelijke verhuizing van nieuwe bewoners. - Verkeersveiligheid; de verkeersveiligheid van de ontsluiting van de Doggersbanklaan en op de Doggersbanklaan zelf zijn al jaren onderwerp van gesprek tussen bewoners en de gemeente. Onlangs is de wethouder naar de situatie komen kijken, maar zijn er tot op heden nog geen stappen gezet. Ontwikkeling van Bundereiland zal, door toenemend verkeer, nog een schepje bovenop de huidige verkeersveiligheid zijn. Wij vragen het proces met bewoners zoals dat nu loopt met elkaar af te ronden, waarbij nader onderzoek van verkeersintensiteit en veiligheid nodig is, voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld. Tot slot, nogmaals wil ik benadrukken dat wij voorstander zijn van de ontwikkeling van Bundereiland en dat het oplossen van bovenstaande punten gaat zorgen voor verbetering van de veiligheid, leefbaarheid en sociale cohesie van dit bijzondere wijkje, nu en in de toekomst.

Met vriendelijke groet,

Team I&A

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

 [Chat met mij via Teams](#)



www.bodegraven-reeuwijk.nl

Van: no-reply@open-formulieren.nl <no-reply@open-formulieren.nl>
Verzonden: dinsdag 19 september 2023 20:59
Aan: Postbus 'Info' <info@bodegraven-reeuwijk.nl>
Onderwerp: [Open Forms] Zienswijze indienen - submission OF-LPP6TH



Inzendingdetails voor Zienswijze indienen (ingezonden op 20:59:18 19-09-2023)

Onze referentie: OF-LPP6TH

Taal: Nederlands

Samenvatting

Persoonsgegevens uitgebreid

- Voornaam
- Tussenvoegsels
- Achternaam
- Adres gegevens:
 - Straatnaam
 - Huisnummer
 - Postcode
 - Woonplaats
- Geboortedatum
- Telefoonnummer
- E-mailadres

Uw zienswijze

Tegen welk bestemmingsplan dient u een zienswijze in?

Ontwerpbestemmingsplan "Bundereiland, Reeuwijk- Brug NL.IMRO.1901.BPBundereiland-BP40 NB: Het OntwerpBP heb ik niet kunnen vinden op ruimtelijkeplannen.nl

Wat is uw zienswijze?

Veel complimenten voor de ontwikkeling van Bundereiland. Met de toevoeging van Bundereiland aansluitend op Bunderhof I en Bunderhof II ontstaat een fijn wijkje, i.p.v. een lange doorlopende straat. Graag zou ik onze zienswijze indienen op een viertal punten: - Vlonderpad; tijdens de inloopavond enkele weken geleden ben ik in gesprek gegaan met een projectleider. Door de projectleider werd aangegeven dan het vlonderpad niet gerealiseerd zal worden. Wij zijn geen voorstander van het vlonderpad en waren dan ook blij met deze informatie. Met het realiseren van het vlonderpad ontstaat namelijk een ontsluiting aan de achterkant van de woningen van de Zoutmanweg. Omdat parkeren voor omwonenden en bezoekers aan de Zoutmanweg een kunst op zich is, zal er in de praktijk vaak gebruik worden gemaakt van deze nieuwe ontsluiting. Dit zal leiden tot extra verkeersbelasting op de Doggersbanklaan en extra parkeerdruk. Omdat door de projectleider/gemeente al is aangegeven dat het vlonderpad niet gerealiseerd zal worden, willen wij dat dit ook niet wordt opgenomen in het bestemmingsplan. Daarmee ontstaat helderheid nu, en in de toekomst en borgen we gezamenlijk dat een vlonderpad niet achteraf alsnog gerealiseerd wordt. - Uitstraling omgeving; er zijn twee aspecten, naast de woningen, die beeldbepalend zijn in de uitstraling van Bundereiland. Dit zijn de speelplek en de geluidsschermen. Door af te stappen van de fasering en het gebied in een keer te ontwikkelen zouden de geluidsschermen niet nodig zijn waardoor de ontwikkeling een openere / aantrekkelijkere uitstraling krijgt. Daarnaast, omdat we nu al zien wat het huidige speelplekje doet aan de Doggersbanklaan voor de sociale cohesie, zouden we graag zien dat geborgd wordt dat er ook daadwerkelijk een 2e speelplek gerealiseerd wordt. - Bouwverkeer; uit eerdere communicatie is ons duidelijk geworden dat ontsluiting van het bouwverkeer uitsluitend via het terrein van de voormalige kwekerij zal plaatsvinden. Concrete afspraken hierover (ook met toeleveranciers) en de praktische invulling (signalering) zijn naar ons weten hierover nog niet gemaakt. Wij zouden graag zien dat dit in het proces goed geborgd wordt en dat gekeken wordt tot aan de periode van daadwerkelijke verhuizing van nieuwe bewoners. - Verkeersveiligheid; de verkeersveiligheid van de ontsluiting van de Doggersbanklaan en op de Doggersbanklaan zelf zijn al jaren onderwerp van gesprek tussen bewoners en de gemeente. Onlangs is de wethoude

Eventuele Bijlagen

Bijlagen (niet verplicht)

Ondergetekende
verklaart dat dit
formulier naar
waarheid is ingevuld

ja

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. We accept no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van:

Verzonden: donderdag 21 september 2023 11:09

Aan:

CC:

Onderwerp: RE: [Open Forms] Zienswijze indienen - submission OF-AR2XLH

De Raad van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk T.a.v. de gemeenteraad Postbus 401 2410 AK BODEGRAVEN
Geüpload via: <https://formulieren.bodegraven-reeuwijk.nl/zienswijze-indienen/> Reeuwijk, 19 september 2023 Betreft: Zienswijze Ontwerpbestemmingsplan Bundereiland, Reeuwijk-Brug Geachte heer, mevrouw, ik heb kennis genomen van het ontwerpbestemmingsplan en ontwerpbesluit vaststellen hogere waarden Wet geluidhinder. Graag maak ik gebruik van de mogelijkheid om mijn zienswijze in te brengen. In het traject heb ik eenmaal deelgenomen aan een informatieavond en heb via contact met burens en via de mail op de hoogte gehouden van ontwikkelingen in de plannen. Ik woon in het eerste deel van de Doggersbanklaan (toerit tot speeltuin). Ik ben positief over nieuwe woningen en daarmee nieuwe mensen. Het kan kan verbeterd worden zodat de sociale cohesie wordt versterkt in plaats van dat de doggersbanklaan bestaat uit 2 á 3 leefzones, zoals ik nu wel eens het gevoel heb omdat het een lange straat is. Een goede inrichting van het bundereiland zou kunnen helpen. Wat ook kan helpen is het creëren van meer aansluitingen zodat niet al het verkeer door de doggersbanklaan hoeft. De huidige plannen leiden tot onevenwichtige ontwikkelingen in de buurt. Er lijkt in het ontwerp maar beperkte aansluiting gezocht te worden in de huidige Doggersbanklaan. Door de opzet is bunderhof III/ bundereiland gevoelsmatig gescheiden van de rest van de straat. Het risico dat dit doorwerkt in het gebruik van de straat is groot. Verkeersdruk De straat voelt en is niet veilig. Bewoners en leveranciers blijven onvoorspelbaar in hun gedrag. Zeker het stuk bij de speeltuin en richting de aansluiting op de Randweg is vaak onvoorspelbaar door hoge snelheden van met name toeleveranciers. Ook in het huidige plan wordt verwezen naar normen, maar deze houden geen rekening met chauffeurs die op hun mobiel kijken omdat zij op weg zijn naar een volgend adres. De ruimte bij de speeltuin is onduidelijk en scheidt het speelgedeelte niet van de weg. Omdat in het huidige plan gebruik wordt gemaakt van één ontsluiting leidt het tot een verzwaring van het verkeer. Dit betekent meer gevaar. Het bestemmingsplan lijkt hier geen rekening mee te houden. Gebruik maken van de andere ontsluiting aan de Bodegraafsestraatweg waar het bouwverkeer gebruik van zal maken en deze omzetten naar een permanente ontsluiting heeft de voorkeur. Positionering groen/speelplaats In het ontwerp is een stukje groen/speeltuin opgenomen in het plan. Het is echter achteraan geplaatst. De voorkeur heeft het plan zo aan te passen dat het naar voren komt, bij de bruggen. Op dit manier wordt verbinding gezocht tussen het bundereiland en de huidige straat, een plek waar de 'oude' en de 'nieuwe' bewoners elkaar ontmoeten, net als nu bij de huidige speeltuin gebeurt. Het huidige plan lijkt alleen te kijken naar bebouwing en verkeer, de visie op hoe mensen samen wonen en samen leven kan versterkt worden. Aansluiting bebouwing De ontwerpen van de bebouwing sluiten niet aan bij de eerder gepresenteerde ontwerpen.

Met vriendelijke groet,

Team I&A

Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

 [Chat met mij via Teams](#)

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

Onze referentie: OF-AR2XLH

Taal: Nederlands

Samenvatting

Persoonsgegevens uitgebreid

Voornaam

Tussenvoegsels

Achternaam

Adres gegevens:

Straatnaam

Huisnummer

Postcode

Woonplaats

Geboortedatum

Telefoonnummer

E-mailadres

Uw zienswijze

Tegen welk bestemmingsplan dient u een zienswijze in?

Zienswijze Ontwerpbestemmingsplan Bundereiland, Reeuwijk-Brug

Wat is uw zienswijze?

De Raad van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk T.a.v. de gemeenteraad Postbus 401 2410 AK BODEGRAVEN Geüpload via:

<https://formulieren.bodegraven-reeuwijk.nl/zienswijze-indienen/>

Reeuwijk, 19 september 2023 Betreft: Zienswijze

Ontwerpbestemmingsplan Bundereiland, Reeuwijk-Brug Geachte heer, mevrouw, ik heb kennis genomen van het ontwerpbestemmingsplan en ontwerpbesluit vaststellen hogere waarden Wet geluidhinder. Graag maak ik gebruik van de mogelijkheid om mijn zienswijze in te brengen. In het traject heb ik eenmaal deelgenomen aan een informatieavond en heb via contact met burens en via de mail op de hoogte gehouden van ontwikkelingen in de plannen. Ik woon in het eerste deel van de Doggersbanklaan (toerit tot speeltuin). Ik ben positief over nieuwe woningen en daarmee nieuwe mensen. Het kan verbeterd worden zodat de sociale cohesie wordt versterkt in plaats van dat de doggersbanklaan bestaat uit 2 á 3 leefzones, zoals ik nu wel eens het

gevoel heb omdat het een lange straat is. Een goede inrichting van het bundereiland zou kunnen helpen. Wat ook kan helpen is het creëren van meer aansluitingen zodat niet al het verkeer door de doggersbanklaan hoeft. De huidige plannen leiden tot onevenwichtige ontwikkelingen in de buurt. Er lijkt in het ontwerp maar beperkte aansluiting gezocht te worden in de huidige Doggersbanklaan. Door de opzet is bundereiland III/ bundereiland gevoelsmatig gescheiden van de rest van de straat. Het risico dat dit doorwerkt in het gebruik van de straat is groot.

Verkeersdruk De straat voelt en is niet veilig. Bewoners en leveranciers blijven onvoorspelbaar in hun gedrag. Zeker het stuk bij de speeltuin en richting de aansluiting op de Randweg is vaak onvoorspelbaar door hoge snelheden van met name toeleveranciers. Ook in het huidige plan wordt verwezen naar normen, maar deze houden geen rekening met chauffeurs die op hun mobiel kijken omdat zij op weg zijn naar een volgend adres. De ruimte bij de speeltuin is onduidelijk en scheidt het speelgedeelte niet van de weg. Omdat in het huidige plan gebruik wordt gemaakt van één ontsluiting leidt het tot een verzware van het verkeer. Dit betekent meer gevaar. Het bestemmingsplan lijkt hier geen rekening mee te houden. Gebruik maken van de andere ontsluiting aan de Bodegraafsestraatweg waar het bouwverkeer gebruik van zal maken en deze omzetten naar een permanente ontsluiting heeft de voorkeur.

Positionering groen/speelplaats In het ontwerp is een stukje groen/speeltuin opgenomen in het plan. Het is echter achteraan geplaatst. De voorkeur h

Eventuele Bijlagen

Bijlagen (niet verplicht)

Ondergetekende
verklaart dat dit
formulier naar

ja

waarheid is ingevuld

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Wij aanvaarden geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. We accept no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Aan de gemeenteraad van Bodegraven-Reeuwijk,
Postbus 401
2410 AK Bodegraven

Onderwerp: Zienswijze i.v.m. ontwerp-bestemmingsplan
Bunderhof 3 (Bundereiland)

Reeuwijk, 20 september 2023

Geachte leden van de raad,

Vanaf 10 augustus 2023 ligt het ontwerp-bestemmingsplan Bundereiland ter inzage.
Tegen dit ontwerp-bestemmingsplan breng ik hierbij de volgende zienswijzen in.

Ontsluiting

In mijn brief aan het college van burgemeester en wethouders van 8 juli 2020 heb ik het volgende aangegeven en ik voeg de relevante passage hier bij:

Onlangs heeft een vertegenwoordiging van de bewoners van de Doggersbanklaan een overleg gehad met Timpaan over de plannen tot ontwikkeling van Bunderhof 3 (kwekerij). Het overleg is gehouden op verzoek van de bewoners en naar aanleiding van de door Timpaan gepresenteerde plannen op de inloopavond van 2 maart 2020. Diverse bewoners hebben naar aanleiding van die plannen direct om het overleg gevraagd, maar door de Coronacrisis heeft het overleg pas op 11 juni plaatsgevonden.

De bewoners hebben vastgesteld dat de huidige plannen voor de bewoners van de Doggersbanklaan alleen maar negatieve gevolgen hebben, waarvan de ontsluiting van de nieuwe wijk via de Doggersbanklaan de belangrijkste is.

De bewoners zijn zeer geschrokken van de plannen. Temeer omdat Timpaan de plannen (in de woorden van Timpaan 'het schetsontwerp') met vertegenwoordigers van de gemeente besproken lijkt te hebben.

In 2016 heb ik, als vertegenwoordiger van een zeer groot gedeelte van de Doggersbanklaan, zowel naar uw college als naar het gemeentebestuur van Gouda onze zorgen geuit over een ontsluiting van Bunderhof 2 via de Doggersbanklaan.

U heeft ons in uw bij Gouda ingediende zienswijze ondersteund.

Dat er nu sprake is van plannen van Timpaan in samenspraak of overleg met de gemeente Bodegraven-Reeuwijk tot ontwikkeling van Bunderhof 3 met ontsluiting via de Doggersbanklaan, verontrust mij dan ook zeer.

Ik meen namelijk op goede gronden, dat een ontsluiting via de Doggersbanklaan voor u onaanvaardbaar is. In uw zienswijze omtrent de ontwerp-omgevingsvergunning Bunderhof 2 (uw kenmerk Z-16-40597 / UIT-16-51604, verzonden 23 mei 2016) heeft u namelijk de gemeente Gouda gevraagd het bestemmingsplan 'Bunderhof 2' zodanig aan te passen dat een ontsluiting via de Doggersbanklaan planologisch wordt uitgesloten. U heeft in uw zienswijze voor uw verzoek goede argumenten aangedragen, die ik hier kortheidshalve niet zal herhalen.

Nu u in 2016 de ontsluiting van een 14-tal woningen in Gouda via de Doggersbanklaan planologisch wilde uitsluiten, lijkt het niet meer dan logisch dat u uw medewerking onthoudt aan een nog verdergaande verkeersbelasting en daarmee samenhangende verkeersonveiligheid van en in de Doggersbanklaan door de ontsluiting van Bunderhof 3 (in de eerste fase 23 woningen en in een latere fase nog meer).

Daar komt nog bij, als niet in uw besluitvorming in 2016 meegenomen argument, dat de overlast ten gevolge van verkeerslawaaï in de Doggersbanklaan ontoelaatbaar zal toenemen.

Een ontsluiting van Bunderhof 3 via de Zoutmansweg is in lijn met uw eerder ingenomen standpunt rondom Bunderhof 2. Immers, u heeft in uw zienswijze aan Gouda niet alleen gevraagd de ontsluiting via de Doggersbanklaan planologisch uit te sluiten, maar ook om de betreffende ontsluiting via de Bodegraafsestraatweg mogelijk te maken.

De Bodegraafsestraatweg ligt in het verlengde van de Zoutmansweg en is qua verkeersbelasting hetzelfde.

Ik verzoek u dan ook nu reeds uw medewerking in te trekken aan de huidige plannen van Timpaan voor de ontsluiting van Bunderhof 3.

Ontsluiting van Bunderhof 3 via de Zoutmansweg is, zoals u bekend, mogelijk via het al jaren te koop staande perceel Zoutmansweg 88 ('t Doelpunt).

Ik neem dan ook aan dat u, om een goede ontsluiting van het plangebied Bunderhof 3 mogelijk te maken, tijdig gebruik heeft gemaakt van uw bestuurlijke en/of juridische mogelijkheden en bijvoorbeeld een voorkeursrecht (op grond van de Wet voorkeursrecht gemeenten) heeft gevestigd op dit perceel.

En, voorzover u nog geen gebruik gemaakt heeft van uw mogelijkheden, roep ik u op dit alsnog zeer snel te doen om te voorkomen dat de ontwikkeling van Bunderhof 3 wordt gefrustreerd, doordat de locatie niet kan worden ontsloten. Enerzijds door uw terecht genomen besluiten in voorjaar 2016 ten aanzien van Bunderhof 2 en anderzijds door onachtzaamheid ten aanzien van de mogelijkheid tot ontsluiting op de Zoutmansweg.

Tot zover de passage uit genoemde brief. Op deze brief heb ik NOOIT een inhoudelijk antwoord gehad (alleen een ontvangstbevestiging).

Dat heeft mij ertoe gebracht in januari 2021 opnieuw een brief aan burgemeester en wethouders te sturen met als inhoud en ik citeer weer:

Op 8 juli 2020 heb ik u een brief gestuurd aangaande de plannen tot ontwikkeling van de locatie Bunderhof 3 (kwekerij Verwaal). U heeft die brief blijkens uw ontvangstbevestiging op 13 juli 2020 ingeboekt.

In uw ontvangstbevestiging, uw kenmerk Z/19/078511 / DOC-20148159, geeft u aan, dat een reactie uwerzijds binnen 4 weken wordt verwacht.

Die verwachting is niet uitgekomen, sterker nog: nu, na ruim een half jaar, heb ik nog steeds geen reactie gekregen en, nog erger, u heeft er ook geen blijk van gegeven iets met de inhoud van mijn brief te hebben gedaan.

Dat klemt des te meer daar mijn brief bij u een gevoel van urgentie zou hebben moeten oproepen. De woordkeus in mijn brief, namelijk "nu reeds uw medewerking in te trekken", "zeer snel te doen" en "onachtzaamheid" laat aan duidelijkheid niets te wensen over.

Uw handelwijze getuigt van slordigheid, van het niet op een serieuze wijze omgaan met de burgers van uw gemeente. Maar uw houding kan ook grote gevolgen hebben voor uw (ambitieuze) plannen met betrekking tot de realisering van voldoende woningen.

Daarom roep ik u nogmaals op om uw eerder ingenomen standpunt met betrekking tot het niet toestaan van extra verkeer door de Doggersbanklaan te handhaven, derhalve uw medewerking te onthouden aan de plannen van Timpaan voor de ontsluiting van Bunderhof 3 via de Doggersbanklaan, en alles in het werk te stellen om ontsluiting van Bunderhof 3 via de Zoutmansweg te realiseren.

Een afschrift van deze brief en van mijn brief van 8 juli 2020 heb ik aan de gemeenteraad gestuurd.

Ook op deze brief heb ik nooit een inhoudelijk antwoord gehad (ook nu weer alleen een ontvangstbevestiging).

Zoals ik heb aangegeven heb ik uw raad in januari 2021 een afschrift van beide brieven aan het college gestuurd. De inhoud van deze aan de gemeenteraad gericht brief is hieronder weergegeven:

Aan de gemeenteraad van Bodegraven-Reeuwijk,
Postbus 401
2410 AK Bodegraven

Onderwerp: uitblijven van reactie
college van B & W op
mijn brief van 8 juli 2020

Reeuwijk, 18 januari 2021

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 8 juli 2020 heb ik een brief gestuurd aan het college van burgemeester en wethouders aangaande de plannen tot ontwikkeling van de locatie Bunderhof 3 (kwekerij Verwaal).

Op die brief heb ik nu, na ruim een half jaar, nog geen reactie gehad. Daarom heb ik heden een nieuwe poging gedaan. Beide brieven zend ik u hierbij in afschrift.

Ik verzoek u te bewerkstelligen dat recht wordt gedaan aan het eerdere besluit (in 2016) van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk met betrekking tot de verkeersveiligheid in de Doggersbanklaan en de ontsluiting van Bunderhof 3 derhalve niet via de Doggersbanklaan te laten verlopen. Daartoe is het zeer gewenst dat het college zo snel mogelijk aan Timpaan aangeeft de medewerking aan de huidige plannen tot ontsluiting te onthouden.

Voor de verdere inhoud van mijn bezwaren tegen de huidige plannen van Timpaan en de andere mogelijkheden tot ontsluiting van Bunderhof 3, verwijs ik u korthedshalve naar bijgevoegde brief van 8 juli 2020.

Hoogachtend,

Ook op deze laatste brief heb ik nooit een inhoudelijk antwoord gehad.

De vraag of het niet beantwoorden van mijn brieven kan worden geschaard onder het kopje “behoorlijk bestuur” lijkt mij snel beantwoord.

Iets anders is dat er naar mijn idee vanuit de gemeente geen enkele actie is ondernomen naar aanleiding van mijn brieven. Sterker nog in 2016 werd aan de gemeente Gouda gevraagd om de ontsluiting van Bunderhof 2 te laten plaatsvinden op de Bodegraafsestraatweg en nu lijkt al jaren voor Bunderhof 3 halsstarrig te worden volgehouden dat ontsluiting via de Doggersbanklaan zou moeten plaatsvinden.

Op geen enkele wijze is gebleken dat andere ontsluitingsmogelijkheden voor het Bundereiland zijn onderzocht, zoals ontsluiting via de Zoutmansweg.

Daarom verzoek ik u het ontwerp-bestemmingsplan in huidige vorm niet vast te stellen en andere ontsluitingsmogelijkheden te laten onderzoeken, waarbij uiteraard een ontsluiting ter hoogte van perceel Zoutmansweg 86/88 als eerste in aanmerking komt.

Openbaar/geadopteerd groen de dupe van ontsluiting en parkeerplaatsen

In het ontwerp-plan wordt het een aantal jaren geleden door de gemeente geïnitieerde adoptiegroen opgeofferd voor stenen. Wij hebben als bewoners veel tijd en geld geïnvesteerd om aan de openbare zijde van de Doggersbanklaan groen te planten en te onderhouden.

In het onderhavige plan wordt een belangrijk deel van dat groen opgeofferd voor ontsluiting van het Bundereiland en het verplaatsen van daardoor te verdwijnen parkeerplaatsen.

Dat lijkt mij niet de bedoeling.

In de huidige tijd is het adagium om “te vergroenen” en niet om groen op te offeren voor parkeerplaatsen of ontsluitingen.

Ik verzoek u dan ook het ontwerp-bestemmingsplan Bundereiland in huidige vorm niet vast te stellen, andere ontsluitingsmogelijkheden te zoeken/vinden en voorzover dat geen of onvoldoende resultaat oplevert de parkeerplaatsen die verdwijnen door de ontsluiting van Bundereiland binnen het plangebied te realiseren en geen groen aan de Doggersbanklaan te offeren.

Tot slot

Resumerend maak ik bezwaar tegen het ontwerpbestemmingsplan Bunderhof 3/Bundereiland op basis van de eerdergenoemde argumenten, geef ik u in overweging het ontwerpbestemmingsplan niet vast te stellen in de huidige vorm, alternatieve ontsluitingsmogelijkheden van het plangebied goed te onderzoeken, waarbij ontsluiting via de Zoutmansweg voor de hand ligt gezien eerder ingenomen collegestandpunt, geen groen in de Doggersbanklaan op te offeren voor parkeerplaatsen, maar eventuele compensatie aan parkeerplaatsen te laten plaatsvinden binnen het plangebied.

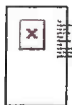
Uiteraard ben ik graag bereid mijn zienswijze mondeling toe te lichten.

Ik ga ervan uit op de hoogte te worden gehouden van de verdere procedure.

Hoogachtend,

Van: no-reply@open-formulieren.nl
Verzonden: woensdag 20 september 2023 13:53
Aan: Postbus 'Info'
Onderwerp: [Open Forms] Zienswijze indienen - submission OF-QNTE6W

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag



Inzendingdetails voor Zienswijze indienen (ingezonden op 13:52:58 20-09-2023)

Onze referentie: OF-QNTE6W

Taal: Nederlands

Samenvatting

Persoonsgegevens uitgebreid

Voornaam

Tussenvoegsels

Achternaam

Adres gegevens:

Straatnaam

Huisnummer

Postcode

Woonplaats

Geboortedatum

Telefoonnummer

E-mailadres

Uw zienswijze

Tegen welk bestemmingsplan dient u een zienswijze in?

Ontwerpbestemmingsplan "Bundereiland, Reeuwijk-Brug"

Wat is uw zienswijze?

Hierbij dienen wij als bewoner van Zoutmansweg 11 Reeuwijk bezwaar in tegen de bouw van deze woningen achter ons perceel. Betreft een 'vervuiling' van ons vrije uitzicht, bezonning en daardoor een grote vermindering van het woongenot.

Eventuele Bijlagen

Bijlagen (niet verplicht)

Ondergetekende verklaart dat dit formulier naar waarheid is ingevuld

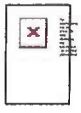
ja

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de g

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. We accept no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

Van: no-reply@open-formulieren.nl
Verzonden: woensdag 20 september 2023 15:20
Aan: Postbus 'Info'
Onderwerp: [Open Forms] Zienswijze indienen - submission OF-4JS54Z

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag



Inzendingdetails voor Zienswijze indienen (ingezonden op 15:20:08 20-09-2023)

Onze referentie: OF-4JS54Z

Taal: Nederlands

Samenvatting

Persoonsgegevens uitgebreid

- Voornaam
- Tussenvoegsels
- Achternaam
- Adres gegevens:
 - Straatnaam
 - Huisnummer
 - Postcode
 - Woonplaats
- Geboortedatum
- Telefoonnummer
- E-mailadres

Uw zienswijze

Tegen welk bestemmingsplan dient u een zienswijze in?

Ontwerpbestemmingsplan "Bundereiland, Reeuwijk-Brug"

Wat is uw zienswijze?

Bij deze tekenen wij bezwaar aan tegen de realisatie van woningen aan de achterzijde van ons perceel. Deze plannen schaden ons woongenot/privacy en vrij uitzicht ernstig. Tevens zullen we hinder gaan ondervinden door de schaduwwerking van de geplande bebouwing.

Eventuele Bijlagen

Bijlagen (niet verplicht)

Ondergetekende verklaart dat dit formulier naar waarheid is ingevuld

ja

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. We accept no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

De Raad van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk

t.a.v. de gemeenteraad

Postbus 401

2410 AK Bodegraven

Reeuwijk, 19 september 2023

Betreft: Zienswijze Ontwerpbestemmingsplan Bundereiland, Reeuwijk-Brug en Ontwerpbesluit vaststellen hogere waarden Wet geluidhinder - Bundereiland, Reeuwijk-Brug.

Geachte leden van de raad,

Ik heb kennis genomen van het ontwerpbestemmingsplan welke vanaf 10 augustus 2023 ter inzage ligt met o.a. de realisatie van 27 woningen en bijbehorende openbare ruimte. Allereerst verdient het lof, dat op deze locatie beoogd wordt om tot woningbouw over te gaan.

Inleiding

Het ontwerp bestemmingsplan heeft betrekking op de voormalige kwekerij-locatie behorend bij het woonhuis Zoutmansweg 86 te Reeuwijk. De voormalige kwekerij is gelegen tussen de Zoutmansweg en de Doggersbanklaan te Reeuwijk.

De locatie waarop het ontwerp bestemmingsplan betrekking heeft valt binnen het geldende bestemmingsplan Reeuwijk-Brug en heeft de enkelbestemmingen "Agrarisch en Water" alsmede dubbelbestemming "Waarde-Ecologie".

Het nieuwe bestemmingsplan waarvoor een ontwerp is vastgesteld door het college wil de realisatie van 27 woningen mogelijk maken. Voornemens wordt beoogd in 2 verschillende fasen te bouwen.

Het te realiseren plan "Bundereiland" wordt ook wel Bunderhof III genoemd omdat deze naast de plannen Bunderhof I en II komt te liggen waarmee een aanverwant en aansluitend woongebied gevormd dient te worden.

Nu het ontwerp bestemmingsplan op ruimtelijkeplannen.nl zowel via de viewermodule als zoekmodule als ook via de link voor de officielebekendmakingen.nl niet zichtbaar was heb ik enkel het ontwerp bestemmingsplan op <https://www.bodegraven-reeuwijk.nl/ontwerpbestemmingsplan-bundereiland-reeuwijk-brug> kunnen beoordelen en prevaleert bij twijfel of verschil het digitale bestemmingsplan boven het analoge bestemmingsplan.

Gelet op het feit, dat het ontwerp bestemmingsplan niet zichtbaar is op ruimtelijkeplannen.nl heb ik dit niet goed en grondig kunnen beoordelen. Ik verzoek u derhalve het ontwerp bestemmingsplan (mogelijk in aangepaste en verbeterde vorm) nogmaals te laten publiceren via de daartoe geschikte kanalen.

Participatie / Omgevingsdialoog

Het plan is door initiatiefnemer Timpaan gepresenteerd zonder inhoudelijke passende en daartoe benodigde participatie met een weloverwogen omgevingsdialoog. Dit kan worden vastgesteld aan de hand van een onzorgvuldige vastlegging van door de bewoners aangereikte verbeterpunten en tot een niet juiste en onvolledige opvolging van gemaakte afspraken zoals o.a. gevraagde volledige onderliggende en onderbouwde onderzoeksrapportages. Ook heeft er een radicale architectonische wijziging plaatsgevonden over de bij de woningen van Bunderhof I en II passende uitstraling van wijze van uitvoering die aansluit op de bestaande woningen zodat een integraal woongebied zou kunnen ontstaan.

Het doel van participatie c.q. een omgevingsdialoog is immers om begrip te tonen voor elkaars visie, het sluiten van compromissen en het creëren van voldoende draagvlak danwel overeenstemming te bereiken in het reduceren c.q. vermijden van ellenlange (beroeps-) procedures. De op stapel staande nieuw in te voeren Omgevingswet voorziet immers ook in een dergelijke aanpak waarmee overheid en burgers gezamenlijk tot werkbare afspraken kunnen komen waarmee de woningbouw sneller tot stand kan komen en er een weloverwogen plan kan komen met voldoende draagvlak van een ieder.

Stedenbouwkundige opzet en architectonisch ontwerp

Op dinsdag 29 augustus j.l. is wederom een inloop-informatieavond georganiseerd waarbij het ontwerp bestemmingsplan alsmede het stedenbouwkundig plan met referentiebeelden is gepresenteerd. Zonder uitleg en toelichting kon geconstateerd worden dat het stedenbouwkundig plan met referentiebeelden thans aanzienlijk afwijkt van de eerder gepresenteerde stedenbouwkundige en architectonische uitstraling. Eerder is door Timpaan en de gemeente aangegeven, dat de uitstraling van Bundereiland vrijwel naadloos zou aansluiten bij Bunderhof I en II. Ik verzoek u om deze uitstraling aan te passen en te borgen in het bestemmingsplan.

Zoutmansweg 88 Reeuwijk

De aan het plan aangrenzende vervallen woning ,Zoutmansweg 88, beter bekend als het " Doelpunt " staat al jaren te koop voor herontwikkeling maar is helaas niet meegenomen in het ontwerp bestemmingsplan. Hiermee laat de gemeente en de marktpartijen een kans op een goed "Doelpunt " voorbij gaan. Onder andere door de beoogde fasering in het plan Bundereiland, een herontwikkeling van de vervallen woning, een integrale aanpak in de planvorming en ook op een naadloze aansluiting op de voorgenomen ontwikkeling van een loswal aan de Breevaart ter plaatse van Zoutmansweg 88. Hiermee zouden diverse knelpunten opgelost kunnen worden en de verkeersveiligheid verbeterd worden. Toevoeging van deze positie geeft openingen voor eventueel andere en geoptimaliseerde ontsluitingsmogelijkheden van het Bundereiland. Ik verzoek u deze mogelijkheid op zijn merites te beoordelen en deze woning met bijbehorend perceel bij de integrale planvorming te betrekken.

Fasering

Er wordt gesproken over fasering. Dit is onwenselijk en geheel niet nodig. Door de fasering zijn allerlei onnodige, kostbare en weinig esthetisch verantwoorde maatregelen nodig in de vorm van verschillende geluidsschermen. Bij realisatie van van het gehele gebied behoeven er minder en wellicht geheel geen geluidsschermen geplaatst te worden hetgeen de uitstraling en openheid van het Bundereiland ten goede komt.

Vlonderpad

Nog steeds is in de presentatie en verbeelding van het ontwerp bestemmingsplan een functieaanduiding "specifieke vorm van water - vlonderpad " opgenomen. Nu zowel de initiatiefnemer alsmede de gemeente bij monde van haar vertegenwoordigers verklaard hebben dat dit onderdeel definitief geschrapt zal worden verzoek ik u om de mogelijkheid van de vlonder met brug naar het Bunder-eiland niet meer op te nemen in het ontwerp bestemmingsplan, dit te borgen zodat deze alsnog niet achteraf gerealiseerd kan worden.

Parkeren

De Doggersbanklaan kent nu al een schaarste aan parkeerplaatsen hetgeen met de parkeervervuiling uit de Goudse wijk Plaswijck en het gemengde bedrijventerrein Zoutman alleen maar met de dag erger wordt. Om tot een evenwichtige weloverwogen realisatie van het Bundereiland te kunnen komen verzoek ik u om meer parkeerplaatsen in het plan te laten opnemen en handhaving op een juiste juridische wijze te borgen.

Groen/Speeltuin

Initiatiefnemer Timpaan heeft een speeltuin gepresenteerd in het plan Bundereiland dat niet geborgd is in het ontwerpplan. Gelet op de toenemende onveiligheid indien kinderen door Bunderhof I en III gaan zwerven naar de speelvoorziening in Bunderhof I is het wenselijk om dit groen met speeltuin te borgen in het ontwerpplan.

Bouwverkeer

Nu initiatiefnemer Timpaan is afgestapt van het in eerste instantie voorgenomen plan om het bouwverkeer voor de realisatie van de woningen in Bundereiland te laten lopen via de Doggersbanklaan is uiteindelijk terecht gekozen voor het laten verlopen van het bouwverkeer via de huidige ontsluitingsweg van de voormalige kwekerij, welke thans nog in eigendom is van de (voormalige) grondeigenaar (eveneens betrokken bij de panvorming en contractant van de gemeente). Algehele ontsluiting van het bouwverkeer via de huidige ontsluitingsweg van de voormalige kwekerij is toegezegd door initiatiefnemer Timpaan. Dit is echter (nog) niet geborgd in het ontwerpplan. Ik verzoek het daadwerkelijk uitsluitend gebruik van al het bouwverkeer te borgen in het plan inclusief een wegbe-wijzeringsplan om eventueel onbedoeld bouwverkeer via de Doggersbanklaan te voorkomen.

Regulier verkeer na realisatie

Nu voor het bouwverkeer gekozen is voor een ontsluiting via de huidige ontsluitingsweg van de voormalige kwekerij (Zoutmansweg 88) zou serieus nagedacht kunnen worden om het alternatief voor de permanente verkeersafwikkeling via deze locatie te bestuderen op de wenselijkheid en de haalbaarheid. Dit zou een aantal knelpunten, zoals vanaf maart 2020 al mondeling en schriftelijk bij zowel de initiatiefnemer alsmede de gemeente door de bewoners Doggersbanklaan 2-70 is aangegeven, wegnemen. Nimmer hebben wij een terugkoppeling ontvangen dat door initiatiefnemer en/of de gemeente in de afgelopen 3 jaar alternatieven onderzocht zouden zijn ondanks diverse dringende verzoeken van de direct belanghebbenden zijnde de bewoners van Doggersbanklaan 2-70. Ook op een door ons aan de gemeente voorgesteld initiatief integraal gebiedontwikkelingsplan, waarbij een toekomstige fase 4 van Bunderhof naadloos meegenomen zou kunnen worden, is nimmer een reactie ontvangen. (zie schrijven 15 juli 2020). Ik ben van mening dat de aan-en afvoer van woon- en bestemmingsverkeer van het Bundereiland niet verantwoord door de Doggersbank-laan 2-70 kan en moet plaatsvinden. Een betere en veiligere oplossing voor het verkeer van en naar het Bundereiland kan eenvoudiger, veiliger en goedkoper tot stand komen via de huidige ontsluitings -weg van de voormalige kwekerij.

Er zijn hiervoor de navolgende argumenten voor aan te dragen:

> Verkeersveiligheid

Er wordt door bewoners van Doggersbanklaan 2-70 al jaren geklaagd en bezwaar gemaakt over de huidige verkeersveiligheid bij het gebruik van het huidige woon-en bestemmingsverkeer uit Bundereiland I en II waarbij de situatie met het verkeer uit Bundereiland geheel onhoudbaar en onbeheersbaar zal worden met alle gevolgen van dien. De Doggersbanklaan 2-70 kent immers de fysieke inrichting als woonerf c.q. woonerftoegangsstraat waarbij echter niet de regels voor het woonerf gelden zoals opgenomen in het RVV omdat er in het verleden een verkeersbesluit is genomen om het woonerf als reguliere weg met een 30km/h-zone te gaan gebruiken. Gezien de inrichting van de straat (zonder voetpad) kan men spreken van een woonerf / woonerftoegangsstraat nu het woonerf geen reguliere bruikbare 2de uitgang heeft en een woonerftoegangsstraat door de 30km/h-zone. Gelet op de huidige knelpunten voor wat betreft veiligheid wordt in deze verwezen naar de door de bewoners ondertekende brief gericht aan het college d.d. 21 oktober 2022 waarin het onderwerp verkeersveiligheid nogmaals nadrukkelijk onder de aandacht wordt gebracht. Zowel uw wethouder alsmede een verkeersdeskundige van uw gemeente hebben geconcludeerd, dat de inrichting onduidelijk is en de aansluiting op de Reeuwijkse Randweg onoverzichtelijk is. De suggesties en verbeterpunten zijn echter nog niet opgepakt en afgerond. Door nu nog meer verkeer uit Bundereiland door Doggersbanklaan 2-70 te laten gaan zouden de problemen vergroot worden en leiden tot ongewenste onveilige situaties die niet te overzien zijn. Bestudering van het ontwerp bestemmingsplan leert, dat deze bestaande situatie wordt genegeerd en in de ruimtelijke ontwikkelingsprocedure geheel buiten beschouwing worden gelaten.

Er kunnen vraagtekens gezet worden bij de uitkomsten van het bureau Goudappel Coffeng zoals u tgevoerd en opgesteld in de verkenningsrapporten d.d. 24 augustus resp. 17 september 2020 waarin wel de opsommingen van de constateringen van de bewoners over de verkeersveiligheid worden aangetekend maar in het rapport van hetzelfde bureau Goudappel Coffeng d.d. 6 april 2023 deze constateringen ineens worden weggelaten. Eveneens worden de wegversmallingen tussen Doggersbanklaan 22-36 weggelaten die weldegelijk van invloed zijn op de verkeerscapaciteit van de straat. Hetzelfde geldt overigens ook voor de niet bij de schouw geconstateerde verkeersremmende maatregelen die als mogelijk onveilig kunnen worden beschouwd.

Onevenwichtigeheid

Indien de verkeersontsluiting via de Doggersbanklaan 2-70 zou verlopen wordt geen evenwichtige verdeling gegeven aan de onderdelen : verkeerstoename, verkeershinder, extra verkeersgeluid en veilige situaties dat wil zeggen de bewoners van Doggersbanklaan 2-70 worden onevenredig belast worden met deze onderdelen terwijl bij een verkeersafwikkeling via de Zoutmansweg de belasting voor alle omwonenden minimaal zou zijn.

Tekort aan belangenafweging

In het verkeerskundig onderzoek uitgevoerd door Goudappel (kenmerk 014742.20230404.N1.02) is niet onderbouwd waarom de ontsluiting van Bundereiland via de Doggersbanklaan 2-70 de voorkeur geniet boven een ontsluiting direct op de Zoutmansweg. Dit alternatief is klaarblijkelijk nimmer goed onderzocht anders had Goudappel hier wel meer bij stilgestaan en toelichting gegeven. Zodoende kan hier geen sprake kan zijn van een zorgvuldige belangenafweging door Goudappel namens de gemeente en initiatiefnemer.

Verkeersspreiding

Extra verkeersbelasting vanuit en naar Bundereiland bij de aansluiting van de Doggersbanklaan op de Reeuwijkse Randweg nabij de langzaam oversteekplaats (de z.g.n. Poort vanwege de smalle onoverzichtelijke voetgangersoversteekplaats) kan worden vermeden nu het extra verkeer verspreid en beter kan in- en uitvoegen op de Reeuwijkse Randweg/Zoutmanweg. De T-splitsing aan het einde van de Doggersbanklaan is verre van optimaal (Goudappel rapport 014742.20230404.N.1.02) hetgeen met toename van verkeer dat komt en gaat van en naar het Bundereiland alleen maar erger zal worden met de kans op letsel of ongeval waarbij de gemeente de aansprakelijkheid toegerekend zou kunnen krijgen. Bovendien ontbreekt nu al een permanent vrij uitzicht en is er onvoldoende ruimte op de middenstrook om in- en uit te rijden. Met meer verkeer zal dit er niet beter op worden.

Inconsistent beleid

De gemeente Bodegraven-Reeuwijk heeft bij de planvorming van Bunderhof II, waarbij de Doggersbanklaan verlengd zou worden op het grondgebied van Gouda, een zienswijze ingediend (Zienswijze 2) waarbij zij het extra verkeer niet via de Doggersbanklaan maar via de Zoutmansweg afgewikkeld wenste te krijgen. Nu deze zienswijze om onverklaarbare redenen niet gehonoreerd is geworden en de Doggersbanklaan derhalve te maken kreeg met meer verkeersbewegingen is het bijzonder merkwaardig te noemen, dat de gemeente nu wel de ontsluiting met nog meer verkeersbewegingen uit Bundereiland voor akkoord zou kunnen vinden. Een dergelijke ommezwaai is niet alleen opmerkelijk maar ook inconsistent te noemen en druist in tegen een evenwichtig wel overwogen verkeersbeleid.

Intensivering van het verkeer op de Doggersbanklaan waarbij de pijnpunten zoals het in de knel komen van veiligheid, geen doorstroming met een goede verkeersaansluiting, bovenmatige geluidshinder en een tekort aan parkeerplaatsen c.q. inperking van groenstroken is in deze niet alleen onwenselijk maar schiet ook tekort in een goed onderbouwd ontwerp bestemmingsplan. Ik verzoek u met klem om het bestemmingsplan nog niet te laten vaststellen, de verkeersintensiteit en veiligheid nader en grondiger te laten onderzoeken, andere ontsluitingsmogelijkheden nog meer af te wegen en samen het met de gemeente en de bewoners ingezette proces eerst volledig af te ronden zoals in de komende Omgevingswet ook als Participatie wordt benoemd.

Slot

Gelet het voorgaand verzoek ik u om het (deels) gepubliceerde ontwerp bestemmingsplan (nog) niet ter vaststelling over te laten gaan, eerst echter onderdelen te heroverwegen, de voor alle partijen gewenste planaanpassingen te laten doorvoeren en het lopend proces met de bewoners af te ronden zoals verwacht mag worden in de lijn van een echte Participatie in de een RO proces alvorens een aangepast ontwerp bestemmingsplan ter inzage zal worden gelegd. Indien u vragen mocht hebben dan wel nadere toelichting wenst dan kunt u uiteraard gerust contact met mij opnemen.

Met belangstelling zie ik uw reactie tegemoet en blijf ik met grote interesse het verloop van het proces volgen.

Vriendelijke groet

Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Bundereiland Reeuwijk-Burg

Aan de raad van de gemeente Bodegraven Reeuwijk
Postbus 401
2410 AK BODEGRAVEN

DIGITAAL INGEDIEND

Reeuwijk, 19 september 2023

Betreft: Zienswijze ontwerpbestemmingsplan "Bundereiland, Reeuwijk-Burg"

Geachte leden van de Raad,

Vanaf 10 augustus 2023 ligt het ontwerpbestemmingsplan "Bundereiland, Reeuwijk-Burg" ter inzage. Middels deze brief maak ik mijn zienswijze kenbaar.

1. Wijze ter inzage legging

Op de gemeentelijke website wordt het ontwerpbestemmingsplan en bijbehorende documentatie gedeeld. Het plan (NL.IMRO.1901.BPBundereiland-BP40) is niet beschikbaar via de landelijke website: www.ruimtelijkeplannen.nl. Het is dus onmogelijk om vast te kunnen stellen of er sprake is van verschil tussen de analoge en digitale versie van het bestemmingsplan. Op de website van de gemeente wordt expliciet vermeld dat het digitale bestemmingsplan op de voornoemde landelijke website prevaleert boven de analoge versie. Om die reden is het zeer relevant om het ontwerpbestemmingsplan via de landelijke website te kunnen raadplegen. Daarom het verzoek om het ontwerp bestemmingsplan opnieuw te publiceren.

Gelet op bovenstaande heb ik mij in het verdere van deze zienswijze gebaseerd op de documentatie die via de gemeentelijk website beschikbaar is gesteld.

2. Verkeer

2.1 Veiligheid

Verkeersveiligheid is in de huidige situatie van de Doggersbanklaan een belangrijk aandachtspunt. In oktober 2022 is er een brief gestuurd naar het college om dit thema wederom nadrukkelijk onder de aandacht te brengen. Helaas constateer ik dat er tot op de dag van vandaag geen enkele verbetering is waargenomen. Dit is zorgelijk wanneer uit de documentatie blijkt dat de nieuw te realiseren woningen zullen worden ontsloten via de Doggersbanklaan. De toename van verkeer in de Doggersbanklaan leidt tot nog slechtere veiligheid en toenemend risico op ongelukken en schades.

In bijlage 11 (Verslaglegging inloopavond) wordt in relatie tot het thema "Ontsluiting" toegezegd door de initiatiefnemer dat de verkeersveiligheid (ter plaatse van het speelterrein aan de Doggersbanklaan) wordt onderzocht. In het verkeerskundige onderzoek dat is uitgevoerd door Goudappel wordt geen

aandacht besteed aan het speelterrein. Derhalve het verzoek om de verkeersveiligheid in relatie tot het speelterrein nader te onderzoeken en te rapporteren.

2.2 Ontsluiting

De Doggersbanklaan is gecategoriseerd als erftoegangsweg, maar heeft het karakter van een erf / woonstraat, waarbij er ruimte is voor buitenspelen en het maken van een praatje. De extra verkeersbewegingen die ontstaan als gevolg van de ontsluiting via de Doggersbanklaan zijn zeer onwenselijk. In het verlengde hiervan verwijs ik naar de brief van d.d. 23 mei 2016 met kenmerk Z-16-40597 / UIT-16-51407. Deze brief betreft de zienswijze van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk op het bestemmingsplan van Bunderhof 2. De gemeente beargumenteert dat een alternatieve ontsluiting – onder andere ter voorkoming van extra verkeer in de Doggersbanklaan – wenselijker is o.a. ter voorkoming van hinder. Om die reden dient nader onderzocht te worden welke alternatieve ontsluitingsroutes er zijn. Hierbij stel ik vast dat in het verkeerskundige onderzoek geen enkele aandacht wordt besteed aan dit aspect. Derhalve verzoek ik om toe te lichten of er alternatieve ontsluitingsroutes zijn onderzocht. Zo ja, welke alternatieven zijn er onderzocht? En waarom prevaleert de huidige ontsluitingsroute ten opzichte van de alternatieven?

3. Bouwverkeer

In bijlage 12 (Samenvatting aanpassingen n.a.v. participatie) staat vermeld: "Voor bouwverkeer is een route gecreëerd over het erf van Zoutmansweg 86, waardoor bouwverkeer geen gebruik maakt van de Doggersbanklaan". In het kader van verkeersveiligheid en wegbelasting van de Doggersbanklaan is deze toezegging zeer wenselijk doch onvolledig vanwege de fasering in de bouw van de woningen. Om die reden verzoek ik u om de gedane toezegging vollediger en explicieter te maken, namelijk dat deze geldt voor zowel fase 1 alsmede fase 2. Voorts verzoek ik u tot een toelichting over de wijze waarop deze toezegging wordt geïmplementeerd en de wijze waarop er wordt gehandhaafd.

4. Achterontsluiting vlonderpad

Op de inloopavond van 29 augustus 2023 is door initiatiefnemer mondeling bevestigd dat de achterom-ontsluiting van de Zoutmansweg middels een vlonderpad richting Bundereiland om moverende redenen komt te vervallen en derhalve niet door initiatiefnemer wordt gerealiseerd als onderdeel van het plan. Deze wijziging is nog niet als zodanig doorgevoerd in het ontwerpbestemmingsplan. Het verzoek is om lid b van artikel 5.1 van de bestemmingsplanregels door te halen en de verbeelding van het bestemmingsplan met de functieaanduiding "specifieke vorm van water-vlonderpad" hierop aan te passen.

5. Beeldkwaliteitsplan / architectuur

In bijlage 11 (Verslaglegging inloopavond) is op pagina 9 de uitgangspunten van het plan gepresenteerd, waaronder de architectuur en referenties. Eén van de uitgangspunten daarbij is dat de nieuwe bebouwing passend is in de omgeving en aansluit bij de woningen aan de Doggersbanklaan.

Op de inloopavond van 29 augustus 2023 is de architectuur van het bundereiland gepresenteerd. De materiaal- en kleurstelling van de beoogde bebouwing wijkt sterk af van de bestaande bebouwing in de Doggersbanklaan. Derhalve het verzoek om de materiaal- en kleurstelling te wijzigen, zodanig dat er aansluiting is met de bestaande bebouwing in de Doggersbanklaan.

Naar aanleiding van het voorgaande verzoek ik u met inachtneming van deze zienswijze het ontwerp bestemmingsplan "Bundereiland, Reeuwijk-Burg" nog niet vast te stellen.

Ik ga ervan uit dat u mij van de verdere procedure op de hoogte houdt.

Met vriendelijke groet,

Aan de gemeenteraad van Bodegraven-Reeuwijk
Postbus 401
2410 AK BODEGRAVEN

Reeuwijk, 16 september 2023

Onderwerp: Zienswijze ontwerpbestemmingsplan Bundereiland Reeuwijk-Brug

Geachte leden van de raad,

Helaas voelde ik mij onvoldoende gehoord in de gesprekken die gevoerd zijn door Timpaan over het te ontwikkelen plan Bundereiland in onze gemeente Reeuwijk-Brug, vandaar bijgesloten zienswijze.

Ik wil benadrukken dat ik overall positief ben over de ontwikkeling maar via deze zienswijze wil ik u vragen aanpassingen c.q. verbeteringen door te voeren op het nu voorliggende bestemmingsplan.

Het betreft hierbij de volgende thema's;

Parkeren:

De richtlijnen voor parkeren die gehanteerd worden in het bestemmingsplan sluiten niet aan op de daadwerkelijke parkeerbehoefte in onze wijk. In de huidige situatie moeten wij regelmatig constateren dat de parkeerplaatsen aan het begin van de Doggersbanklaan worden gebruikt als carpoolplaats. Hierdoor ontstaat een waterbed effect en verplaatst het parkeerprobleem zich verder door de Doggersbanklaan.

De realiteit is dat veel van onze woningbezitters beschikken over twee auto's. Verder zijn de woningen in onze wijk gericht op gezinnen met kinderen, die op een gegeven moment eveneens beschikken over een auto en zijn er zeker in het zomerseizoen de nodige recreatievoertuigen te vinden die eveneens een plek vragen.

Deze factoren leiden er nu al toe dat er op sommige momenten auto's op de straat zijn geparkeerd, die hierdoor een belemmering vormen waardoor de hulpdiensten en andere grotere voertuigen moeilijk of niet kunnen passeren.

Daarnaast geeft het bestemmingsplan aan dat de woningen aan de Zoutmansweg via een vlonderpad gekoppeld worden aan "Het Bundereiland". Door deze ontsluiting kunnen de openbare parkeerplekken benut worden door de bewoners van de Zoutmansweg. Dit is geen probleem indien er voldoende parkeergelegenheid wordt gecreëerd.

Verder verdwijnen er een aantal bestaande parkeerplaatsen ter hoogte van onze woning vanwege de nu geplande ontsluitingswegen naar het te realiseren Bundereiland.

Geluid en Geluidsbelasting:

In het nu voorliggende bestemmingsplan wordt er op basis van de gehanteerde modellen vanuit gegaan dat de geluidsbelasting op de bestaande woningen slechts in geringe mate zal toenemen.

In het gehanteerde model wordt uitgegaan van 17491 motorvoertuigen per etmaal op de Zoutmansweg bij een gemiddelde snelheid van 50KM/Uur. Verder zijn de toekomstige ontwikkelingen geïncorporeerd.

In 2013 werd bij de aanleg van de randweg al gesproken over 16.000 motorvoertuigen per etmaal (zie publicatie Staatscourant Nr. 25466 van 11 september 2013). In vergelijking tot het nu gehanteerde getal in de modellen suggereert dit, dat er slechts een kleine stijging is geweest van de verkeersintensiteit.

Deze suggestie staat haaks op het feit dat door de herinrichting van het tracé Zoutmansweg/Raadhuisweg veel verkeer gedwongen wordt de route Zoutmansweg/Rondweg te nemen, juist de twee wegen die het plangebied omsluiten. Ik wil u vragen nog eens kritisch naar deze kentallen te kijken in het gehanteerde model.

Verder wordt er in deze berekening geen rekening gehouden met de toenemende geluidsbelasting van de A12 op onze wijk en de toename van het vliegtuiglawaai. Zaken die een plezierige woonomgeving voor ons en de nieuwe bewoners bepalen.

Klimaat adaptief bouwen

In het kader van klimaat adaptief bouwen wordt aangegeven dat er momenteel geen sprake is van hittestress in het plangebied. Indien het plangebied bebouwd wordt zal de hittestress toenemen. Tevens neemt de verharding van het gebied toe.

In het bestemmingplan worden beperkt te handhaven maatregelen genomen op het gebied van klimaatadaptatie. Daarnaast wordt er ruimte gelaten hoe fase II zal worden ingevuld in de tijd. Ik wil u vragen te onderzoeken of fase II niet bestemd en ingericht kan worden als klimaat adaptieve zone voor de gehele wijk (Doggersbanklaan en Bundereiland). Indien u hiertoe besluit kan tevens het besluit om wederom geluidsschermen te plaatsen rondom het gebied van de firma Vergeer achterwege worden gelaten. Ik refereer hierbij aan het reeds geplaatste geluidsscherm op de Doggersbanklaan. Het bestemmen van fase II en inrichten van fase II als een klimaat adaptieve zone biedt daarnaast de mogelijkheid om spel- en waterplaatsen in te richten voor de kinderen in de wijk.

Alvast dank voor uw aandacht voor deze thema's en ik ga ervan uit dat deze inbreng zal leiden tot een verbetering van het nu voorliggende bestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,

-
-
-

Van: no-reply@open-formulieren.nl
Verzonden: woensdag 20 september 2023 22:21
Aan: Postbus 'Info'
Onderwerp: [Open Forms] Zienswijze indienen - submission OF-LR6Z3X



Inzendingdetails voor Zienswijze indienen (ingezonden op 22:20:34 20-09-2023)

Onze referentie: OF-LR6Z3X

Taal: Nederlands

Samenvatting

Persoonsgegevens uitgebreid

Voornaam
Tussenvoegsels
Achternaam
Adres gegevens:
Straatnaam
Huisnummer
Postcode
Woonplaats
Geboortedatum
Telefoonnummer
E-mailadres

Uw zienswijze

Tegen welk bestemmingsplan Bundereiland reeuwijk brug

dient u een zienswijze
in?

Wat is uw zienswijze? Wij kunnen ons vinden in het ingediende bestemmingsplan maar zouden graag zien dat de ruimte voor vrijstaande woningen (noord-oost hoek van het perceel) specifiek voor vrijstaande woningen word uitgegeven zonder een mogelijkheid daar nog een 2-onder-1 kap van te maken. Dit ivm ons uitzicht

Eventuele Bijlagen

Bijlagen (niet verplicht)

Ondergetekende
verklaart dat dit
formulier naar ja
waarheid is ingevuld

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. We accept no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages



Zienswijze indienen *(nagekomen)*

Ingezonden op: 4 oktober 2023 11:56

Uw referentie is: OF-4ANK8J

Persoonsgegevens uitgebreid

Voornaam

Tussenvoegsels

Achternaam

Adres gegevens:

Straatnaam

Huisnummer

Postcode

2811 DR

Woonplaats

Reeuwijk

Geboortedatum

22 oktober 1985

Telefoonnummer

E-mailadres

Uw zienswijze

Tegen welk bestemmingsplan dient u een zienswijze in?

Bundereiland - Doggersbanklaan

Wat is uw zienswijze?

In de plannen is tot nu toe niet/nauwelijks gesproken over de ontsluiting van het bouw en verhuisverkeer. Mijn zienswijze is dat hier een passende oplossing voor gezocht moet worden met ontsluiting aan de Bodegraafsestraatweg. Een ontsluiting via de Doggersbanklaan zou gevaarlijke situaties met zich meebrengen ivm de vele spelende kinderen en het ontbreken van een stoep. Voor de situatie na de bouw is het wenselijk de huidige Doggersbanklaan en de extra belasting in verkeersbewegingen nader te onderzoeken en de Doggersbanklaan hierop aan te passen op het gebied van veiligheid, snelheidsbeperking en leefbaarheid.

Eventuele Bijlagen

Bijlagen (niet verplicht)

Ondergetekende verklaart dat dit ja
formulier naar waarheid is ingevuld

Bedankt voor het invullen van het formulier.

Ja, ik heb kennis genomen van het [privacybeleid](#) en geef uitdrukkelijk toestemming voor het
verwerken van de door mij opgegeven gegevens.