

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

Raadsvoorstel

Raadsvoorstel d.d. 7 januari 2013
 Inzake Vaststellen bestemmingsplan Herontwikkeling scholenlocatie Dronenplein, Bodegraven
 Decosnummer Z-13-20061 / INT-14-5488
 Commissie Ruimte
 Portefeuillehouder Wethouder mr. J.L. van den Heuvel

Te nemen besluit

Het Bestemmingsplan 'Herontwikkeling scholenlocatie Dronenplein, Bodegraven' heeft als ontwerp ter inzage gelegen. Over het plan is 1 zienswijze ingediend. In dit voorstel is de zienswijze samengevat en beantwoord. Het bestemmingsplan kan door uw raad worden vastgesteld.

Aangeboden stukken ter bespreking

- Ontwerpbestemmingsplan Herontwikkeling scholenlocatie Dronenplein, Bodegraven;
- Zienswijze de heer E.P.M. Overvliet d.d. 19-11-2013.

Bijzonderheden

N.v.t.

Betrokken personen en/of partijen

- Schoolbestuur Prinses Beatrixschool;
- Kerkbestuur Bethelkerk.

Laatste vergadering(en) waarin dit onderwerp eerder is geagendeerd

- 8 april 2010 : Vaststelling Stedenbouwkundig plan Dronenplein)
- 4 juli 2012 : Projectendiscussie waarbij is besloten project Pr. Beatrixschool voort te zetten)

Achtergrondstukken ter kennisname

- Stedenbouwkundig plan Dronenplein
- Parkeerbalans stedenbouwkundig plan Dronenplein

Inleiding

Het Bestemmingsplan 'Herontwikkeling scholenlocatie Dronenplein, Bodegraven' maakt de herontwikkeling (sloop en nieuwbouw) mogelijk van de Prinses Beatrixschool. Daarnaast voorziet het bestemmingsplan in een planologische basis voor de herinrichting van de openbare ruimte. Hierbij valt o.a. te denken aan het realiseren van openbare parkeerruimte en het afronden van de langzaamverkeersverbinding tussen de Vrije Nesse en de Dronensingel (fiets-/voetpad tussen de scholen en de vijver/kerk). Ten slotte kan op basis van het bestemmingsplan uitbreiding van de Bethelkerk plaatsvinden. Tevens kan het kerkplein in dat geval worden heringericht voor parkeergelegenheid.

Het bestemmingsplan heeft vanaf 10 oktober 2013 tot en met 20 november 2013 als ontwerp ter inzage gelegen. Over het plan is 1 zienswijze ingediend door de heer E.P.M. Overvliet, Dronensingel 135.

Argumentatie

Samenvatting zienswijze

De zienswijze is ingediend door de heer E.P.M. Overvliet, Dronensingel 135, en kan als volgt worden samengevat.

1. De gecombineerde fiets- en wandelroute is door Veilig Verkeer Nederland (VVN) en door de bewoners als verkeersonveilig beschouwd. Deze fietsroute dient langs de hoofdrijbaan te worden geprojecteerd waardoor er sociale controle is. Daarnaast heeft indiener van de zienswijze begrepen dat het huidige fiets-voetpad ook al is afgesloten op last van de politie vanwege de onveilige situatie. Geadviseerd wordt om de fiets- en wandelroute te scheiden en het hele plan in te richten volgens het PolitieKeurmerk Veilig Wonen aangezien hagen van 1 meter hoogte ook niet als sociaal veilig worden beschouwd.
2. De steiger langs het water wordt gewaardeerd. Voorgesteld wordt om deze steiger aan de noordzijde door te trekken.
3. Een groot deel van de geplande parkeerplaatsen (50 pp) voor de Bethelkerk is geprojecteerd op gemeentegrond. In de bijbehorende documenten wordt gesproken over 16,5 pp aan parkeerbehoefte. Voorgesteld wordt om het aantal pp en de verdeling te herzien.
4. Het plan houdt geen rekening met de overlast en gevaarlijke situaties die kunnen ontstaan bij het aan- en afrijdend verkeer bij begin- en eindtijd van de scholen. De parkeerplaats op de locatie van de oude sporthal vervalt met het plan. Er is ook door meerdere bewoners aangedrongen op een Kiss&Ride plaats en het aanleggen van zebrapaden. Deze voorzieningen ontbreken in het bestemmingsplan. Voorgesteld wordt om:
 - een aantal zebrapaden aan te leggen;
 - Om de 33 parkeerplaatsen die aan de Dronensingel beschikbaar zijn tijdens kerkbezoek, ook toegankelijk te maken voor Kiss&Ride zone tijdens begin- en eindtijd scholen;
 - Om de straten Dronenplein en Dronenpark in te richten als eenrichtingsverkeer en via de Groene Zoom te laten ontsluiten.
5. De Bethelkerk mag uitbreiden tot aan de waterkant hetgeen eerder niet het geval was. Omdat een groot deel van de parkeerbehoefte van de kerk op het openbaar gebied wordt afgewenteld wordt bezwaar gemaakt tegen een uitbreiding van het plan tot aan de waterkant en een verhoging naar 4,5 meter (i.p.v. 4 meter). Daarnaast zou de uitbreiding inclusief parkeergelegenheid op eigen terrein van de kerk moeten plaatsvinden en niet op gronden van de gemeente. Het heeft betrokkene verbaasd dat de grond van de fietsenstalling in eigendom is van de kerk. De grondruil zou ten nadele van de gemeente zijn.

Overwegingen n.a.v. deze zienswijze

1. Het voet-/fietspad is niet afgesloten, enkel het toegangspad nabij de Prinses Beatrixschool naar de langzaamverkeersroute is afgesloten vanwege de werkzaamheden. Tijdens de nieuwbouw van de Beatrixschool is de brug in de langzaamverkeersroute richting Dronensingel nog niet aanwezig en zijn er maar 2 ontsluitingen beschikbaar. Op verzoek van de scholen is besloten een tweetal bordjes te plaatsen die verkeersdeelnemers verzoekt niet te fietsen op het pad ten tijde van de werkzaamheden.
2. Het doortrekken van de steiger is niet opgenomen in het stedenbouwkundig plan en zal (dus) ook niet worden opgenomen in het onderhavige bestemmingsplan. Het recreatieve gebruik zoals door de indiener zienswijze wordt omschreven is goed mogelijk met de gerealiseerde voorziening met een lengte van circa 35 meter.
3. Het bestemmingsplan maakt de vervangende nieuwbouw mogelijk van een school alsmede een toekomstige uitbreiding van een kerk. Daarnaast blijft het kinderdagverblijf in het plangebied gehandhaafd. Deze functie leveren, behoudens een eventuele

uitbreiding van de kerk, geen extra parkeerbehoefte op. De extra parkeerbehoefte vanwege een uitbreiding van de Bethelkerk kan evenwel op eigen terrein worden opgelost. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat het onderhavige plan t.a.v. het parkeren uitvoerbaar is. Daarnaast zullen wij de plantoelichting van het bestemmingsplan aanpassen en de parkeerbalans voor het totale project Dronenplein opnemen. Uit deze parkeerbalans volgt dat binnen het plangebied van het project Dronenplein, in voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien (ook ten behoeve van een overloop vanwege de parkeerbehoefte van bewoners uit de omliggende woonwijken).

4. De maatregelen die door indiener zienswijze worden voorgesteld, worden niet geregeld in een bestemmingsplan. Het bestemmingsplan Kern Bodegraven (waarbinnen de betreffende wegen vallen) laat de uitvoering van dergelijke maatregelen, indien gewenst en noodzakelijk, wel toe. Ten aanzien van de wenselijkheid van deze voorzieningen overwegen wij nog het volgende:
 - Zebrapaden: wij zijn terughoudend bij het realiseren van voetgangersoversteekplaatsen (VOP = zebrapad) in nieuwe situaties aangezien er geen educatieve werking van uitgaat (in plaats van goed uitkijken bij het oversteken wordt er uitgegaan van de voorrangssituatie). Een VOP biedt geen extra veiligheid. Een oversteekplaats gevormd met kanalisatiestrepen in combinatie met de inzet van verkeersbrigadiers vinden wij wel wenselijk.
 - Kiss&ride: De gemeente is geen voorstander van Kiss&Ride plaatsen vanwege het moeilijk handhaven van dit zogenaamde kort parkeren en het feit dat door deze maatregel het wegbrengen van kinderen met de auto wordt gestimuleerd. Er is daarom gekozen voor het gebruik van de huidige parkeerplaatsen in het gebied
 - Eenrichtingsverkeer: het invoeren van eenrichtingsverkeer vinden wij een te ingrijpende maatregel voor de overige gebruikers van deze straat/wijk. De piekmomenten op de dag zijn ook beperkt hetgeen het instellen van eenrichtingsverkeer niet rechtvaardigt.
5. De kerk vormt een bestaande voorziening in het gebied. Het parkeren voor kerkbezoek vindt momenteel reeds plaats in het openbaar gebied. Met dit gegeven dient rekening te worden gehouden bij de vaststelling van het bestemmingsplan. Daarnaast biedt het plan de mogelijkheid om een uitbreiding van de kerk te realiseren. De extra parkeerbehoefte die een uitbreiding genereert dient op eigen terrein te worden opgelost. Dat is ook mogelijk. Er kunnen naar verwachting zelfs meer parkeerplaatsen worden gerealiseerd op eigen terrein.
De gemeente verwerft van de kerk een oppervlakte van 335 m² en verkoopt een oppervlakte van 346 m². Deze grondruil is dus nauwelijks ten nadele van de gemeente te noemen.

Geconcludeerd kan worden dat de zienswijze niet hoeft te leiden tot een wijziging van het bestemmingsplan. De aanpassing van de toelichting van het bestemmingsplan is geen formele wijziging van het bestemmingsplan.

Daarnaast worden ook geen ambtshalve wijzigingen voorgesteld. Uw raad kan daarom overgaan tot ongewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan.

Geen Exploitatieplan

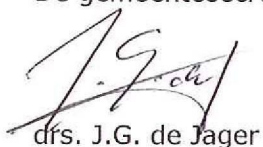
Over de ontwikkeling zijn afspraken vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst tussen de gemeente en het schoolbestuur. Daarbij is rekening gehouden met de gemeentelijke verantwoordelijkheid voor de huisvesting van scholen. Er hoeft geen exploitatieplan te worden vastgesteld.

Vervolgtraject

Uw besluit over de vaststelling van dit bestemmingsplan zullen wij op de voorgeschreven wijze bekend gemaakt via publicatie in de lokale kranten, de Staatscourant en de gemeentelijke website. Het bestemmingsplan wordt ook geplaatst op de site www.ruimtelijkeplannen.nl. Degene die een zienswijze heeft ingediend naar aanleiding van het ontwerpbestemmingsplan, krijgt vanzelfsprekend persoonlijk bericht. Tegen uw besluit staat voor hem beroep open bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

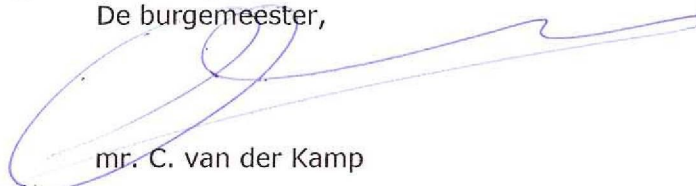
Na inwerkingtreding van het bestemmingsplan, kan de omgevingsvergunning worden verleend voor de nieuwbouw van de Prinses Beatrixschool.

Burgemeester en wethouders van Bodegraven-Reeuwijk,
De gemeentesecretaris a.i.,



drs. J.G. de Jager

De burgemeester,



mr. C. van der Kamp



Raadsbesluit

Agendapunt

Onderwerp

Bestemmingsplan Herontwikkeling scholenlocatie Dronenplein

Zaaknummer Decos
en internummer

Z-13-20061 / INT-14-5491

De raad van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk;

overwegende, dat het ontwerpbestemmingsplan 'Herontwikkeling scholenlocatie Dronenplein, Bodegraven' overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8, lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 10 oktober 2013 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen;

dat tegen het ontwerpbestemmingsplan 1 zienswijze is ingediend;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 17 december 2013, en de hierin opgenomen overwegingen naar aanleiding van de ingediende zienswijze;

dat hij zich met de inhoud van dit voorstel, waaronder begrepen de overwegingen ten aanzien van de zienswijzen kan verenigen;

dat het niet noodzakelijk is om een exploitatieplan vast te stellen, aangezien het verhaal van kosten anderszins verzekerd is en het bepalen van een tijdvak of fasering als bedoeld in artikel 6.13, lid 1 onder c, onder 4 onderscheidenlijk 5 Wro, noch het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels als bedoeld in artikel 6.13, lid 2, sub b, c of d Wro noodzakelijk is.

gelet op het bepaalde in de artikelen 3.1, 3.8 en 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening:

besluit

- geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 Wro vast te stellen;
- het bestemmingsplan 'Herontwikkeling scholenlocatie Dronenplein, Bodegraven' met de digitale planidentificatie NL.IMRO.1901.13Dronenplein-BP80, vast te stellen.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Bodegraven-Reeuwijk, gehouden op 12 februari 2014.

De griffier,

drs J.H. Rijs

De voorzitter,

mr. C. van der Kamp