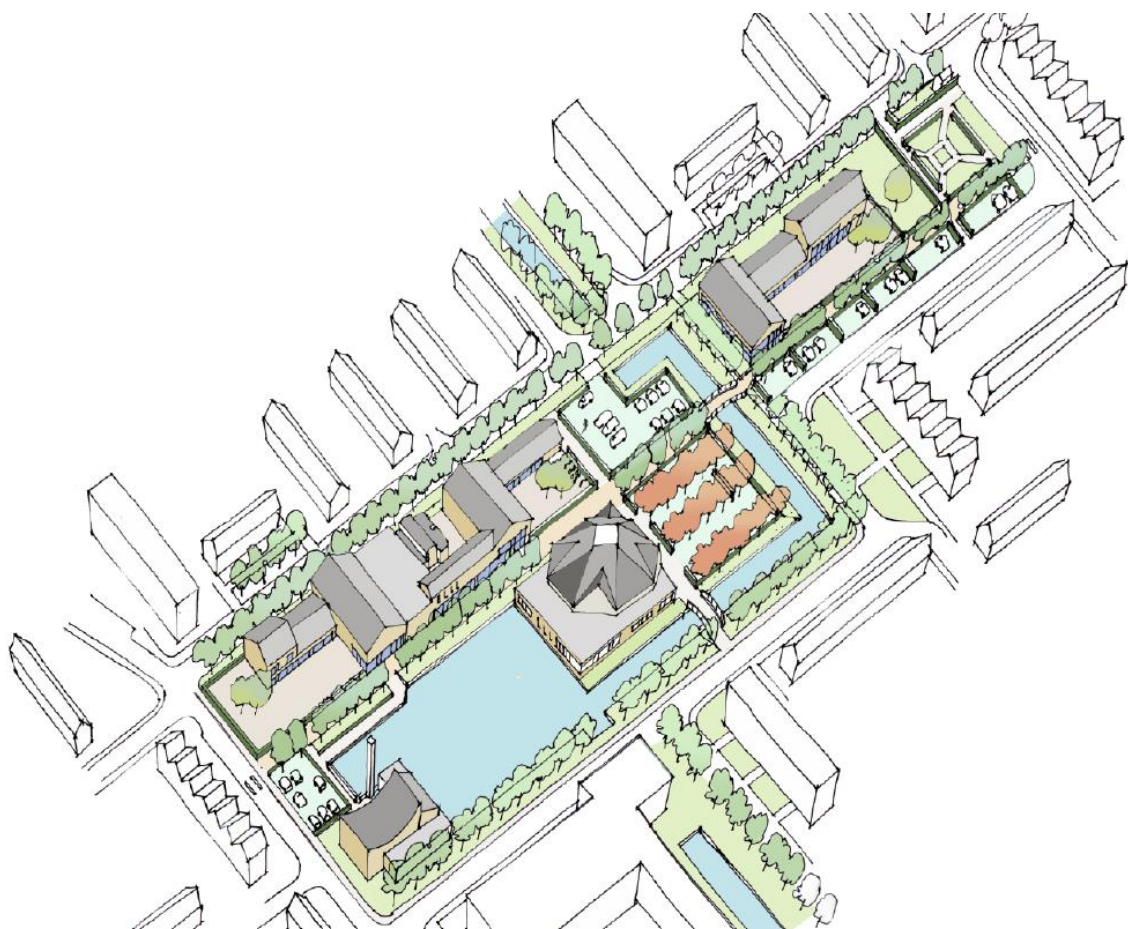


Gemeente Bodegraven-Reeuwijk

Bestemmingsplan Herontwikkeling scholenlocatie Dronenplein, Bodegraven



Stedenbouwkundig Plan (vogelvlucht).

IDN NL.IMRO.1901.13Dronenplein-BP80

Status	Datum	Opmerkingen
Concept	3 juni 2013	1 ^e concept
Voorontwerp	18 juni 2013	1 ^e versie
Ontwerp	26 augustus 2013	1 ^e versie
Vastgesteld	12 februari 2014	1 ^e versie

IntROview B.V.
Sterrenlaan 24
2743 LS Waddinxveen
www.introview.nl

Toelichting

1.	Inleiding	5
1.1	Aanleiding	5
1.2	Ligging plangebied	5
1.3	Vigerend bestemmingsplan	5
1.4	Leeswijzer	6
2.	Beleidskader	7
2.1	Rijksbeleid	7
2.1.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)	7
2.1.2	AMvB Ruimte (2011)	7
2.2	Provinciaal beleid	7
2.2.1	Provinciale Visie op Zuid-Holland	7
2.2.2	Verordening Ruimte	9
2.3	Gemeentelijk beleid	9
2.3.1	Structuurvisie	9
2.3.2	Duurzaam bouwen	10
2.4	Conclusie	11
3.	Planbeschrijving	13
3.1	Bestaande situatie omgeving plangebied	13
3.2	Stedenbouwkundig plan	13
3.3	Nieuwe situatie	15
3.4	Verkeer en parkeren	16
4.	Omgevingsaspecten	19
4.1	Milieu	19
4.1.1	M.E.R.	19
4.1.2	Milieuzonering	20
4.1.3	Geluid	20
4.1.4	Bodem	22
4.1.5	Luchtkwaliteit	22
4.1.6	Externe veiligheid	24
4.2	Watertoets	27
4.3	Archeologie en cultuurhistorie	29
4.4	Flora- en fauna	31
4.5	Overige realiserings- en uitvoeringsaspecten	33
5.	Juridische planbeschrijving	35
5.1	Algemeen	35
5.2	Verbeelding	35
5.3	Regels	35
5.3.1	Inleidende regels	35
5.3.2	Bestemmingsregels	35
5.3.3	Algemene regels	36
5.3.4	Overgangs- en slotregels	37
5.4	Handhaving bestemmingsplan	37
6.	Uitvoerbaarheid	39
6.1	Economische uitvoerbaarheid	39
6.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	39
6.3	Resultaten overleg ex artikel 3.1.1 Bro	39
	Bijlagen	41

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

De herontwikkeling van de scholenlocatie aan het Dronenplein maakt onderdeel uit van het project Dronenplein. In het deelgebied waarvoor dit bestemmingsplan is opgesteld wordt een uitbreiding van de Bethelkerk met bijbehorend parkeerterrein, de nieuwbouw van de Prinses Beatrixschool, het handhaven van een kinderdagverblijf en de herinrichting van de openbare ruimte mogelijk gemaakt. Een herziening is nodig, omdat de planontwikkeling in strijd is met het geldende bestemmingsplan 'Dronenwijk'.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied ligt in de Dronenwijk van Bodegraven. Deze wijk is gesitueerd in een uitbreidingswijk binnen de bebouwde kom en bestaat uit twee plandelen: het oostelijke deel, Dronenplein, en het westelijke deel, Rijngaarde. De wijk is vanaf de jaren '60 ontstaan tussen de karakteristieke lintbebouwing langs de Goudseweg en de Oud Bodegraafseweg. De wijk wordt vanuit het centrum via de Goudseweg ontsloten. Het gebied wordt in het noorden begrensd door de Salvatorkerk en de in 2012 gerealiseerde Willibrord Milandschool, in het oosten door het Dronenplein, in het westen door de Dronensingel en in het zuiden door de Verhoeff Rollmanschool. Het plangebied is aangeduid in figuur 1.



Figuur 1: Plattegrond plangebied en omgeving.

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Voor het plangebied geldt de volgende bestemmingsplan:

Bestemmingsplan	Raadsbesluit	Gedeputeerde Staten	Uitspraak ABRvS
Bestemmingsplan "Dronenwijk"	18 mei 1982	19 juli 1983	

Onderhavig plangebied is niet meegenomen in het bestemmingsplan "Kern Bodegraven", omdat dit deelgebied zou worden betrokken bij de planontwikkeling Dronenplein. Dit betekent dat voor dit gedeelte nog het bestemmingsplan Dronenwijk van kracht is. De gronden zijn

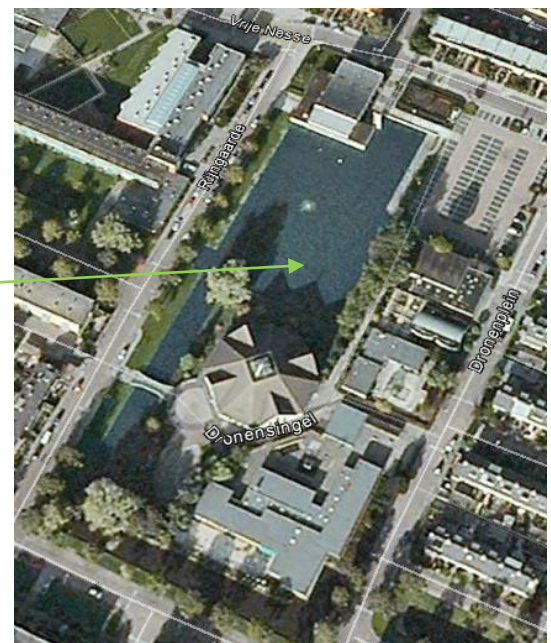
bestemd voor 'Bijzondere doeleinden' en 'Water'. De planontwikkeling is hiermee in strijd, omdat deels buiten het bouwvlak wordt gebouwd, de bouwhoogte hoger is dan de maximum toegestane hoogte van 4 meter en het bebouwingspercentage grotendeels 30% is. Voorts past het parkeren niet binnen de bestemming. De in het bestemmingsplan opgenomen vrijstellingsbepalingen en wijzigingsbevoegdheden zijn niet van toepassing.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het beleidskader uiteengezet. Hierin wordt het voor dit bestemmingsplan relevante rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid beschreven. Hoofdstuk 3 beschrijft de huidige situatie en geeft een planbeschrijving van de nieuwe toestand. Het vierde hoofdstuk omvat de omgevingsaspecten, waaronder de watertoets. Ook uitvoeringsaspecten worden hier beschreven. In hoofdstuk 5 wordt de keuze voor de planmethodiek nader toegelicht. Het zesde hoofdstuk is gewijd aan de uitvoerbaarheid. Hier wordt met name ingegaan op de uitkomsten van de inspraak en het overleg ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening.



Luchtfoto (bron Google Earth).



2. Beleidskader

2.1 Rijksbeleid

2.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)

Op 22 november 2011 heeft de Tweede Kamer de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) met bijbehorende stukken aangenomen. De Minister van Infrastructuur en Ruimte heeft op 13 maart 2012 het vaststellingsbesluit zoals bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) ondertekend. Daarmee is het nieuwe ruimtelijke en mobiliteitsbeleid zoals uiteengezet in de SVIR van kracht geworden.

De structuurvisie bevat een concrete, bondige actualisatie van het mobiliteit- en ruimtelijke ordeningsbeleid. Dit nieuwe beleid vervangt de Nota Mobiliteit, de Nota Ruimte en de structuurvisie Randstad 2040. De structuurvisie heeft betrekking op:

- rijksverantwoordelijkheden voor basisnormen op het gebied van milieu, leefomgeving, (water)veiligheid en het beschermen van unieke ruimtelijke waarden;
- rijksbelangen met betrekking tot (inter)nationale hoofdnetten voor mobiliteit en energie;
- rijksbeleid voor ruimtelijke voorwaarden die bijdragen aan versterking van de economische structuur.

Bij deze aanpak hanteert het Rijk een filosofie die uitgaat van vertrouwen, heldere verantwoordelijkheden, eenvoudige regels en een selectieve rijksbetrokkenheid. Zo laat het Rijk de verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal over aan provincies. Daarmee wordt bijvoorbeeld het aantal regimes in het landschaps- en natuurdomein fors ingeperkt. Daarnaast wordt (boven)lokale afstemming en uitvoering van verstedelijking overgelaten aan (samenwerkende) gemeenten binnen provinciale kaders. Alleen in de stedelijke regio's rond de mainports (Amsterdam c.a. en Rotterdam c.a.) zal het Rijk afspraken maken met decentrale overheden over de programmering van verstedelijking. Overige sturing op verstedelijking zoals afspraken over percentages voor binnenstedelijk bouwen, Rijksbufferzones en doelstellingen voor herstructurering laat het Rijk los. Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen neemt het Rijk enkel nog een 'ladder' voor duurzame verstedelijking op (gebaseerd op de 'SER-ladder'). Hierdoor neemt de bestuurlijke drukte af en ontstaat er ruimte voor regionaal maatwerk.

2.1.2 AMvB Ruimte (2011)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (afgekort Barro) bevat een beperkt aantal beslissingen van wezenlijk belang (13 nationale belangen) uit de nieuwe Structuurvisie. Deze algemene regels bewerkstelligen dat nationale ruimtelijke belangen doorwerken tot op lokaal niveau. Voor deze belangen is het Rijk verantwoordelijk en wil het resultaten boeken. Buiten deze 13 belangen hebben decentrale overheden beleidsvrijheid. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening en de hierbij behorende ministeriële regeling zijn op 30 december 2011 in werking getreden.

Conclusie

Het planinitiatief voldoet aan het geschetste rijksbeleid en de AMvB. Het betreft immers een herontwikkeling in het bestaand stedelijk gebied. Dit sluit aan bij het principe van de ladder voor duurzame verstedelijking. Er is geen strijdigheid met de rijksbelangen.

2.2 Provinciaal beleid

2.2.1 Provinciale Visie op Zuid-Holland

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening hebben Provinciale Staten van Zuid-Holland op 2 juli 2010 voor de hele provincie een integrale Structuurvisie, genaamd Visie op Zuid-Holland, vastgesteld. Deze is in de plaats gekomen van de bestaande streekplannen. Voor dit plangebied is dat het streekplan Zuid-Holland Oost en de Streekplanherziening Zuid-Holland Oost, Oude Rijnzone. In deze visie beschrijft de provincie haar doelstellingen en geeft zij haar kijk op de ruimtelijke ontwikkeling tot 2040.

In de Structuurvisie 'Visie op Zuid-Holland' staat hoe de provincie samen met haar partners wil omgaan met de beschikbare ruimte. Met de Structuurvisie werkt de provincie aan een vitaal Zuid-Holland, met meer samenhang en verbinding tussen stad en land. Hierdoor is in Zuid-Holland goed wonen, werken en recreëren voor iedereen binnen handbereik. De provincie onderscheidt vijf hoofdopgaven:

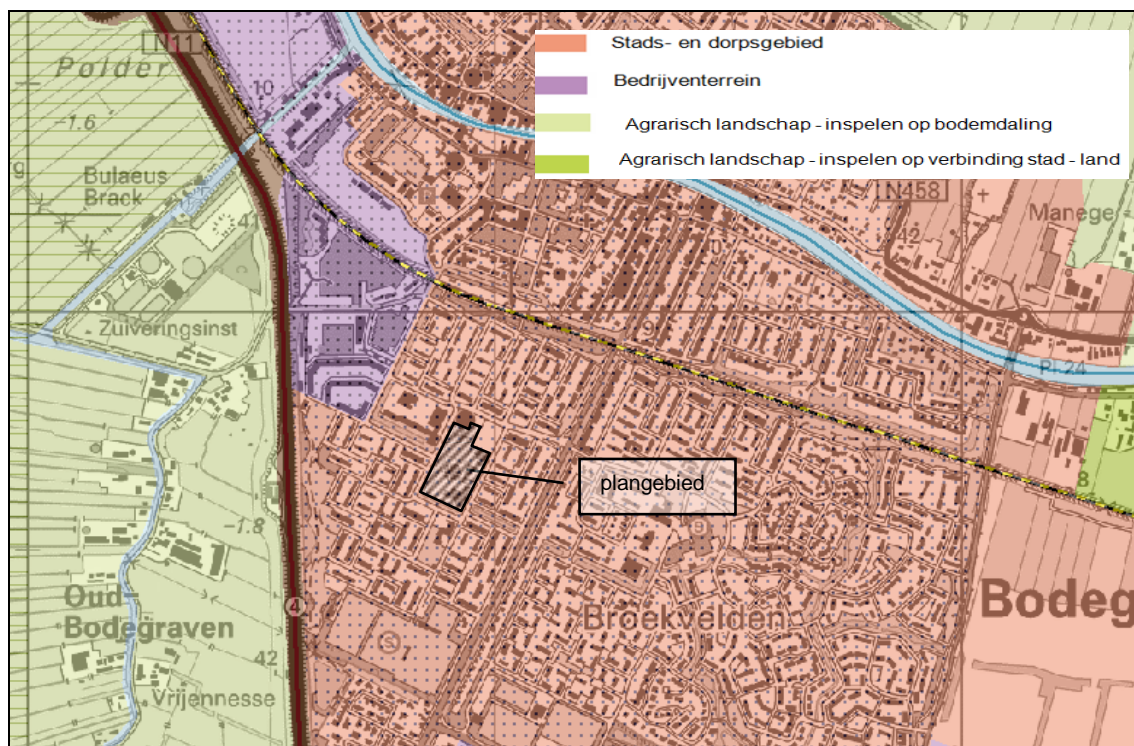
- aantrekkelijk en concurrerend internationaal profiel;
- duurzame en klimaatbestendige deltaprovincie;
- divers en samenhangend stedelijk netwerk;
- vitaal, divers en aantrekkelijk landschap;
- stad en land verbonden.

Naast het bieden van ruimte aan en het ordenen van functies richt de visie 2020 zich nadrukkelijk ook op het beschermen en ontwikkelen van ruimtelijke kwaliteiten. Functie en kwaliteit staan niet los van elkaar.

De provincie kiest ervoor om verstedelijking zoveel mogelijk in bestaand bebouwd gebied te concentreren. Hiermee wordt de kwaliteit van het bebouwde gebied behouden en versterkt. Op de kaart zijn het stedelijk netwerk en alle daarbuiten gelegen kernen in Zuid-Holland omgeven door bebouwingscontouren. Deze geven (in beginsel) de grens van de bebouwingmogelijkheden voor wonen en werken weer. De bebouwingscontouren zijn strak getrokken om het bestaand stedelijk gebied en de kernen, rekening houdend met plannen waar de provincie al mee heeft ingestemd. De planlocatie ligt binnen de bebouwingscontour.

Ook de instrumenten die de provincie inzet, komen in de Structuurvisie aan de orde. De provincie ordent op kaarten, ontwikkelt programma's en projecten, agendeert zaken en laat onderzoek uitvoeren. Zij stuurt op hoofdlijnen door kaders te stellen en het lokale bestuur ruimte te geven bij de ruimtelijke inrichting. Deze aanpak sluit aan bij de nieuwe stijl van besturen: 'Lokaal wat kan, provinciaal wat moet.'

De functiekaart geeft de gewenste en mogelijke ruimtelijke functies weer die in de structuurvisie zijn geordend, begrensd en vastgelegd als ruimtelijk beleid tot 2020. Op de functiekaart (zie figuur 2) van de Structuurvisie is het plangebied aangeduid als stads- en dorpsgebied. De planontwikkeling is hiermee in overeenstemming.



Figuur 2: uitsnede functiekaart.

Terwijl de functiekaart stuur op 'wat en waar', stuur de kwaliteitskaart op het 'waar en hoe'. Op de verbeterde kwaliteitskaarten zijn zowel de bestaande als de gewenste kwaliteiten benoemd op een globale regionale schaal. Op de kwaliteitskaart 2020 is dat 'Kwaliteit in stads- en dorpsgebied'. De planontwikkeling is hiermee in overeenstemming.

Conclusie

De planontwikkeling is in overeenstemming met de Structuurvisie Zuid-Holland, omdat de planontwikkeling binnen het stedelijk gebied plaatsvindt.

Actualisering 2011 en 2012 provinciale Structuurvisie

Provinciale Staten hebben op 29 februari 2012 de Actualisering 2011 Structuurvisie en Verordening Ruimte vastgesteld. Op 30 januari 2013 is de Actualisering 2012 vastgesteld. De hoofdlijnen, hoofdopgaven en provinciale belangen van het ruimtelijk beleid blijven ongewijzigd. De belangrijkste wijzigingen gaan over de volgende onderwerpen:

- Verbeterde Kwaliteitskaart (effectiever sturen op kwaliteit);
 - Kantorenbouw (beperking aantal nieuwe kantorenlocaties);
 - Woningbouw (inspelen op ontwikkelingen woningmarkt);
 - Opnemen regionale afstemming nieuwe ontwikkelingen ladder voor duurzame verstedelijking.
- Daarnaast zijn er enkele technische correcties doorgevoerd.

2.2.2 Verordening Ruimte

Uitgangspunt is dat nieuwe stedelijke functies (waaronder maatschappelijke voorzieningen en daaraan verbonden functies zoals parkeerplaatsen) binnen de bebouwingscontour dient plaats te vinden. De locatie is gelegen binnen de bebouwingscontour, zoals opgenomen in kaart 1 van de Verordening Ruimte. Mitsdien wordt voldaan aan het provinciale belang met betrekking tot locatiekeuze.

Conclusie

Het plangebied is gelegen binnen de bebouwingscontour, zoals opgenomen in kaart 1 van de Verordening Ruimte. Daarmee wordt voldaan aan het provinciale belang met betrekking tot locatiekeuze.

2.3 Gemeentelijk beleid

2.3.1 Structuurvisie

De gemeenteraad van Bodegraven-Reeuwijk heeft op 15 juni 2011 de geactualiseerde structuurvisie Bodegraven 2010-2020 met de titel "Vitaliteit op een knooppunt" vastgesteld. Deze visie geeft de ambities en beleidsuitgangspunten weer op de ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente tot 2020 met een doorkijk naar 2030. Met het opstellen van deze visie is zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij beleidskaders van het rijk, de Provinciale Structuurvisie (2010), en de bestuursovereenkomst Oude Rijnzone. Waar het accent in de vorige structuurvisie (2004) lag op het initiëren en aanjagen van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen ligt in de nieuwe structuurvisie de focus daarnaast ook op ruimtelijke kwaliteit, herontwikkeling en vernieuwing.

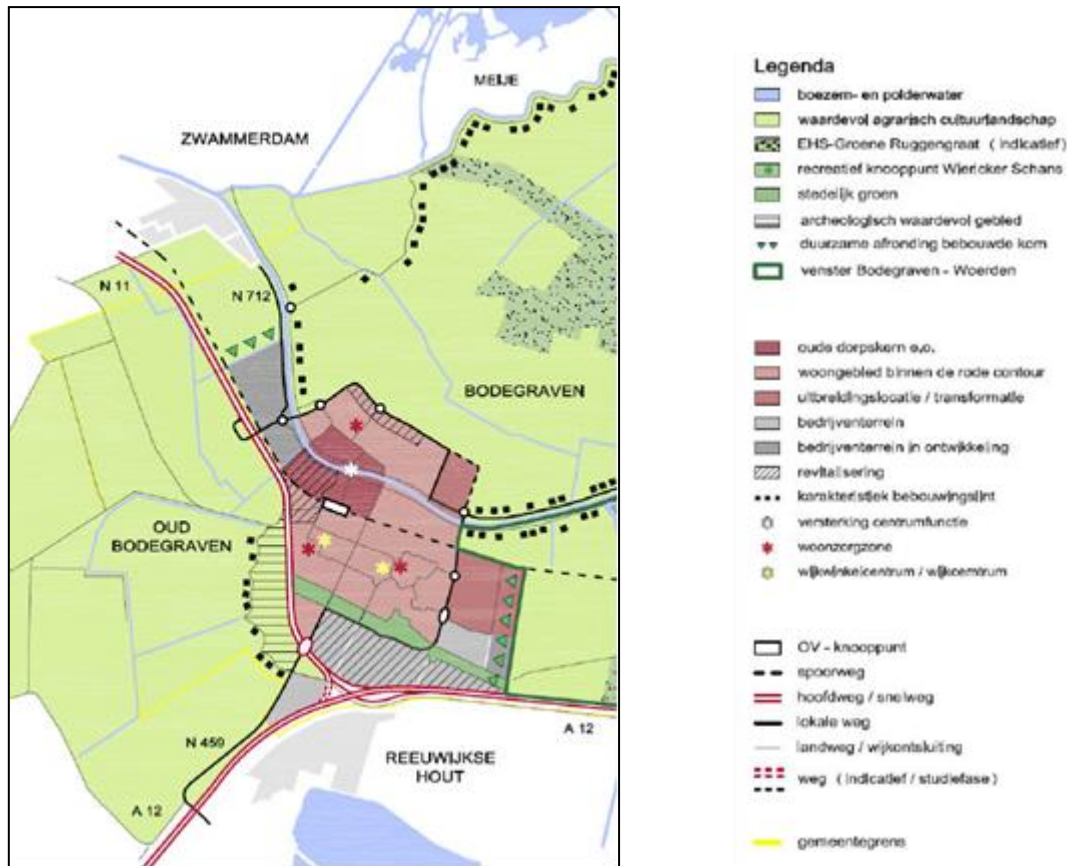
Bodegraven is een unieke gemeente met veel ruimtelijke kwaliteit in het hart van Nationaal Landschap het Groene Hart. De centrale ligging in een groene omgeving is dan ook een belangrijke kwaliteit voor het woon- en werkklimaat en de gezondheid van mens en dier. Het grondgebied van de gemeente kenmerkt zich als open polderlandschap waarin de kernen Bodegraven, Nieuwerbrug en Meije zich hebben ontwikkeld langs de structurerende waterlopen de Oude Rijn en de Meije.

Vitaliteit door een goed voorzieningenaanbod

Het woongenot en de vitaliteit van de kernen en wijken van Bodegraven wordt in grote mate bepaald door het voorzieningenaanbod. Door maatschappelijke en demografische ontwikkelingen staat een deel van de voorzieningen onder druk. Eén van de speerpunten is het behouden van het kwantitatieve en kwalitatieve aanbod van onder andere voorzieningen en groen. De nieuwbouw van een school voor basisonderwijs, een kinderdagverblijf en een uitbreiding van een kerk leveren een bijdrage aan de instandhouding van een goed

voorzieningenniveau. De herinrichting van de openbare ruimte in de wijk heeft een grote rol in het welzijn van bewoners. Er is sprake van ontmoetingsplekken en mogelijkheden voor verblijven en recreëren voor jong en oud.

Onderhavig plangebied ligt in het 'woongebied binnen de rode contour' en maakt onderdeel uit van het project 'Herontwikkeling Dronenplein' (Revitalisering/ nieuwbouw maatschappelijk vastgoed, herinrichting openbare ruimte, woningbouw). Een uitsnede van de plankaart is opgenomen in figuur 3.



Figuur 3: Uitsnede plankaart structuurvisie Bodegraven.

Conclusie

De planontwikkeling is in overeenstemming met de Structuurvisie, waarin het plangebied is opgenomen ten behoeve van herontwikkeling van het Dronenplein.

2.3.2 Duurzaam bouwen

De gemeente heeft binnen het Intergemeentelijk Samenwerkingsorgaan Midden Holland (ISMH) beleid voor Duurzaam Bouwen ontwikkeld. Marktpartijen zijn hierbij traditiegetrouw betrokken. Het huidige beleid is vastgelegd in het regionaal beleidskader Duurzaam Bouwen 2005-2010 (Milieudienst Midden-Holland, september 2005). De uitwerking voor (woning)nieuwbouw is beschreven in de nota 'Actualisatie intentieverklaring Duurzaam Bouwen Midden-Holland' (Milieudienst Midden-Holland, 2005).

De uitvoering zal voorts plaatsvinden overeenkomstig alle vaste en kostenneutrale maatregelen en tenminste 30% van de variabele (niet-kostenneutrale) maatregelen uit het Nationaal Pakket Duurzaam Bouwen – Utiliteitsbouw en Nieuwbouw woningen.

Conclusie

De nieuwbouw zal voldoen aan de door de gemeente gestelde beleidsuitgangspunten op het gebied van duurzaam bouwen.

2.4 Conclusie

Het planinitiatief voldoet aan het geschetste rijksbeleid. Het betreft immers een locatie binnen het stedelijke gebied. Dit sluit aan bij het principe bundeling van verstedelijking. Er is geen strijdigheid met de rijksbelangen.

In de Provinciale Structuurvisie en de Verordening Ruimte is het gebied opgenomen binnen de zogenaamde rode contour. Hierbinnen is verstedelijking zoals maatschappelijke voorzieningen toegestaan. Mitsdien is het bestemmingsplan in overeenstemming met het provinciaal belang.

De planontwikkeling op onderhavige locatie past eveneens binnen de uitgangspunten van het gemeentelijke beleid, zoals dat is vastgelegd in de hiervoor genoemde beleidsdocumenten. De afwijkingen ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan is acceptabel, omdat het voorzieningenniveau hierdoor in stand kan worden gehouden.

3. Planbeschrijving

3.1 Bestaande situatie omgeving plangebied

De kern van Bodegraven is gelegen ten noorden van rijksweg A12 en ten oosten van de N11, met als zwaartepunt het gemengde centrumgebied en de dichter bebouwde delen langs de Oude Rijn. Bodegraven kent een goede ontsluiting.

Het plangebied ligt in de Dronenwijk. Voor de structuur van de wijk is met name gebruik gemaakt van de voor deze periode karakteristieke "stempelstructuur". Dit betekent dat sprake is van een strenge stedenbouwkundige structuur, waarbij bouwblokken om en om een kwart slag draaien. De overwegend langskappen ondersteunen deze structuur. Naarmate de deelbuurten meer richting de jaren '70 zijn gerealiseerd, wordt het hanteren van het strenge principe losgelaten.

De wijk is opgebouwd uit halfopen bouwblokken met voornamelijk grondgebonden woningen met een bouwhoogte van twee lagen met kap. Langs het spoor en de N11 staat een aantal portiekflats van in totaal vier bouwlagen. Sprake is van een éézijdige architectonische vormgeving.

Op en rondom het Dronenplein bevindt zich een aantal voorzieningen zoals een aantal scholen, kerken en het seniorencomplex Rijngaarde met een aantal welzijnsvoorzieningen. De twee kerken zijn als op zichzelf staande objecten herkenbaar. Het bestaande seniorencomplex Rijngaarde is relatief grootschalig en sober vormgegeven. Centraal ligt een grote waterpartij, waaromheen de verschillende gebouwen zijn gesitueerd.

De Bethelkerk.



Het te handhaven kinderdagverblijf



De bestaande Prinses Beatrixschool.



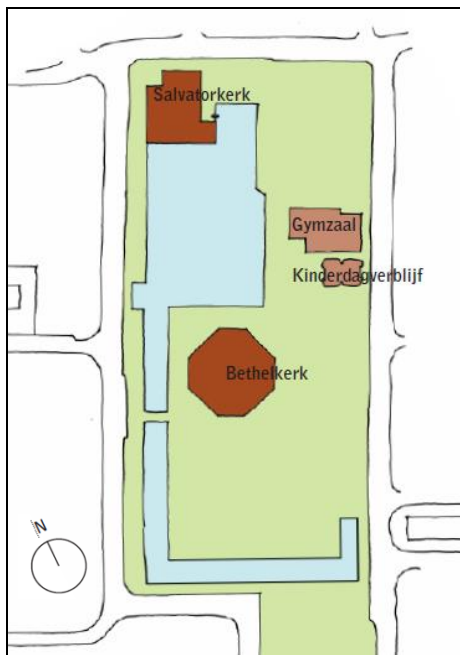
De waterpartij met op de achtergrond de nieuwe Willibrord Milandschool.

3.2 Stedenbouwkundig plan

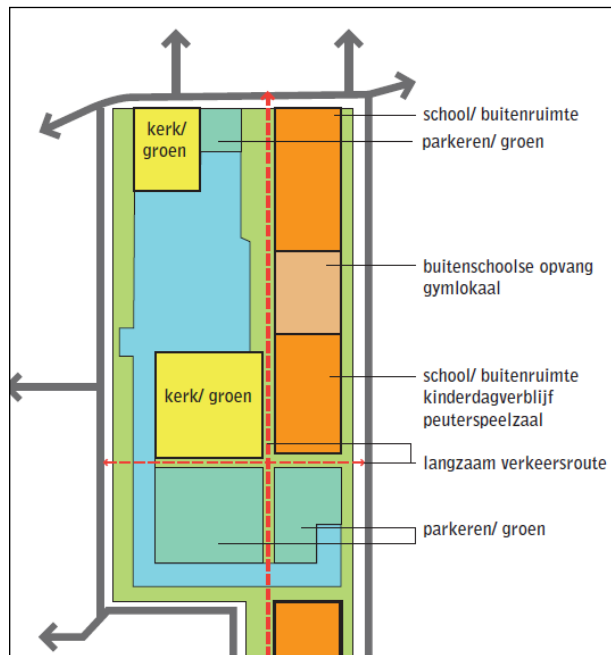
De gemeenteraad van Bodegraven-Reeuwijk heeft op 8 april 2010 het Stedenbouwkundig Plan Dronenplein van 19 februari 2010 vastgesteld (bijlage 1). Dit plan is voorbereid op basis van de door de gemeente geformuleerde stedenbouwkundige uitgangspunten en randvoorwaarden.

Uitgangspunten

Bij het opstellen van het plan is voor wat betreft dit plangebied rekening gehouden met vaste uitgangspunten, zoals het handhaven van de Bethelkerk, Salvatorkerk en het gebouw voor de kinderopvang. In de openbare ruimte is het aanwezige water als gegeven aangehouden. Op basis hiervan is een vlekkenplan gemaakt waarbij wordt voortgebouwd op de oorspronkelijke stedenbouwkundige uitgangspunten: een orthogonaal patroon van straten, water, groen en bebouwing. De bebouwing dient gedifferentieerd te worden gerealiseerd, die reageert op zichtlijnen en patronen uit de omgeving. De bebouwing blijft laag (maximaal twee lagen) en relatief klein van schaal. De openbare ruimte krijgt een groen karakter, waarbij het groen beter bruikbaar moet worden gemaakt door het maken van voetgangersroutes en speelruimte. Het water wordt gehandhaafd. De vaste punten zijn weergegeven in figuur 4, waarbij wordt opgemerkt dat de gymzaal later is gesloopt en niet langer onderdeel uitmaakt van de vaste uitgangspunten.



Figuur 4: vaste uitgangspunten plangebied.



Figuur 5: Vlekkenplan.

Stedenbouwkundig Plan

Hoofdstructuur

De hoofdstructuur van het plangebied wordt in de eerste plaats bepaald door het aanwezige water en het groen. Het water, met de groene taluds wordt gehandhaafd, evenals het Dronenpark (buiten dit plangebied) en de grote, vitale bomen. In aanvulling daarop wordt een nieuwe structuur gemaakt met een noord-zuid fietspad en een oost-west voetpad. Daardoor ontstaat een duidelijk herkenbare strook met vooral scholen en kinderopvang aan de oostzijde en een strook met kerken en water aan de westzijde. Centraal in het gebied komt een open ruimte die deels als dagelijkse parkeervoorziening dient en deels alleen op zondag voor het parkeren wordt gebruikt. De Dronensingel wordt op deze centrale plek versmald tot alleen een voetpad.

Bebouwing

In de strook aan de oostzijde wordt bijna de gehele bebouwing vervangen. Alleen het gebouw van het kinderdagverblijf blijft gehandhaafd. De nieuwbouw van de in het plangebied geplande school staat in een rechte lijn en heeft een open zijde met veel glas aan de waterzijde (westzijde) en een meer gesloten zijde aan de straatzijde. De gebouwen zijn niet meer dan twee lagen hoog. De Bethelkerk kan uitbreiden aan de waterzijde – in afwijking van figuur 6 mag zowel aan de noord- als westzijde tot de waterkant worden gebouwd. De gevels krijgen zicht op het water. Op deze wijze ontstaat er een plan waarin alle bebouwing een oriëntatie op het water heeft.

Openbare ruimte en speelplaatsen

Het gebied dient een groene uitstraling te hebben. Behalve de te handhaven water- en groenstructuur worden er nieuwe rijen bomen, grasstroken en hagen toegevoegd. De privé-parkeerterreinen van de kerken, die bijna alleen op zondag worden gebruikt, krijgen een groen karakter met grasstenen, hagen en bomen.

Het noord-zuid fiets- en voetpad loopt grotendeels langs het water en krijgt een nieuwe brug over de Dronensingel. Het pad wordt daarmee een lange verbinding die van de Vrije Nesse naar het Dronenpark voert. Het stedenbouwkundig plan is vertaald in een vlekkenplan (figuur 5) waarin de nieuwe structuur van het gebied is weergegeven. Op de plankaart van figuur 6 is het Stedenbouwkundig Plan van het Dronenplein opgenomen. Het plangebied is hierop gearceerd weergegeven.



Figuur 6: Plankaart Stedenbouwkundig Plan.

3.3 Nieuwe situatie

Op basis van de vastgestelde (stedenbouwkundige) randvoorwaarden en uitgangspunten zijn plannen uitgewerkt voor het plangebied dat voorziet in:

- het oprichten van de Prinses Beatrixschool;
- een uitbreiding van de Bethelkerk met bijbehorend parkeerterrein;
- herinrichting van de openbare ruimte.

Het kinderdagverblijf ten zuiden van de Willibrord Milandschool blijft gehandhaafd.

Nieuwbouw Prinses Beatrixschool

De nieuwbouw van de school voorziet in 8 groepsruimten, verdeeld over twee verdiepingen en een speellokaal. Daarnaast zijn voorzieningen aanwezig, zoals een personeelskamer, directiekamer, spreekkamers en magazijnruimte. Het bijbehorende schoolplein krijgt een afmeting van circa 626 m². Enkele impressietekeningen zijn op de volgende bladzijde opgenomen.

Toekomstige uitbreiding Bethelkerk

De Bethelkerk kan in noordelijke en westelijke richting worden uitgebreid met een bouwhoogte van maximaal 4,5 meter tot de waterkant. De plannen hiervoor zijn nog niet uitgewerkt.



Impressie nieuwbouw Prinses Beatrixschool vanaf Rijngaarde.



Impressie nieuwbouw Prinses Beatrixschool vanaf Dronenplein.

Herinrichting openbare ruimte

De herinrichting van de openbare ruimte is vastgelegd in drie documenten¹. Belangrijk onderdeel van het plan vormt de scholenroute in noord-zuid richting voor voetgangers en fietsers. Deze route van 4,5 meter breed vormt de veilige toegangsrouten voor de schoolkinderen. De route krijgt een parkachtige uitstraling.

Het parkeerveld aan de oostzijde is openbaar gebied en kan permanent voor parkeren worden gebruikt. Het parkeerveld aan de westzijde behoort bij de (uitbreiding van de) Bethelkerk. De parkeervelden worden ingericht. Grasklinkers zorgen voor een groene uitstraling en voor infiltratie van regenwater.

De realisatie van de hiervoor genoemde voorzieningen wordt mogelijk gemaakt door vaststelling van dit bestemmingsplan.

3.4 Verkeer en parkeren

Verkeer

Bodegraven is via hoofdwegenstructuur goed bereikbaar vanaf de rijkswegen A12 en de N11. Wel ontbreekt er een rechtstreekse aansluiting van de A12 op de N11. In de Corridorstudie N207 (december 2006) wordt aanleg van de Bodegravenboog voorgestaan. Dit betreft een rechtstreekse aansluiting van de A12 met de N11, waardoor de N207 in het zuidelijk deel van de corridor wordt ontlast. In een Intentieverklaring van 6 maart 2008 (ondertekend door de provincie Zuid-Holland en de gemeenten Alphen aan den Rijn, Bodegraven, Boskoop, Jacobswoude, Rijnwoude en Waddinxveen) zijn vervolprocessen beschreven. Hierin is ondermeer afgesproken dat uitwerking van de Binnenboogoplossing Bodegravenboog ter hand wordt genomen.

Vanaf de A12 en N11 is het plangebied bereikbaar via de Goudseweg (N449) en de Vrije Nesse. De wegen in de wijk zijn ingericht als 30 km/ uur gebieden. De gemeente is goed aangesloten op de openbaar vervoervoorzieningen. De spoorlijn Utrecht-Leiden heeft een

¹ Het betreft de volgende documenten:

a. 'Dronenplein Beeldkwaliteitsplan' van 19 februari 2010;

b. 'Uitgangspunten en overwegingen bij het Voorlopig Ontwerp Inrichtingsplan Dronenplein – 10 december 2010' en

c. 'Definitief Ontwerp Inrichtingsplan Dronenplein fase 1 – 24 mei 2012'

enkelzijdig spoor met een station in Bodegraven. Daarnaast zijn er busverbindingen van en naar Gouda, Woerden en Alphen aan den Rijn. Het gebruik van de fiets wordt bevorderd uit mobiliteits- en milieuoogpunt. Het gemeentelijk beleid is gericht op verhoging van de verkeersveiligheid door uitvoering van maatregelen in het kader van Duurzaam Veilig.

Parkeren

In het stedenbouwkundig plan is een parkeerberekening gemaakt voor de herontwikkeling van het Dronenplein, waarvan onderhavig plangebied onderdeel uitmaakt. In de eindsituatie worden 132 openbare parkeerplaatsen in het plangebied gerealiseerd (waarvan 12 op privéterrein van de Salvatorkerk). Als de Bethelkerk gaat uitbreiden, kan de parkeerbehoefte die daaruit voortvloeit op eigen terrein worden opgelost. In tabel 3.1 is de parkeerberekening uit het Stedenbouwkundigplan voor het Dronenplein opgenomen. Uit de parkeerbalans volgt dat binnen het plangebied van het project Dronenplein, in voldoende parkeergelegenheid wordt voorzien (ook ten behoeve van een overloop vanwege de parkeerbehoefte van bewoners uit de omliggende woonwijken).

Tabel 3.1: Parkeerberekening Stedenbouwkundig plan Dronenplein.

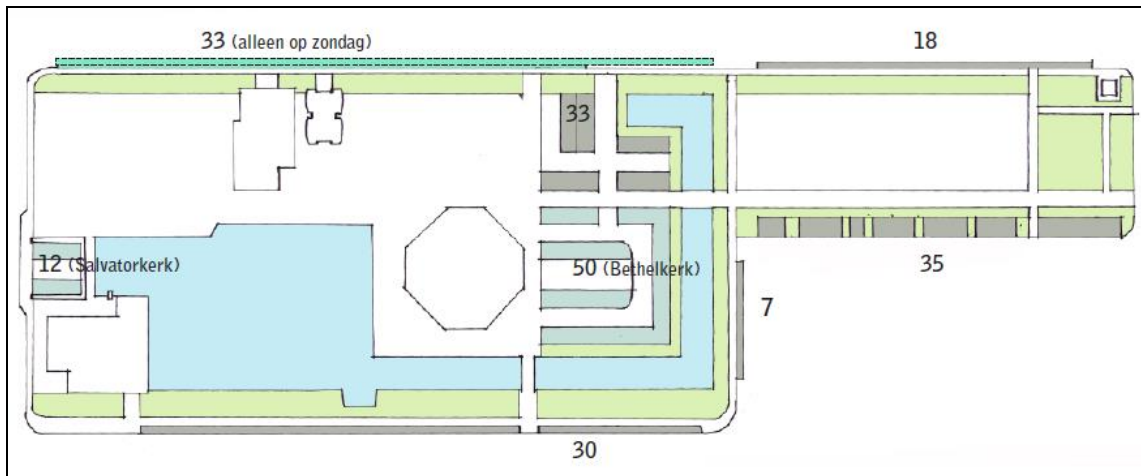
Uitgangspunten parkeerberekening

ten behoeve van	norm	per	grondslag
Willibrord-Milandschool	0,5	lokaal	13
Prinses Beatrixschool	0,5	lokaal	9
Verhoeff-Rollmanschool	0,5	lokaal	18
Salvatorkerk	0,1	zitplaats	779
Bethelkerk (bestaand)	0,1	zitplaats	550
Peuterspeelzaal	0,6	arbeidsplaats	4
Kinderopvang	0,6	arbeidsplaats	4
BSO	0,6	arbeidsplaats	2
Gymlokaal	2,5	100 m2 bvo	521

Berekening dubbelgebruik

Parkeerbehoefte plan met aanwezigheidspercentages gecombineerd gebruik	Totaal	werkdag overdag		werkdag avond		zondag overdag	
		aanwezigheidsperc.	min	aanwezigheidsperc.	min	aanwezigheidsperc.	min
DRONENPLEIN							
Willibrord/Miland school	6,5	100%	6,5	0%	0	0%	0
Prinses Beatrixschool	4,5	100%	4,5	0%	0	0%	0
Verhoeff-Rollmanschool	8,0	100%	8,0	0%	0	0%	0
Salvatorkerk	55,0	0%	0	30%	16,5	100%	55,0
Bethelkerk (bestaand)	77,9	0%	0	30%	23,4	100%	77,9
Peuterspeelzaal	2,4	100%	2,4	0%	0	0%	0
Kinderdagopvang	2,4	100%	2,4	0%	0	0%	0
BSO	1,2	100%	1,2	0%	0	0%	0
Gymlokaal	13,0	30%	4,7	100%	13,0	0%	0
	168		28		53		133
Parkeerclaim vanuit de wijk							
90% bezettingsgraad							
Dronenwijk Midden I	90%	24					
Dronenwijk Noord	90%	22					
Dronenwijk Midden II	90%	9					
Dronenpark	90%	24					
		79	50%	40	100%	79	
Parkeerclaim vanuit de wijk							
100% bezettingsgraad							
						100%	32
TOTAAL	247		68		132		165

In figuur 7 is het parkeerplaatsenplan uit het stedenbouwkundig plan van de toekomstige situatie opgenomen.



Figuur 7: Parkeerplaatsen toekomstige situatie.

4. Omgevingsaspecten

De beleidsvelden milieu en ruimtelijke ordening groeien de laatste decennia steeds meer naar elkaar toe. Ook op rijksniveau wordt steeds meer aandacht gevraagd voor de wisselwerking tussen milieu en ruimtelijke ordening. Milieubeleid kan beperkingen opleggen aan de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen maar is primair bedoeld om een zo optimaal mogelijke leefomgeving te realiseren. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de omgevingsaspecten die een rol spelen bij ruimtelijke ontwikkelingen binnen dit plan. Deze onderwerpen worden in dit hoofdstuk toegelicht voor zover deze relevant zijn voor het planologisch mogelijk maken van onderhavige planontwikkeling.

4.1 Milieu

De Milieudienst Midden-Holland heeft op verzoek van de gemeente een milieukundig onderzoek uitgevoerd in verband met een aantal planontwikkelingen in de omgeving van het Dronenplein, waarvan onderhavige planontwikkeling deel uitmaakt. In het advies is ingegaan op de onderdelen milieuzonering, wegverkeerslawaaï, spoorwegverkeerslawaaï, bodem, luchtkwaliteit en externe veiligheid. Het volledige rapport van 26 februari 2010 met projectnummer 201000894 is als bijlage 2 bij dit bestemmingsplan opgenomen. Hieronder zijn de conclusies en aanbevelingen uit het rapport verwerkt.

In aansluiting hierop worden in dit hoofdstuk de volgende thema's behandeld die vanuit een oogpunt van milieu van belang zijn voor deze planontwikkeling, te weten: M.E.R., milieuzonering, geluid, bodem, luchtkwaliteit en externe veiligheid.

4.1.1 M.E.R.

In het Besluit milieueffectrapportage is bepaald dat een milieueffectbeoordeling ook uitgevoerd moet worden als een project, dat wordt genoemd in de bijlage onder D van het Besluit m.e.r., nadelige gevolgen heeft voor het milieu. Omdat dit project wordt genoemd in de D-lijst (categorie D 11.2, stedelijk ontwikkelingsproject), maar de omvang ruim onder de drempelwaarde van 100 hectare of meer ligt, kan worden volstaan met een vormvrije m.e.r.-beoordeling, die onderdeel moet zijn van de toelichting van dit bestemmingsplan.

Algemeen

De centrale doelstelling van het instrument milieueffectrapportage is het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over activiteiten met mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. De basis van de milieueffectrapportage wordt gevormd door de EU Richtlijn m.e.r. De richtlijn is van toepassing op de milieueffectbeoordeling van openbare en particuliere projecten die aanzienlijke gevolgen voor het milieu kunnen hebben. De Europese regelgeving is in de Nederlandse wetgeving onder andere geïmplementeerd in de Wet milieubeheer (verder Wm) en in het Besluit milieueffectrapportage 1994. In de bijlagen behorende bij het Besluit m.e.r. zijn de m.e.r.-plichtige activiteiten (de C-lijst) en de m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteiten (de D-lijst) beschreven.

Plan/besluit

In dit bestemmingsplan wordt een uitbreiding van een kerk met bijbehorend parkeerterrein, de nieuwbouw van een school, een te handhaven kinderdagverblijf en de herinrichting van de openbare ruimte mogelijk gemaakt. Momenteel is het gebied al als zodanig in gebruik. Als gevolg van de herinrichting is er alleen sprake van de nieuwbouw van een school in het binnenstedelijke gebied. De planontwikkeling zit qua omvang ruim onder de grens voor een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit. Zoals de hieronder beschreven milieuparagrafen en -onderzoeken aantonen heeft het bestemmingsplan ook om andere redenen dan de omvang (zoals bijvoorbeeld de aard van de ontwikkeling of een ligging nabij een gevoelig gebied) geen significante nadelige gevolgen voor het milieu.

Conclusie

Dit bestemmingsplan is niet m.e.r.-beoordelingsplichtig, en dus ook niet m.e.r.-plichtig.

4.1.2 Milieuzonering

Bedrijvigheid kan een milieubelastende activiteit zijn. Ten gevolge van aanwezige bedrijvigheid kan mogelijk hinder voor de omgeving optreden met betrekking tot de milieuaspecten geluid, geur, stof en gevaar. Nieuwe situaties, waarin milieubelastende activiteiten en milieugevoelige functies met elkaar worden gecombineerd, moeten worden beoordeeld op mogelijke hindersituaties. Daarbij wordt getoetst aan de Wet milieubeheer, Algemene Maatregelen van Bestuur onder de Wet milieubeheer en de brochure *Bedrijven en Milieuzonering* (VNG, 2009).

De richtafstanden in *Bedrijven en Milieuzonering* gelden ten opzichte van een milieugevoelige functie, zoals bedoeld met de omgevingstypen rustige woonwijk of rustig buitengebied. In het geval de milieugevoelige functies zijn gelokaliseerd in omgevingstype gemengd gebied kan een afwijkende systematiek worden toegepast, die meer ruimte biedt aan bedrijven.

Een 'rustige woonwijk' is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies voor. Langs de randen is weinig verstoring door verkeer. Een 'gemengd gebied' is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven.

Het plangebied ligt in een overwegend woongebied van Bodegraven, zodat sprake is van een 'rustige woonwijk'. De richtafstanden uit de VNG-publicatie voor de omgevingstypen bij verschillende hindercategorieën zijn in tabel 4.1 vermeld.

Tabel 4.1: Richtafstanden en omgevingstype.

Milieucategorie	Richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstand tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m

Met behulp van het inrichtingenbestand is geïnventariseerd welke bedrijven relevant kunnen zijn voor de geplande herontwikkeling. Voor het bepalen van de milieuzones is uitgegaan van de afstandnormen op basis van de VNG-richtlijn. Uit deze inventarisatie is gebleken dat behoudens een cafetaria en een tandartspraktijk geen bedrijven in de nabijheid van het plangebied zijn gevestigd. Binnen het plangebied vallen de school, het kinderdagverblijf en kerkgebouwen onder categorie 2 met een richtafstand van 30 meter. Gelet op het vlekkenplan (uit het stedenbouwkundig plan) is het mogelijk dat een nieuw te bouwen school op minder dan 30 meter afstand zal komen te liggen van bestaande woningen. In de bestaande situatie is de kortste afstand tussen de Prinses Beatrixschool en de woningen 23 meter. Dat wordt 18 meter. In het kader van de Wet milieubeheer (en het Activiteitenbesluit) geldt voor het oprichten en in werking hebben van een school een meldingsplicht. Tevens dient een school zich te houden aan milieuvoorschriften. Er is echter geen aanleiding om aan te nemen dat de activiteiten van de te ontwikkelen school milieuhygiënische knelpunten zullen opleveren. In het kader van het Activiteitenbesluit is het mogelijk om, indien nodig, maatwerkvoorschriften op te leggen.

Conclusie

Uit de inventarisatie is gebleken er geen relevante bedrijven in de nabijheid van het plangebied zijn gevestigd. Er is geen aanleiding om aan te nemen dat de beoogde activiteiten binnen het plangebied milieuhygiënische knelpunten naar de omgeving zullen opleveren.

4.1.3 Geluid

Wegverkeerslawaaï

Ter bepaling van de geluidsbelasting dient op grond van artikel 74 van de Wet geluidhinder (Wgh) iedere weg in beschouwing te worden genomen, tenzij deze binnen een woonerf gelegen is of voor de weg een maximum rijsnelheid van 30 km/uur geldt. Deze wegen hebben een zone. Dit is een aandachtsgebied waarbinnen een akoestisch onderzoek dient plaats te vinden wanneer sprake is van geluidsgevoelige bestemmingen. Hieronder wordt mede verstaan

onderwijsgebouwen en geluidsgevoelige terreinen bij onderwijsgebouwen). De grootte van de zones is afhankelijk van het aantal rijstroken en de definitie van het gebied (buitenstedelijk of binnenstedelijk). Buitenstedelijk is het gebied dat buiten de bebouwde kom is gelegen en het gebied binnen de bebouwde kom voor zover liggend langs een autosnelweg. Het overige gebied is binnenstedelijk.

De relevante wegen in de directe omgeving van het plangebied zijn de Rijksweg N11, Goudseweg (Europalaan - Groene Zoom) en 30 km/u wegen rondom het plan. Voor de relevante wegen is per weg berekend wat de geluidsbelasting op het onderzoeksgebied is. Tevens is berekend wat de cumulatieve geluidsbelasting van wegverkeerslawaai op het onderzoeksgebied is. Hierbij zijn de 30 km/u wegen samengenomen omdat deze niet getoetst worden aan de Wet geluidhinder. Echter voor een goede ruimtelijke onderbouwing zijn deze meegenomen in de berekening voor de cumulatieve geluidsbelasting.

Uit de rekenresultaten van de Milieudienst blijkt dat ter hoogte van alle geluidsgevoelige bestemmingen kan worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder als gevolg van de N11 en de Goudseweg. Zowel op de hoogte van 5 meter als de hoogte van 19,5 meter (voor de woningen in Rijngaarde) kan hieraan worden voldaan. Dit betekent dat er geen maatregelen of hogere waarden hoeven te worden opgesteld met betrekking tot wegverkeerslawaai. Er hoeft tevens niet getoetst te worden aan de Beleidsregel Hogere Waarden regio Midden Holland.

Spoorweglawaai

De planontwikkeling ligt binnen de onderzoekszone van 300 meter van de spoorlijn Alphen aan den Rijn - Woerden (trajectnummer: 520), zodat een akoestisch onderzoek is uitgevoerd door de Milieudienst. Uit de rekenresultaten blijkt dat ter hoogte van alle geluidsgevoelige bestemmingen kan worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder. Dit betekent dat er geen maatregelen of hogere waarden hoeven te worden opgesteld met betrekking tot spoorweglawaai. Er hoeft tevens niet getoetst te worden aan de Beleidsregel Hogere Waarden regio Midden Holland.

Cumulatie geluidsbelasting

De gemeente heeft de *Beleidsregel Hogere Waarden Regio Midden-Holland* vastgesteld. In deze beleidsregel zijn voorwaarden gesteld aan het vaststellen van Hogere Waarden. Eén van de voorwaarden betreft de eis dat gevoelige bestemmingen bij hogere waarden van 53 dB en hoger ten minste over één geluidsluwe gevel en een geluidsluwe buitenruimte moeten beschikken. Dat betekent dat voor één gevel en de buitenruimte de cumulatieve geluidbelasting niet meer mag bedragen dan de voorkeursgrenswaarde van de geluidssoort waar een Hogere Waarde voor benodigd is.

In het onderzoek van de Milieudienst is er sprake weg- en railverkeerslawaai. De cumulatie van deze twee geluidssoorten worden bij de rekenresultaten in geluidsc contouren weergegeven. Er is hier geen sprake van hogere waarden van 53 dB of hoger. Dit houdt in dat de weergegeven cumulatieve geluidsc contouren geen gevolgen hebben voor het plan maar voor de volledigheid in het kader van de ruimtelijke onderbouwing wel in kaart zijn gebracht.

Voor het plangebied is de cumulatieve geluidsbelasting op het plangebied bepaald. Voor de berekening van deze cumulatieve geluidsbelasting zijn de 30 km/u wegen in de omgeving van het plangebied relevant bevonden.

Uit de berekeningen blijkt dat ter hoogte van het plangebied de gecumuleerde geluidsbelasting op de gevels van de geluidsgevoelige bestemmingen tussen de 58 en 63 dB bedraagt. De bepalende geluidsbronnen hiervoor zijn met name de omliggende 30 km/u wegen. In onderhavige situatie hebben deze geluidsbelastingen geen gevolgen voor het plan. Indien een lagere geluidsbelasting ter hoogte van het plangebied wenselijk is, dan kan een andere wegdektype uitkomst bieden. Momenteel ligt er in de 30 km/u wegen gewone elementverharding. Vervanging van gewone elementverharding door stille elementverharding kan een reductie opleveren van 3 tot 4 dB.

Conclusie

Vanuit de Wet geluidhinder bestaan er geen beperkingen tegen onderhavige planontwikkeling, die dit bestemmingsplan mogelijk maakt.

4.1.4 Bodem

Van het plangebied is met behulp van het Bodem Informatie Systeem (BIS) alle bij de Milieudienst bekende informatie verzameld over de onderwerpen:

- Voormalige bedrijven (Bio-b);
- Huidige bedrijven;
- Tanks;
- Dempingen (Bio-s);
- Wbb-locaties;
- Bodemonderzoeken;
- BSB-deelname (Bodemsanering op in gebruik zijnde bedrijfsterreinen);
- Toepassing grond (grondwerken);
- Bodemkwaliteitskaart en grondstromenbeleid.

Het onderzoek heeft zich beperkt tot het plangebied en de ontwikkellocaties. Bij nader onderzoek ten behoeve van ontwikkelingen dienen, conform NEN 5725, ook omliggende percelen te worden betrokken. In verband hiermede is een historisch vooronderzoek uitgevoerd door Geofox Lexmond B.V. te Bodegraven (rapport van 26 mei 2010, met projectnummer 20100782/HZI, bijlage 3) in het kader van de ontwikkeling van de Dronenplein waarvan onderhavig plangebied deel uitmaakt.

Uit de resultaten hiervan valt af te leiden dat gezien de historie van het ontwikkelingsgebied van de Dronenplein en directe omgeving er twee potentieel verdachte activiteiten aanwezig zijn. Het betreft een vijftal voormalige sloten gelegen in het ontwikkelgebied en 25 m rondom het ontwikkelgebied, alsmede de aanwezigheid van de voormalige natwasserij ten noorden van de school op de Vrije Nesse 34. (Deze laatste activiteit ligt buiten het onderhavige deelgebied.)

In het verleden zijn kleine delen van de onderzoekslocatie onderzocht waarbij voornamelijk licht verhoogde gehalte aan zware metalen en PAK zijn aangetroffen in grond en grondwater. De meeste onderzoeken dateren uit een periode van 1994-2001. In 2006 is een onderzoek uitgevoerd op een locatie waarbij schuimslakken zijn toegepast in de ondergrond.

Geadviseerd wordt om eerst de milieuhygiënische bodemkwaliteit ter plaatse van de slootdempingen te onderzoeken, voordat een omgevingsvergunning zal worden afgegeven, teneinde duidelijkheid te verschaffen omtrent het eventueel voorkomen van verontreinigingen in de bodem. Gelet hierop zal ten behoeve van de aan te vragen omgevingsvergunning(en) tijdig een verkennend bodemonderzoek worden uitgevoerd om de bodemkwaliteit vast te leggen.

Wanneer grond van de locatie moet worden afgevoerd of ergens anders zal moeten worden toegepast zal initiatiefnemer de kwaliteit van de vrijkomende grond laten onderzoeken conform de eisen van het Bouwstoffenbesluit of hetgeen is gesteld in het grondstromenbeleid Midden-Holland.

Conclusie

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek is een slootdemping geconstateerd in het verlengde van de huidige sloot aan de Dronensingel. In verband hiermede zal een bodemonderzoek worden uitgevoerd om de risico's voor de volksgezondheid en het milieu met betrekking tot de voorgenomen activiteiten in het plangebied in kaart te brengen, voordat omgevingsvergunningen worden verleend.

4.1.5 Luchtkwaliteit

Wet- en regelgeving

De belangrijkste wet- en regelgeving voor luchtkwaliteit is vanaf 15 november 2007 vastgelegd in hoofdstuk 5, Titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Luchtkwaliteitseisen).

In de wet zijn onder andere regels en grenswaarden opgenomen voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofdioxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet. In tabel 4.2 is een overzicht gegeven van de grenswaarden.

Tabel 4.2: Grenswaarden maatgevende stoffen Wet milieubeheer

Stof	Toetsing norm	Grenswaarden	geldig
Stikstofdioxide (NO ₂)			
	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	vanaf 2015
Fijn stof (PM10)*			
	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	vanaf 11 juni 2011
	24-uurgemiddelde concentratie	Max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg/m ³	vanaf 11 juni 2011

* Bij de beoordeling hiervan blijven de aanwezige concentraties van zeezout buiten beschouwing (volgens de bij de Wet milieubeheer behorende Regeling beoordeling Luchtkwaliteit 2007).

De *Wet luchtkwaliteit* (artikel 5.16, eerste lid, Wm) stelt dat ruimtelijke plannen doorgang kunnen vinden indien aan één van de onderstaande voorwaarden is voldaan:

- de plannen niet leiden tot het overschrijden van een grenswaarde;
- de luchtkwaliteit tengevolge van de plannen (per saldo) verbetert of ten minste gelijk blijft;
- de plannen *niet in betekenende mate* (NIBM) bijdragen aan de concentratie van NO₂ en PM₁₀ in de buitenlucht. Vanaf het in werking treden van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit op 1 augustus 2009 wordt onder een NIBM bijdrage een bijdrage van minder dan 3% van de grenswaarde verstaan;
- het project is opgenomen of past binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL).

Verder is er met deze wijziging een wettelijke basis voor een Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit opgesteld.

Het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit

Het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (afgekort NSL) is de kern van de Wet luchtkwaliteit. Doel van het NSL is:

- Negatieve effecten op de volksgezondheid als gevolg van te hoge niveaus van luchtverontreiniging aan te pakken;
- Mogelijkheden voor ruimtelijke ontwikkeling te creëren door tijdig aan de Europese grenswaarden voor luchtkwaliteit te voldoen.

Het NSL is een bundeling van de regionale actieprogramma's en de Rijksmaatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren. Het NSL bevat enerzijds maatregelen die de luchtkwaliteit verbeteren en anderzijds ruimtelijke ontwikkelingen die de luchtkwaliteit in betekenende mate verslechteren. Het NSL brengt deze twee aspecten in evenwicht. Het Rijk coördineert het nationale programma. Het Rijk maakt met provincies en gemeenten afspraken over toetsbare resultaten; in de gebieden moeten de normen voor luchtkwaliteit stap voor stap dichterbij komen. De overheden kunnen op die resultaten worden afgerekend. Het NSL is op 1 augustus 2009 in werking getreden.

De uitvoeringsregels behorende bij de wet zijn vastgelegd in Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB) en Ministeriële Regelingen (mr) die gelijktijdig met de 'Wet luchtkwaliteit' in werking zijn getreden, waaronder de AMvB en Ministeriële Regeling niet in betekenende mate (afgekort NIBM).

AMvB en Regeling niet in betekenende mate (NIBM)

De Wet luchtkwaliteit maakt onderscheid tussen grote en kleine ruimtelijke projecten. Een project is klein als het slechts in geringe mate (ofwel niet in betekenende mate) leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. De grens ligt bij een toename van de NO₂ en /of PM10 jaarconcentratie met maximaal 3% van de grenswaarden (of wel een toename van maximaal 1,2 µg/m³ NO₂ en/of PM10). NIBM projecten kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Grotere projecten daarentegen kunnen worden opgenomen in het NSL-programma, mits ook overtuigend wordt aangetoond dat de effecten van dat project worden weggenomen door maatregelen.

De AMvB en Regeling "niet in betekenende mate" bevatten criteria waarmee kan worden bepaald of een project van een bepaalde omvang wel of niet als "in betekenende mate" moet worden beschouwd. Het betreft onder andere de onderstaande gevallen, waarbij een project als NIBM wordt beschouwd:

- *Woningbouw*: ≤ 1500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg, en ≤ 3000 woningen bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.
- *Kantoorlocaties*: ≤ 100.000 m² bruto vloeroppervlakte bij minimaal 1 ontsluitingsweg, en ≤ 200.000 m² bruto vloeroppervlakte bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.
- *Woningbouw en kantoorlocaties*: $0,0008 \cdot \text{aantal woningen} + 0,000012 \cdot \text{bruto vloeroppervlak kantoren in m}^2 \leq 1,2$ bij één ontsluitingsweg en $0,0004 \cdot \text{aantal woningen} + 0,000006 \cdot \text{bruto vloeroppervlak kantoren in m}^2 \leq 1,2$ bij één ontsluitingsweg.

Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project NIBM bijdraagt, kan toetsing van de luchtkwaliteit achterwege blijven.

Tevens is in artikel 5 van het Besluit NIBM een anticumulatie bepaling opgenomen, die zegt dat de effecten van beoogde ontwikkelingen in de omgeving van het plangebied moeten worden meegenomen in de beoordeling van het betreffende plan. Hiermee wordt voorkomen dat verschillende NIBM-projecten samen toch in betekenende mate bijdragen aan verslechtering van de luchtkwaliteit.

Onderzoek luchtkwaliteit

Voor de toetsing of het plan in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit is van belang met welke functies het plangebied wordt uitgebreid. In het gebied al aanwezige functies worden niet meegerekend bij het bepalen van de verkeersaantrekkende werking van het plan. Ten opzichte van de bestaande situatie wordt het totale plangebied Dronenplein uitgebreid met 52 woningen, een basisschool, buitenschoolse opvang (BSO) voor 20 kinderen en het bestaande kinderdagverblijf wordt uitgebreid met 16 kinderen. Het plan valt daarmee niet zonder meer binnen de grenzen van bovengenoemde categorieën uit de Regeling NIBM. Daarom is de verkeersaantrekkende werking van het plan bepaald. Daarna is gebruik gemaakt van de NIBM Tool (zie www.infomil.nl) om te bepalen of het plan in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit.

Uit de berekeningen van de Milieudienst blijkt dat de berekende jaargemiddelde immissieconcentraties NO₂ en PM₁₀ ruimschoots voldoen aan de grenswaarden. De grenswaarde 24-uursgemiddelde voor PM₁₀ wordt maximaal 11 keer per jaar overschreden, waarmee wordt voldaan aan de grenswaarde van 35-maal overschrijdingen.

Conclusie

Het project draagt niet in betekenende mate bij aan de concentratie van relevante stoffen in de buitenlucht. Daarnaast is er geen sprake van een (dreigende) overschrijding van de grenswaarden in het plangebied. Aldus wordt de realisatie van het bouwplan conform *Titel 5.2 van de Wet milieubeheer* toelaatbaar geacht.

4.1.6 Externe veiligheid

Wettelijk kader

Bij Externe Veiligheid (EV) gaat het om de gevaren die de directe omgeving loopt in het geval er iets mis mocht gaan tijdens de opslag, productie of het transport van gevaarlijke stoffen. De daaraan verbonden risico's moeten aanvaardbaar blijven. Binnen de EV worden twee normstellingen gehanteerd:

- Het Plaatsgebonden risico (PR) richt zich vooral op de te realiseren basisveiligheid voor burgers.
- Het Groepsrisico (GR) stelt beperkingen aan de maatschappelijke ontwrichting als gevolg van calamiteiten met gevaarlijke stoffen.

Bebouwing is niet toegestaan binnen de zogenaamde 10-6 contour van het PR:

- rond inrichtingen, waarin opslag/verwerking van gevaarlijke stoffen plaatsvindt;
- langs transportroutes (weg, spoor, water, buisleiding) waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd.

Risico's verbonden aan het transport van gevaarlijke stoffen zijn in kaart gebracht in de diverse risicoatlassen. In het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) is opgenomen dat voor iedere toename van het GR een verantwoordingsplicht geldt, ook als de verandering geen overschrijding van de norm veroorzaakt.

Transport gevaarlijke stoffen

Gevaarlijke stoffen worden vervoerd over de modaliteiten binnenwater, spoor, weg en door buisleidingen. Indien een bestemming is gepland binnen het invloedsgebied van de transportas dient de toename van het GR berekend te worden en afhankelijk van de uitkomst van de berekening dient een verantwoording GR te worden opgesteld.

Transport over water

Het Rijk werkt aan de invoering van het Basisnet. Met de invoering van het Basisnet beoogt het Rijk een evenwicht tot stand te brengen tussen het vervoer van gevaarlijke stoffen, ruimtelijke ontwikkelingen en externe veiligheid. Het definitief ontwerp van het Basisnet Water is reeds aangeboden aan de Tweede Kamer. Hiermee is het gebruik van de risicoatlas niet langer bruikbaar. In het Basisnet Water is de verderop gelegen Oude Rijn als groene vaarweg aangemerkt. Dit betekent dat er geen beperkingen zijn. Evenmin geldt voor groene vaarwegen een plasbrandaandachts-gebied (veiligheidszone) voor kwetsbare bestemmingen. Er is dus geen beperking voor het plangebied.

Transport over spoor

Er ligt op een circa 225 meter van het plangebied een spoorbaan (enkelbaans) tussen Utrecht en Leiden. Met betrekking tot het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor geldt dat het afwegingsgebied voor het stellen van randvoorwaarden in de ruimtelijke ordening in principe is gemaximaliseerd op 200 meter van het spoor (aan beide zijden). Het plangebied ligt hierbuiten, zodat er geen beperking is voor voor plangebied. Overigens vindt over deze spoorlijn geen transport van gevaarlijke stoffen plaats.

Wegtransport

Ten westen van het plangebied ligt op 200 meter afstand de N11. Vigerende wetgeving is de circulaire "Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen (RNVGS)". De N11 is meegenomen in het Basisnet weg.

Plaatsgebonden risico

In de circulaire RNVGS is aangegeven dat bij ruimtelijk ontwikkelingen langs wegen die vallen onder het Basisnet het plaatsgebonden risico niet berekend hoeft te worden. De afstand waar het plaatsgebonden risico niet meer mag bedragen dan 10^{-6} per jaar zijn voor alle wegen die vallen onder het Basisnet reeds gegeven. Voor dit weggedeelte van de N11 bedraagt deze afstand 0 meter. Het plaatsgebonden risico levert dus geen beperking op voor het plangebied.

Groepsrisico

In het Basisnet weg is per weggedeelte aangegeven wat het maximaal aantal transporten van de risicobepalende stofcategorie (brandbare gassen) mag zijn. Het groepsrisico in de huidige situatie ter hoogte van het plangebied is lager dan $0,1 \cdot$ de oriëntatiewaarde. Gezien de afstand van het plangebied tot de N11 is blootstelling aan toxisch gas het bepalende scenario. Gezien de afstand tot het plangebied en het relevante scenario op deze afstand (blootstelling aan een toxisch gas) zal het groepsrisico niet significant toenemen.

Een verantwoording van het groepsrisico ten aanzien van het transport gevaarlijke stoffen over de N11 is hierna opgenomen.

Transport per buisleiding

Voor zoneringsafstanden van hogedruk gasleidingen geldt vanaf 1 januari 2011 het Besluit Externe Veiligheid Buisleidingen. Er dient te worden uitgegaan van de risicoafstanden zoals aangegeven in de AMvB.

Ten westen van het plangebied is, op 390 meter afstand, een hogedruk aardgasleiding gelegen. Het gaat om een leiding met een diameter van 36 inch en een druk van 66 bar.

Plaatsgebonden risico

De PR 10^{-6} contour is door de Gasunie berekend en ligt op 0 meter vanaf de leiding. Dit vormt dus geen belemmering voor het plangebied.

Groepsrisico

Het invloedsgebied van de aardgasleiding overlapt slechts met een zeer klein gedeelte van het plangebied. Het groepsrisico ter hoogte van het plangebied is door de Gasunie reeds berekend in het kader van het bestemmingsplan Kern Bodegraven. Het berekende groepsrisico is lager dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Het groepsrisico met betrekking tot het plan "Dronenplein" is niet relevant om de volgende redenen:

- de afstand tot het plangebied (390 meter);
- het zeer kleine gedeelte van het plangebied dat overlapt met het invloedsgebied van de aardgasleiding;
- mogelijkheden tot beperking van het groepsrisico binnen het plangebied is gezien de bovenstaande redenen geen item.

Er zijn voor wat betreft het transport door buisleidingen derhalve geen beperkingen voor de ontwikkeling.

Inrichtingen

Binnen de 10-6 contour van een risicovolle inrichting mogen geen kwetsbare bestemmingen geplaatst worden. Indien een bestemming is gepland binnen het invloedsgebied van de EV relevante inrichtingen dient de toename van het GR berekend te worden en afhankelijk van de uitkomst van de berekening dient een verantwoording GR te worden opgesteld.

Ten westen van het plangebied, aan de N11, is een LPG tankstation gelegen. De afstand van het LPG vulpunt/het reservoir tot het plangebied is meer dan 250 meter. Het invloedsgebied is 150 meter vanuit het LPG vulpunt/het reservoir. Het invloedsgebied overlapt dus niet met het plangebied. Verder zijn er in de directe nabijheid van het plangebied geen inrichtingen gelegen die in het kader van externe veiligheid van invloed zijn op het plangebied. Hieruit volgt dat er geen beperkingen zijn voor het voorgenomen plan vanwege binnen of in de directe nabijheid van het plangebied gelegen inrichtingen.

Verantwoording groepsrisico transport gevaarlijke stoffen over de N11

Ontwikkeling groepsrisico

Gezien de afstand tot het plangebied en het relevante scenario op deze afstand (blootstelling aan een toxisch gas) zal het groepsrisico niet significant toenemen.

Mogelijkheden tot beperking van het groepsrisico

Voor de mogelijkheden tot beperking van het groepsrisico door maatregelen bij de risicobron wordt verwezen naar het kopje "De bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval". De mogelijkheid tot beperking van het groepsrisico door het beïnvloeden van de personendichtheid is binnen het plangebied geen item, vanwege het gegeven dat de:

- toename van de personendichtheid geen significant effect op het groepsrisico heeft;
- kans op overlijden ten gevolge van een incident met gevaarlijke stoffen in dit gebied bijzonder klein is.

De bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval

Op deze afstand van de risicobron speelt het bestrijdingsvraagstuk niet of nauwelijks. De bestrijding vindt plaats aan de bron, op ruime afstand van het plangebied. Ten aanzien van de algemene mogelijkheden van de bestrijdbaarheid wordt op regionaal niveau onderzocht hoe de bestrijdbaarheid rond snelwegen kan worden verbeterd.

Mogelijkheden tot zelfredzaamheid

Omdat blootstelling aan een toxisch gas het bepalende scenario is, biedt "schuilen" de beste wijze van zelfredzaamheid. Schuilen vindt plaats binnen bouwwerken. De mate waarin deze bouwwerken afsluitbaar zijn tegen de indringing van toxisch gas en de tijdsduur dat deze bouwwerken worden blootgesteld zijn hierbij parameters.

Het plangebied wordt in geval zich een incident voordoet alleen blootgesteld aan de gevolgen van een toxische gaswolk bij bepaalde weersomstandigheden die gedurende het jaar weinig voorkomen. Bij nieuwe bouwwerken is sprake van een steeds betere isolatie, welke zorgt voor een goede bescherming tegen het binnendringen van het toxische gas. Nieuwe gebouwen die zijn voorzien van een luchtbehandelinginstallatie, waardoor het toxisch gas naar binnen kan worden gezogen, dienen voorzien te zijn van mogelijkheden om dit systeem met één druk op de knop uit te schakelen. Van belang is dat bewoners/ gebruikers tijdig gewaarschuwd worden. Dit

gebeurt door het in werking stellen van het WAS (Waarschuwing- en AlarmeringSysteem) als onderdeel van de algemene Rampenbestrijding.

Verantwoording

Het college van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad van Bodegraven-Reeuwijk hebben kennis genomen van de inhoud van de rapportage en de gegeven adviezen en achten het groepsrisico, na het nemen van de voorgestelde maatregelen, aanvaardbaar.

Conclusie

Bij externe veiligheid gaat het om de gevaren die in de directe omgeving aanwezig zijn in het geval er iets mis mocht gaan tijdens de productie, het behandelen of het vervoeren van gevaarlijke stoffen. De daaraan verbonden risico's moeten aanvaardbaar blijven.

Vanuit spoor-, vaarwegen, wegtransport, buisleidingen en inrichtingen gelden geen beperkingen voor het plangebied.

4.2 Watertoets

Water en ruimtelijke ordening hebben veel met elkaar te maken. Aan de ene kant is water één van de sturende principes in de ruimtelijke ordening en kan daarmee beperkingen opleggen aan het ruimtegebruik zoals locaties voor stadsuitbreiding. Aan de andere kant kunnen ontwikkelingen in het ruimtegebruik ongewenste effecten hebben op de waterhuishouding.

Een watertoets geeft aan wat de gevolgen zijn van een ruimtelijk plan voor de waterhuishouding in het betreffende gebied. Zo'n waterparagraaf moet sinds 1 januari 2003 worden opgenomen in onder meer de toelichting bij een bestemmingsplan. Doel van de watertoets is de relatie tussen planvorming op het gebied van de ruimtelijke ordening en de waterhuishouding te versterken.

Beleidskader

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding. Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het plangebied relevante nota's.

Rijk

In december 2009 heeft het kabinet het Nationaal Waterplan vastgesteld. Dit plan geeft op hoofdlijnen aan welk beleid het Rijk in de periode 2009 - 2015 voert om te komen tot een duurzaam waterbeheer. Het Nationaal Waterplan richt zich op bescherming tegen overstromingen, voldoende en schoon water en diverse vormen van gebruik van water. Ook worden de maatregelen genoemd die hiervoor worden genomen. Het Nationaal Waterplan is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande nota's waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan is opgesteld op basis van de Waterwet die met ingang van 22 december 2009 van kracht is. Op basis van de Wet ruimtelijke ordening heeft het Nationaal Waterplan voor de ruimtelijke aspecten de status van structuurvisie. In het Nationaal Waterplan is een eerste uitwerking gegeven aan het Deltaprogramma dat wordt opgesteld naar aanleiding van het advies van de Deltacommissie in 2008. Dit programma is gericht op duurzame veiligheid en zoetwatervoorziening.

Provincie

Op provinciaal niveau heeft de provincie Zuid-Holland het beleid vertaald in het Provinciaal Waterplan 2010-2015. In dit Plan staat uitgebreid beschreven hoe de provincie, samen met waterschappen en andere partners, een duurzame en klimaatbestendige delta zal realiseren en behouden, waar het veilig en aangenaam wonen, werken en recreëren is. In het Provinciaal Waterplan zijn de opgaven van de Europese Kaderrichtlijn Water, het Nationaal Bestuursakkoord Water en het Nationale waterplan vertaald naar strategische doelstellingen voor Zuid-Holland. Het Waterplan heeft vier hoofdopgaven:

1. Waarborgen waterveiligheid
2. Zorgen voor mooi en schoon water
3. Ontwikkelen duurzame zoetwatervoorziening
4. Realiseren robuust en veerkrachtig watersysteem

In het plan zijn deze opgaven verder uitgewerkt in 19 thema's én voor drie gebieden, in samenhang met economische, milieu- en maatschappelijke opgaven. Dit leidt tot een integrale

visie op de ontwikkeling van de Zuid-Hollandse Delta, het Groene Hart en de Zuidvleugel van de Randstad.

Beleid hoogheemraadschap van Rijnland

Het plangebied ligt binnen het beheersgebied van het Hoogheemraadschap van Rijnland. Dit schap is in het gebied verantwoordelijk voor de waterhuishouding: het waterkwaliteitsbeheer, het waterkwantiteitsbeheer en de zorg voor de waterkeringen. Voor elk bestemmingsplan wordt overleg gevoerd met de waterbeheerder over de effecten van de bouwmogelijkheden op het waterbeheer. De waterbeheerder voert de watertoets uit. De watertoets heeft als doel het voorkomen dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen plaatsvinden die in strijd zijn met duurzaam waterbeheer. De opmerkingen van de waterbeheerder worden verwerkt in deze waterparagraaf.

Beleidsdocumenten hoogheemraadschap

Voor de planperiode 2010-2015 is het *Waterbeheerplan* (WBP) van Rijnland van toepassing zijn. In dit plan geeft Rijnland aan wat haar ambities voor de komende planperiode zijn en welke maatregelen in het watersysteem worden getroffen.

Per 22 december 2009 is een nieuwe *Keur* in werking getreden, alsmede nieuwe Beleidsregels die per 27 mei 2011 geactualiseerd zijn. Een nieuwe Keur is nodig vanwege de totstandkoming van de Waterwet en daarmee verschuivende bevoegdheden in onderdelen van het waterbeheer. Verder zijn aan deze Keur bepalingen toegevoegd over het onttrekken van grondwater en het infiltreren van water in de bodem.

Voorts heeft het hoogheemraadschap beleid vastgelegd over *riolering en afkoppelen*, waarin de voorkeursvolgorde voor de omgang met afvalwater is beschreven. De voorkeur gaat uit naar het scheiden van hemelwater en afvalwater mits het doelmatig is.

Voor de behandeling van hemelwater wijst Rijnland op de zorgplicht en op het nemen van preventieve maatregelen een en ander vooruitlopend op de definitieve invoering van het Besluit lozingen buiten inrichtingen. Daar waar ondanks de zorgplicht en de preventieve maatregelen het te lozen hemelwater naar verwachting een aanmerkelijk negatief effect heeft op de oppervlaktewaterkwaliteit, kan in overleg tussen gemeente en waterschap gekozen worden voor aanvullende voorzieningen, een verbeterd gescheiden stelsel of -als laatste keus- aansluiten op het gemengde stelsel. Ook kan de gemeente in overleg met het waterschap kiezen voor een generieke 'end-of-pipe' aanpak. Deze keuze moet dan expliciet gemaakt worden in het GRP.

De beleidsdocumenten van Rijnland zijn raadpleegbaar op de website van het hoogheemraadschap.

Beschrijving waterkwantiteit

Het plangebied is momenteel bebouwd met een kerkgebouw, schoolgebouw en een kinderdagverblijf. Voorts is verharding aanwezig (infra en parkeren). Het overige terrein is als groen en water in gebruik. Op grond van de richtlijnen van het waterschap dient 15% water te worden gecompenseerd van de toename van het verhard oppervlak.

Het wateroppervlak in het plangebied wordt gehandhaafd. Ook de verhouding tussen verhard/ bebouwd oppervlak en onverhard oppervlak verandert niet. Er worden weliswaar gebouwen gesloopt en er komen een nieuw schoolgebouw en een uitbreiding van het kerkgebouw, maar per saldo blijft de onverharde oppervlakte gelijk. De opgaven zijn in tabel 4.3 weergegeven.

Binnen het plangebied ligt een hoofdwatgang van het hoogheemraadschap. Langs deze watgang is conform de legger sprake van een beschermings- en onderhoudszone van 5 meter breed. Ter plaatse van de beschermings- en onderhoudszone rond deze hoofdwatgang is een dubbelbestemming opgenomen (Waterstaat - Waterlopen).

De bestaande bebouwing is aangesloten op een gemeentelijke riolering overeenkomstig het gemeentelijke rioleringsbeleid. Voor de nieuwbouw wordt een gescheiden stelsel aangelegd waarbij het hemelwater grotendeels zal afvloeien op het oppervlaktewater. Sprake is van een relatief kleine ontwikkeling. Het enige wat per saldo verandert is het vervallen van de peuterspeelzaal. Deze ontwikkeling is daarom niet specifiek genoemd in het geldende basisrioleringsplan (BRP). Gezien de ontwikkelingen bij andere nieuwbouwprojecten (lees: minder woningen) die wel in het BRP zijn benoemd kan gesteld worden dat de invloed van deze

ontwikkeling nihil is met betrekking tot de extra belasting op de benodigde pompcapaciteiten respectievelijk waterzuivering. Bij de nieuwe bebouwing zal geen gebruik worden gemaakt van uitloogbare materialen.

Tabel 4.3: Wateropgave.

Omschrijving	Bestaand in m ²	Totaal m ² bestaand	Nieuw in m ²	Totaal m ² nieuw
<u>Bebouwd</u>				
School	1.284		800	
Kerk	1.145		1.645	
Gymzaal	521			
Peuterspeelzaal	307			
Kinderopvang	184		184	
<i>Subtotaal</i>	<i>3.441</i>		<i>2.629</i>	
<u>Onbebouwd</u>				
Parkeren en paden	ongewijzigd		ongewijzigd	
Parkeren nieuw			812	
<i>Subtototaal</i>			<i>812</i>	
<i>Subtotaal verhard</i>		<i>3.441</i>		<i>3.441</i>
<u>Onbebouwd verhard</u>				
Water	5.601		5.601	
Groen	ongewijzigd		ongewijzigd	
<i>subtotaal</i>	<i>5.601</i>		<i>5.601</i>	
<i>Subtotaal onverhard</i>		<i>5.601</i>		<i>5.601</i>
Totaal oppervlakte		9.042		9.042

Wateradvies

Het watertoetsproces wordt doorlopen in kader van het artikel 3.1.1 Bro overleg met het hoogheemraadschap van Rijnland. De reactie van het hoogheemraadschap op het voorontwerp is verwerkt in de plantoelichting.

Conclusie

Vanuit waterhuishoudkundige overwegingen bestaan er geen bezwaren tegen dit bestemmingsplan.

4.3 Archeologie en cultuurhistorie

In 1992 is het Verdrag van Malta tot stand gekomen en in 1998 door Nederland geratificeerd. Doelstelling van het verdrag is de bescherming en het behoud van archeologische waarden. Als gevolg van dit verdrag wordt in het kader van de ruimtelijke ordening het behoud van het archeologisch erfgoed meegewogen zoals alle andere belangen die bij de voorbereiding van het plan een rol spelen.

In het verdrag van Malta wordt gesteld dat de archeologie van wezenlijk belang is voor de geschiedschrijving van de mensheid. Het verdrag is erop gericht deze waarden voor de toekomst te behouden. De gehanteerde uitgangspunten zijn:

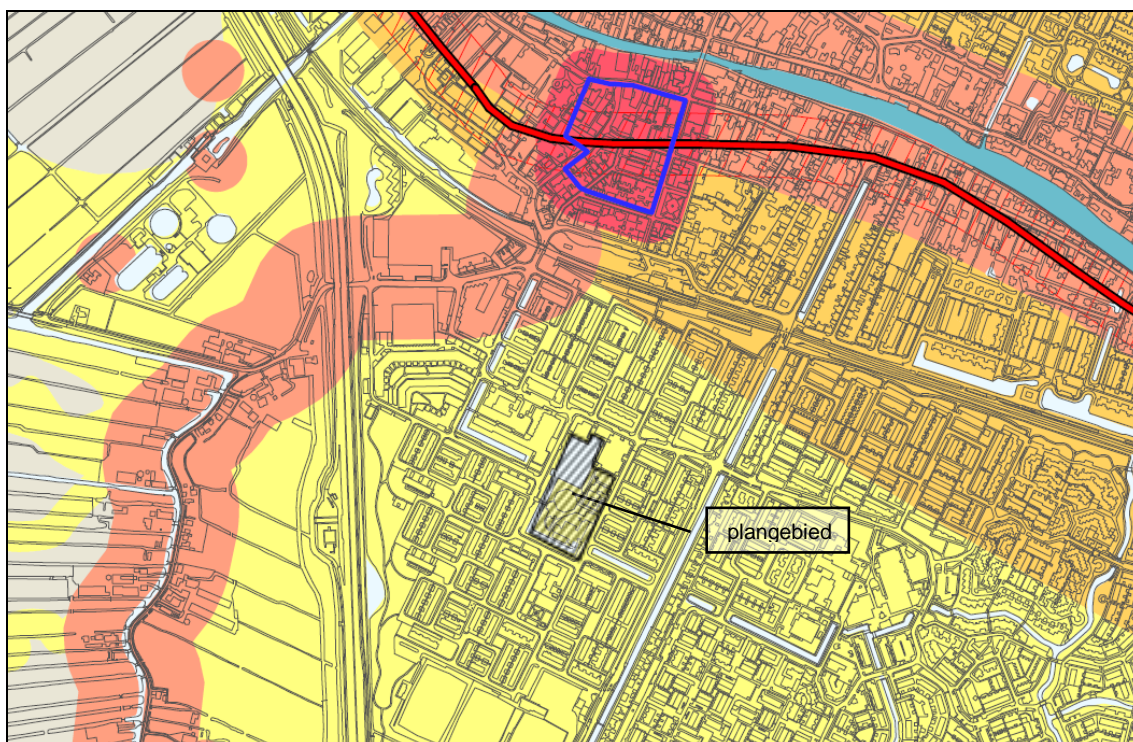
- archeologische waarden zoveel mogelijk in de bodem bewaren (behoud in situ);
- in ruimtelijke ordening (planvorming) al rekening houden met archeologische waarden;
- de bodemverstoorder betaalt archeologisch vooronderzoek en mogelijke opgravingen.

Het verdrag is geïmplementeerd door inwerkingtreding van de Wet op de archeologische monumentenzorg per 1 september 2007. Door artikel 38a van de gewijzigde Monumentenwet

1988 worden gemeenten thans verplicht om bij het vaststellen van bestemmingsplannen rekening te houden met eventueel aanwezige archeologie.

In de Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland, regio Krimpenerwaard en Gouwestreek (provincie Zuid-Holland, 2007) laat de plankaart zien dat er in dit deelgebied een hoge trefkans op archeologische sporen tot en met de vroege middeleeuwen is.

De gemeente Bodegraven-Reeuwijk heeft het rapport "Bewoning en ontginning rondom Rijn en Wiericke" opgesteld. Dit rapport en de bijbehorende vier kaartbijlagen zijn op 4 juli 2012 vastgesteld door de raad en dienen als uitgangspunt voor de nog op te stellen ruimtelijke plannen. Naast deze documenten staan bepalingen aangaande archeologie in de Kadernota Erfgoed die eveneens is vastgesteld op 4 juli 2012 door de gemeenteraad. Op de gemeentelijke archeologische verwachtingenkaart is het gebied aangeduid als "medebestemming te Verwachten Archeologische Waarden VAW 2" (figuur 8). Op grond hiervan geldt een vrijstellingsgrens voor bodemingrepen dieper dan 40 cm -Mv en plangebied groter dan 500 m². In verband hiermede is een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd.



Figuur 8: Uitsnede gemeentelijke archeologische verwachtingenkaart 2012.

Archeologisch vooronderzoek

Het archeologisch vooronderzoek in de vorm van een bureau- en inventariserend veldonderzoek is uitgevoerd door RAAP te Leiden (RAAP-notitie 3475 van rapport van juni 2010, bijlage 4). Uit de onderzoeksresultaten voor het hele ontwikkelgebied is het navolgende gebleken (overgenomen uit rapport).

Op basis van het bureauonderzoek werd verwacht dat de ondergrond van het plangebied zou bestaan uit crevasseafzettingen en veenontwateringsgeulen mogelijk afgedekt door komafzettingen. Voor de komafzettingen en de veenontwateringsgeulen gold een lage archeologische verwachting voor archeologische vindplaatsen uit alle perioden.

Voor de crevassegeulen gold een hoge archeologische verwachting voor vindplaatsen vanaf de IJzertijd/Romeinse tijd. Indien de crevasse is gevormd voor het Neolithicum, gold voor deze afzettingen eveneens een hoge verwachting voor vindplaatsen uit het Neolithicum en de Bronstijd. De vindplaatsen kunnen worden aangetroffen in/op de zandige oevers van de crevassegeulen. Wanneer geen sprake is van zandige oevers langs de crevassegeul, zal deze vrijwel zeker niet geschikt zijn geweest voor menselijke bewoning. Derhalve geldt in dat geval voor vindplaatsen vanaf het Neolithicum een lagere archeologische verwachting.

In tegenstelling tot wat verwacht werd, blijkt alleen in het zuidelijke deel een crevassegeul in de ondergrond aanwezig te zijn. In het noordelijke deel van het plangebied zijn alleen komafzettingen aangetroffen. Er zijn geen zandige oeverafzettingen aangetroffen en dus wordt de kans dat er in het plangebied vindplaatsen vanaf het Neolithicum aanwezig zijn zeer klein geacht.

De diepteligging van de crevassegeul, onder het veen, heeft tot gevolg dat de verwachting voor het aantreffen van vindplaatsen gespecificeerd kan worden. Deze geul dateert uit het Neolithicum. Op de archeologische verwachtingskaart van de gemeente geldt voor het gebied een middelhoge verwachting voor het aantreffen van vindplaatsen uit de Bronstijd tot en met de IJzertijd. Gezien de datering van de crevassegeul in het Neolithicum dient dit een middelhoge verwachting voor het aantreffen van archeologische vindplaatsen uit het Neolithicum tot en met de IJzertijd te worden.

Tijdens het veldonderzoek zijn in alle boringen puinspikkels en in enkele boringen ook een fragment roodbakkerend, geglaazuurd aardewerk aangetroffen. Deze zijn aangetroffen in de bouwvoor, het opgebracht/verstoorde pakket of in de komafzettingen direct daaronder. Regelmatig is in dezelfde laag ook kachelslik of git aangetroffen. Deze laag is waarschijnlijk verstoord als gevolg van recente activiteiten en als gevolg van agrarische activiteiten en/of bioturbatie. Ook het feit dat puinspikkels in boringen willekeurig verspreid over het hele plangebied zijn aangetroffen, wijst daarop. Op basis daarvan vormen deze puinspikkels dan ook geen aanwijzing voor de aanwezigheid van een vindplaats.

Op basis van de resultaten van dit onderzoek wordt in het plangebied in het kader van de voorgenomen bodemingrepen geen archeologisch vervolgonderzoek aanbevolen. Indien bij de uitvoering van de werkzaamheden onverwacht toch archeologische resten worden aangetroffen, dan is conform artikel 53 en 54 van de Monumentenwet 1988 (herzien in 2007) aanmelding van de desbetreffende vondsten bij de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap c.q. de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed verplicht (vondstmelding via ARCHIS).

Monumenten

De bestaande bebouwing in het plangebied is van eenvoudige architectuur en heeft geen cultuurhistorische waarde. Evenmin komen de gebouwen voor op inventarisatielijst de provinciale Monumenten Inventarisatie Project Zuid-Holland.

Conclusie

Het initiatief tast de cultuurhistorische en archeologische waarden niet aan, zodat er vanuit dit gezichtspunt geen beperkingen worden gesteld aan deze planontwikkeling.

4.4 Flora- en fauna

Op 1 oktober 2005 is de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) in werking getreden. De Nbw 1998 biedt de grondslag voor de aanwijzing van de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden. Deze gebieden worden tezamen Natura 2000-gebieden genoemd. Ter bescherming van deze Natura 2000-gebieden voorziet de Nbw 1998 in een vergunningenregime voor het realiseren of verrichten van projecten en andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van een aangewezen Natura 2000-gebied kunnen aantasten.

Het gebied is niet aangewezen als speciale beschermingszone in het kader van de Vogelrichtlijn, zodat uit dien hoofde geen beperkingen worden opgelegd aan het realiseren van de gevraagde planontwikkeling.

Per 1 april 2002 is de Flora- en faunawet van kracht geworden. Deze wet voorziet in de bescherming van planten- en diersoorten binnen en buiten de beschermde natuurgebieden. Het uitgangspunt van de wet is dat beschermde planten- en diersoorten geen schade mogen ondervinden. Voor het uitvoeren van werkzaamheden in de openbare ruimte is het niet altijd nodig een vrijstelling of een ontheffing aan te vragen. Voor o.a. reguliere werkzaamheden of ruimtelijke ontwikkelingen, zoals onderhavige planontwikkeling, geldt de volgende vrijstellingsregeling:

1. een algemene vrijstelling voor algemene soorten;

2. een vrijstelling voor beschermde soorten en vogels op voorwaarden, dat gehandeld wordt volgens een door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie goedgekeurde gedragscode.

Wanneer het onmogelijk is schade aan streng beschermde planten en dieren tijdens ruimtelijke ontwikkelingen en inrichting te voorkomen, moet altijd een ontheffing worden aangevraagd bij het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw en Innovatie. De voorwaarden verbonden aan een vrijstelling of een ontheffing zijn afhankelijk van de status van de planten- en diersoorten die in het plangebied voorkomen.

Flora- en faunatoets

Bij een bestemmingsplan c.q. nieuwbouwplannen moet bekeken worden wat het effect is op de aanwezige flora- en fauna. Dit bestemmingsplan behelst onder meer de nieuwbouw van bebouwing in het plangebied. In verband hiermede is voor het onderhavige plangebied een flora- en faunatoets uitgevoerd door Watersnip Advies te Reeuwijk (rapport van november 2009, projectnummer 09A035, bijlage 5). Op basis van een veldinventarisatie, literatuuronderzoek en een verkennend onderzoek kan het volgende worden afgeleid.

Conclusies en aanbevelingen

- Het plangebied heeft geen directe relatie met beschermde gebieden (Natura 2000, beschermde natuurmonumenten, (P)EHS gebieden of ecologisch verbindingzones). Een voortoets op basis van de Natuurbeschermingswet is niet noodzakelijk.
- Voor de algemeen beschermde soorten, geldt een vrijstelling van de Flora- en faunawet. Er is voor het verontrusten van deze soorten geen ontheffing nodig.
- Indien bomen en struiken verwijderd worden dient dit buiten het broedseizoen van vogels te gebeuren, zodat overtreding van de Flora- en faunawet wordt voorkomen. Daarbij is het van belang dat de Flora- en faunawet geen standaard periode hanteert voor het broedseizoen; van belang is of een nest bewoond is. Indien een bewoond nest wordt aangetroffen, mogen er geen werkzaamheden uitgevoerd worden die het nest verstoren. Vogelnesten die jaarrond beschermd worden door de Flora- en faunawet, zijn niet aangetroffen of te verwachten in het plangebied. Voor aanvang van werkzaamheden tijdens het broedseizoen dient een ter zake kundige inspectie uit te voeren ten aanzien van eventuele broedende vogels. Als een nest wordt aangetroffen kan dit tot ernstige vertraging leiden. Geadviseerd wordt om bomen en struiken in de najaar- en winterperiode te verwijderen, om ongewenste verrassingen te voorkomen.
- Binnen het plangebied kan de streng beschermde Rugstreeppad voorkomen op het moment dat er werkzaamheden gaan plaatsvinden. Geadviseerd wordt om in de overwinteringsperiode van de Rugstreeppad, deze loopt globaal van november tot eind maart, te voorkomen dat de Rugstreeppad zich kan vestigen binnen het gebied. Dit kan door stukken braak liggende grond reeds in september-oktober in te zaaien met een grasmengsel. Daarnaast is het ook zaak om poelen in de bouwtafelen en braakliggende grond te voorkomen. Het aanvragen van een ontheffing op grond van de Flora- en faunawet, of het tijdelijk stilleggen van werkzaamheden bij een plotselinge vestiging van Rugstreeppad op het bouwterrein wordt op deze manier voorkomen.
- Door de werkzaamheden zal er geen schade ontstaan aan de gunstige staat van instandhouding van de vleermuissoorten. Wel wordt geadviseerd om zoveel mogelijk van de aanwezige bomenrijen en andere hoge bomen in de wijk te behouden.

De Flora- en faunawet bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen voor flora of fauna veroorzaakt, verplicht is om maatregelen te nemen (voor zover redelijkerwijs kan worden gevraagd) die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. In het kader van de zorgplicht wordt aanbevolen om de oevers van de waterpartijen in te richten met natuurvriendelijke oevers. Hierdoor wordt het een aantrekkelijker leefgebied voor vissen en amfibieën. Daarnaast wordt geadviseerd om tijdens het dempen van de waterpartijen, vanaf één kant en richting het open water te dempen. De aanwezige vissen krijgen dan de kans om te vluchten. Wanneer er toch beschermde soorten worden gevonden ten behoeve van (bouw-)activiteiten, dan zal hiervoor tijdig ontheffing worden aangevraagd.

Conclusie

Gelet op het vorenstaande kan worden geconcludeerd er vanuit de Flora- en faunaregelgeving geen beperkingen worden opgelegd aan deze planontwikkeling wanneer de in het rapport genoemde aanbevelingen worden overgenomen. De initiatiefnemer zal bij de verdere voorbereiding van de planontwikkeling hierop worden gewezen.

4.5 Overige realiserings- en uitvoeringsaspecten

Kabels en leidingen

In het plangebied liggen, behoudens de gebruikelijke kabels en leidingen voor huisaansluitingen van gas, water, elektra, kabel/telefoon en openbare verlichting geen watertransportleidingen en gastransportleidingen, zodat een beschermende regeling niet nodig is.

Ter bescherming van de hoofdwatgangen is voor de in het plangebied gelegen watergang een dubbelbestemming 'Waterstaat - Waterlopen' opgenomen, zodat de instandhouding van de hoofdwatgang is gewaarborgd.

5. Juridische planbeschrijving

5.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de wijze waarop de ruimtelijke en functionele ontwikkelingen een vertaling hebben gekregen in de juridisch bindende onderdelen van het bestemmingsplan, de plankaart (de verbeelding van de geometrische plaatsbepaling) en de regels.

5.2 Verbeelding

Op de verbeelding (plankaart), getekend op een kadastrale ondergrond schaal 1:1.000, zijn door middel van coderingen (via combinatie van letteraanduidingen, arceringen en/of kleur) de bestemmingen aangegeven. Gekozen is voor een gedetailleerd bestemmingsplan.

5.3 Regels

De regels bestaan uit vier hoofdstukken:

- Hoofdstuk 1 Inleidende regels
- Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels
- Hoofdstuk 3 Algemene regels
- Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

5.3.1 Inleidende regels

Dit hoofdstuk bevat 2 artikelen.

Artikel 1 Begrippen

In het artikel 'Begrippen' wordt een aantal in de planregels voorkomende begrippen nader omschreven. Door de omschrijving wordt de interpretatie van deze begrippen beperkt, waarmee de duidelijkheid van het plan en daarmee de rechtszekerheid wordt vergroot.

Artikel 2 Wijze van meten

In het artikel 'Wijze van meten' wordt aangegeven hoe de in het plan voorgeschreven maatvoeringen dienen te worden bepaald.

5.3.2 Bestemmingsregels

Dit hoofdstuk bevat de regels waarin de materiële inhoud van de op de verbeelding gegeven bestemmingen zijn opgenomen. Bij de opzet van de artikelen is, zoals de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP 2012) bepaalt, een vaste indeling aangehouden. Voor de volgorde van de bestemmingen leidt dit ertoe dat eerst de bestemmingsomschrijvingen worden benoemd en hierna de bouwregels en in voorkomende geval specifieke gebruiksregels. Bij de indeling van de artikelen in hoofdstuk 2 is een vaste volgorde aangehouden.

Bestemmingsomschrijving

In dit onderdeel worden de functies aangegeven waartoe de gronden zijn bestemd.

Bouwregels

In de bouwregels zijn de regels opgenomen ten aanzien van de toegelaten bebouwing. Dit lid bevat regels omtrent toegestane bouwwerken die als "recht" kunnen worden opgericht. De gebouwen dienen te worden geplaatst binnen de op de kaart aangegeven bouwvlakken. Voor de bestemmingen zijn regels opgenomen voor de hoogten en /of dakhelling. Bij het bepalen van de maatvoeringen is uitgegaan van de gewenste planologische situatie.

Artikel 3 Maatschappelijk

Binnen de bestemming 'Maatschappelijk' zijn kerken, schoolgebouwen en kinderdagverblijven toegestaan. De volgende bouwwerken zijn toegestaan: hoofdgebouwen, bijgebouwen en aan- of uitbouwen en andere bouwwerken. In de planregels zijn onder meer de toegestane hoogte

van de hoofdgebouwen vastgelegd. Met betrekking tot de situering van hoofdgebouwen is op de plankaart het bouwvlak ingetekend, waarin hoofdgebouwen zijn gesitueerd.

Artikel 4 Verkeer – Verblijfsgebied

In de bestemming 'Verkeer – Verblijfsgebied' staat het verblijfskarakter centraal. De bestemming is globaal geformuleerd waarbinnen verkeers- en verblijfsdoeleinden zijn toegestaan, parkeervoorzieningen, maar ook groen. De reden daartoe is dat de exacte ligging van de verschillende doeleinden zoals groenvoorzieningen, parkeervoorzieningen etcetera in dit kader niet relevant blijkt.

Artikel 5 Water

De binnen het plangebied gelegen waterlopen zijn als zodanig bestemd. Voor zover het water zichtbaar is heeft dit de bestemming "Water" gekregen. De aanwezige A-watgangen zijn niet altijd volledig zichtbaar door bijvoorbeeld onderduikering. De A-watgangen worden derhalve apart via een dubbelbestemming "Waterstaat – Waterlopen" beschermd.

Artikel 6 Waterstaat - Waterlopen

De bescherming van de hoofdwatgangen vindt plaats via de dubbelbestemming 'Waterstaat – Waterlopen'. Binnen deze dubbelbestemming is de beschermingszone van de hoofdwatgang opgenomen. Het kan voorkomen dat de hoofdwatgang niet zichtbaar is, maar onderduikerd, dan zorgt de dubbelbestemming ervoor dat de instandhouding van de hoofdwatgang is gewaarborgd. Binnen deze bestemming wordt het bouwen ten behoeve van een onderliggende bestemming getoetst of dit de hoofdwatgang of het onderhoud hiervan zal schaden. Voor het uitvoeren van werken en werkzaamheden geldt de Keur van het waterschap. Ook het bouwen valt onder de regels van de Keur van het waterschap, maar door de opgenomen ontheffingsregeling wordt voorkomen dat er een omgevingsvergunning wordt verleend, waarvoor geen ontheffing van de Keur kan worden verkregen. Er is namelijk advies van het waterschap vereist. Hierdoor vindt er afstemming plaats tussen de omgevingsvergunning en de bepalingen uit de Keur.

5.3.3 Algemene regels

Dit hoofdstuk bevat meerdere artikelen die op de bestemmingen uit hoofdstuk 2 van toepassing zijn.

Artikel 7 Antidubbeltelbepaling

Het artikel 'Antidubbeltelregel' bevat een regeling waarmee wordt voorkomen dat met het bestemmingsplan strijdige situaties ontstaan of worden vergroot.

Artikel 8 Algemene bouwregels

In het artikel 'algemene bouwregels' is een aantal aanvullende bouwregels opgenomen die voor alle bestemmingen kunnen gelden. Bijvoorbeeld extra bouwmogelijkheden voor ondergeschikte bouwdelen zoals balkons, galerijen en kelders.

Artikel 9 Algemene gebruiksregels

In het artikel 'Algemene gebruiksregels' is een algemeen verbod opgenomen voor gebruik in strijd met de bestemmingen.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

Het artikel 'Algemene afwijkingsregels' is gebaseerd op artikel 3.6, lid 1 onder c van de Wro en heeft onder meer tot doel enige flexibiliteit in de regels aan te brengen. Aan toepassing van de afwijkingsbevoegdheid dient een belangenafweging ten grondslag te liggen. Dit artikel is een aanvulling op de afwijkingsregels uit de bestemmingen.

Artikel 11 Algemene wijzigingsregels

In het artikel 'Algemene wijzigingsregels' is de mogelijkheid opgenomen om een aantal standaard wijzigingen in het plan aan te brengen, indien blijkt dat daaraan in de toekomst behoefte bestaat. De bevoegdheid is gebaseerd op het bepaalde in artikel 3.6, lid 1 onder a van de Wro. De wijzigingsregels bieden in aanvulling op de afwijkingsregels mogelijkheden voor bestemmingswijzigingen, verschuivingen van bestemmingsgrenzen en bebouwingsmogelijkheden voor nutsvoorzieningen. Ook is er een regel opgenomen die voorziet in een

bijstelling van de opgenomen bouwregels indien daaraan bij de uitvoering van het plan behoefte zou bestaan.

Aan toepassing van de wijzigingsbevoegdheid dient, evenals bij de toepassing van een afwijkingsbevoegdheid, een belangenafweging ten grondslag te liggen. Overeenkomstig de jurisprudentie is deze bevoegdheid van burgemeester en wethouders of van de gemeenteraad aan (objectieve) grenzen gebonden.

5.3.4 Overgangs- en slotregels

Het laatste hoofdstuk van de planregels bevat twee artikelen.

Artikel 12 Overgangsrecht

Het artikel 'Overgangsrecht' heeft ten doel de rechtstoestand te begeleiden van situaties die afwijken van de regels van het bestemmingsplan. Lid 1 van dit artikel geeft regels voor bouwwerken die op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan gebouwd zijn of gebouwd kunnen worden, en die afwijken van de bebouwingsregels van het plan. Lid 2 van dit artikel regelt het gebruik van onbebouwde gronden en bouwwerken in het plan, voor zover dit gebruik op het tijdstip van de inwerkingtreding van het plan, afwijkt van de in het plan gegeven bestemming.

Artikel 13 Slotbepaling

Het artikel 'Slotregel' bevat de titel waaronder het bestemmingsplan kan worden geciteerd. Dit artikel wordt dan ook wel het citeerartikel genoemd.

5.4 Handhaving bestemmingsplan

Het ontwikkelen van beleid en de vertaling daarvan in een bestemmingsplan heeft alleen zin, indien na de vaststelling van het bestemmingsplan handhaving plaatsvindt. Daarom is het belangrijk om reeds ten tijde van het opstellen van een bestemmingsplan aandacht te besteden aan de handhaafbaarheid van de voorgeschreven regels.

Vier factoren zijn van wezenlijk belang voor een goed handhavingsbeleid:

1. Voldoende kenbaarheid van het plan.
Een goed handhavingsbeleid begint bij de kenbaarheid van het bestemmingsplan bij degenen die het moeten naleven. De wet bevat enkele waarborgen ten aanzien van de te volgen procedure: deze heeft in de bestemmingsplanprocedure een aantal inspraakmomenten ingebouwd.
2. Voldoende draagvlak voor beleid en regeling in het plan.
De inhoud van het plan kan slechts gehandhaafd worden indien het beleid en de regeling in grote kring ondersteund wordt door de gebruikers van het plangebied. Uiteraard kan niet iedereen zich vinden in elk onderdeel van het plan. Een algemene positieve benadering van het bestemmingsplan is echter wel wenselijk.
3. Realistische en inzichtelijke regeling.
Een juridische regeling dient realistisch en inzichtelijk te zijn; dat wil zeggen niet onnodig beperkend of inflexibel. Bovendien moeten de bepalingen goed controleerbaar zijn. De regels moeten derhalve niet meer regelen dan noodzakelijk is.
4. Actief handhavingsbeleid.
Het sluitstuk van een goed handhavingsbeleid is voldoende controle van de feitelijke situatie in het plangebied. Daarnaast moeten adequate maatregelen worden getroffen indien de regels worden overtreden. Indien dit wordt nagelaten, ontstaat een grote mate van rechtsonzekerheid.

6. Uitvoerbaarheid

6.1 Economische uitvoerbaarheid

De gemeente is initiatiefnemer voor uitvoering van dit onderdeel van het project Dronenplein. Om de nieuwbouw van een school mogelijk te maken heeft de gemeenteraad hiervoor een budget beschikbaar gesteld. De planontwikkeling zal in overeenstemming zijn met de provinciale en gemeentelijke uitgangspunten. De uitbreiding van de kerk is minder dan 1.000 m². Gelet hierop is het niet noodzakelijk om een exploitatieplan vast te stellen. Er zijn ook geen overige redenen als bedoeld in artikel 6.12 Wro, om een exploitatieplan vast te stellen. Alle eisen en voorwaarden waaraan moet worden voldaan zijn opgenomen in het door burgemeester en wethouders van de gemeente Bodegraven vastgestelde Programma van Eisen.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Voor omwonenden en overige belangstellenden zal een informatiebijeenkomst worden gehouden.

Voor onderhavig ontwerpbestemmingsplan is de uniforme voorbereidingsprocedure gevolgd als bedoeld in hoofdstuk 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 10 oktober 2013 tot en met 20 november 2013 zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn is één zienswijze ingediend. De zienswijze is beantwoord in het raadsvoorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan.

6.3 Resultaten overleg ex artikel 3.1.1 Bro

In het kader van het overleg ingevolge artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is het voorontwerpbestemmingsplan toegezonden aan de volgende personen en/of instanties:

1. Provincie Zuid-Holland, directie Ruimte en Mobiliteit;
2. Hoogheemraadschap van Rijnland.

Het Hoogheemraadschap heeft de volgende reactie gegeven (samenvatting). Verzocht wordt om duidelijkheid te verschaffen over de toe- en afname van het verharde oppervlak binnen het plangebied. Daarbij wordt aangegeven dat grasstenen niet functioneren als onverhard oppervlak. Voorts wordt verzocht om de tekst onder het kopje 'Uitgangspunt toename verharding' te verwijderen. Ten slotte wordt voorgesteld om de regeling van artikel 6 aan te passen zodat de onderliggende bestemming ook zonder aparte procedure kan worden gerealiseerd.

Overwegingen n.a.v. de overlegreactie

Wij hebben de tabel en de toelichting aangepast naar aanleiding van bovengenoemde opmerkingen. Daarnaast hebben wij de regeling van artikel 6 overeenkomstig het voorstel van het Hoogheemraadschap aangepast.

Bijlagen

Separaat bij dit bestemmingsplan zijn de volgende bijlagen in te zien:

1. Dronenplein Stedenbouwkundig Plan van Hans Ebberink e.a. van 19 februari 2010.
2. Milieukundig advies Dronenplein; Milieudienst Midden-Holland te Gouda van 26 februari 2010.
3. Historisch vooronderzoek; Geofox Lexmond B.V. te Bodegraven van 26 mei 2010.
4. Archeologisch vooronderzoek; RAAP te Leiden van juni 2010.
5. Flora- en faunatoets; Watersnip Advies te Reeuwijk van november 2009.