

8284 ONTVANGEN 02 NOV 2005

AMP

RAAP-NOTITIE 949

Plangebied Oud Bodegraafseweg 43

Gemeente Bodegraven

Archeologisch vooronderzoek: een archeologische
begeleiding en karterend booronderzoek



Colofon

Opdrachtgever: gemeente Bodegraven

Titel: Plangebied Oud Bodegraafseweg 43, gemeente Bodegraven; archeologisch vooronderzoek:
een archeologische begeleiding en karterend booronderzoek

Status: eindversie

Datum: december 2004

Auteurs: *drs. J.W. de Kort*

Bestandsnaam: L:\QXPress\Notities\2004\BOBG\N0949-BOBG.qxd

Projectcode: BOBG/BOBG2

Projectleider: *drs. J.W. de Kort*

Projectmedewerkers: *drs. I.R.P.M. Briels & drs. C.N. Kruidhof*

ARCHIS-onderzoeksmeldingsnummer/CIS-code: 8284

Autorisatie: *drs. B. Jansen*

ISSN: 0925-6369

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V.

telefoon: 020-463 4848

Zeeburgerdijk 54

telefax: 020-463 4949

1094 AE Amsterdam

E-mail: raap@raap.nl

Postbus 1347

1000 BH Amsterdam

© RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V., 2004

RAAP Archeologisch Adviesbureau B.V. aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Samenvatting

In opdracht van gemeente Bodegraven heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in verband met de sloop van opstallen en de voorgenomen herontwikkeling van het vrijkomende gebied aan de Oud Bodegraafseweg 43 in de gemeente Bodegraven. Het onderzoek bestond uit een archeologische begeleiding van de sloop van de opstallen (in week 42, 43 en 50) en een karterend booronderzoek, uitgevoerd op 7 december 2004. Doel van dit onderzoek was eventueel aanwezige archeologische resten op te sporen en, voorzover mogelijk, een eerste indruk te geven van de kwaliteit (gaafheid en conservering), aard, datering, omvang en diepteligging ervan.

Tijdens het veldonderzoek zijn in het plangebied geen (eenduidige) archeologische resten aangetroffen. Op grond van het ontbreken van (duidelijke) aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische resten en de mate van verstoring wordt ten aanzien van het westelijke deel van het plangebied geen vervolgonderzoek aanbevolen.

Vanwege de nabijheid van een *castellum* en eventueel daarmee samenhangende archeologische sporen, wordt aanbevolen bodemingrepen in een strook van 50 m parallel aan de Oud Bodegraafseweg archeologisch te laten begeleiden.

1 Inleiding

1.1 Kader en doelstelling

In opdracht van gemeente Bodegraven heeft RAAP Archeologisch Adviesbureau een archeologisch vooronderzoek uitgevoerd in verband met de sloop van opstallen en de voorgenomen herontwikkeling van het vrijkomende gebied aan de Oud Bodegraafseweg 43 in de gemeente Bodegraven. Het onderzoek bestond uit een archeologische begeleiding van de sloop van de opstallen (in week 42, 43 en 50) en een karterend booronderzoek, uitgevoerd op 7 december 2004. Het onderzoek diende te worden uitgevoerd omdat realisatie van de plannen zou kunnen leiden tot aantasting of vernietiging van mogelijk aanwezige archeologische resten. Doel van het onderzoek was het opsporen van deze resten en, indien mogelijk, een eerste indruk geven van de kwaliteit (gaafheid en conservering), aard, datering, omvang en diepteligging ervan.

1.2 Plangebied

Het plangebied (ca. 2,0 ha) ligt direct ten noorden van de spoorlijn Leiden-Utrecht en ten zuiden van de Doortocht. In het westen wordt het plangebied begrensd door het terrein van de Formido en in het oosten door de Oud Bodegraafseweg (figuur 1). Het gebied staat afgebeeld op kaartblad 31D van de topografische kaart van Nederland (schaal 1:25.000); de centrumcoördinaat is 110.720/455.200. Het plangebied betreft een terrein van de voormalige slachterij Domburg. In de loop van het onderzoek zijn de opstallen gesloopt en is de onderliggende verharding grotendeels verwijderd. Het oostelijke deel van het gebied was in gebruik als parkeerplaats.

1.3 Onderzoeksofzet en richtlijnen

Het onderzoek bestond uit een bureauonderzoek en een veldonderzoek. Het veldonderzoek bestond uit een archeologische begeleiding van de sloop van de opstallen (met name het verwijderen van de fundamenten) en een karterend booronderzoek.

Het archeologisch vooronderzoek is uitgevoerd volgens de hiervoor geldende normen en richtlijnen die zijn vastgelegd in het Handboek ROB-specificaties (Brinkkemper e.a., 1998). Omdat de begeleiding een visuele inspectie ten behoeve van het archeologisch vooronderzoek betreft, was een Programma van Eisen niet noodzakelijk.

RAAP Archeologisch Adviesbureau en de door RAAP toegepaste procedures zijn goedgekeurd door het College voor de Archeologische Kwaliteit (CvAK), de instelling die het beheer heeft over de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA; Voorbereidingscommissie Kwaliteitszorg Archeologie, 2001).

Zie tabel 1 voor de dateringen van de in deze notitie genoemde archeologische perioden. Enkele vaktermen worden achter in deze notitie beschreven (zie verklarende woordenlijst).

2 Bureauonderzoek

2.1 Methodes

Voorafgaand aan het veldonderzoek is een bureauonderzoek uitgevoerd om na te gaan of er reeds archeologische vondsten uit het plangebied geregistreerd staan en om ten behoeve van het veldwerk de landschappelijke (geologische en bodemkundige) kenmerken alsmede de gespecificeerde archeologische verwachting te bepalen. In het kader van het bureauonderzoek zijn verschillende bronnen geraadpleegd (zie literatuurlijst).

Om inzicht te krijgen in het voorkomen van archeologische vindplaatsen in of nabij het plangebied is het ARChEologisch Informatie Systeem (ARCHIS) van de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (ROB) te Amersfoort geraadpleegd.

2.2 Resultaten

Geologie en geomorfologie

Het plangebied bestaat geomorfologisch gezien uit oeverafzettingen van de Oude Rijn op komafzettingen. Ten oosten van het plangebied ligt ter hoogte van de huidige Oud Bodegraafseweg een crevassegeul (Berendsen & Stouthamer, 2001).

Bodem

Over de bodem in het plangebied bestaat geen informatie, omdat het gebied in de bebouwde kom ligt. Ten zuiden van de spoorlijn worden op de bodemkaart lichteerdgronden weergegeven met een grondwatertrap III. Het veen onder de klei begint tussen 40 en 80 cm -Mv (Stiboka, 1976: code pRv81). Ter hoogte van de Oud Bodegraafseweg liggen ten zuiden van de spoorlijn kalkloze poldervaaggronden met een grondwatertrap V. Deze kleibodem heeft een niet kalkrijke, zware ondergrond (Stiboka, 1976: code Rn44C).

Archeologie

In ARCHIS staat één archeologisch monument geregistreerd ten noorden van het plangebied. Het betreft een terrein van hoge archeologische waarde met CMA-code 31D-006 (Monumentnummer 9376): een dorpskern uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd (figuur 2). De locatie van de historische dorpskern in het Centraal Monumenten Archief (CMA) is dubieus, omdat de oude dorpskern van Bodegraven zich aan de noordzijde van de Oude Rijn bevindt.

Wellicht had de omschrijving beter 'vermoedelijke ligging van het Romeinse *castellum*' kunnen zijn, omdat archeologisch onderzoek op en in de nabijheid van het CMA-terrein grote hoeveelheden materiaal heeft opgeleverd die wijzen in die richting (voor een overzicht van deze onderzoeken zie De Kort & Jansen, in voorbereiding).

Uit de directe nabijheid van het plangebied zijn 6 vindplaatsen uit de IJzertijd en Romeinse tijd bekend (ARCHIS-waarnemingsnummer 24339, 24347, 31581, 31582, 31583 en 32856). Behalve ARCHIS-waarnemingsnummer 24339 zijn ze alle afkomstig van locaties waar archeologisch onderzoek heeft plaatsgevonden. Van de laatste vondstmelding zijn de vinder en de vondstomstandigheden onbekend. Ook de precisie van de coördinaten is slechts op 100 m nauwkeurig. Mogelijk gaat het om (inheems-)Romeinse vondsten die zijn gedaan tijdens het aftichelen van een perceel in 1948-1949 (Beunder, 1980; figuur 2).

De andere vondstmeldingen liggen ten noorden van de spoorlijn aan de Oud Bodegraafseweg. Twee ARCHIS-waarnemingsnummers hebben betrekking op een onderzoek dat werd uitgevoerd in 1994. Het betreft de vondst van een Romeinse ring (31581) en een benen amulet in de vorm van een fallus (31583).

ARCHIS-waarnemingsnummer 24347 hangt samen met het Romeinse aardewerk dat bij de aanleg van een aantal gasbuizen in 1966 werd aangetroffen. Deze valt buiten het kaartbeeld van figuur 2.

In 1995 werd een archeologisch onderzoek uitgevoerd in het westelijke deel van de Willemstraat door de Archeologische Werkgemeenschap Nederland (AWN). Van deze locatie zijn ook twee ARCHIS-waarnemingen bekend. Het betreft een Romeinse mantelspeld (*fibula*; ARCHIS-waarnemingsnummer 31582) en de resten van een poortgebouw (ARCHIS-waarnemingsnummer 32856). Deze vallen buiten het kaartbeeld van figuur 2.

De diepteligging van het door de AWN aangetroffen poortgebouw is ongeveer 1,85 m -NAP. Het betreft de onderkant van de funderingen (mond. med. dhr. D. v.d. Kooij).

Historische geografie

Met betrekking tot de Late Middeleeuwen en de Nieuwe tijd zijn de volgende historische kaarten bekeken:

- *Prins Maurits' kaart van Rijnland en omliggend gebied*, 1614 (Zandvliet, 1989);
- *Nieuwe Kaart van den Lande van Utrecht*, 1696 (Canaletto, 1973);
- *Kadastrale Minuut*, 1829 (www.dewoonomgeving.nl; figuur 3);
- *Grote Historische Atlas, West Nederland, 1839-1859* (blad 56 en 57; Wolters-Noordhoff Atlasproducties, 1990);
- *Historische Atlas Zuid-Holland, Chromotopografische Kaart des Rijks, schaal 1:25.000* (blad 443: 1887; ROBAS Producties, 1989).

Op geen van deze kaarten staat in het plangebied bebouwing aangegeven. Net ten noorden van het plangebied is vanaf 1829 een boerderijplaats afgebeeld. In de 19e eeuw was het plangebied in gebruik als weiland. In de loop van de 20e eeuw heeft zich op het terrein de slachterij Domburg gevestigd.

Archeologische verwachting

Volgens de Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW; ROB, 2001) geldt voor het plangebied een hoge kans op het aantreffen van archeologische waarden. Op de Archeologische Monumentenkaart (AMK) van de provincie Zuid-Holland ligt het plangebied zeer dicht bij een terrein van hoge archeologische waarde (ROB, 1994). De Cultuurhistorische Hoofdstructuur (CHS) Zuid-Holland geeft eveneens een zeer grote kans op archeologische sporen in het plangebied. Het plangebied ligt namelijk in de *limeszone* (Koenders, 2003). De archeologische verwachtings- en advieskaart (De Kort & Jansen, in voorbereiding) geeft voor het westelijke deel van het plangebied een lage archeologische verwachting. Voor een zone van 100 m langs de Oud Bodegraafseweg geldt een hoge archeologische verwachting voor de IJzertijd tot en met de Nieuwe tijd vanwege de daar verwachte oeverafzettingen van de crevassegeul.

Op grond van deze gespecificeerde archeologische verwachting en de in de omgeving al eerder aangetroffen sporen, gold bij aanvang van het veldonderzoek voor het plangebied een hoge archeologische verwachting voor vindplaatsen uit de Romeinse tijd. Het zou kunnen gaan om een burgerlijke nederzetting (*vicus*) bij een militaire versterking (*castellum*). Het betreft dan doorgaans een relatief groot nederzettingsterrein (ca. 1 tot 3 ha) waarvan de meeste resten zich gezien de geologische situatie waarschijnlijk binnen circa 100 cm -Mv bevinden. De verwachting is dat deze zich met name concentreren langs de voormalige crevassegeul (ter hoogte van de huidige Oud Bodegraafseweg).

3 Veldonderzoek

3.1 Methodes

Het veldonderzoek bestond in eerste instantie uit een archeologische begeleiding van de sloopwerkzaamheden. De archeologische begeleiding bestond uit het inspecteren van de vlakken en profielen, na het verwijderen van de fundamenteën, op het voorkomen van archeologische resten en documentatie van eventueel aanwezige archeologische resten.

Na de begeleiding is een karterend booronderzoek uitgevoerd. Tijdens deze kartering zijn 20 boringen verricht in een zuidoost-noordwest gerichte raai en een aantal boringen ten noorden en ten zuiden van deze raai (figuur 2). Deze boringen zijn om de 25 m gezet. De aanwezigheid van hopen bakstenen en granulaat leidden ertoe dat deze raai niet geheel in een rechte lijn gezet kon worden. Er zijn in het zuidoosten meer boringen verricht dan in het noordwesten vanwege het verwachte voorkomen van crevasseafzettingen, waarvoor een hogere archeologische verwachting geldt.

De gehanteerde methode wordt geschikt geacht voor het opsporen van de meeste in dit gebied te verwachten nederzettingsterreinen uit de periode IJzertijd t/m Late Middeleeuwen. Deze methode is niet geschikt om verkavelingspatronen, graven en andere zeer lokale archeologische resten in kaart te brengen.

Er is geboord tot maximaal 3 m -Mv met een Edelmanboor met een diameter van 7 cm en een gutsboor met een diameter van 3 cm. De boringen zijn onder meer conform NEN 5104 (Nederlands Normalisatie-Instituut, 1989) beschreven en met meetlinten ingemeten (x- en y-waarden). Van alle boringen is de hoogte met een waterpastaestel ingemeten, waarbij de hoogte is herleid van putdeksel 341 (-0,80 m -NAP). Het opgeboorde materiaal is in het veld gecontroleerd op de aanwezigheid van archeologische indicatoren (zoals houtskool, vuursteen, aardewerk, metaal, bot, verbrande leem en fosfaatvlekken). Er zijn geen monsters genomen.

3.2 Resultaten

Algemeen

Zowel de begeleiding als het karterend booronderzoek kon nagenoeg uitgevoerd worden als gepland. Noch tijdens de begeleiding, noch tijdens het karterend booronderzoek zijn eenduidige aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische resten aangetroffen.

Geologie en bodem

Op de plaatsen waar geen fundamenten verwijderd zijn, is een pakket ophogingsmateriaal aangetroffen van circa 0,4 m dik. Hieronder is een oude bouwvoor aangetroffen. Onder deze bouwvoor bevinden zich tot 1,5 m -Mv komafzettingen. Deze afzettingen bestaan uit een matig siltige, lichtgrijze klei. De komafzettingen worden naar beneden toe humeus en gereduceerd. In de komafzettingen zijn geen vegetatiehorizonten of oude loopoppervlakken waargenomen. Onder de komafzettingen is kleiig bosveen aangetroffen met veel hout. De afwezigheid van oeverafzettingen doet vermoeden dat het plangebied in het verleden is afgeticheld. Teneinde de in het zuidoosten van het plangebied verwachte crevassegeul te begrenzen, zijn een aantal boringen buiten het plangebied gezet. In geen van de boringen zijn restgeul-, oeverwal- of crevasseafzettingen aangetroffen. Waarschijnlijk boog de geul scherp af naar het zuidoosten (figuur 3). Een opvallend fenomeen is dat onder het opgebrachte zand de klei duidelijk blauw verkleurd is (figuur 2). Het verkleuren van de bodem als gevolg van het opbrengen van grond is een bekend verschijnsel en maakt dat archeologische sporen vervagen. Het is onbekend of dit fenomeen onomkeerbaar is. De top van het ongestoorde sediment bevindt zich in de meeste boringen beneden 2,0 m -NAP. Alleen in de boringen 1, 13 en 20 is de bodem ondieper verstoord (figuur 2).

Archeologie

Tijdens de archeologische begeleiding zijn bij de sloop van de funderingen het vlak en de profielen bestudeerd. Omdat tijdens het verwijderen van de funderingen niet dieper werd gegaan dan de al verstoorde bovenlaag, is uit de profielen geen aanvullende informatie verkregen. Het lezen van de vlakken werd bemoeilijkt door de wijze waarop de funderingen verwijderd zijn. De gevorkte bak zorgde ervoor dat het vlak niet recht was en het resterende puin en leidingen verhinderden dat het vlak goed leesbaar was (figuur 4). De vlakken zijn afgelopen en op een aantal plaatsen zijn de profielen afgestoken met een schep. De archeologische begeleiding heeft geen archeologische sporen of vondsten opgeleverd.

Tijdens het veldonderzoek zijn in één boring archeologische indicatoren aangetroffen. Het betreft enkele spikkels houtskool in boring 13 op 0,6 m -Mv (1,75 m -NAP). Het houtskool bevond zich echter niet in een laag die zich liet interpreteren als oud loopoppervlak of vegetatiehorizont. Waarschijnlijk betreft het verspoeld materiaal. Daarnaast zijn twee boringen geëindigd op ondoordringbaar materiaal. In boring 15 betreft dit waarschijnlijk een rioolbuis en in boring 16 waarschijnlijk bouwpuin (figuur 2).

4 Conclusies en aanbevelingen

4.1 Conclusies

Tijdens het veldonderzoek zijn geen aanwijzingen gevonden voor vindplaatsen in het plangebied. De grote mate van verstoring (als gevolg van het vermoedelijke aftichelen van de bovengrond en door de bouw- en sloopactiviteiten op het terrein) en het ontbreken van een vegetatiehorizont of oud loopoppervlak doen vermoeden dat de meeste archeologische sporen verdwenen zijn. Eventuele diepere sporen kunnen echter nog in de ondergrond aanwezig zijn. De verkleuring van de ongestoorde komafzettingen als gevolg van ophoging van (delen van) het plangebied maakt dat de leesbaarheid van deze eventuele sporen ter plaatse waarschijnlijk matig is.

4.2 Aanbevelingen

Op grond van het ontbreken van (duidelijke) aanwijzingen voor de aanwezigheid van archeologische resten en de mate van verstoring wordt ten aanzien van het westelijke deel van het plangebied geen vervolgonderzoek aanbevolen. Vanwege de nabijheid van een *castellum* en de eventueel daarmee samenhangende archeologische sporen, wordt aanbevolen bodemingrepen in een strook van 50 m parallel aan de Oud Bodegraafseweg archeologisch te laten begeleiden (figuur 2).

Doel van deze archeologische begeleiding is het verkrijgen van inzicht in de aan- of afwezigheid van archeologische waarden.

De te begeleiden werkzaamheden zijn het ontgraven van de bouwputten voor de fundering van de nieuwbouw en de eventueel nieuw aan te leggen infrastructuur (riolering, etc.). Het ontgraven dient zo te gebeuren dat direct onder de verstoorde bovenlaag een leesbaar vlak wordt aangelegd. Het direct dieper aanleggen van de bouwput kan leiden tot het verdwijnen van (de laatste resten van) eventuele archeologische sporen.

Met betrekking tot de bevindingen van onderhavig onderzoek dient contact opgenomen te worden met de provinciaal archeoloog drs. R.H.P. Proos.

Literatuur

- Berendsen, H.J.A. & E. Stouthamer, 2001. *Paleogeographic development of the Rhine-Meuse delta, The Netherlands*. Koninklijke Van Gorcum, Assen.
- Beunder, P.C., 1980. Tussen Laurum (Woerden) en Nigrum Pullum (Zwammerdam?) lag nog een *castellum*. *Westerheem* 29-1: 2-33.
- Brinkkemper, O., e.a. (redactie), 1998. *Handboek ROB-specificaties*. Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek, Amersfoort.
- Canaletto, 1973. *Nieuwe Kaart van den Lande van Utrecht*. Canaletto, Alphen aan den Rijn.
- Koenders, M., e.a. (redactie), 2003. *Cultuurhistorische Hoofdstructuur Zuid-Holland: Krimpenerwaard en Gouwestreek*. Provincie Zuid-Holland, Den Haag.
- Kort, J.W. de & B. Jansen, in voorbereiding. Plangebied Domburg en omgeving, gemeente Bodegraven; een archeologische verwachtings- en advieskaart (werktitel). *RAAP-rapport 1069*. RAAP Archeologisch Adviesbureau, Amsterdam.
- Nederlands Normalisatie-instituut, 1989. *Nederlandse Norm NEN 5104, Classificatie van onverharde grondmonsters*. Nederlands Normalisatie-instituut, Delft.
- ROB, 2001. *Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden (IKAW) 2e generatie. Globale Archeologische Kaart van het continentale Plat. Archeologische Monumentenkaart*. Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek, Amersfoort (cd-rom).
- ROB, 1994. *Archeologische Monumentenkaart (AMK) provincie Zuid-Holland*. Provincie Zuid-Holland, Den Haag.
- ROBAS Producties, 1989. *Historische Atlas Zuid-Holland, Chromotopografische Kaart des Rijks, schaal 1:25.000*. ROBAS Producties, Den IJp.
- Stiboka, 1976. *Bodemkaart van Nederland, schaal 1:50.000. Blad 31 West Utrecht*. Stichting voor Bodemkartering, Wageningen.
- Vorbereidingscommissie Kwaliteitszorg Archeologie, 2001. *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 2.0. Eindrapport van de Vorbereidingscommissie Kwaliteitszorg Archeologie*. Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, Den Haag.
- Wolters-Noordhoff Atlasproducties, 1990. *Grote Historische Atlas van Nederland, schaal 1:50.000; deel 1: West-Nederland, 1839-1859*. Wolters-Noordhoff Atlasproducties, Groningen.
- Zandvliet, K. (red.), 1989. *Prins Maurits' kaart van Rijnland en omliggend gebied: door Floris Balthasar en zijn zoon Balthasar Florisz. van Berckenrode in 1614 getekend*. Canaletto, Alphen aan den Rijn.

Gebruikte afkortingen

ARCHIS	ARChEologisch Informatie Systeem
AWN	Archeologische Werkgemeenschap Nederland
CMA	Centraal Monumenten Archief
IKAW	Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden
-Mv	beneden maaiveld
NAP	Normaal Amsterdams Peil
ROB	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek

Verklarende woordenlijst

aftichelen	Afgraven van klei voor de kleiverwerkende industrie (tichelwerk).
castellum	Romeins legerkamp.
crevasse	Doorbraakgeul door een oeverwal.
eerdgrond	Laag met donkere, min of meer rulle grond, met organische en anorganische bestanddelen.
fibula	Mantelspeld of sluitspeld.
kom	Laag gebied waar na overstroming van een rivier vaak water blijft staan en klei kan bezinken.
limes	Grens (meer in het bijzonder de noordgrens van het Romeinse rijk).
oeverafzetting oeverwal	Rug langs een rivier, bestaande uit overwegend kleiafzettingen. Langgerekte rug langs een rivier of kreek, ontstaan doordat bij het buiten de oevers treden van de stroom het grovere materiaal het eerst bezinkt.
silt	Gronddeeltjes groter dan of gelijk aan 2 µm en kleiner dan 63 µm.
vaaggronden	Minerale gronden zonder duidelijke podzol-B-horizont, zonder briklaag en zonder minerale eerdlaag.
vegetatiehorizont	Onder invloed van een vegetatie gevormd verkleurd (bodem-) niveau in een kleipakket; een bijzondere vorm is de zgn. laklaag.
vicus	Een burgerlijke nederzetting uit de Romeinse tijd met een stedelijk karakter maar zonder stadsrechten.

Overzicht van figuren en tabellen

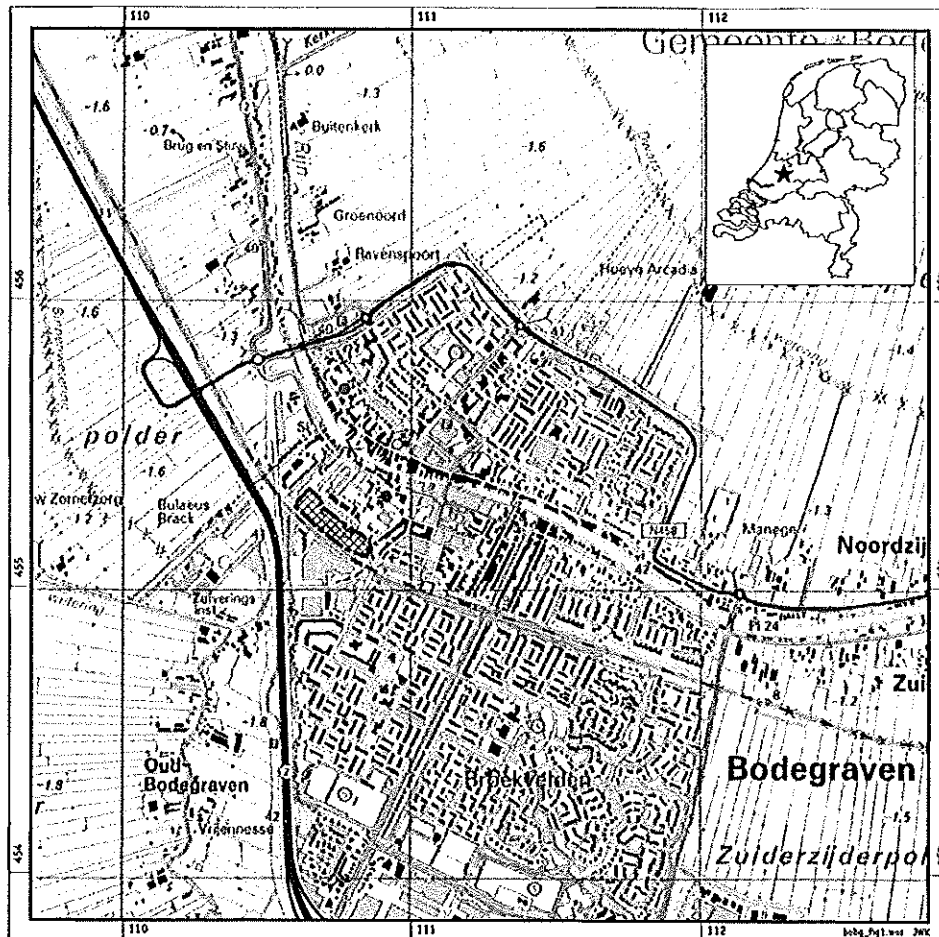
Figuur 1. Ligging van het plangebied (onderbroken lijn); inzet: ligging in Nederland (ster).

Figuur 2. Resultaten onderzoek.

Figuur 3. Ligging van het plangebied (onderbroken lijn) en omgeving op de kadastrale minuut uit 1829 (www.dewoonomgeving.nl).

Figuur 4. Sloop van de funderingen van de noordelijke opstallen.

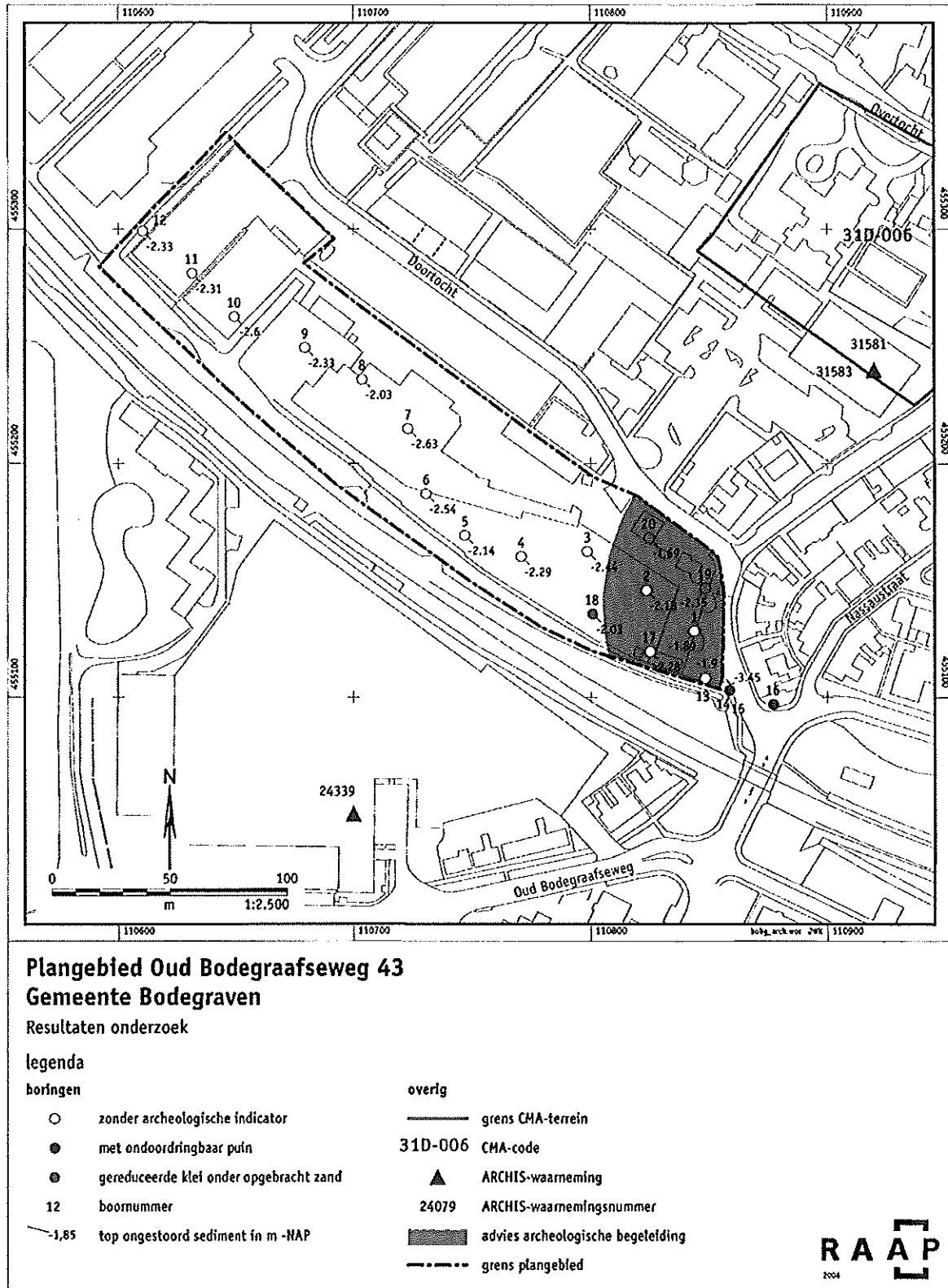
Tabel 1. Archeologische tijdschaal.



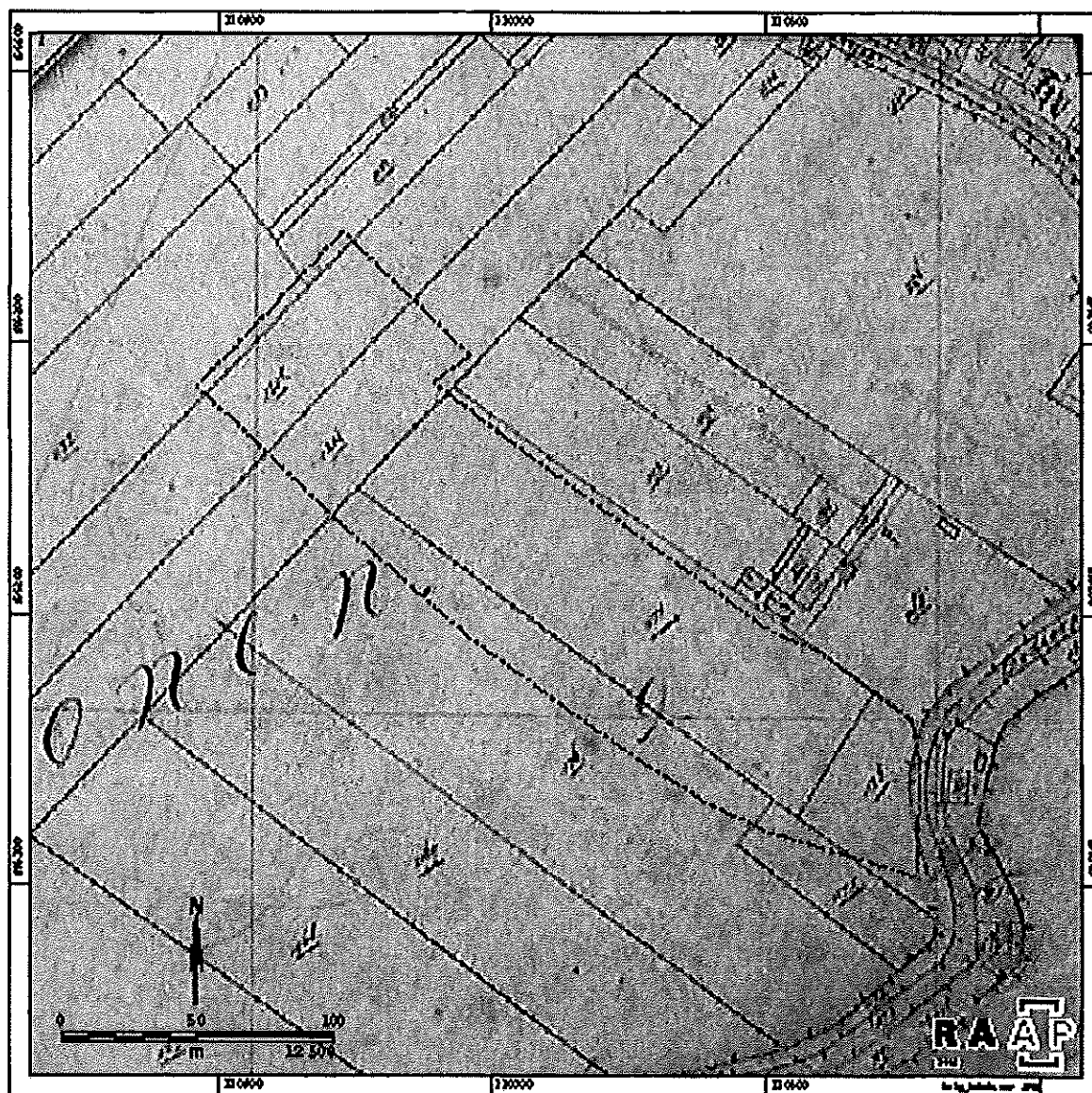
Figuur 1. Ligging van het plangebied (onderbroken lijn); inzet: ligging in Nederland (ster).

Periode	Datering	
Nieuwe tijd	1500	heden
Late Middeleeuwen	1050	1500 na Chr.
Vroege Middeleeuwen	450	1050 na Chr.
Romeinse tijd	12 voor	450 na Chr.
IJzertijd	800	12 voor Chr.
Bronstijd	2000	800 voor Chr.
Neolithicum (nieuwe steentijd)	5300	2000 voor Chr.
Mesolithicum (midden steentijd)	8800	4900 voor Chr.
Paleolithicum (oude steentijd)	300.000	8800 voor Chr.

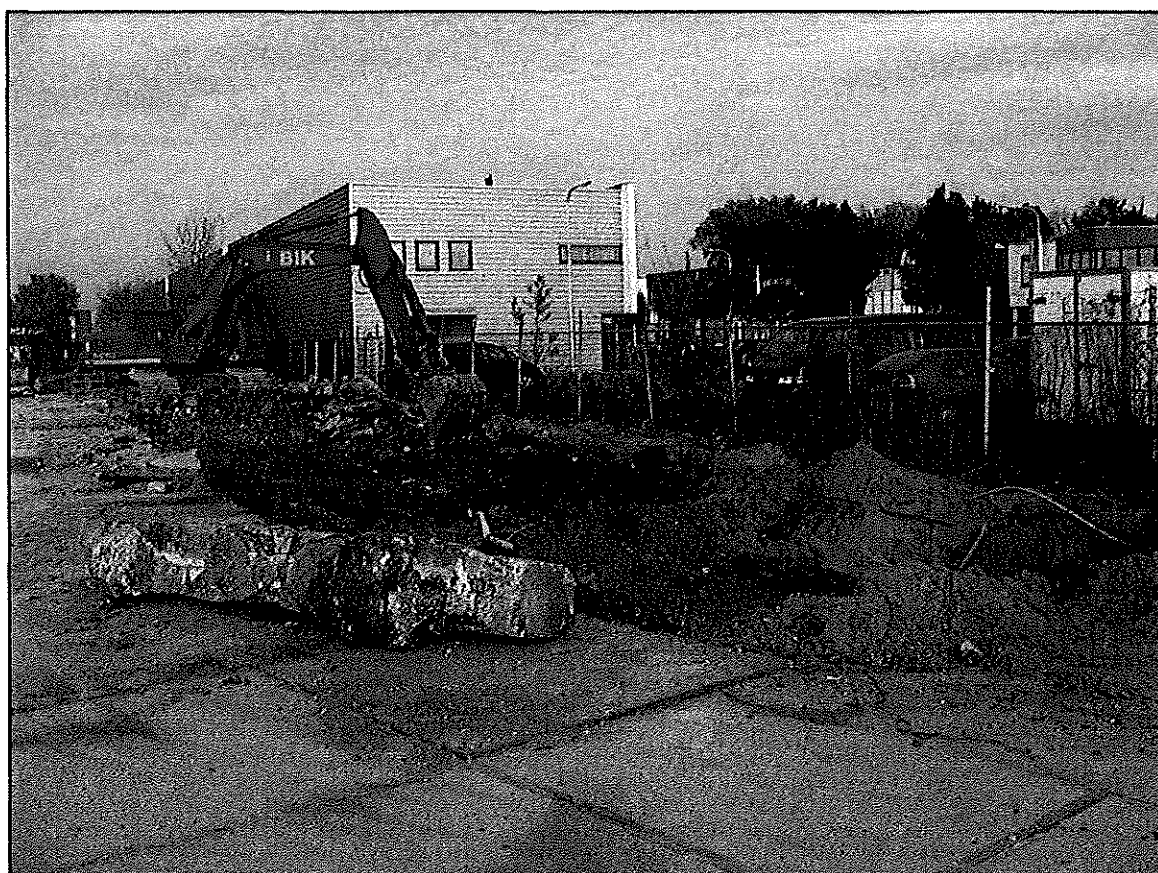
Tabel 1. Archeologische tijdschaal.



Figuur 2. Resultaten onderzoek.



Figuur 3. Ligging van het plangebied (onderbroken lijn) en omgeving op de kadastrale minuut uit 1829
(www.dewoonomgeving.nl).



Figuur 4. Sloop van de funderingen van de noordelijke opstallen.