

Gemeente



Bodegraven Reeuwijk

**Zienswijzenota
bestemmingsplan Randenburgseweg**

Registratienummer	INT-13-04390
Afdeling	Planontwikkeling en regie
Datum	11 juli 2013

1. Inleiding

Het ontwerp bestemmingsplan Randenburgseweg heeft van 28 maart t/m 8 mei ter inzage gelegen. Binnen deze termijn is 1 zienswijze ontvangen van een bewoner aan de Randenburgseweg 36.

2. Ontvankelijkheid

De Algemene wet bestuursrecht stelt enkele eisen aan een zienswijze. Zo dient de zienswijze voorzien te zijn van naam en adresgegevens van de indiener en dient gemotiveerd te worden tegen welk voorgenomen besluit men is. Aan beide eisen is voldaan. Ook zijn de reacties binnen de gestelde termijn verstuurd. De indiener is ontvankelijk in zijn zienswijze.

3. Samenvatting

De verbreding van de Randenburgseweg zou een onveiligere situatie opleveren. Er wordt immers geen vrij liggend fietspad gerealiseerd terwijl veel schoolgaande jeugd gebruik maakt van de weg en vrachtwagens zouden elkaar, ondanks de verbreding, nauwelijks kunnen passeren. De verbreding gaat ten koste van de berm, waardoor de uitwijkmogelijkheid wordt verkleind.

De geluidsbelasting op de woning zou te hoog worden.

De brug (gelegen ten noorden van het perceel van reclamant) zou te smal zijn wordt nu al stuk gereden.

4. Reactie

Verkeer

De Randenburgseweg ligt ingeklemd tussen aan de oostzijde de percelen van de aanliggende bewoners en bedrijven en aan de westzijde de Randenburgse Wetering. Er is simpelweg geen ruimte om een vrij liggend fietspad te maken. De uiteindelijke breedte van de Randenburgseweg zal 6,5m bedragen.

De verbrede Randenburgseweg krijgt eenzelfde indeling als de huidige situatie. Aan weerszijden komen fietssuggestiestroken met in het midden het rijvlak voor het autoverkeer in beide richtingen. De maximumsnelheid blijft gehandhaafd op 60km/u. Automobilisten en fietsers maken gebruik van dezelfde weg. Omdat er in feite niets verandert aan die situatie, is dat voor ons geen reden om een meer onveilige situatie te verwachten.

Juist een verbreding geeft letterlijk meer passeerruimte wat de veiligheid ten goede zal komen.

Het rapport 'Oostelijke Rondweg Boskoop Module 4, Ruimtelijke Onderbouwing verkeer' van Arcadis van 13 september 2010 geeft aan dat met een breedte van 6,5m voldaan wordt aan de (minimale) inrichtingseisen van een erftoegangsweg en dat daarmee een capaciteit van 4500 motorvoertuigen (mvt) per etmaal gerealiseerd wordt. Volgens het regionale verkeersmodel wordt een intensiteit van 3653 mvt verwacht na realisatie van de Oostelijk Rondweg. Ook uit deze cijfers kan niet de conclusie worden getrokken dat een verkeersonveilige situatie ontstaat.

Geluid

De woning Randenburgseweg 36 ligt dicht tegen de gemeentegrens aan. De berekening van de geluidsbelasting voor deze woning is meegenomen in dat deel van de rondweg in de gemeente Boskoop aansluitend op de Randenburgseweg en vervat in het advies van de Omgevingsdienst Midden Holland (ODMH) "Oostelijke rondweg Boskoop Module 4" d.d. 13-2-2012 . Uit dat advies volgt dat er een geluidstoename van 2,8 dB is te verwachten als gevolg van de toename van het verkeer. Echter door toepassing van geluidsreducerend asfalt vindt een reductie plaats van ca. 4,5 dB. Per saldo vind er dus geen verslechtering plaats op het aspect geluid. Daarnaast wordt de norm van 48 dB die geldt voor verkeerslawaai niet overschreden.

De stelling van reclamant dat de geluidsbelasting toeneemt op zijn woning, wordt door berekeningen weerlegd. Ook is er geen onderzoek (contra-expertise) ingediend waaruit het tegendeel zou blijken. De zienswijze is op dit punt ongegrond.

Brug

De brug waar reclamant het over heeft is gelegen binnen de gemeente Boskoop. Wij kunnen daarom geen rechtsgeldige uitspraken doen over deze brug, maar uit geen van de stukken behorend bij de planprocedure in Boskoop, blijkt dat de breedte van de brug een probleem zou zijn. Het is de keuze van Boskoop geweest om de brug te laten zoals die is. Hoewel reclamant ook in Boskoop tegen de rondweg heeft geageerd en beroep bij de Raad van State heeft ingesteld, heeft die laatste de gemeente Boskoop in het gelijk gesteld.

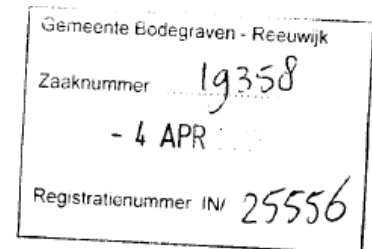
5. Conclusie

De inhoud van de zienswijze is niet van die aard dat het bestemmingsplan daarop aangepast moet worden. De indiener van de zienswijze heeft onvoldoende kunnen motiveren waarom de verbreding van de Randenburgseweg niet aanvaardbaar is zowel vanuit verkeersveilig oogpunt als vanuit het oogpunt van een goede ruimtelijke ordening.

Bijlage: zienswijze

Geachte Burgemeesters en wethouders

02-04-2013



Betreft bezwaar tegen plan randenburgseweg

Verbreiding van de randenburgseweg is naar mijn mening een onveilige situatie.

De schooljeugd maakt in grote groepen fietsend gebruik van deze weg.

Er wordt geen vrij liggend fietspad gerealiseerd.

Vrachtwagens kunnen ondanks de verbreding elkaar met moeite passeren.

Door de verbreding wordt de uitwijk mogelijkheid te klein, geen berm meer en perceelsgrenzen.

Het geluid naar mijn woning wordt te veel er zijn geen metingen gedaan.


De randenburgseweg wordt dubbel gebruikt door de verschillende woonkernen, op andere delen van de rondweg is dat niet zo.

Dan de brug die te smal is en nu geheel kapot gereden is

Ik vind al deze zaken onvoldoende belicht ook door rapport van STAB.

23 mei om 13:00 uur is er een zitting bij de Raad van State.

Met vriendelijke groet,


Randenburgseweg 36
2811PS Reeuwijk

NB: De verwijzingen in de zienswijze naar een rapport van de STAB (= Stichting advisering bestuursrechtspraak) en de zitting bij de Raad van State zijn niet op het bestemmingsplan Randenburgseweg van toepassing.