



Intergemeentelijk samenwerkingsorgaan

Midden-Holland

Milieudienst

MILIEUKUNDIG ADVIES

Bestemmingsplan Oukoop en Negenviertel
te Bodegraven-Reeuwijk

specialisten ruimte geluid externe veiligheid milieu bodem archeologie ROM preventie
educatie milieucommunicatie energie klimaat ecologie duurzaam bouwen advies lucht

 <i>Intergemeentelijk samenwerkingsorgaan</i> Midden-Holland Milieudienst	
Productnummer	201136122
Omschrijving	Milieukundig advies Oukoop en Negenviertel
Status	Definitief
Datum	22 december 2011
Opdrachtgever	Gemeente Bodegraven-Reeuwijk
Opgesteld door	Mw. ing. H. Schlepper
<p>Dit rapport is op basis van de ten tijde van het opstellen geldende wet- en regelgeving opgesteld. Deze wet- en regelgeving is sterk aan verandering onderhevig. Geadviseerd wordt om het rapport tijdig voor het starten van de ruimtelijke procedure te laten controleren op de houdbaarheid.</p>	

SAMENVATTING

De gemeente Bodegraven-Reeuwijk is voornemens om een grotendeels conserverend bestemmingsplan op te stellen voor het gebied Oukoop en Negenviertel. De ontwikkeling die middels dit bestemmingsplan wordt gerealiseerd betreft de functiewijziging van “agraris” naar “natuur” voor het plangebied van de natuurboerderij. Middels voorliggend advies zijn randvoorwaarden en aandachtspunten opgesteld voor de milieuaspecten wegverkeerslawaaï, spoorwegverkeerslawaaï, luchtkwaliteit, bedrijven en milieuzonering, externe veiligheid, bodem, archeologie en ecologie.

Uit de rekenresultaten blijkt dat de cumulatieve geluidbelasting in het plangebied als volgt is te karakteriseren:

- ◆ Binnen het plangebied de gecumuleerde geluidsbelasting ten gevolge van alle gezoneerde wegen inclusief het spoortraject Gouda – Woerden alleen in het noorden van het gebied lager is dan 50 dB;
- ◆ De gecumuleerde geluidsbelasting ten gevolge van alle wegen inclusief het spoortraject is ten zuiden van het plangebied hoger dan 60 dB.

Het plangebied kent een goede luchtkwaliteit. Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat de concentraties NO₂ en PM₁₀ ter hoogte van het plangebied gelijk zijn aan de achtergrondconcentratie en ruim voldoen aan de grenswaarden.

De aanwezige bedrijven in het plangebied geven geen aanleiding tot onwenselijke situaties.

Uit het onderzoek blijkt dat er geen directe vervolgactie op het gebied van de bodem dient te worden uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan.

Binnen of in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen inrichtingen, (vaar)wegen of buisleidingen gelegen, die in het kader van externe veiligheid een beperking vormen voor het plangebied.

Ten zuiden van het plangebied is de spoorlijn Gouda – Utrecht gelegen waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Het plaatsgebonden risico vormt geen belemmering voor het plangebied. Binnen 200 meter afstand van het spoor zijn binnen het plangebied geen (beperkt) kwetsbare objecten gelegen. Het groepsrisico voor het plangebied is dus niet relevant.

Onacceptabele humane risico's als gevolg van de in de bodem aan te treffen verontreinigingen in combinatie met een gevoelig gebruik worden niet verwacht.

Voor archeologie zijn de aandachtspunten het AMK-terrein Wiltenburg en het gebied met middelhoge archeologische verwachtingen binnen het plangebied. Indien er voor de inrichting van het gebied van de natuurboerderij maatregelen getroffen worden op het terrein van Wiltenburg dient ter voorbereiding daarvan proefsleuvenonderzoek te worden uitgevoerd. Indien in het gebied met middelhoge archeologische verwachtingen inrichtingsmaatregelen worden getroffen dient vooraf archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.

Getoetst is of tengevolge van het nieuwe bestemmingsplan de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet worden overtreden en/of natuurwaarden van beschermd gebied worden aangetast (planologische uitvoerbaarheid). In het kader van de Flora- en faunawet kunnen tijdelijke effecten niet worden uitgesloten, permanente effecten worden uitgesloten.

Wij adviseren een toetsing in het kader van de Flora- en faunawet. Indien overtreding van de verbodsartikelen kan worden uitgesloten is het bestemmingsplan in het kader van de Flora- en faunawet uitvoerbaar.

Effecten in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 kunnen niet worden uitgesloten. De aangeleverde toetsing voldoet op de beschreven punten niet en beperkt zich tot de Natuurboerderij. Een toetsing voor de gehele transformatie (inclusief maatregelen en inrichtingsplannen) dient te worden opgesteld. Voor de individuele bedrijven (met name Kool Living en Maatschap de Goeij) dient inzichtelijk te worden gemaakt dat de voorgenomen activiteiten vergunbaar zijn (of reeds vergund). Indien blijkt dat de voorgenomen activiteiten niet al reeds vergund zijn, dient een toetsing te worden uitgevoerd ten einde de vergunbaarheid aan te tonen. Uitgangspunten voor deze toetsing dienen met bevoegd gezag te worden afgestemd. Een belangrijk onderdeel van de toetsing is de stikstofdepositie. Indien de inrichtingsmaatregelen en –plannen vergunbaar zijn, is het beoogd bestemmingsplan uitvoerbaar in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998.

De inrichtingsmaatregelen en –plannen zijn in lijn met de huidige natuurdoelen van de EHS.

In verband met de functiewijziging van “agrarisch” naar “natuur” voor een groot deel van het plangebied en de onbenutte mogelijkheden van het agrarisch bouwvlak van de Maatschap De Goeij geldt voor het bestemmingsplan een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt dat nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Het opstellen van een (plan-)MER is niet nodig.

Voor de Maatschap De Goeij dient een nieuwe afweging in het kader van het Besluit MER te worden uitgevoerd als de daadwerkelijke uitbreiding van dit bedrijf wordt vastgelegd op grond van het Activiteitenbesluit.

INHOUD

SAMENVATTING	3
1 INLEIDING	6
2 WEGVERKEERSLAWAAI	8
3 SPOORWEGVERKEERSLAWAAI	13
4 CUMULATIEVE GELUIDSBELASTING	17
5 LUCHTKWALITEIT	20
6 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING	22
7 EXTERNE VEILIGHEID	24
8 BODEM	27
9 ARCHEOLOGIE	30
10 ECOLOGIE	36
11 MILIEUEFFECTRAPPORTAGE	39
12 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN	44

BIJLAGEN:

- I INVOERGEGEVENS WEGVERKEERSLAWAAI
- II INVOERGEGEVENS SPOORWEGLAWAAI
- III INVOERGEGEVENS GEOMILIEU
- IV BODEMINFORMATIEKAART
- V TOELICHTING OP BODEMKWALITEITSKAART

1 INLEIDING

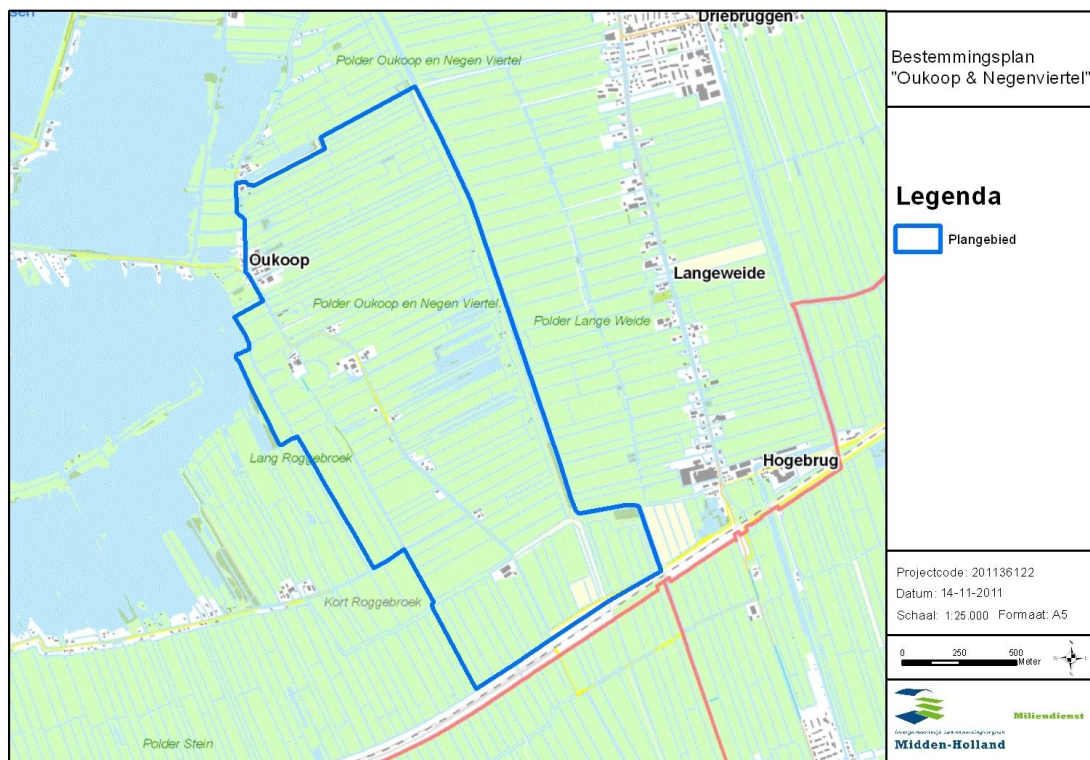
1.1 Aanleiding

De beleidsvelden milieu en ruimtelijke ordening groeien het laatste decennium steeds meer naar elkaar toe. In de nieuwe Wet ruimtelijke ordening wordt gesproken over een duurzame ruimtelijke kwaliteit.

Alhoewel milieubeleid soms beperkingen kan opleggen aan de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen, is het primair bedoeld om een optimale leefomgeving te realiseren. De doelen van de Wet ruimtelijke ordening en de Wet milieubeheer sluiten op deze wijze bij elkaar aan.

1.2 Beschrijving

De gemeente Bodegraven-Reeuwijk werkt aan de actualisatie van de bestemmingsplannen binnen het grondgebied van de gemeente. Voor het gebied Oukoop-Negenviertel wordt een nieuw bestemmingsplan voorbereid, dat grotendeels conserverend van aard zal zijn. Een ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt, de natuurboerderij. Hiervoor wordt voor een groot deel van dit plangebied de bestemming “agrarisch” omgezet in “natuur”. Tevens wordt het bouwvlak aan de Oukoopsedijk 20 vergroot tot ongeveer 1,5 ha. Voor de ontwikkelingen aan de percelen Oukoopsedijk 8 en 11 is een aparte ruimtelijke onderbouwing opgesteld. De ligging van het plangebied is weergegeven in figuur 1.



Figuur 1: plangrens polder Oukoop en Negenviertel

1.3 Afkadering

Dit milieukundig advies richt zich op de volgende milieuaspecten:

- ◆ Wegverkeerslawaai
- ◆ Spoorwegverkeerslawaai
- ◆ Luchtkwaliteit
- ◆ Bedrijven en Milieuzonering
- ◆ Externe Veiligheid
- ◆ Bodem
- ◆ Archeologie
- ◆ Ecologie

Het milieuaspect industrielawaai is niet relevant voor het onderzoeksgebied. Daarom is hier geen verdere aandacht aan besteed.

Voor dit onderzoek is gebruik gemaakt van de volgende gegevens:

- ◆ Topografische en kadastrale kaarten;
- ◆ Verkeersmilieukaart gemeente Bodegraven Reeuwijk;
- ◆ Akoestisch Spoorboekje;
- ◆ Bedrijven en milieuzonering, VNG Den Haag 2009;
- ◆ BBM-bedrijvenbestand van de Milieudienst;
- ◆ Vergunningdossiers Milieudienst;
- ◆ Bodem Informatie Systeem van de Milieudienst;
- ◆ Risicoatlassen weg, spoor en water.
- ◆ Archeologische Verwachtingenkaart en Beleidskaart van de voormalige gemeente Reeuwijk
- ◆ Topografische Dienst, 2001: Topografische Kaart 1:25:000. Emmen.
- ◆ Dienst landelijk gebied, *Handreiking Flora- en faunawet*, oktober 2006.
- ◆ Ministerie van Landbouw, natuurbeheer en voedselkwaliteit, *Rode Lijsten*, Den Haag, 2004
- ◆ Provincie Zuid-Holland, *Streekplan Zuid-Holland Oost*, Provinciale Staten van Zuid-Holland, Den Haag, november 2003.
- ◆ Transformatie van Polder Oukoop door inzet Particulier Natuurbeheer (Watersnip Advies, 2011a)
- ◆ Inrichtingsplan PN Oukoop deel A: Natuurboerderij (Maatschap de Goeij) (Watersnip Advies, 2011b)
- ◆ 'Natuurinventarisatie en toets aan de Flora- en faunawet t.b.v. peilaanpassing 'Polder Oukoop en Negenviertel' (Groenteam, 2009)
- ◆ Effect beoordeling Natuurboerderij 'Hoeve Steijn' (watersnip Advies, 2011c)
- ◆ Ministerie E, L&I, 2011. Handreiking bestemmingsplan en natuurwetgeving
- ◆ Ministerie E, L&I (LNV), 2009. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten Flora- en faunawet

2 WEGVERKEERSLAWAAI

2.1 Wettelijk kader

Wegverkeerslawaai kan de leefkwaliteit van een gebied sterk beïnvloeden. Mensen die veelvuldig worden blootgesteld aan een hoog niveau van wegverkeerslawaai kunnen hier lichamelijke en psychische klachten door oplopen. De *Wet geluidhinder* (Wgh) verplicht ertoe onderzoek uit te voeren naar de geluidsbelasting op geluidsgevoelige bestemmingen binnen vastgestelde onderzoeksgebieden (zones) langs wegen (art. 74-75 Wgh). Tevens stellen de Wgh en het *Besluit geluidhinder* regels aan de maximale geluidsbelasting op deze bestemmingen.

Onder geluidsgevoelige bestemmingen wordt verstaan (Art. 1 Wgh):

- ◆ Woningen
- ◆ Onderwijsgebouwen
- ◆ Ziekenhuizen en verpleeghuizen
- ◆ Geluidsgevoelige terreinen (bij onderwijsgebouwen, ziekenhuizen, verpleeghuizen en woonwagendstandplaatsen)

Voor deze bestemmingen zijn voorkeursgrenswaarden opgesteld. Deze voorkeursgrenswaarden worden mede bepaald door de locatie van de gevoelige bestemmingen en het type weg. Bij realisatie van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen dient de geluidsbelasting ten hoogste de voorkeursgrenswaarde te bedragen. In tabel I zijn de voor dit onderzoek relevante voorkeursgrenswaarden weergegeven.

Tabel I: voorkeursgrenswaarden (vgw) en maximale grenswaarde wegverkeerslawaai

bestemming	lokatie	Weg	Vgw [dB]	Maximale Grenswaarde [dB]
Woningen	Binnen bebouwde kom	Lokale en provinciale wegen	48	63
		Auto(snel)wegen	48	53
	Buiten bebouwde kom	Lokale en provinciale wegen	48	53
		Auto(snel)wegen	48	53

Onderwijsgebouwen	Binnen bebouwde kom	-	48	63
	Buiten bebouwde kom	-	48	53
Ziekenhuizen en verpleeghuizen	Binnen bebouwde kom	-	48	63
	Buiten bebouwde kom	-	48	53
Buitenterreinen	-	-	53	58
Woonwagendplaatsen	-	-	48	53

2.2 Onderzoek

Ten behoeve van het bestemmingsplan Polder Oukoop en Negenviertel te Reeuwijk is de geluidsbelasting vanwege de hoofdwegenstructuur binnen en in de directe omgeving van het plangebied bepaald.

De gevolgde rekenmethode voor het bepalen van de geluidsbelasting ten gevolge van wegverkeerslawaai is conform de Standaard Rekenmethode II van bijlage III van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006. Dit conform de artikelen 110d, 110e, 110f, eerste en tweede lid, 110g en artikel 110h van de Wgh. De berekeningen zijn uitgevoerd met Geomilieu versie 1.90 van DGMR Raadgevende Ingenieurs BV. Er is gerekend op een hoogte van 5 meter.

Voor de berekening is gebruik gemaakt van de verkeersintensiteiten uit de RVMH voor het jaar 2021. De verkeersintensiteiten van de wegen zijn met 1,5 % opgehoogd om naar het jaar 2022 te rekenen.

Tabel II: invoergegevens Geomilieu

weg	Etmaalintensiteit [mvt/etm] 2022
Oukoopsedijk	354
Twaalfmorgen	1.433/1.408*
Negen Viertel	1.640

* wegvakken met andere intensiteit

2.3 Rekenresultaten

In figuur 2 zijn de berekende contouren weergegeven ten gevolge van wegverkeerslawaai voor het jaar 2022. De weergegeven contouren betreffen de gecumuleerde contouren exclusief aftrek artikel 110g Wgh. Er is geen rekening gehouden met de afscherming van bestaande gebouwen.



Figuur 2: Geluidscontouren 2022 ten gevolge van de wegen in de nabijheid van het plangebied excl. aftrek art. 110g Wgh

2.4 Conclusie en advies

Het overgrote deel van het plangebied kan voldoen aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB welke passend is binnen het gebied Polder Oukoop en Negenviertel en is daarmee te kwalificeren als goed.

Alleen direct langs de wegen Negen Viertel en Twaalfmorgen wordt de voorkeursgrenswaarde overschreden. Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is dit niet relevant omdat daar geen nieuwe ontwikkelingen worden toegestaan.

Voor wat betreft het onderwerp wegverkeerslawaai zijn er geen belemmeringen om het conserverende bestemmingsplan vast te stellen.

3 SPOORWEGVERKEERSLAWAAI

3.1 Wettelijk kader

Spoorwegverkeerslawaai kan de leefkwaliteit van een gebied sterk beïnvloeden. Mensen die veelvuldig worden blootgesteld aan hoog niveau van spoorwegverkeerslawaai kunnen hier lichamelijke en psychische klachten door oplopen. De *Wet geluidhinder* (Wgh) en het *Besluit geluidhinder* verplichten ertoe onderzoek uit te voeren naar de geluidsbelasting op geluidgevoelige bestemmingen binnen vastgestelde onderzoeksgebieden (zones) langs spoorwegen (art. 1 Wgh en art 1.3 Bgh). Tevens stelt de Wgh regels aan de maximale geluidsbelasting op deze bestemmingen.

Onder geluidgevoelige bestemmingen wordt verstaan (art. 1 Wgh):

- ◆ Woningen
- ◆ Onderwijsgebouwen
- ◆ Ziekenhuizen en verpleeghuizen
- ◆ Buitenterreinen (bij gezondheidsgebouwen anders dan ziekenhuizen)
- ◆ Woonwagendstandplaatsen

Voor deze bestemmingen zijn voorkeursgrenswaarden opgesteld. Bij realisatie van nieuwe geluidgevoelige bestemmingen dient de geluidsbelasting ten hoogste de voorkeursgrenswaarde te bedragen. In tabel III zijn de voor dit onderzoek relevante voorkeursgrenswaarden en maximale grenswaarden weergegeven.

Tabel III: voorkeursgrenswaarden (vgw) en maximale grenswaarde spoorwegverkeerslawaai

bestemming	Vgw [dB]	Maximale Grenswaarde [dB]
Woningen	55	68
Onderwijsgebouwen	53	68
Ziekenhuizen en verpleeggebouwen	53	63

3.2 Onderzoek

Voor het spoorwegtraject Woerden-Gouda (zone 600 meter) is berekend wat de geluidsbelasting op het onderzoeksgebied is. Er zijn geen andere relevante spoorwegtrajecten voor dit onderzoeksgebied.

De berekeningen zijn uitgevoerd met Geomilieu versie 1.90. De gevolgde rekenmethode voor het bepalen van de geluidsbelasting is conform de Standaard Rekenmethode II van bijlage III van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2006. Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van de prognose uit het akoestisch spoorboekje Aswin waarbij de gemiddelde intensiteiten van de jaren 2006 t/m 2008 zijn bepaald (zie bijlage II).

3.3 Rekenresultaten

In figuur 3 is een overzicht gegeven van de berekende geluidscontouren ten gevolge van de spoorbaan Gouda - Worden (inclusief toeslag van 1,5 dB toename voor de toekomst).



Figuur 3: Geluidscontouren binnen het gehele plangebied ten gevolge van de spoorweg Gouda – Woerden inclusief 1,5 dB toename voor de toekomst

3.4 Conclusie en advies

Uit de geluidscontouren van figuur 2 blijkt dat de voorkeursgrenswaarde van 55 dB in het grootste deel van het gebied niet wordt overschreden. Aan de zuidzijde van het plangebied tot 160 meter van het spoor af komt de geluidsbelasting boven de maximale grenswaarde van 68 dB uit. Voor het vaststellen van het bestemmingsplan is dit niet relevant omdat daar geen nieuwe ontwikkelingen worden toegestaan.

De geluidssituatie is in het grootste deel van het plangebied te kwalificeren als goed.

Voor wat betreft het onderwerp spoorweglawaai zijn er geen belemmeringen om het conserverende bestemmingsplan vast te stellen.

4 CUMULATIEVE GELUIDSBELASTING

4.1 Wettelijk kader

De gemeente Bodegraven-Reeuwijk heeft in 2007 de *Beleidsregel Hogere Waarden Regio Midden-Holland* vastgesteld. In deze beleidsregel zijn voorwaarden gesteld aan het vaststellen van Hogere Waarden. Eén van de voorwaarden betreft de eis dat gevoelige bestemmingen bij hogere waarden ten gevolge van spoorwegverkeer van 60 dB en hoger ten minste over één geluidluwe gevel moeten beschikken. Dat betekent dat voor één gevel de cumulatieve geluidbelasting niet meer dan 55 dB mag bedragen.

4.2 Onderzoek

Voor het plangebied is de cumulatieve geluidbelasting op het plangebied bepaald. De berekening is uitgevoerd conform bijlage 1 Reken en meetvoorschrift 2006.

4.3 Rekenresultaten

In figuur 4 zijn de gecumuleerde contouren weergegeven van de gezoneerde wegen inclusief het spoorwegtraject Gouda – Woerden binnen het gehele plangebied.



Figuur 4: Cumulatieve geluidsbelasting van alle wegen en het spoor binnen het plangebied.

4.4 Conclusie en advies

Uit de rekenresultaten blijkt dat:

- ◆ Binnen het plangebied de gecumuleerde geluidsbelasting ten gevolge van alle gezoneerde wegen inclusief het spoortraject Gouda – Woerden alleen in het noorden van het gebied lager is dan 50 dB;
- ◆ De gecumuleerde geluidsbelasting ten gevolge van alle wegen inclusief het spoortraject is ten zuiden van het plangebied hoger dan 60 dB.

Bij de ontwikkeling van het plangebied in het zuiden zal gezocht moeten worden naar een mogelijkheid om te kunnen voldoen aan de voorwaarden uit het hogere waarden beleid van de gemeente ten aanzien van de geluidsluwe buitenruimte en geluidsluwe gevel (eventueel gelegen binnen de geluidsluwe buitenruimte).

De totale geluidsbelasting van alle wegen en het spoortraject is alleen hoog op korte afstand van het spoortraject. De eis die vanuit het Bouwbesluit wordt gesteld aan de minimale gevelwering (20 dB) zal daar onvoldoende zijn.

Bij de ontwikkeling van het plangebied in het noorden zal blijvend rekening moeten worden gehouden met het stiltegebied welke in het noorden van het plangebied is gelegen.

5 LUCHTKWALITEIT

5.1 Wettelijk kader

Indien mensen met regelmaat luchtverontreinigende stoffen inademen kan dit leiden tot effecten op de lichamelijke gezondheid. Daarom moet bij ruimtelijke planvorming rekening worden gehouden met de effecten van de plannen op de luchtkwaliteit en de luchtkwaliteit ter plaatse.

Titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna te noemen: *Wet luchtkwaliteit*), het *Besluit niet in betekende mate* en het *Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen)* stellen grenzen aan de concentraties van luchtverontreinigende stoffen. De meest kritische stoffen ten gevolge van het verkeer zijn stikstofdioxide (NO₂) en fijn stof (PM₁₀). De grenzen voor deze stoffen zijn opgenomen in tabel III. In 2011 moet aan de grenswaarden (jaargemiddelde en 24-uursgemiddelde concentratie) voor PM₁₀ worden voldaan. Voor NO₂ geldt dat vanaf 2015 moet worden voldaan aan de (jaargemiddelde en uurgemiddelde) grenswaarden. Tot deze grenswaarden gelden zijn minder strenge grenswaarden van kracht.

Tabel III: Grenswaarden Wet luchtkwaliteit

stof	jaargemiddelde	uurgemiddelde	24-uursgemiddelde	Opmerkingen
NO ₂	40 µg/m ³	200 µg/m ³	n.v.t.	Uurgemiddelde mag 18x per jaar worden overschreden
PM ₁₀	40 µg/m ³	n.v.t.	50 µg/m ³	24-uursgemiddelde mag 35x per jaar worden overschreden

5.2 Onderzoek

Voor het opstellen van het bestemmingsplan Oukoop en Negenviertel is gekeken naar de concentraties NO₂ en PM₁₀ langs de Oukoopsedijk (de belangrijkste ontsluitingsweg in het plangebied). Gekeken is naar de concentraties in de huidige situatie 2011, en tien jaar later in 2021.

De verkeersintensiteiten en de motorvoertuigverdeling zijn afkomstig uit het Verkeers- en Milieumodel Midden-Holland versie 2.0.

Tabel IV: Verkeersintensiteiten gebruikt als invoergegevens voor de luchtkwaliteitberekeningen.

	2011 [mvt/etm]	2021 [mvt/etm]
Oukoopsedijk	280	349

De berekeningen voor de luchtkwaliteit zijn uitgevoerd met het rekenprogramma GeoSTACKS, versie 1.90 volgens Standaardrekenmethode 2. Er is gerekend met een meerjaren meteorologie. De invoerparameters inclusief etmaalintensiteiten en weg- en omgevingsparameters zijn opgenomen in de bijlage. De luchtkwaliteit is op een afstand van 10 meter vanaf de rand van de weg bepaald. Bij het berekenen van de fijn stof concentratie is geen zeezoutcorrectie toegepast.

In tabel V zijn de rekenresultaten voor de jaargemiddelde immissieconcentraties NO₂ en PM₁₀ alsmede het berekende aantal overschrijdingen van de grenswaarde voor de 24-uursconcentratie PM₁₀ weergegeven.

Tabel V: Concentraties en aantal overschrijdingen NO₂ en PM₁₀ langs Oukoopse Dijk.

		2011		2021	
		Oukoopse dijk	Achtergrondniveau	Oukoopse dijk	Achtergrondniveau
NO ₂	Jaargemiddelde immissieconcentratie (µg/m ³)	20,8	20,8	15,0	15,0
	aantal overschrijdingen 24-uursgemiddelde	13	13	10	10
PM ₁₀	Jaargemiddelde immissieconcentratie (µg/m ³)	23,8	23,8	21,7	21,7
	aantal overschrijdingen 24-uursgemiddelde	13	13	10	10

Uit tabel V blijkt dat de berekende jaargemiddelde concentraties NO₂ en PM₁₀ in de huidige situatie en in de toekomst gelijk zijn aan de achtergrondconcentratie en ruim voldoen aan de grenswaarden.

5.3 Conclusie

Het plangebied kent een goede luchtkwaliteit. Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat de concentraties NO₂ en PM₁₀ ter hoogte van het plangebied gelijk zijn aan de achtergrondconcentratie en ruim voldoen aan de grenswaarden. Aldus wordt de realisatie van het plan conform *Titel 5.2 van de Wet milieubeheer* toelaatbaar geacht.

6 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING

6.1 Wettelijk kader

Bedrijvigheid is een milieubelastende activiteit. Tengevolge van aanwezige bedrijvigheid kan mogelijk hinder voor de omgeving optreden met betrekking tot de milieuaspecten geluid, geur, stof en gevaar. Nieuwe situaties, waarin milieubelastende activiteiten en milieugevoelige functies met elkaar worden gecombineerd, moeten worden beoordeeld op mogelijke hindersituaties. Daarbij wordt getoetst aan de Wet milieubeheer, Algemene Maatregelen van Bestuur onder de Wet milieubeheer en de brochure *Bedrijven en Milieuzonering* (VNG, 2009). *Bedrijven en Milieuzonering* geeft richtafstanden per categorie en per type bedrijvigheid aan. Binnen deze richtafstanden is bij een gemiddelde bedrijfsvoering hinder van het bedrijf te verwachten.

De te beoordelen situaties zijn te herleiden tot drie groepen en bijbehorende aanpak, te weten:

- ◆ *Nieuwe milieugevoelige functies nabij bestaande bedrijven*
In deze situatie dient primair te worden beoordeeld of hinder te verwachten is van de specifieke bestaande bedrijven. Deze beoordeling is met name gebaseerd op de Wet Milieubeheer en bijbehorende AMvB's. Daarnaast zal moeten worden meegewogen of ter plaatse van de nieuwe milieugevoelige functies bij eventuele vestiging van een nieuw bedrijf op het bestaande bedrijfsperceel een probleemsituatie ontstaat. Deze afweging vindt met name plaats op basis van *Bedrijven en Milieuzonering*.
- ◆ *Nieuwe bedrijfsbestemmingen nabij bestaande milieugevoelige functies*
In deze situatie is de bedrijfscategorie zoals deze wordt opgenomen in het bestemmingsplan leidend. Afhankelijk van deze categorie zal tenminste een afstand van bv. 10 meter (cat. 1), 30 meter (cat. 2), 50 meter (cat. 3.1) tussen de gevoelige functies en belastende activiteiten moeten worden gerespecteerd. In het geval de bestemmingswijziging wordt gerealiseerd ten bate van de vestiging van een specifiek bedrijf, kunnen de omstandigheden van dit bedrijf worden meegewogen. In elk geval dient tenminste aan de Wet milieubeheer te worden voldaan.
- ◆ *Nieuwe milieugevoelige functies nabij nieuwe bedrijfsbestemmingen*
In dit geval is de bedrijfscategorie zoals deze wordt opgenomen in het bestemmingsplan leidend. Afhankelijk van deze categorie zal tenminste een afstand van bv. 10 meter (cat. 1), 30 meter (cat. 2), 50 meter (cat. 3.1) tussen de gevoelige en belastende bestemmingen moeten worden gerespecteerd.

Omdat de categorie-indeling van *Bedrijven en Milieuzonering* voor agrarische bedrijven als te grof wordt ervaren, wordt voor deze bedrijfstak getoetst aan de *Wet milieubeheer* en het *Besluit landbouw milieubeheer* (Blm). Op basis van het aantal dieren, de afstand tot een kwetsbaar gebied, de afstand tot gevoelige objecten en de aard en capaciteit van stoffen die worden op- en overgeslagen wordt bepaald of een inrichting onder het Blm of rechtstreeks onder de vergunningplicht van de Wet milieubeheer valt.

Binnen het Blm gelden minimale afstanden tot milieugevoelige functies (tabel VI). Voor de agrarische bedrijven, die al in werking waren voordat het Blm in werking trad (12 december 2006) gelden afwijkende criteria. Naast de in tabel VI genoemde afstanden gelden, op basis van verschillende Amvb's, tevens minimale afstanden tot mestopslagen, afgedragen gewassen en dergelijke.

Tabel VI: Minimale afstanden tussen gevoelige objecten en landbouwbedrijven conform Besluit landbouw milieubeheer

	inrichting mét landbouwhuisdieren	inrichting zonder landbouwhuisdieren
Objecten cat. I en II ¹	100 m	50 m
Objecten cat. III, IV en V ²	50 m	25 m

Ad 1) onder andere objecten voor verblijfsrecreatie, aaneengesloten woonbebouwing van beperkte omgeving in een overigens agrarische omgeving en objecten voor dagrecreatie;

Ad 2) onder andere verspreid liggende niet-agrarische bebouwing (die aan het betreffende buitengebied een overwegende woon- of recreatiefunctie verleent) en woningen die behoren bij een agrarisch bedrijf.

6.2 Onderzoek

Vanwege het overwegend conserverend karakter van het op te stellen bestemmingsplan, dient de huidige situatie inzichtelijk te worden gemaakt. Derhalve zijn met behulp van het inrichtingenbestand van de Milieudienst enkel de bedrijven geïnventariseerd, die in het plangebied zijn gevestigd.

6.3 Resultaten

In tabel VII zijn de bedrijven in het plangebied weergegeven. Bedrijven die buiten het plangebied zijn gevestigd hebben geen invloed op het plangebied.

tabel VII: bedrijfslocaties in het plangebied

naam	adresnaam	Cat.	SBI	bedrijfsaard
W.C. van de Bunt	Oukoopsedijk 7	A	141	Melkveehouderij
Agrarische onderneming van Sprengen	Oukoopsedijk 8	A	141/146	Gemengd vee
Timmerbedr. Andre van Boheemen	Oukoopsedijk 9	2	4332	Timmerbedrijf
Maatschap L.W. en S.J. Vergunst	Oukoopsedijk 10	A	141	Gestopt
Vh Van Eijk	Oukoopsedijk 11	A	141	Veehouderij
Maatschap J.T.M. de Goeij	Oukoopsedijk 20	A	141	Melkveehouderij
Hoogheemraadschap van Rijnland	Prinsedijk 6	1	-	Poldergemaal

Tevens zijn er een aantal propaantanks in het plangebied opgesteld ten behoeve van de woningen. Dit bestemmingsplan maakt op de percelen Oukoopsedijk 8 en 11 een vervolgfunctie naar wonen mogelijk. De ruimtelijke onderbouwing hiervoor is als bijlage bij het bestemmingsplan toegevoegd.

6.4 Conclusie en advies

De aanwezige bedrijven in het plangebied geven geen aanleiding tot onwenselijke situaties.

7 EXTERNE VEILIGHEID

7.1 Wettelijk kader

Activiteiten met gevaarlijke stoffen leveren risico's op voor de omgeving. Door het stellen van eisen aan afstanden tussen de activiteiten met gevaarlijke stoffen en (beperkt) kwetsbare objecten (woningen, kantoren, scholen, enz.) worden de eventuele gevolgen van deze risico's zoveel mogelijk beperkt.

Het *Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi)* vormt het wettelijk kader voor het omgaan met risico's ten gevolge van bedrijven (inrichtingen) met gevaarlijke stoffen.

Het wettelijk kader voor de risico's ten gevolge van transport van gevaarlijke stoffen wordt gevormd door:

- a. de circulaire *Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen (RNVGS)*, het laatst gewijzigd op 1 januari 2010 en medio 2012 te vervangen door het *Besluit transportroutes externe veiligheid (Btev)*;
- b. *Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb)*.

Plaatsgebonden risico (PR)

Als "harde" afstandseis voor externe veiligheid geldt een contour voor het plaatsgebonden risico (PR 10^{-6}), die wordt aangegeven als een afstand ten opzichte van de activiteit met gevaarlijke stoffen (risicobron). Binnen deze PR 10^{-6} contour mogen geen (beperkt) kwetsbare objecten aanwezig zijn of worden geprojecteerd.

Groepsrisico (GR)

Afhankelijk van de aard van de risicobron is er sprake van een bepaald invloedsgebied. Binnen dit invloedsgebied moet worden onderzocht hoe groot de kans per jaar is dat een groep van ten minste 10 (zich binnen dit invloedsgebied bevindende) personen overlijdt ten gevolge van een ramp of zwaar ongeval met de betreffende risicobron. De uitkomst van dit onderzoek geeft de hoogte van het GR weer en wordt uitgedrukt in een curve, waarbij als norm voor het GR een oriënterende waarde is vastgesteld.

De hoogte van het GR moet door middel van een bestuurlijke afweging worden verantwoord.

Als binnen het invloedsgebied (beperkt) kwetsbare bestemmingen worden geprojecteerd, geldt ook voor de hiermee samenhangende toename van het GR een bestuurlijke verantwoordingsplicht.

Bij het verantwoorden van het GR moeten de volgende aspecten worden betrokken en gemotiveerd:

- ◆ Het aantal personen binnen het invloedsgebied;
- ◆ De hoogte van het GR en een eventuele toename daarvan;
- ◆ De mogelijkheden tot risicovermindering aan de risicobron;
- ◆ De alternatieven voor het ruimtelijk plan;
- ◆ De mogelijkheden om de omvang van een ramp of zwaar ongeval te beperken;
- ◆ De mogelijkheden tot zelfredzaamheid van personen binnen het invloedsgebied.

In verband hiermee moet de Veiligheidsregio Hollands-Midden in de gelegenheid worden gesteld om advies uit te brengen over het GR en de mogelijkheden tot voorbereiding van de bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval.

7.2 Onderzoek

Ter voorbereiding van het bestemmingsplan Polder Oukoop en Negenviertel is onderzocht of er risicobronnen binnen of nabij het plangebied zijn gelegen die hierop van invloed zijn. Mogelijke risicobronnen zijn inrichtingen, waar activiteiten met gevaarlijke stoffen plaatsvinden of transportmodaliteiten bestemd voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, zoals (spoor-, vaar-)wegen en buisleidingen.

7.3 Resultaten

Inrichtingen

Alleen bedrijven die zijn aangewezen in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) moeten getoetst worden aan de risico's voor de omgeving. In het plangebied zijn ongeveer 20 propaantanks gelegen. Alleen propaantanks die groter zijn dan 13 m³ vallen onder het Bevi. Alle propaantanks binnen het plangebied zijn kleiner dan 13 m³ en vallen dus niet onder het Bevi

Transport over de weg

In of nabij het plangebied zijn geen doorgaande routes gelegen waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Binnen het plangebied vindt transport van propaan plaats voor het bevoorraden van propaantanks in het gebied. Gezien het beperkt aantal transporten is dit niet relevant.

Transport over het spoor

Ten zuiden van het plangebied is de spoorlijn Gouda – Utrecht gelegen (zie figuur 5). Over dit spoor worden gevaarlijke stoffen vervoerd.

Plaatsgebonden risico

De PR 10⁶ contour van deze spoorlijn blijft binnen het spoorbed, zodat er op grond hiervan geen belemmering is voor het plangebied.

Groepsrisico

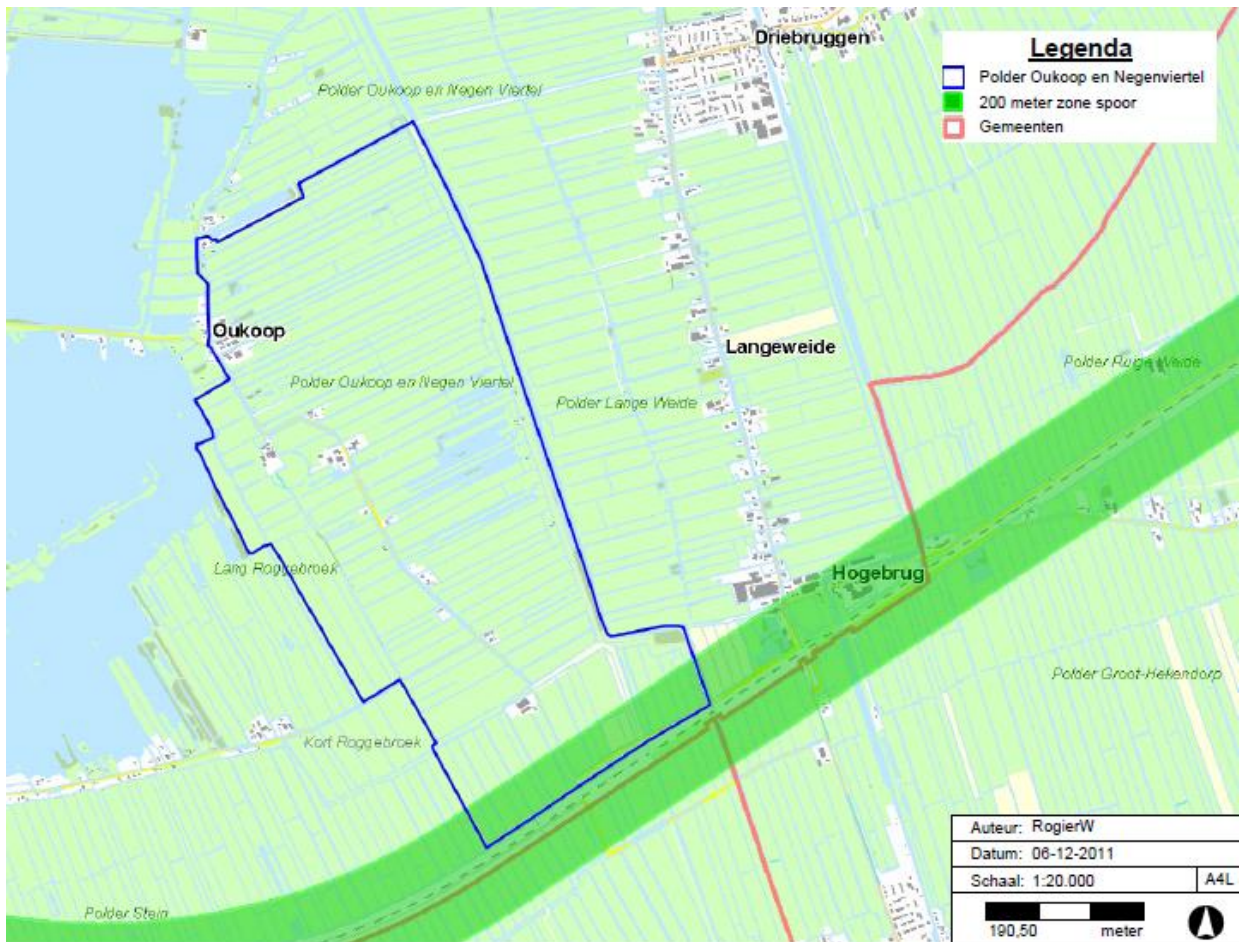
Binnen 200 meter afstand van het spoor zijn binnen het plangebied geen (beperkt) kwetsbare objecten gelegen. Het groepsrisico voor het plangebied is dus niet relevant.

Transport per buisleiding

In of nabij het plangebied zijn geen buisleidingen waardoor gevaarlijke stoffen worden getransporteerd.

Transport over het water

In of nabij het plangebied zijn geen vaarwegen gelegen waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd.



Figuur 5: EV tekening plangebied Polder Oukoop en Negenviertel

7.4 Conclusie en advies

Binnen of in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen inrichtingen, (vaar)wegen of buisleidingen gelegen, die in het kader van externe veiligheid een beperking vormen voor het plangebied.

Ten zuiden van het plangebied is de spoorlijn Gouda – Utrecht gelegen waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Het plaatsgebonden risico vormt geen belemmering voor het plangebied. Binnen 200 meter afstand van het spoor zijn binnen het plangebied geen (beperkt) kwetsbare objecten gelegen. Het groepsrisico voor het plangebied is dus niet relevant.

8 BODEM

8.1 Wettelijk kader

Een verontreinigde bodem kan zorgen voor gezondheidsproblemen en tast de kwaliteit van het natuurlijke leefmilieu aan. Daarom is het belangrijk om bij ruimtelijke plannen de bodemkwaliteit mee te nemen in de overwegingen. De *Wet bodembescherming* (Wbb), het *Besluit bodemkwaliteit* (Bbk), *Woningwet* en de *Wet algemene bepalingen omgevingsrecht* (Wabo) stellen grenzen aan de aanvaardbaarheid van verontreinigingen.

Indien bij planvorming blijkt dat (ernstige) verontreinigingen in het plangebied aanwezig zijn, wordt op basis van de aard en omvang van de verontreiniging én de aard van de ruimtelijke plannen beoordeeld welke gevolgen dit heeft (Wbb):

- ◆ *Niet saneren*
Indien de verontreiniging voor het beoogde doel niet hoeft te worden gesaneerd kan het ruimtelijke plan voor wat betreft deze verontreiniging zonder meer doorgang vinden.
- ◆ *Saneren*
Indien de verontreiniging moet worden gesaneerd dient een saneringsplan te worden opgesteld en ingediend bij de Provincie Zuid-Holland. In sommige gevallen kan worden volstaan met het indienen van een BUS-melding bij de provincie. Na goedkeuring door de provincie kan de sanering doorgang vinden. Na afloop dient de sanering te worden geëvalueerd en ook dit verslag dient ter goedkeuring aan de provincie te worden voorgelegd. Tijdens de saneringsprocedure kan de ruimtelijke procedure worden voortgezet. Echter, een omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen kan pas inwerking treden totdat is vastgesteld dat er geen sprake is van een ernstige en spoedeisende sanering (art. 6.2. c. Wabo).

Een onderzoek- en saneringstraject heeft soms grote financiële consequenties voor de beoogde plannen. Enerzijds omdat de kosten van sanering hoog kunnen zijn, anderzijds omdat deze trajecten van grote invloed kunnen zijn op de planning. In het kader van de *Grondexploitatiewet* dienen deze kosten tijdig in kaart te worden gebracht. Het is daarom aan te bevelen reeds in een vroeg stadium van planvorming (historisch-) bodemonderzoek voor het hele plangebied uit te voeren. Deze bodemonderzoeken zijn ook noodzakelijk bij de aanvraag van een omgevingsvergunning voor het onderdeel bouwen.

Bij de realisatie van ruimtelijke plannen is vaak grondverzet noodzakelijk. Dit grondverzet is middels het Besluit bodemkwaliteit aan regels gebonden. De gemeente Bodegraven - Reeuwijk beschikt over een vastgestelde bodemkwaliteitskaart en bijbehorende Nota Bodembeheer. Uitgangspunt is dat (her) te gebruiken grond moet voldoen aan de functie die het gebied heeft.

8.2 Onderzoek

Van het plangebied is met behulp van het Bodem Informatie Systeem (BIS) alle bij de Milieudienst bekende informatie verzameld over de onderwerpen:

- ◆ Voormalige bedrijven (HBB);
- ◆ Huidige bedrijven;
- ◆ Tanks;
- ◆ (Sloot)dempingen (Bio-s);
- ◆ Bodemonderzoekslocaties;

- ◆ Toepassing grond (grondwerken);
- ◆ Bodemkwaliteitskaart en Nota Bodembeheer.

8.3 Resultaten

In bijlage IV is de bij de Milieudienst bekende bodeminformatie van het plangebied weergegeven. In bijlage V is een tabel met een toelichting op de afgebeelde informatie opgenomen. In het onderstaande wordt een samenvatting gegeven van deze gegevens.

Tanks

Uit het bodeminformatie systeem blijkt dat binnen het plangebied meerdere tanks aanwezig zijn geweest. De meeste hiervan zijn verwijderd. In ieder geval één tank is nog aanwezig, deze is echter wel afgevuld. De (voormalige) locaties van de ondergrondse tanks zijn niet verdacht voor het veroorzaken van potentiële spoedeisende verontreinigingen.

Voormalige bedrijven

Uit het voormalige bedrijfsbestand (HBB) van de provincie Zuid-Holland blijkt dat er in het verleden binnen het plangebied meerdere inrichtingen gevestigd zijn geweest, waar potentieel bodembedreigende activiteiten zijn uitgevoerd. Binnen het plangebied zijn alle voormalige bedrijfsactiviteiten waar bij mogelijk spoedeisende verontreinigingen konden ontstaan, reeds onderzocht. Locaties waar eventueel nog vervolgonderzoek noodzakelijk is, zijn meegenomen onder het kopje Bodemonderzoeklocaties.

Huidige bedrijven

Uit de BIS-toets blijkt dat er binnen het plangebied diverse bedrijven zijn gevestigd. De huidige bedrijven vallen onder een melding of omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu, waarmee voorwaarden ten aanzien van voorkoming van bodemverontreiniging zijn vastgelegd. Voor meer informatie over de bedrijven zie hoofdstuk *Bedrijven en milieuzonering*.

Bodemonderzoeklocaties

Uit het Bodem Informatie Systeem blijkt dat binnen of overlappend met het plangebied op circa 21 locaties onderzoeken naar de bodem zijn uitgevoerd. Op sommige locaties daarvan is een vermoeden van bodemverontreiniging en moet nog een historisch of nader bodemonderzoek plaatsvinden op basis van de voormalige verdachte activiteit of voorgaand onderzoek. Dit onderzoek kan plaatsvinden bij een ruimtelijke ontwikkeling of in het kader van de vigerende milieuwetgeving (vergunning). Voor enkele locaties geldt dat deze voldoende zijn onderzocht danwel voldoende zijn gesaneerd.

Gedempte sloten

Uit het bestand met slootdempingen blijkt dat er in het verleden binnen het plangebied meerdere sloten zijn gedempt. Het dempingmateriaal varieert van puin en bouw- en/of sloopafval, demping met grond en een demping met onbekend materiaal. Ze zijn niet verdacht voor het veroorzaken van potentiële spoedeisende verontreinigingen.

Grondverzet

De gemiddelde bodemkwaliteit op onverdachte percelen binnen plangebied "Polder Oukoop" is vastgelegd in de bodemkwaliteitskaart. Het plangebied is grotendeels gelegen in

'Zone 8: Lintbebouwing' en 'Zone 19: Buitengebied – overig'. De gemiddelde bodemkwaliteit is opgenomen in onderstaande tabel.

Tabel VIII: Bodemkwaliteitskaart

Zone	Kwaliteit bovengrond (0-0,5 m-mv)	Kwaliteit ondergrond (0,5-2 m-mv)
Zone 8: lintbebouwing	Wonen	Wonen
Zone 19: overig landelijk gebied (veenweidegebied)	Wonen	Landbouw/Natuur

Hoewel de bodemkwaliteit van de bovengrond niet volledig aansluit bij de functie die het gebied heeft, zijn er geen risico's. Wel heeft dit consequenties voor grondverzet. Vrijkomende grond moet worden hergebruikt conform de regels van het Besluit bodemkwaliteit en de Nota Bodembeheer.

Voor het toepassen van grond van buiten het plangebied moet worden aangesloten bij de functie die het gebied heeft. Deze functies zijn aangegeven op de kaart met toepassingswaarden, zie www.milieudienstmiddenholland.nl/bkk. Nagenoeg al het grondverzet dient te worden gemeld bij Agentschap NL (www.meldgrond.nl). De Milieudienst kan dan tevens als grondstromenmakelaar optreden, zodat grondverzet zo (kosten)efficiënt mogelijk kan plaatsvinden.

8.4 Conclusie en advies

Uit het onderzoek blijkt dat er geen directe vervolgactie op het gebied van de bodem dient te worden uitgevoerd ten behoeve van het bestemmingsplan.

Onacceptabele humane risico's als gevolg van de in de bodem aan te treffen verontreinigingen in combinatie met een gevoelig gebruik worden niet verwacht.

9 ARCHEOLOGIE

9.1 Wettelijk kader

Het archeologisch erfgoed wordt binnen Nederland als zeer waardevol beschouwd. De Monumentenwet legt de verantwoordelijkheid voor de bescherming van het archeologische erfgoed bij de gemeente. De taken in het kader van de Monumentenwet behelzen o.a. het integreren van archeologie in de RO-procedures (zoals omgevingsvergunningen) en de koppeling tussen bestemmingsplannen en archeologische waarden en verwachtingen (art. 38 en 41 Monumentenwet).

De Monumentenwet verplicht om bij de vaststelling van een bestemmingsplan of bij een omgevingsvergunning daarvan rekening te houden met in de bodem aanwezige of te verwachten archeologische waarden. De feitelijke bescherming daarvan krijgt gestalte door het opnemen van voorschriften in het bestemmingsplan ten aanzien van de afgifte van een omgevingsvergunning voor bodemverstorende activiteiten in die gebieden die als archeologisch waardevol zijn aangemerkt. Deze voorschriften kunnen betrekking hebben op archeologisch vooronderzoek dat de aanvrager van de vergunning moet laten uitvoeren. Aan de vergunning zelf kunnen aanvullende voorwaarden worden verbonden, met als uiterste de verplichting tot planaanpassing of het laten verrichten van een opgraving.

De voormalig gemeente Reeuwijk had vastgesteld beleid. In de fusie-gemeente Bodegraven-Reeuwijk is dit voor het Reeuwijks grondgebied overgenomen. Op deze gemeentelijke beleidskaart staan archeologische monumenten en verwachtingszones aangegeven waaraan oppervlakte- en diepteondergrenzen zijn gekoppeld. Indien een plangebied groter is dan de gestelde ondergrens dient archeologisch (voor)onderzoek te worden uitgevoerd. Op basis van het vooronderzoek wordt een rapport opgeleverd waarmee de archeologische waarde van een plangebied voldoende wordt aangetoond. Dit rapport dient bij de vergunningsaanvraag aangeleverd te worden. Op basis hiervan neemt de gemeente een selectiebesluit. Indien de waardestelling onvoldoende beoordeeld wordt door de gemeente kan zij aanvullingen eisen. Op basis van het selectiebesluit en het vooronderzoek kunnen de eerder vermelde voorwaarden of voorschriften bepaald en opgenomen worden in de vergunning.

Indien bij planvorming blijkt dat archeologisch onderzoek noodzakelijk is in het plangebied, wordt op basis van de aard en omvang van de bekende en verwachte archeologische waarden bepaald welk archeologisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. Verder archeologisch onderzoek bestaat doorgaans achtereenvolgens uit een karterend onderzoek en een waarderend onderzoek. Op basis van de waardestelling vindt een selectiebeleid plaats door het bevoegd gezag. Hierin moet worden opgenomen met behulp van welk type onderzoek de precieze waarde moet worden vastgesteld, of bescherming noodzakelijk is en op welke manier.

Cyclus Archeologische Monumentenzorg

Elk archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd conform de bepalingen in de Monumentenwet, het provinciaal en/of gemeentelijk beleid en de vigerende versie van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), waarbij in de regel de Archeologische Monumenten Zorg (AMZ) cyclus wordt doorlopen. De cyclus bestaat uit vooronderzoek dat een rapport moet opleveren waarbij de archeologische waarde van een terrein aangetoond wordt. Vervolgens neemt het bevoegd gezag een beslissing (een selectiebesluit) over de eventueel aanwezige archeologische waarden en dient dit uitgevoerd te worden. In de praktijk worden de volgende cyclus wordt doorlopen:

- ◆ Stap 1: Vooronderzoek fase verkennend: bureauonderzoek, eventueel aangevuld met een verkennend booronderzoek. Doel hiervan is het opstellen van een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel, eventueel aangevuld en gecontroleerd middels een verkennend onderzoek. Op basis van de resultaten van dit onderzoek beslist de bevoegde overheid of vervolgonderzoek noodzakelijk is (selectiebesluit). Indien de resultaten onvoldoende zijn voor een afgewogen selectiebesluit (c.q. er kunnen archeologische waarden aanwezig zijn op basis van historisch en geologische gegevens) volgt stap 2.
- ◆ Stap 2: vooronderzoek fase inventariserend: Inventariserend Veldonderzoek door middel van boringen (karterend en waarderend booronderzoek), proefsleuven of een archeologische begeleiding. Doel van het Inventariserend Onderzoek is het toetsen en aanvullen van het eerder opgestelde specifieke verwachtingsmodel. Van eventuele aangetroffen archeologische resten wordt een waardestelling conform de normen van de KNA verricht. Op basis van de resultaten van het Inventariserend Veldonderzoek beslist de bevoegde overheid over de te nemen vervolgstappen: behoud in situ, vervolgonderzoek, vrijgave, of een combinatie van deze (selectiebesluit).
- ◆ Stap 3: Het Bevoegd Gezag neemt een selectiebesluit m.b.t. archeologie in het plangebied.
- ◆ Stap 4: Uitvoering van het selectiebesluit. Indien wordt besloten tot vervolgonderzoek, vindt een archeologische opgraving of archeologische begeleiding plaats, waarna het archeologische onderzoek is afgerond. Indien besloten wordt to behoud ter plaatse worden beschermende maatregelen genomen.

9.2 Onderzoek

In het kader van het bestemmingsplan polder Oukoop en Negenviertel, gemeente Bodegraven-Reeuwijk wordt inzicht gegeven in de verwachtingswaarden in het bestemmingsplangebied. Hiervoor zijn de Archeologische Verwachtingenkaart en Beleidskaart van de voormalige gemeente Reeuwijk geraadpleegd.

9.3 Resultaten

Prehistorische situatie

In het zuiden van de polders is er sprake van crevasse of oeverafzettingen. Deze afzettingen vormden in de vanaf de bronstijd geliefde vestigingslocaties. De verwachting op het aantreffen van archeologische resten op deze locaties is middelhoog.

Historische situatie en archeologische monumenten

In de 13^{de} eeuw is het middengebied van Reeuwijk ontgonnen. De ontginningsbasis werd gevormd door een gegraven wetering, die in verbinding stond met een rivier. Aan deze ontginningsbases vond de eerste bewoning plaats. In het plangebied wordt deze bewoning, die zich karakteriseert als lintbebouwing, verwacht aan de Nieuwerbroekerwetering. De lintbebouwing wordt ook verwacht ter hoogte van de huidige bewoningskern van Oukoop. Historische bewoning vanaf circa de 16^{de} tot 19^{de} eeuw is eveneens te verwachten aan de ontginningsbasis Nieuwerbroekerwetering, maar ook aan de Oukoperwetering.

Verder is er sprake van twee molens. De Oukoopse molen aan de Prinsendijk die nog steeds zichtbaar is in het landschap. Verder is er sprake van een 'verdwenen' molen. Deze molen heeft op enige afstand ten noorden van de Oukoopse molen aan de Prinsendijk gestaan. Voor deze locatie geldt een hoge verwachting; resten van deze molen kunnen hier worden aangetroffen.

In de polder Oukoop op de grens met polder Langroggenbroek ligt een AMK (Archeologische MonumentenKaart)-terrein (6392) van een zeer hoge archeologische waarde. Het gaat hier om een burcht waarvan de oudste vermelding dateert uit 1296. 'Vairburcht' betreft mogelijk een motte of vluchtburcht uit de vroege middeleeuwen. In latere periode wordt het terrein 'Wiltenburg' genoemd. De kavelsloten zijn goed te herkennen in het landschap.

Gemeentelijk beleid en archeologische verwachting

Op basis van de gemeentelijke beleidskaart (figuur 6) geldt voor de vastgestelde archeologische waarde (AMK 6392) dat bij bodemingrepen archeologisch vervolgonderzoek dient te worden uitgevoerd. Bij dit vervolgonderzoek dient reeds uitgevoerd onderzoek als uitgangspunt dient te fungeren. Recentelijk is archeologisch vooronderzoek in de vorm van een bureauonderzoek en booronderzoek uitgevoerd op een deel van het AMK-terrein.¹ Op basis van dit vooronderzoek blijkt dat de bodemopbouw van het AMK-terrein intact is en dat vervolgonderzoek hier noodzakelijk is. Vanwege het feit dat de aard en begrenzing van de vindplaats niet (geheel) is vastgesteld verdient het de voorkeur hier een archeologisch onderzoek in de vorm van een Inventariserend Veldonderzoek door middel van proefsleuven te laten plaatsvinden.

Aan de Nieuwerbroekerwetering en de huidige kern Oukoop bestaat een grote kans op archeologische resten die samenhangen met de ontstaansperiode van Reeuwijk. Op de beleidskaart van de gemeente heeft het bewoningslint dan ook een hoge archeologische verwachting gekregen. Ook delen van de Oukoperwetering en de Prinsendijk waar latere historische bewoning verwacht wordt hebben een hoge archeologische verwachting gekregen. Voor deze terreinen waar in de late middeleeuwen en nieuwe tijd een hoge verwachting geldt op boerderijplaatsen langs de ontginningsassen dient bij bodemingrepen een gedetailleerd archiefonderzoek (op perceelsniveau) naar informatie over bebouwing en eventuele graafwerkzaamheden op het terrein, eventueel in combinatie met een beperkt booronderzoek plaats te vinden. Indien relevante, intacte resten verwacht kunnen worden dient een proefsleufonderzoek te worden uitgevoerd.

Het overige deel van de polders Oukoop en Negenviertel bevindt zich in een (kom)gebied met een lage verwachting op het aantreffen van ijzertijd, Romeinse tijd en middeleeuwen. Een onbekende verwachting bestaat op het aantreffen van archeologische resten uit de vroege prehistorie. Wanneer op deze locaties bodemingrepen plaatsvinden, behoeft geen archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd. Ondanks het gegeven dat de trefkans gering is kan tijdens werkzaamheden gestuit worden op archeologische resten, zogenaamde toevalsvondsten. Op basis van artikel 53 Monumentenwet 1988 heeft de vinder de plicht deze vondsten te melden bij het bevoegd gezag.

¹ Lobbes, M.E./K.M. van Dijk/W.K. van Zijverden, 2011: *Archeologisch Bureauonderzoek en IVO-O Oukoopsedijk 8 te Reeuwijk* (Buro de Brug rapport B11-92).





Figuur 6: Uitsnede van de gemeente archeologische beleidskaart en bijbehorende legenda (Bron: Leijnse, K., 2006. Archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart gemeente Reeuwijk. RAAP-rapport 1356, Amsterdam).

9.4 Conclusies ten aanzien van plan

De polder Oukoop en Negenviertel liggen in een zone met een hoge en lage archeologische verwachting. Verder bevindt zich in de polder Oukoop een locatie met een archeologische waarde (AMK-terrein).

Op basis van het gemeentelijke beleid is dit vertaald in het volgende beleid:

- ♦ Voor de gebieden met een vastgestelde waarde geldt een onderzoeksplicht, conform de AMZ-cyclus bij verstoringen van in totaal groter dan 0 m².

- ◆ Voor de gebieden met een hoge archeologische verwachting geldt een onderzoeksplicht, conform de AMZ-cyclus bij verstoringen van in totaal groter dan 100 m².
- ◆ Voor de gebieden met een lage archeologische verwachting geldt geen onderzoeksplicht,

Als in kader van de natuurontwikkeling bodemversturende activiteiten plaatsvinden op het AMK-terrein wordt een proefsleuvenonderzoek geadviseerd op basis van een door het bevoegd gezag goedgekeurd Programma van Eisen (PvE). Indien de resultaten van het proefsleuvenonderzoek aanleiding gegeven tot verder archeologisch onderzoek dient dit eveneens te worden uitgevoerd. Voor de overige ontwikkelingen geldt dat als eerste stap in de AMZ-cyclus een bureauonderzoek dient te worden uitgevoerd eventueel gecombineerd met een verkennend en/of karterend booronderzoek.

Op dit moment is voor het overige deel van het plangebied geen archeologisch onderzoek uitgevoerd en/of is het archeologisch onderzoek conform de AMZ-cyclus doorlopen. Dit betekent dat de archeologische waarden (nog) niet in voldoende mate zijn veiliggesteld. Om deze redenen wordt geadviseerd om een dubbelbestemming op te nemen voor de gronden met een archeologische waarde en de gronden met een hoge archeologische verwachting, zodat bij (eventuele) werkzaamheden de archeologische waarden zijn beschermd.

10 ECOLOGIE

10.1 Wettelijk kader

Om natuurwaarden in Nederland te beschermen geldt een drietal landelijke wetten: de *Flora- en Faunawet*, de *Natuurbeschermingswet 1998* en de *Wro*. Deze wetgeving is voor een deel verwerkt in provinciaal beleid, te weten: *Structuurvisie Zuid-Holland 2020*; *natuurbeheerplan 2013* en *Provinciaal Compensatiebeginsel 1997*. Het Rijk heeft aangekondigd dat tijdens de planperiode de nationale wetgeving zal worden aangepast. Dit heeft mogelijk gevolgen voor de randvoorwaarden voor toekomstige ontwikkelingen in het plangebied.

De handreiking bestemmingsplan en natuurwetgeving (ministerie van EZ, 2007) geeft aan dat: "gemeenten op grond van de *Wro* rekening moeten houden met een goede ruimtelijke ordening". Dat betekent, dat op grond van het zorgvuldigheidsbeginsel doorwerking van het nationaal en provinciaal natuurbeleid er rekening wordt gehouden met relevante wetgeving op grond van de uitvoerbaarheid van plannen (art. 9 Besluit ruimtelijke ordening).

Bij een ruimtelijke ontwikkeling dient middels een quickscan (combinatie van bureauonderzoek en één veldbezoek) te worden vastgesteld of het voornemen redelijkerwijs uitvoerbaar is, en:

- ♦ Er overtreding van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten plaatsvindt (toetsing *Flora- en faunawet*, maar ook Provinciaal compensatiebeleid met betrekking tot weidevogelgebieden);
- ♦ Er mogelijke significante gevolgen zijn voor beschermde gebieden (toetsing aan *Natuurbeschermingswet 1998*, ook wel voortoets genoemd);
- ♦ Er wezenlijke waarden en kenmerken van Ecologische HoofdStructuur-gebieden (EHS) aangetast worden.

Indien deze beschermde natuurwaarden niet worden aangetast, wordt de ruimtelijke ontwikkeling conform de eerder genoemde regelgeving toelaatbaar geacht. In dat geval dient rekening te worden gehouden met de algemeen geldende zorgplicht (artikel 2) van de *Flora- en Faunawet*. De zorgplicht bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen voor flora of fauna veroorzaakt, verplicht is maatregelen te nemen die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. De zorgplicht kan gezien worden als algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt.

Indien effecten in het kader van de natuurwetgeving wel optreden geldt het volgende:

- ♦ *De ontwikkeling doet afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de (populatie van) beschermde soorten.*

De *Flora- en faunawet* onderscheidt een aantal categorieën soorten planten en dieren: de Algemeen beschermde soorten (tabel 1), de Overige beschermde soorten (tabel 2), de Strikt beschermde soorten (tabel 3) en de vogels. Onder de Strikt beschermde soorten wordt tevens onderscheid gemaakt in soorten die voorkomen in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn en soorten die zijn aangewezen middels een AMvB.

Indien er een effect optreedt ten aanzien van zogenaamde Algemene beschermde soorten dan geldt een Algehele vrijstelling. De ontwikkeling kan dan doorgang vinden, zonder dat een onthefing aangevraagd hoeft te worden. De zorgplicht geldt wel.

Indien het effect optreedt ten aanzien van zogenaamde Overige soorten, Strikt beschermde soor-

ten of vogels dan kan de ontwikkeling niet zonder meer doorgang vinden. Er kan dan een aanvraag tot ontheffing van de verbodsbepalingen in artikelen 8-12 van de Flora- en faunawet worden ingediend bij de Dienst Regelingen. De aanvraag moet worden gebaseerd op de resultaten van een Lichte of Uitgebreide toets (afhankelijk van de tabel waarin de soort is opgenomen 2 of 3) en er dient een voorstel in te worden opgenomen welke mitigerende en/of compensatiemaatregelen moeten worden toegepast. Dienst Landelijk Gebied zal de ontheffingsaanvraag beoordelen en Dienst Regelingen neemt hierover een besluit. Indien de ontheffing wordt verkregen kan de ruimtelijke ontwikkeling doorgang vinden onder de voorwaarden zoals in de ontheffing opgenomen. Voor tabel 2-soorten kan gewerkt worden met een door EZ goedgekeurde Gedragscode. Een ontheffing is dan niet nodig. In alle gevallen blijft de zorgplicht voor individuen van kracht.

- ◆ *Er vinden negatieve effecten plaats op (instandhoudingsdoelstellingen van) Natura 2000-gebieden, Beschermde Natuurmonumenten.*

Indien uit een voortoets blijkt dat dit effect (mogelijk) optreedt in het kader van de Natuurbeschermingswet is de ruimtelijke ontwikkeling niet zonder meer toelaatbaar. Initiatiefnemer kan in dat geval een vergunning voor de ontwikkeling aanvragen bij het bevoegd gezag (Provincie Zuid-Holland) op basis van een “passende beoordeling” (bij significant negatieve effecten) of een “verslechteringstoets” (bij niet significant negatieve effecten). Een vergunningaanvraag wordt door het bevoegd gezag getoetst aan de ADC-criteria (beschikbaarheid van een **A**lternatief, **D**wingende redenen van groot openbaar belang en voorgestelde **C**ompensatiemaatregelen). Indien de vergunning wordt toegekend kan de ruimtelijke ontwikkeling alsnog doorgang vinden onder de voorwaarden zoals in de vergunningbeschikking opgenomen.

- ◆ *Er vinden negatieve effecten plaats op wezenlijke kenmerken en waarden van de Ecologische Hoofdstructuur of andere beschermde gebieden opgenomen in de Provinciale structuurvisie.*

Voor de EHS-gebieden geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden. Binnen deze gebieden zijn nieuwe plannen die de wezenlijke kenmerken van het gebied significant aantasten niet toegestaan, tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van reden van groot openbaar belang. Voor ontwikkelingen met een (mogelijk) negatief effect op de EHS moet een ‘nee tenzij’ toets worden uitgevoerd. De provincie Zuid-Holland is de toetsende instantie. Eventuele schade moet worden gemitigeerd en/of gecompenseerd. Naast de beschermde EHS is in de Provincie Zuid-Holland het Compensatiebeginsel 1997 van toepassing op belangrijke weidevogelgebieden, recreatiegebieden in de zuidvleugel en de karakteristieke landschapselementen. Indien verlies plaats vindt van natuurwaarden binnen de Provinciale Structuurvisie geldt in principe dat de ontwikkeling niet zonder meer toelaatbaar is. Indien om zwaarwegende redenen aantasting van natuur- en landschapswaarden onontkoombaar is en alternatieve oplossingen ter plaatse niet voorhanden zijn, dient compensatie plaats te vinden. Het Compensatiebeginsel 1997 is dan van toepassing. De compensatieverplichting ligt bij de initiatiefnemer van de activiteiten. De Provincie Zuid-Holland is de toetsende instantie. Momenteel wordt het Compensatiebeginsel herijkt, maar tot op heden (mei 2013) geldt de tekst van 1997.

10.2 Onderzoek

Het bestemmingsplan Oukoop en Negenviertel maakt een aantal ontwikkelingen mogelijk in het gebied die mogelijk een effect hebben op door de wet beschermde natuur. Om te toetsen of er sprake is van dergelijke effecten is een toetsing (zie voortoets bijlage 3) aan de geldende wetgeving uitgevoerd. Voor de realisatie van de Natuurboerderij Hoeve Stein en wijzigingen in het waterpeil in de polders waren reeds toetsingen uitgevoerd. Ook is er over de te realiseren natuur in de polders reeds intensief overleg geweest met het bevoegd gezag. Een uitgebreide voortoets (Toetsing aan de Na-

tuurbeschermingswet 1998) ontbrak nog. Ook de andere ontwikkelingen in de polder (woningbouw) waren nog niet getoetst.

Om te toetsen of het bestemmingsplan planologisch haalbaar is, is gekeken naar effecten op beschermde soorten en beschermde gebieden. Voor soorten beschermd door de Flora- en faunawet geldt dat deze nu al voorkomen in het plangebied. Permanente effecten worden niet verwacht omdat het gebied sterk verbeterd door de natuurinrichting. Tijdelijke effecten kunnen niet worden uitgesloten. Hiervoor moet voorafgaand aan de realisatie een nieuwe natuurtoets plaatsvinden. Dit geldt ook voor de nieuwbouwwontwikkelingen in het plangebied.

De nieuwe inrichting van de polders is ontwikkeld in samenspraak met het bevoegd gezag en daarom gelijk aan de beschermde waarden en kenmerken van de EHS zoals opgenomen in het natuurbeheerplan van de provincie. Provinciale weidevogelgebieden liggen niet in de polder. De inrichting is wel gunstig voor weidevogels. Er zijn geen negatieve effecten te verwachten op de EHS en/of weidevogelgebied.

In de voortoets (opgenomen in bijlage 3) is onderzocht of de ontwikkeling van invloed is op de beschermde Natura 2000-gebieden Broekvelden, Vettenbroek en polder Stein en het Natura 2000-gebied Nieuwkoopse plassen en de Haeck. Directe effecten zijn alleen mogelijk in Broekvelden, Vettenbroek en polder Stein, omdat het plangebied binnen de grenzen van dit Natura 2000-gebied ligt. De aangewezen vogelsoorten zitten echter met name in andere delen van het gebied, waardoor geen effect optreedt. Externe effecten op habitattypen en habitatsoorten, met name door stikstofdepositie als gevolg van agrarische bedrijfsactiviteiten, zijn mogelijk voor de recent aangewezen polder Stein en het gebied Nieuwkoopse plassen en de Haeck. Door saldering kan dit echter voorkomen worden. Dit kan worden aangetoond in een stikstofdepositieberekening die in het kader van een milieueffectrapportage (m.e.r.) wordt uitgevoerd. Andere (externe) effecten (op vogels van de Nieuwkoopse plassen en de Haeck) vinden niet plaats omdat de werkzaamheden niet plaatsvinden binnen belangrijke foerageer of rustgebieden. Het bestemmingsplan is daarmee haalbaar vanuit de natuurwetgeving en het provinciaal beleid..

10.3 Conclusies

Het bestemmingsplan is haalbaar vanuit de natuurwetgeving en het provinciaal beleid, mits uit de stikstofdepositieberekening blijkt dat er geen sprake is van significante negatieve effecten.

11 Milieueffectrapportage

11.1 Wettelijk kader

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd en in lijn gebracht met de Europese richtlijn hieromtrent (nr. 85/337/EEG).

Voor deze wetwijziging kon bij de vraag of er een MER moest worden gemaakt, dan wel een m.e.r. beoordeling moest worden uitgevoerd, worden volstaan met een toets aan de activiteiten en de bijbehorende getalsmatige grenzen uit het besluit m.e.r. (bijlage C en D). Omdat de Europese richtlijn geen getalsmatige grenzen kent voor m.e.r. plichtige activiteiten, zijn deze getalsmatige grenzen niet meer 'hard', maar hebben meer een indicatieve waarde.

Concreet betekent dit dat bij de vraag of er een m.e.r. of een m.e.r. beoordeling dan wel een plan-m.e.r. moet worden uitgevoerd, niet zonder meer kan worden uitgegaan van de getalsmatige grenzen in kolom 2 van bijlage C en D, maar dat meer in algemene zin beoordeeld moet worden of er sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen, waardoor het opstellen van een MER noodzakelijk zou zijn.

Een plan-m.e.r. is wettelijk verplicht wanneer:

1. Het plan kaders stelt voor activiteiten in het plangebied waarvoor een (project-)m.e.r. noodzakelijk is, dan wel waarvoor beoordeeld moet worden of een (project-)m.e.r. noodzakelijk is.
2. De activiteiten in het bestemmingsplan leiden tot mogelijk tot significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden (passende beoordeling noodzakelijk).

Bij een plan-m.e.r. gaat het om besluiten uit kolom 3 van bijlage C en D van het besluit m.e.r.

Een (project of besluit)-m.e.r. betreft een besluit op grond waarvan geen nader besluit m.e.r. of (beoordelings-)plichtig besluit meer nodig is. Het plan schept dus geen kader meer voor een m.e.r.- (beoordelings)plichtig besluit. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om een bestemmingsplan wat in directe zin woningbouw mogelijk maakt waarvoor een m.e.r. plicht geldt, of om een omgevingsvergunning voor het in werking hebben van een veehouderij (met aanzienlijke milieugevolgen). Het betreft hier besluiten uit kolom 4 van bijlage C en D van het besluit m.e.r.

De wetwijziging van 1 april 2011 heeft tot gevolg dat ook onder de drempelwaarden beoordeeld moet worden of een m.e.r. procedure doorlopen moet worden. Dit geldt zowel voor besluiten uit kolom 4 als voor besluiten (plannen) uit kolom 3 (plan-m.e.r.), zie onderstaand schema (Figuur 13). In geval het project onder de drempelwaarde valt is deze beoordeling vormvrij. Dit betekent dat deze beoordeling via de officiële m.e.r. beoordelingsprocedure kan geschieden, maar in veel gevallen zal een beoordeling in de toelichting bij het plan voldoende zijn.

Of er eventuele belangrijke of aanzienlijke milieugevolgen zijn, wordt bepaald aan de hand van de selectiecriteria uit de Europese richtlijn, Bijlage III.



Figuur 13, m.e.r. plicht, m.e.r. beoordeling, plan-m.e.r. en vormvrije m.e.r. beoordeling

De uitkomst van de m.e.r. beoordeling kan driedelig zijn (zie onderstaand figuur):

- ◆ Belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten.
- ◆ Belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen op voorhand niet worden uitgesloten, alvorens een besluit hierover te nemen dient een m.e.r. beoordelingsprocedure doorlopen te worden (in geval van besluiten uit kolom 4)
- ◆ Het plan leidt tot mogelijke belangrijke milieugevolgen, waardoor een (plan-)m.e.r. procedure doorlopen dient te worden.



Figuur 14, Mogelijke uitkomsten m.e.r. beoordeling

11.2 Beoordeling

In verband met de functiewijziging van “agrarisch” naar “natuur” voor een groot deel van het plangebied geldt voor het bestemmingsplan een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Op grond van de bijlage van het Besluit m.e.r., onderdeel D 9 is een functiewijziging van 125 hectare of meer van water, natuur, recreatie of landbouw m.e.r.-beoordelingsplichtig. De ontwikkeling van de natuurboerderij in dit plangebied betreft circa 117 hectare en is derhalve niet m.e.r.-beoordelingsplichtig. Er dient wel een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden opgesteld. Deze kan worden opgenomen of bijgevoegd bij het bestemmingsplan. Het doorlopen van een m.e.r. procedure is hiervoor niet nodig.

Naast de in het bestemmingsplan mogelijk te maken functiewijziging van gronden naar de functie “natuur” is het bouwblok van de Maatschap De Goeij een aandachtspunt in het kader van het Besluit m.e.r. De Maatschap De Goeij is de eigenaar/beheerder van de natuurboerderij. De Maatschap De Goeij zal in het kader van de realisatie van de natuurboerderij groeien van 80 stuks melkvee naar 200 stuks melkvee. Deze groei past naar alle waarschijnlijkheid net in het bouwblok zoals conserverend wordt opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan. Deze nog onbenutte groeimogelijkheid van 120 stuks melkvee is in het kader van onderdeel D 14 van de bijlage bij het Besluit m.e.r. niet op voor-

hand plan-m.e.r. plichtig, maar valt onder de vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht (voor plannen). Immers het bestemmingsplan kan een kader vormen voor een m.e.r. beoordelingsplichtige omgevingsvergunning. De grens voor m.e.r.-beoordelingsplicht ligt op 200 stuks melk-, kalf- of zoogkoeien.

De overige in het plangebied aanwezige agrariërs zullen stoppen, dit is gerelateerd aan de ontwikkeling van de natuurboerderij omdat de gronden van deze agrariërs in beheer komen bij de natuurboerderij. Deze agrarische percelen behoeven derhalve niet te worden beoordeeld op onbenutte groeimogelijkheden.

Daarnaast is een plan-m.e.r. noodzakelijk wanneer de activiteiten in het bestemmingsplan significante gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden (passende beoordeling noodzakelijk).

Onderstaande vormvrije m.e.r.-beoordeling gaat derhalve in op zowel de functiewijziging van agrarisch naar natuur als op de onbenutte groeimogelijkheid van de Maatschap De Goeij.

Een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient in te gaan op de criteria zoals genoemd in bijlage III van de Europese richtlijn nr. 85/337/EEG. In het navolgende wordt hierop ingegaan:

1. Kenmerken van de projecten

Bij de kenmerken van de projecten moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- ◆ de omvang van het project

De functiewijziging van agrarische gronden naar natuur betreft een project met de omvang van circa 117 hectare. De onbenutte groeimogelijkheden van Maatschap De Goeij betreft circa 120 stuks melkvee.

- ◆ de cumulatie met andere projecten

Er zijn grenzend aan dit project geen andere soortgelijke projecten bekend en derhalve is er geen sprake van cumulatie van effecten en ook niet van het opsplitsen van een groter project in deelgebieden. In verband met het stoppen van de 2 andere agrariërs vervalt het bestaande gebruik van deze beide agrariërs.

- ◆ het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Er wordt geen bijzonder gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen, anders dan het gras ten behoeve van de voeding van de koeien. Per saldo neemt dit af in verband met het stoppen van de andere agrariërs die tezamen circa 78 stuks melkvee, 65 stuks jongvee, 5 stieren, 57 schapen en 110 varkens houden.

- ◆ de productie van afvalstoffen

De voornaamste afvalstof is de mest die de dieren produceren. Deze neemt waarschijnlijk af als gevolg van het stoppen van de 2 andere agrarische bedrijven.

- ◆ verontreiniging en hinder

De ontwikkeling van de natuurboerderij staat in dienst van het realiseren van de Natura 2000 doelstellingen voor het Natura 2000 gebied "Vettenbroek, Broekvelden en polder Stein". De emissie van stikstof zal per saldo vermoedelijk ongeveer gelijk blijven of iets afnemen. Echter, dit is nog niet aangetoond door middel van onderzoek.

- ◆ risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

Dit aspect is niet aan de orde bij deze ontwikkeling, er worden geen gevaarlijke stoffen of technieken toegepast.

2. Plaats van de projecten:

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop de projecten van invloed kunnen zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- ♦ het bestaande grondgebruik

Het betreft hier een voortzetting van het bestaande gebruik met een andere doelstelling: het beheren van natuur in plaats van een maximale benutting van het agrarisch potentieel.

- ♦ de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied
- ♦ het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - a. wetlands:
 - b. kustgebieden: niet van toepassing
 - c. berg- en bosgebieden: niet van toepassing
 - d. reservaten en natuurparken: niet van toepassing
 - e. gebieden die in de wetgeving van lidstaten zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; speciale beschermingszones door de lidstaten aangewezen krachtens Richtlijn 79/409/EEG (= Vogelrichtlijn) en Richtlijn 92/43/EEG (= Habitatrichtlijn):

Het betreft hier een Vogelrichtlijngebied. De ontwikkeling van de natuurboerderij staat in dienst van het realiseren van de Natura2000 doelstellingen voor het Natura2000 gebied "Vettenbroek, Broekvelden en polder Stein". Op basis van de aangeleverde gegevens kan nog niet **met zekerheid** worden gesteld dat met name de stikstofdepositie als gevolg van de ontwikkeling van de natuurboerderij geen negatieve effecten heeft op het Natura2000 gebied.

- f. gebieden waarin de bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden: niet van toepassing
- g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid: niet van toepassing, niet relevant
- h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang:

Er bevindt zich in het plangebied een AMK-terrein: Wiltenburg. Indien er inrichtingsmaatregelen getroffen worden in dit deel van het plangebied dient er proefsleuvenonderzoek plaats te vinden. Voor het overige bevindt zich in het plangebied een gebied met middelhoge verwachtingen waarnaar nog geen gericht archeologisch onderzoek is uitgevoerd. Indien het de bedoeling is om inrichtingsmaatregelen in dit deel van het plangebied te treffen dient nader archeologisch onderzoek plaats te vinden. Vooralsnog is niet de verwachting dat de ontwikkeling belangrijke nadelige gevolgen zal hebben voor deze archeologische waarden.

3. Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- ♦ het bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking),
- ♦ het grensoverschrijdende karakter van het effect,
- ♦ de waarschijnlijkheid van het effect,
- ♦ de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.

Er zijn geen potentiële aanzienlijke effecten te verwachten als gevolg van de ontwikkeling van de natuurboerderij en het benutten van de onbenutte ruimte op het bouwkvavel van de Maatschap De Goeij.

Belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen nog niet worden uitgesloten.

Voor de Maatschap De Goeij moet nog worden opgemerkt dat in het kader van een evt. omgevingsvergunning onderdeel milieu het Besluit m.e.r. opnieuw een toetsingskader geeft aan deze ontwikkeling. Afhankelijk van het gegeven of een geheel nieuwe stal voor 200 stuks melkvee wordt gebouwd of een nieuwe stal voor de uitbreiding van 120 stuks melkvee is deze uitbreiding m.e.r.-beoordelingsplichtig of vormvrij m.e.r.-beoordelingsplichtig (in geval van vergunningplicht). Indien een nieuwe stal voor 200 dieren wordt gebouwd, mede ter vervanging van de oude stal geldt de m.e.r.-beoordelingsplicht, indien alleen een nieuwe stal voor 120 dieren wordt gebouwd geldt de vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht (in geval van vergunningplicht).

11.3 Conclusie en advies

In verband met de functiewijziging van “agrarisch” naar “natuur” voor een groot deel van het plangebied en de onbenutte mogelijkheden van het agrarisch bouwvlak van de Maatschap De Goeij geldt voor het bestemmingsplan een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling blijkt vooralsnog nog niet dat nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Het opstellen van een (plan-)MER is nog niet uitgesloten op basis van de aangeleverde gegevens (stikstofdepositie).

Voor de Maatschap De Goeij dient een nieuwe afweging in het kader van het Besluit m.e.r. te worden uitgevoerd als de daadwerkelijke uitbreiding van dit bedrijf wordt vastgelegd in een evt. omgevingsvergunning onderdeel milieu.

12 CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN

In het kader van het opstellen van een bestemmingsplan voor het gebied Oukoop en Negenviertel is door de Milieudienst een milieuonderzoek uitgevoerd. Het bestemmingsplan heeft een conserverend karakter. Vaststelling van bestemmingsplan Oukoop en Negenviertel is vanuit het oogpunt van wegverkeerslawaaï, spoorwegverkeerslawaaï, luchtkwaliteit, externe veiligheid, bedrijven en milieuzonering, bodem, archeologie en ecologie toelaatbaar.

Vanwege het milieuaspecten archeologie en ecologie en vanuit de MER-regelgeving gelden nog wel de volgende aandachtspunten voor het vaststellen van het bestemmingsplan:

- ◆ Opnemen van een dubbelbestemming archeologie voor de gebieden met een middelhoge verwachtingswaarde.
- ◆ Indien ter plaatse van het AMK-terrein Wiltenburg inrichtingsmaatregelen maatregelen worden getroffen dient ter voorbereiding daarvan proefsleuvenonderzoek te worden uitgevoerd.
- ◆ Indien in het gebied met middelhoge archeologische verwachtingen inrichtingsmaatregelen worden getroffen dient vooraf archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.
- ◆ Onderzoek naar totale effecten van het bestemmingsplan in het kader van de Natuurbeschermingswet 1988, aanvullend op het onderzoek naar de effecten naar de natuurboerderij. Een eventuele plan(-MER)plicht is afhankelijk van de uitkomsten van dit onderzoek.
- ◆ Onderzoek naar tijdelijke effecten op flora en fauna in verband met inrichtingswerkzaamheden voor de ontwikkeling van de natuurboerderij.

Voor de Maatschap De Goeij dient een nieuwe afweging in het kader van het Besluit m.e.r. te worden uitgevoerd als de daadwerkelijke uitbreiding van dit bedrijf wordt vastgelegd op grond van een evt. omgevingsvergunning onderdeel milieu.

Bijlage II: Invoergegevens spoorwegverkeer Geomilieu

traject	589
aantal sporen	2

peiljaar	2006		
	voertuigen aantallen (bakken/uur)		
	dag	avond	nacht
Cat. 1	2,27	0,93	0,7
Cat. 2	33,18	23,51	4,29
Cat. 3	14,49	5,47	1,93
Cat. 4	30,16	36,09	36,31
Cat. 5	0,57	0,57	0,56
Cat. 6	0,79	0,88	1,02
Cat. 7	0	0	0
Cat. 8	73,47	63,27	15,28
Cat. 9	0	0	0
Cat. 10	0	0	0
Cat. 11	0	0	0

peiljaar	2007		
	voertuigen aantallen (bakken/uur)		
	dag	avond	nacht
Cat. 1	16,17	13,8	4,68
Cat. 2	55,41	35,96	7
Cat. 3	23,61	16,03	6,8
Cat. 4	33,83	33,39	34,24
Cat. 5	0,44	0,52	0,53
Cat. 6	0,69	0,71	0,7
Cat. 7	0	0	0
Cat. 8	61,67	38,01	7,05
Cat. 9	0	0	0
Cat. 10	0	0	0
Cat. 11	0	0	0

peiljaar gemiddeld 2006, 2007 en 2008
traject 589

peiljaar	2008			banen Samengevoegd	voertuigen aantallen (bakken/uur)		
	voertuigen aantallen (bakken/uur)				voertuigen aantallen (bakken/uur)		
	dag	avond	nacht		dag	avond	nacht
Cat. 1	12,24	10,61	3,27	Cat. 1	10,2	8,4	2,9
Cat. 2	53,84	37,14	8,11	Cat. 2	47,5	32,2	6,5
Cat. 3	27,94	19,46	7,19	Cat. 3	22,0	13,7	5,3
Cat. 4	42,94	39,56	39,11	Cat. 4	35,6	36,3	36,6
Cat. 5	0	0	0	Cat. 5	0,3	0,4	0,4
Cat. 6	1,29	1,25	1,33	Cat. 6	0,9	0,9	1,0
Cat. 7	0	0	0	Cat. 7	0,0	0,0	0,0
Cat. 8	58,53	38,16	7,22	Cat. 8	64,6	46,5	9,9
Cat. 9	0,2	0,07	0	Cat. 9	0,1	0,0	0,0
Cat. 10	0	0	0	Cat. 10	0,0	0,0	0,0
Cat. 11	0	0	0	Cat. 11	0,0	0,0	0,0

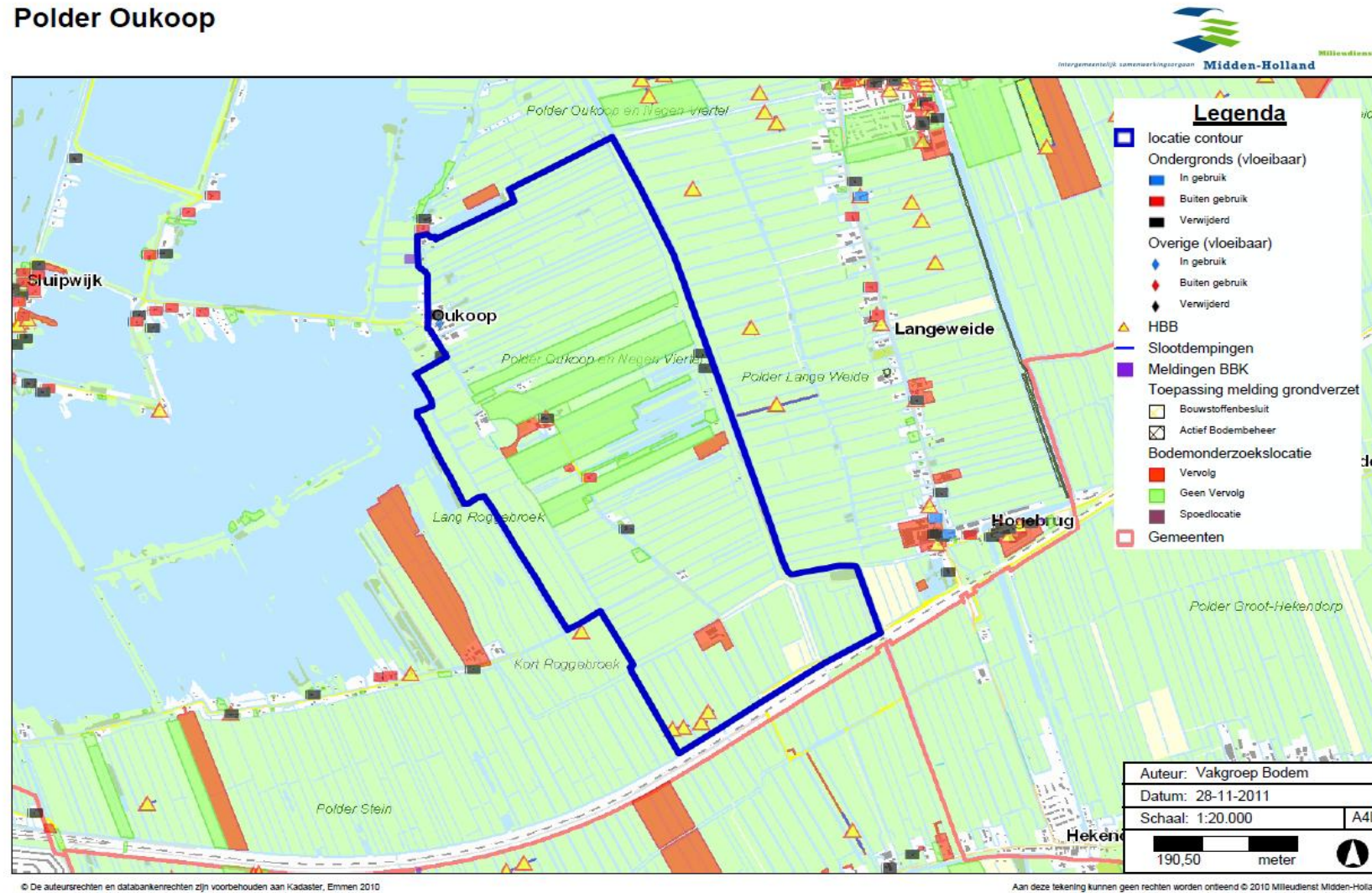
In verband met de toekomstige situatie zijn de berekende geluidsbelastingen opgehoogd met 1,5 dB. Er is gerekend op een hoogte van 5 meter.

Bijlage III: Invoergegevens Geomilieu versie 1.90

Wegvak	Oukoopse Dijk
x	113464
y	448955
Intensiteit (mvt/etm) 2011	280
Intensiteit (mvt/etm) 2021	350
Fractie licht (dag)	96,71
Fractie middelzwaar (dag)	1,70
Fractie zwaar (dag)	1,59
Gemiddelde snelheid	60
Wegbreedte	7
Wegtype	Normaal

Bijlage IV Bodeminformatiekaart

Polder Oukoop



Bijlage V Toelichting op bodemkwaliteitskaart*toelichting op bodeminformatiekaart*

Tanks
Er worden twee categorieën tanks onderscheiden, ondergrondse tanks en overige tanks. Overige tanks betreffen de brandstoftanks waarbij de ligging (bovengrond of ondergronds) niet bekend is. Per categorie is de volgende onderverdeling gehanteerd: in gebruik (blauw), buiten gebruik (rood) en verwijderd (zwart). De eerste tanks (in gebruik) zijn tanks die of bij een huidig bedrijf aanwezig zijn of op zichzelf als inrichting (bedrijf) worden beschouwd. Deze vallen onder een melding of omgevingsvergunning waarmee voorwaarden ten aanzien van bodemverontreiniging zijn vastgelegd. De tanks die buiten gebruik zijn, kunnen nog wel aanwezig zijn in de grond (maar bijvoorbeeld status gereinigd of afgevuld hebben gekregen). Daarom is het van belang hier nog de kwaliteit van de bodem te bepalen/ vast te stellen of een tank nog aanwezig is. De laatste categorie tanks betreft tanks die zijn verwijderd. Indien een tank is verwijderd met een KIWA-certificaat is er geen vervolgactie noodzakelijk. Bij tanks die zonder KIWA-certificaat zijn verwijderd dient in de meeste gevallen de bodemkwaliteit nog te worden vastgesteld.
Voormalige bedrijven (HBB)
De voormalige bedrijfsactiviteiten komen uit het HBB-bestand. Op basis van de voormalige activiteiten (UBI) worden er meerde categorieën onderscheiden waar risico op bodemverontreiniging aanwezig zijn: locaties die potentieel ernstig zijn en locatie die potentieel ernstig en urgent (spoedeisend) zijn. In de regio Midden-Holland zijn de potentieel spoedeisende locaties over het algemeen al onderzocht. De locaties die hieruit als humaan spoedeisend naar voren zijn gekomen zijn reeds bekend en in het BIS weergegeven. De spoedeisende locaties met verspreidingsrisico's en ecologische risico's worden binnenkort ook weergegeven. Wanneer een dergelijke locatie binnen het plangebied valt zal dit worden aangegeven in tekst.
Huidige bedrijven
De huidige bedrijven vallen onder een melding of omgevingsvergunning voor het onderdeel milieu, waarmee voorwaarden ten aanzien van voorkoming van bodemverontreiniging zijn vastgelegd. Voor meer informatie over de bedrijven zie hoofdstuk Bedrijvigheid.
Gedempte sloten
Ter plaatse van gedempte watergangen is de kans op bodemverontreiniging groot. Indien op een te ontwikkelen of aan te kopen perceel een sloot is gedempt, dient bodemonderzoek plaats te vinden.
Bodemonderzoekslocaties
In de legenda is opgenomen of op de locatie waar het bodemonderzoek is uitgevoerd vervolgonderzoek plaats moet vinden (rood) of niet (groen). Indien is aangegeven dat geen vervolgonderzoek meer nodig is, dan is de locatie voldoende is onderzocht in het kader van de Wet bodembescherming. In een ander kader kan wel een vervolgactie noodzakelijk zijn. Daarnaast zijn de spoedlocaties (paars) aangegeven. Dit zijn locaties waar op basis van onderzoeken sprake is van humane risico's en waar een spoedeisende sanering noodzakelijk is.
Toepassing grond (grondwerken)
Sinds de inwerkingtreding van het Bouwstoffenbesluit (Bsb) in 1999 moeten ophogingen met licht verontreinigde grond worden gemeld bij de gemeente. Onderscheid wordt gemaakt in Bsb-werken en MVG-werken. De gronden van Bsb-werken moeten terugneembaar blijven en mogen niet vermengd raken met de onderliggende bodem. MVG-werken maken wel weer onderdeel uit van de onderliggende bodem en mogen wel vermengd worden.

N.b.: Indien er op een locatie van een of meerdere items geen informatie op de kaart is afgebeeld, wil dat niet zeggen dat er op die locatie nooit een bodembedreigende activiteit heeft plaatsgevonden. Een vooronderzoek conform NEN 5725 kan hierover duidelijkheid verschaffen.