

1

ECOLOGIE

1.1 Inleiding

Voor de voorgenomen bestemmingsplanwijziging voor de nieuwbouw van een woning op Dammekant 2a en de nieuwbouw van twee geschakelde woningen op Dammekant 12a is een verkennend ecologisch onderzoek (quickscan) uitgevoerd. In figuur 1 wordt een impressie van de beide plangebieden gegeven. De gemeente Bodegraven-Reeuwijk heeft het voornemen om nieuwbouw te realiseren in het kader van de woningbouwontwikkelingen in de zone tussen de Oude Rijn en het bedrijvenpark Rijnhoek in Bodegraven. Uitgangspunten hiervoor zijn vastgelegd in de Structuurvisie Wonen in Rijnhoek. In het kader van de quickscan is onderzocht of er beschermde soorten planten en dieren en/of beschermde gebieden (kunnen) voorkomen in (de omgeving van) beide plangebieden. De resultaten zijn in dit hoofdstuk beschreven. De volgende bronnen zijn geraadpleegd:

- ◆ Landelijke en Provinciale beleidsdocumenten genoemd in paragraaf 1.2 en online plankaarten;
- ◆ Een inschatting van de geschiktheid van het terrein voor beschermde soorten aan de hand van een veldbezoek op 30 augustus 2012;
- ◆ Literatuur en websites opgenomen in de literatuurverwijzingen (paragraaf 1.5).



Figuur 1 Impressie van de plangebieden. Links = perceel 2a; rechts = perceel 12a.

Op basis van het literatuuronderzoek en het veldbezoek is een inschatting gemaakt van de eventuele effecten van de voorgenomen activiteiten op mogelijk aanwezige beschermde soorten (toetsing Flora- en faunawet) en op de beschermde gebieden (voortoets en toetsing EHS). Hieruit volgt een conclusie ten aanzien van de aanvaardbaarheid van de effecten of een aanbeveling tot nader onderzoek of vervolgpcedures.

Een quickscan is een verkennend ecologisch onderzoek en betreft geen uitgebreide inventarisatie, waardoor slechts in beperkte mate uitsluitel gegeven kan worden over de aan- en afwezigheid van beschermde soorten. Een inventarisatie vereist namelijk dat op verschillende momenten veldinventarisaties plaatsvinden, omdat iedere soort zijn eigen optimale periode kent. In het geval van strikt beschermde soorten (tabel 3), wordt een verkennend onderzoek als onderbouwing bij de aanvraag van een ontheffing door het Ministerie van EL&I nooit afdoende geacht. Aanvullend veldonderzoek, op die tijdstippen in het seizoen die voor de verscheidene soorten het meest gunstig zijn, is dan noodzakelijk.

1.2 Wettelijk kader

Om natuurwaarden in Nederland te beschermen geldt een drietal landelijke wetten: de *Flora- en Faunawet*, de *Natuurbeschermingswet 1998* en de *Wro*. Deze wetgeving is voor een deel verwerkt in provinciaal beleid, te weten: *Structuurvisie Zuid-Holland 2020*; *natuurbeheerplan 2012* en *Provinciaal Compensatiebeginsel 1997*.

De handreiking bestemmingsplan en natuurwetgeving (EL&I, 2007) geeft aan dat: “gemeenten op grond van de Wro rekening moeten houden met een goede ruimtelijke ordening. Dat betekent onder meer op grond van het zorgvuldigheidsbeginsel doorwerking van het nationaal en provinciaal natuurbeleid en rekening houden met aanpalende wetgeving op grond van de uitvoerbaarheid van plannen (art. 9 Besluit ruimtelijke ordening)”.

Bij een ruimtelijke ontwikkeling dient middels een quickscan (combinatie van bureauonderzoek en één veldbezoek) te worden vastgesteld of het voornemen redelijkerwijs uitvoerbaar is, en:

- ♦ Er overtreding van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten plaatsvindt (toetsing Flora- en faunawet, maar ook Provinciaal compensatiebeleid met betrekking tot weidevogelgebieden);
- ♦ Er mogelijke significante gevolgen zijn voor beschermde gebieden (toetsing aan Natuurbeschermingswet 1998, ookwel voortoets genoemd);
- ♦ Er wezenlijke waarden en kenmerken voor Ecologische HoofdStructuur-gebieden (EHS) aangetast worden.

Indien deze beschermde natuurwaarden niet worden aangetast, wordt de ruimtelijke ontwikkeling conform de eerder genoemde regelgeving toelaatbaar geacht. In dat geval dient nog wel rekening te worden gehouden met de algemeen geldende zorgplicht (artikel 2) van de *Flora- en Faunawet*. De zorgplicht bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen voor flora of fauna veroorzaakt, verplicht is om maatregelen te nemen (voor zover redelijkerwijs kan worden gevraagd) die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. De zorgplicht kan gezien worden als algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt.

Indien effecten in het kader van de natuurwetgeving wel optreden geldt het volgende:

- ♦ *De ontwikkeling doet afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de (populatie van) beschermde soorten.*

De Flora- en faunawet onderscheidt een aantal categorieën soorten planten en dieren: de Algemeen beschermde soorten (tabel 1), de Overige beschermde soorten (tabel 2), de Strikt beschermde soorten (tabel 3) en de vogels. Onder de Strikt beschermde soorten wordt tevens onderscheid gemaakt in soorten die voorkomen in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn en soorten die zijn aangewezen middels een AMvB.

Indien er een effect optreedt ten aanzien van zogenaamde Algemene beschermde soorten dan geldt een Algehele vrijstelling. De ontwikkeling kan dan doorgang vinden, zonder dat een ontheffing aangevraagd hoeft te worden. De zorgplicht geldt wel.

Indien het effect optreedt ten aanzien van zogenaamde Overige soorten, Strikt beschermde soorten of vogels dan kan de ontwikkeling niet zonder meer doorgang vinden. Er kan dan een aanvraag tot ontheffing van de verbodsbepalingen in artikelen 8-13 van de Flora- en faunawet worden ingediend bij de Dienst Regelingen. De aanvraag moet worden gebaseerd op de resultaten van een Lichte of Uitgebreide toets (afhankelijk van de tabel waarin de soort is opgenomen 2 of 3) en er dient een voorstel in te worden opgenomen welke mitigerende en/of compensatiemaatregelen moeten worden toegepast. Dienst Landelijk Gebied zal de ontheffingsaanvraag beoordelen en Dienst Regelingen neemt hierover een besluit. Indien de ontheffing wordt verkregen kan de ruimtelijke ontwikkeling doorgang vinden onder de voorwaarden zoals in de ontheffing opgenomen. Voor tabel 2-soorten kan gewerkt worden met een door LNV of EL&I goedgekeurde Gedragscode. Een ontheffing is dan niet nodig. In alle gevallen blijft de zorgplicht voor individuen van kracht.

- ♦ *Er vinden negatieve effecten plaats op (instandhoudingsdoelstellingen van) Natura 2000-gebieden, Beschermde Natuurmonumenten.*

Indien uit een voortoets blijkt dat dit effect (mogelijk) optreedt in het kader van de Natuurbeschermingswet is de ruimtelijke ontwikkeling niet zonder meer toelaatbaar. Initiatiefnemer kan in dat geval een vergunning voor de ontwikkeling aanvragen bij het bevoegd gezag (Provincie Zuid-Holland) op basis van een “passende beoordeling” (bij significant negatieve effecten) of een “verslechteringstoets” (bij niet significant negatieve effecten). Een vergunningaanvraag wordt door het bevoegd gezag getoetst aan de ADC-criteria (beschikbaarheid van een alternatief, dwingende redenen van groot openbaar belang en voorgestelde compensatiemaatregelen). Indien de vergunning wordt toegekend kan de ruimtelijke ontwikkeling alsnog doorgang vinden onder de voorwaarden zoals in de vergunningbeschikking opgenomen.

- ♦ *Er vinden negatieve effecten plaats op wezenlijke kenmerken en waarden van de Ecologische Hoofdstructuur of andere beschermde gebieden opgenomen in de Provinciale structuurvisie.*

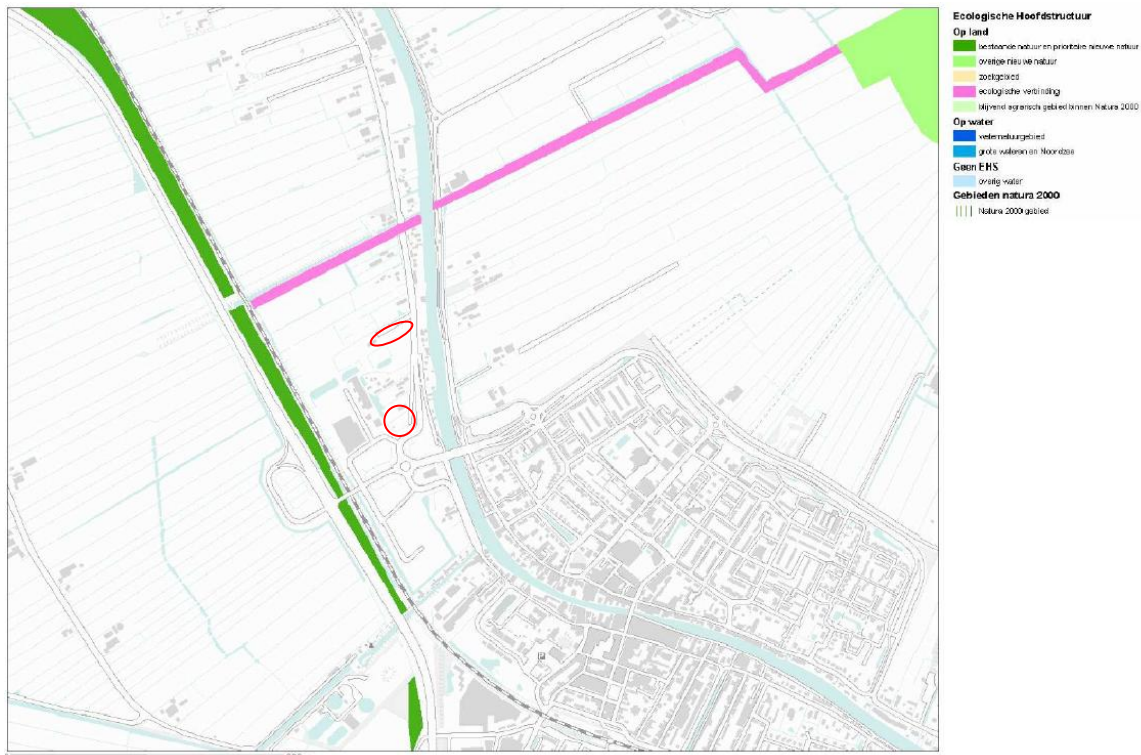
Voor de EHS-gebieden geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden. Binnen deze gebieden zijn nieuwe plannen die de wezenlijke kenmerken van het gebied significant aantasten niet toegestaan, tenzij er geen reële alternatieven zijn en er sprake is van reden van groot openbaar belang. Voor ontwikkelingen met een (mogelijk) negatief effect op de EHS moet een ‘nee tenzij’ toets worden uitgevoerd. De provincie Zuid-Holland is de toetsende instantie. Eventuele schade moet worden gemitigeerd en/of gecompenseerd. Naast de beschermde EHS is in de Provincie Zuid-Holland het Compensatiebeginsel 1997 van toepassing op belangrijke weidevogelgebieden, recreatiegebieden in de zuidvleugel en de karakteristieke landschapselementen. Indien verlies plaats vindt van natuurwaarden binnen de Provinciale Structuurvisie geldt in principe dat de ontwikkeling niet zonder meer toelaatbaar is. Indien om zwaarwegende redenen aantasting van natuur- en landschapswaarden onontkoombaar is en alternatieve oplossingen ter plaatse niet voorhanden zijn, dient compensatie plaats te vinden. Het Compensatiebeginsel 1997 is dan van toepassing. De compensatieverplichting ligt bij de initiatiefnemer van de activiteiten. De Provincie Zuid-Holland is de toetsende instantie. Momenteel wordt het Compensatiebeginsel herijkt, maar tot op heden (juli 2012) geldt de tekst van 1997.

1.3 Resultaten

Gebiedsbescherming EHS

De planlocatie bestaat uit de twee percelen (2a en 12a), beide ingesloten door in het oosten de Dammekant en in het westen door bedrijventerrein Rijnhoek. De omgeving bestaat uit open agrarisch gebied afgewisseld met stroken bebouwing. Het plangebied zelf bestaat uit twee grasland percelen. Omliggende bomenrijen en watergangen vallen buiten de begrenzing van beide plangebieden. Beide percelen liggen niet binnen een gebied dat is aangewezen als EHS. EHS ligt wel in omgeving van beide gebieden in de vorm van bestaande natuur (kruiden- en faunarijk grasland en moeras) ten westen van de plangebieden. Ten noorden van de plangebieden op meer dan 250m afstand ligt een ecologische verbindingzone. Weidevogelgebied is niet nabij de locaties aanwezig.

Bij doorgang van de werkzaamheden worden zijn geen effecten mogelijk op de omliggende EHS en EVZ. De percelen zijn klein, omgeven door bestaande bebouwing en infrastructuur en de ontwikkelingen lokaal van aard.



Figuur 2 De plangebieden (globaal weergegeven met de rode cirkels) en de omliggende EHS). EHS is met donkergroen, lichtgroen en roze (EVZ) aangegeven. Bron www.pzh.nl, geraadpleegd 31 augustus 2012.

Gebiedsbescherming Natura 2000

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is Nieuwkoopse Plassen & De Haeck op meer dan 1,5 kilometer afstand. De doelen voor dit gebied zijn samengevat in onderstaande tabel 1.1.

Tabel 1.1 Kwalificerende habitattypen, habitatsoorten en vogelrichtlijnsoorten Nieuwkoopse Plassen & De Haeck f= foerageergebied, s= slaapgebied, '=' = behoudsdoelstelling, '>' = verbeter- of uitbreidingsdoelstelling (Bron: SOVON & CBS, 2005; Essentietabel betreffende gebied).

Soort	SVI Landelijk	Doelst. Opp. vl.	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop.	Draagkracht aantal vogels	Draagkracht aantal paren	Functie	Trend tov startjaar '80/'81	Trend tov '94/'95
Habitattypen									
Kranswierwateren	--	>	>						
Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	-	>	>						
Vochtige heiden (laagveengebied)	-	>	=						
Blauwgraslanden	--	>	>						
Overgangs- en trilvenen (trilvenen)	--	>	>						
Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	-	>	>						
*Galigaanmoerassen	-	=	=						
*Hoogveenbossen	-	=	=						
Habitatsoorten									
Gestreepte waterroofkever	--	>	>	>					
Bittervoorn	-	=	=	=					
Kleine modderkruiper	+	=	=	=					
Meervleermuis	-	=	=	=					
*Noordse woelmuis	--	=	=	=					
Groenknolorchis	--	=	=	=					

Soort	SVI Landelijk	Doelst. Opp. vl.	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop.	Draagkracht aantal vogels	Draagkracht aantal paren	Functie	Trend tov startjaar '80/'81	Trend tov '94/'95
Platte schijfhoren	-	=	=	=					
Broedvogels									
Roerdomp	--	>	>			6		-	?
Woudaapje	--	>	>			5			
Purperreiger	--	=	=			120		0	0
Zwartkopmeeuw	+	=	=			9		?	?
Zwarte stern	--	>	>			100		-	--
Snor	--	>	>			50			
Rietzanger	-	=	=			340			
Grote karekiet	--	>	>			5			
Niet-broedvogels									
Grote zilverreiger	+	=	=		60		s		
Kolgans	+	=	=		3000		s		
Smient	+	=	=		3500		sf		
Krakeend	+	=	=		90		f		

Gezien het feit dat beide plangebieden niet in een Natura 2000-gebied liggen, wordt alleen gekeken naar mogelijk externe effecten die kunnen optreden bij uitvoering van het voornemen. Externe effecten kunnen in dit geval optreden door een toename van stikstofdepositie. Voor stikstofdepositie geldt de aanname dat deze sterk afneemt naar rato van de afstand tot de bron en volgt daarbij een min of meer exponentiële afname. Een toename van stikstofdepositie kan worden veroorzaakt door een toename aan verkeersbeweging. Echter het aantal verkeersbewegingen dat gaat toenemen door de bouw van drie woningen is verwaarloosbaar ten opzichte van de stikstofdepositie in de huidige situatie met de nabije aanwezigheid van de A12, de N11 en het bedrijventerrein Rijnhoek. Effecten op de instandhoudingsdoelstellingen zijn hierdoor op voorhand uitgesloten.



Figuur 3 De plangebieden (globaal weergegeven met de rode cirkels) en de ligging van het Natura 2000-gebied Nieuwkoopse plassen & De Haeck. Bron www.pzh.nl, geraadpleegd 31 augustus 2012.

Soortbescherming

De plangebieden zijn beiden heel geschikt voor veel algemene dier- en plantensoorten. Voor beschermde soorten is het echter beperkt geschikt. Er staan geen grote bomen in het beide plangebieden, maar wel direct daaromheen. Ten oosten van perceel 2a is een kleine bosschage aanwezig. Oppervlakte water is ook niet aanwezig in beide plangebieden. Beide plangebieden worden wel omringd door watergangen. Bij de toetsing wordt er vanuit gegaan dat er geen werkzaamheden aan of in de watergangen gaan plaatsvinden. Met beschermde soorten uit diverse soortgroepen (flora, vogels, zoogdieren, vissen, amfibieën, reptielen, libellen en andere ongewervelden) dient rekening te worden gehouden bij de ontwikkeling. Beschermde libellen, vlinders en kevers worden op basis van de verspreidingsgegevens en het aanwezige biotoop in beide plangebieden niet verwacht (www.vlindernet.nl; www.libellennet.nl; Huijbregts, 2003; Cuppen et al., 2005).

♦ *Flora*

Perceel 2a

Tijdens het veldbezoek zijn verschillende algemene vaatplanten waargenomen, waaronder de Zwanenbloem (tabel 1). Op basis van verspreidingsgegevens en het aanwezige biotoop is de aanwezigheid van (strikt) beschermde vaatplanten uitgesloten. Het gebied wordt intensief begraasd door schapen en de voedselrijke bodem (inclusief de oevers) is niet geschikt voor beschermde plantensoorten die specifieke eisen aan de standplaats stellen.

Perceel 12a

Het plangebied werd voorheen gebruikt als productiegrasland en is nu aan het verruigen. Tijdens het veldbezoek zijn geen (strikt) beschermde vaatplanten waargenomen. Enkele waargenomen soorten zijn gewone brandnetel en watergentiaan. Op basis van verspreidingsgegevens en het aanwezige (ongeschikte) biotoop is de aanwezigheid van (strikt) beschermde vaatplanten uitgesloten.

♦ *Vogels*

Percelen 2a en 12a

Overall in de beide plangebieden kunnen algemene broedvogels voorkomen. Nesten van vogels, mits in gebruik, zijn beschermd tijdens het broedseizoen. Het broedseizoen voor vogels loopt van circa half maart tot half juli, maar deze periode is indicatief. Broedende vogels zijn altijd beschermd. Naast algemene broedvogels is er een aantal vogelsoorten waarvan de nestplaats jaarrond beschermd is (EL&I, 2009). Nesten van deze soorten mogen niet zondermeer worden verwijderd. Nesten van jaarrond beschermde soorten zijn verdeeld in 5 categorieën. Vogels uit de categorie 1 tot 4 zijn altijd jaarrond beschermd. Voor soorten uit categorie 5 geldt dat deze alleen beschermd zijn als zwaarwegende (ecologische) feiten of ecologische omstandigheden dit rechtvaardigen. Voordat een jaarrond beschermd nest verloren gaat moet een omgevingscheck plaatsvinden en kunnen aanvullende mitigatie- of compensatiemaatregelen noodzakelijk zijn. Is dit niet mogelijk dan moet een ontheffing worden aangevraagd.

Nestplaatsen van soorten van categorie 1-4 worden in beide plangebieden niet verwacht omdat het habitat hiervoor niet geschikt is. Bebouwing met geschikte (pannen-)daken voor huismus en gierzwaluw ontbreekt, evenals geschikte bosschages voor nesten van andere jaarrond beschermde soorten. Tijdens het veldbezoek is wel een buizerd waargenomen, overvliegend over het gebied. In de bosschages ten oosten van het perceel 2a zijn geen nesten waargenomen.

Net buiten de plangebieden bevinden zich enkele bosschages en boerderijen die wel geschikt zijn voor jaarrond beschermde soorten zoals huismus, buizerd, sperwer en boomvalk. Door de ontwikkeling verdwijnt mogelijk een minimaal deel van het foerageergebied van deze soorten. Er

is echter genoeg alternatief foerageergebied beschikbaar in de omgeving. Er is een kleine kans dat de steenuil voorkomt in de schuren van het bebouwingslint. Het huis naast 2a is hiervoor echter niet geschikt (vanwege de bouw en verstoring). Rondom 12a zijn verschillende alternatieve graslandjes beschikbaar. Een effect op jaarrond beschermde vogelsoorten is daarmee uitgesloten.

- ◆ *Grondgebonden zoogdieren en vleermuizen*

- Percelen 2a en 12a

- Wat betreft grondgebonden zoogdieren wordt op basis van verspreidingsgegevens (www.zoogdieratlas.nl, geraadpleegd op 31-08-2012) alleen de waterspitsmuis in de beide plangebieden verwacht. Echter het biotoop in beide plangebieden is ongeschikt voor deze soort, door te steile en te smalle oeverzones.

De vleermuissoorten die op basis van verspreidingsgegevens en het aanwezige biotoop (www.vleermuis.net, www.zoogdieratlas.nl, geraadpleegd op 31-08-2012) worden verwacht zijn gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, watervleermuis, meervleermuis, gewone grootvleermuis en rosse vleermuis. Verblijfplaatsen van vleermuizen in het plangebied zijn uitgesloten door de afwezigheid van bomen en geschikte gebouwen. Het aanwezige schuilhok op perceel 2a is ongeschikt als verblijfplaats door de afwezigheid van een spouwmuur en het feit dat het uit metalenplaten is opgebouwd. Beide plangebieden kunnen een functie hebben als foerageergebied, maar vooral de Oude Rijn, bomerijen, bosschages en watergangen rondom de plangebieden zijn geschikt als foerageergebied en/of (onderdeel van een) vliegroutes van vleermuizen. Door de nieuwbouw van woningen verdwijnt er een klein deel van geschikt foerageergebied. In de directe omgeving van de plangebieden blijft echter in ruime mate geschikt foerageergebied aanwezig. Ook na de realisatie van de nieuwbouw blijven de plangebieden geschikt als foerageergebied. Waar echter rekening mee dient te worden gehouden is een eventuele toename van verlichtingsintensiteit op de omliggende bosschages. Deze dient beperkt te blijven, zodat eventuele vliegroutes van vleermuizen (met name langs de weg) geschikt blijven. Negatieve effecten op essentieel leefgebied van vleermuizen zijn uitgesloten, mits de toename verlichting op groenstructuren wordt vermeden.

Andere beschermde zoogdieren worden op grond van het habitat en de verspreidingsgegevens niet verwacht (www.zoogdieratlas.nl, geraadpleegd 31-08-2012).

- ◆ *Vissen*

- Percelen 2a en 12a

- In de omliggende watergangen kunnen beschermde vissoorten voorkomen. Op basis van verspreidingsgegevens worden de kleine modderkruiper en bittervoorn verwacht (www.ravon.nl, geraadpleegd, 31-08-2012). In dit stadium van de planvorming wordt er vanuit gegaan dat er geen werkzaamheden aan de watergangen gaan plaatsvinden, waardoor negatieve effecten zijn uitgesloten. Indien bij de definitieve plannen blijkt dat er wel werkzaamheden aan de watergangen gaan plaatsvinden, is nader onderzoek noodzakelijk. Tijdens dit nader onderzoek dient geïventariseerd te worden welke (strikte) beschermde vissoorten aanwezig zijn, zodat passende maatregelen kunnen worden getroffen.

- ◆ *Amfibieën*

- Percelen 2a en 12a

- De plangebieden bevinden zich in het verspreidingsgebied van de rugstreeppad (www.ravon.nl). Maar de dichtheden in dit gebied zijn niet hoog. De watergangen zijn ook geschikt voor vissen en daarmee niet geschikt voor de rugstreeppad. Tijdens de aanleg van het industrieterrein kunnen rugstreeppadden zich hebben uitgebreid in de omgeving. Kuilen met water kunnen geschikt voortplantingswater bieden voor de rugstreeppad. Tijdens het veldbezoek zijn deze niet

aangetroffen. Indien ondiep oppervlakte water ontstaat, zoals ondiepe greppels, kunnen deze gebruikt worden als voortplantingswater. Geschikt winterbiotoop bevindt zich niet op perceel 12a. Op perceel 2a kan de schuilstal worden gebruikt als plaats om te overwinteren. De rugstreeppad is een opportunistische soort en kan daarom moeilijk geheel uitgesloten worden in dit gebied, ondanks dat het habitat niet heel optimaal is en omsloten is door infrastructuur. Geadviseerd wordt om nader onderzoek uit te voeren om na te gaan of de rugstreeppad gebruik maakt van plangebied 2a en of deze soort in de nabije omgeving voorkomt.

Indien de rugstreeppad niet tijdens het nader onderzoek wordt aangetroffen, dient wel rekening te worden gehouden met kolonisatie van de plangebieden door de rugstreeppad. Bij het ontstaan van geschikt habitat (bouwrijp maken) kan de rugstreeppad, vanwege zijn mobiele karakter en voorkomen in de regio, wel snel opduiken. Kolonisatie kan worden voorkomen met een amfibieënscherm en/of het voorkomen van tijdelijk water (bijvoorbeeld in bandensporen).

- ◆ *Reptielen*

- Percelen 2a en 12a

Het voorkomen van de ringslang in de omgeving van Bodegraven is bekend (www.ravon.nl), aangezien een van de grootste populaties bevindt zich bij Gouda (E.C.O. Logisch, 2008). In beide plangebieden zijn echter geen broedhopen aangetroffen, waardoor aanwezigheid van de soort wordt uitgesloten. Het perceel 2a ligt daarnaast erg geïsoleerd door wegen en bebouwing. De watergangen rondom het plangebied van 12a kunnen echter wel onderdeel uitmaken van het foerageergebied van de ringslang. De slang zou op die manier incidenteel in het plangebied van 12a kunnen opduiken. Bij verstoring zal deze soort snel vluchten. Negatieve effecten zijn daarom uitgesloten. Wanneer in een later stadium blijkt dat grote delen van de watergangen rondom plangebied 12a worden gedempt, dient onderzocht te worden of de watergangen essentieel onderdeel van het leefgebied van de ringslang kunnen uitmaken.

- Ongewervelden*

- Percelen 2a en 12a

De platte schijfhoren kan op basis van verspreidingsgegevens voorkomen in het plangebied (Boesveld et al., 2010), mits de watergangen een voldoende kwaliteit hebben en voldoende ondergedoken vegetatie. Op basis van de waterkwaliteit en waterplanten is het voorkomen van de platte schijfhoren in watergangen binnen het verspreidingsgebied nog steeds moeilijk (betrouwbaar) te voorspellen. In beide plangebieden is de waterkwaliteit niet heel goed en de hoeveelheid waterplanten beperkt. In het plangebied 12a zijn de watergangen voor circa 50% bedekt met kroos, wat ongunstig is voor waterplanten en de platte schijfhoren. De soort wordt hier niet verwacht. Delen van de watergangen in de plangebied 2a kunnen geschikt zijn. De aanwezigheid van zwanenbloem in de watergangen bij perceel 2a duiden op een (matig) voedselrijke, maar goede waterkwaliteit met aanwezigheid van gebiedseigen grondwater (Weeda, 2011).

In dit stadium van de planvorming wordt er vanuit gegaan dat er geen werkzaamheden aan de watergangen gaan plaatsvinden, waardoor negatieve effecten zijn uitgesloten. Indien bij de definitieve plannen blijkt dat er wel werkzaamheden aan de watergangen gaan plaatsvinden, is het noodzakelijk de watergangen nogmaals door een specialist te laten beoordelen. Tijdens dit nader onderzoek kan indien nodig geïnventariseerd worden of de platte schijfhoren aanwezig is door het nemen van enkele monsters. Indien de soort aanwezig is kunnen passende maatregelen worden genomen om effecten te voorkomen.

1.4 Conclusie en advies

De realisatie van nieuwbouw op Dammekant 2a en Dammekant 12a is niet in strijd met het beleid van de Provincie. De locatie ligt niet in de EHS en de voorgenomen plannen hebben geen negatief effect op de EHS in de omgeving van de plangebieden. Ook is de realisatie van de nieuwbouw op

Dammekant 2a en Dammekant 12a niet in strijd met de Natuurbeschermingswet 1998, omdat negatieve effecten door externe werking op nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn uitgesloten.

Voor veel beschermde soorten is het habitat in het plangebied niet geschikt. Er is wel nader onderzoek nodig om vast te stellen of de rugstreeppad gebruikt maakt van de plangebied 2a als leefgebied. Daarnaast moet rekening worden gehouden met broedende vogels in het broedseizoen. Omdat in dit stadium van de planvorming er vanuit wordt gegaan dat er geen werkzaamheden aan de watergangen gaan plaatsvinden, zijn negatieve effecten (strikt) beschermde vissoorten en de platte schijfhoren uitgesloten. Indien bij de definitieve plannen blijkt dat er wel werkzaamheden aan de watergangen gaan plaatsvinden, is nader onderzoek noodzakelijk naar het voorkomen van de kleine modderkruiper, bittervoorn en platte schijfhoorn in de omliggende watergangen van beide plangebieden.

1.5 Bronnen

Boesveld A., A.W. Gmelig Meyling, I. van Lente, 2010. Verspreidingsonderzoek. Mollusken van de Europese Habitatrichtlijn. Resultaten van het inventarisatiejaar 2011. Platte schijfhoren *Anisus vorticulus*

Cuppen J.G.M. & Bram Koese. 2005. De gestreepte waterroofkever *Graphoderus bilineatus* in Nederland: een eerste inhaalslag Stichting European Invertebrate Survey – Nederland

E.C.O. Logisch, 2008. Themarapport Natuur – Natuurwaarden in de Zuidplaspolder.

Huijbregts, Han, 2003. Beschermde kevers in Nederland (*Coleoptera*). Nederlandse faunistische mededelingen 19 – 2003.

Ministerie van EL&I, Dienst Regelingen, 2009. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep

SOVON & CBS, 2005. Trends van vogels in het Nederlandse Natura 2000 netwerk. SOVON-informatierapport 2005/09. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.

Weeda E.J. , 2011. Waterplanten als maat voor de biologische kwaliteit van oppervlaktewateren Biotests met 15 plantensoorten in de Noardlike Fryske Wâlden

www.ravon.nl. Website van Stichting RAVON. Geraadpleegd 31 augustus 2012

www.zoogdieratlas.nl. Website van de Zoogdier Vereniging. Geraadpleegd 31 augustus 2012.

www.vleermuis.net. Geraadpleegd 31 augustus 2012.

www.vlindernet.nl. Geraadpleegd 31 augustus 2012.

www.libellenet.nl. Geraadpleegd 31 augustus 2012.

www.zuid-holland.nl, geraadpleegd 31 augustus 2012