

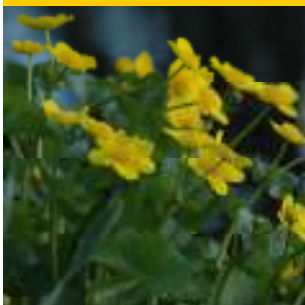


# Ecologisch Onderzoek

Nieuwdorperweg 44 en 65 te Reeuwijk-Dorp



Watersnip-rapport 12A029







## Colofon

Titel	Ecologisch Onderzoek
Subtitel	Nieuwdorperweg 44 en 65 te Reeuwijk-Dorp
Status rapport	Eindrapportage
Projectnummer	12A029
Datum uitgave	Juli 2012
Samenstellers	Brigit van Vliet, adviseur Watersnip Advies John van Gemeren, senior adviseur Watersnip Advies
Foto's	Watersnip Advies
Naam en adres opdrachtgever	VOSPlan Onroerend Goed BV Postbus 99 2810 AB Reeuwijk
Contactpersoon opdrachtgever	Dhr. J.F.A. Tromp

*Alle auteursrechten ten aanzien van dit rapport worden uitdrukkelijk voorbehouden. Niets uit dit rapport mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder de voorafgaande schriftelijke toestemming van Watersnip Advies, noch mag het zonder een dergelijke toestemming worden gebruikt voor enig ander werk dan waarvoor het is vervaardigd.*



## Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>INLEIDING.....</b>	<b>7</b>
<b>2</b>	<b>TOETSINGSKADER.....</b>	<b>9</b>
2.1	LANDELIJK NATUURBELEID- EN WETGEVING .....	9
2.1.1	<i>Flora- en Faunawet</i> .....	9
2.1.2	<i>Natuurbeschermingswet 1998</i> .....	10
2.1.3	<i>Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)</i> .....	10
2.2	PROVINCIAAL BELEID .....	11
2.2.1	<i>Provinciale Structuurvisie Zuid-Holland (2010) en Compensatie Natuur, Recreatie en Landschap Zuid-Holland (2012)</i> .....	11
<b>3</b>	<b>LOCATIEBESCHRIJVING.....</b>	<b>13</b>
3.1	HUIDIGE SITUATIE.....	13
3.2	PLANNEN .....	13
<b>4</b>	<b>ECOLOGISCH ONDERZOEK .....</b>	<b>15</b>
4.1	METHODE .....	15
4.2	FLORA NIEUWDORPERWEG 44 .....	15
4.3	FAUNA NIEUWDORPERWEG 44.....	15
4.3.1	<i>Vogels</i> .....	15
4.3.2	<i>Vissen</i> .....	16
4.3.3	<i>Amfibieën</i> .....	16
4.3.4	<i>Zoogdieren</i> .....	17
4.3.5	<i>Vleermuizen</i> .....	17
4.3.6	<i>Reptielen</i> .....	18
4.3.7	<i>Overige soorten</i> .....	18
4.4	FLORA NIEUWDORPERWEG 65 .....	18
4.5	FAUNA NIEUWDORPERWEG 65.....	19
4.5.1	<i>Vogels</i> .....	19
4.5.2	<i>Vissen</i> .....	19
4.5.3	<i>Amfibieën</i> .....	20
4.5.4	<i>Zoogdieren</i> .....	20
4.5.5	<i>Vleermuizen</i> .....	20
4.5.6	<i>Reptielen</i> .....	21
4.5.7	<i>Overige soorten</i> .....	21
<b>5</b>	<b>CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN.....</b>	<b>23</b>
5.1	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN.....	23
5.1.1	<i>Algemene conclusies en aanbevelingen</i> .....	23
5.1.2	<i>Conclusie en aanbevelingen t.a.v. de Flora- en faunawet</i> .....	23
5.2	ALGEMENE ZORGPLICHT .....	25
<b>6</b>	<b>BRONNEN .....</b>	<b>27</b>



## 1 Inleiding

Op de percelen Nieuwdorperweg 44 en 65 is men voornemens nieuwe woningen te realiseren. Op het perceel van Nieuwdorperweg 44 (zie figuur 1) staat momenteel een woning met garage en daarachter een discotheek met parkeerterrein. Nieuwdorperweg 65 (zie figuur voorpagina rapportage) is een boerderij met bijbehorende stallen en schuren. Een deel van deze bedrijfsgebouwen zal afgebroken worden. Tevens zal er op en rond de percelen water gedempt worden en er wordt nieuw water gegraven. Voor beide percelen wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld door buRO.

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet (FF-wet) in werking getreden. De FF-wet regelt de bescherming van planten en dieren in Nederland. Beschermde plantensoorten mogen niet vernietigd of beschadigd worden. Beschermde diersoorten mogen niet gedood, verwond of opzettelijk verontrust worden. Daarnaast mogen hun nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen niet beschadigd, vernield, uitgehaald, weggenomen of verstoord worden en mogen hun eieren niet vernietigd of vernield worden. Als dit wel dreigt te gebeuren tijdens het uitvoeren van bouwwerkzaamheden en dit door aanpassing van de plannen niet te voorkomen is, moet een ontheffingsaanvraag ingediend worden. Een onderzoek naar de aanwezige flora en fauna is daarom altijd noodzakelijk voor het uitvoeren van ruimtelijke inrichtings- of ontwikkelingsmaatregelen.

In juni en juli 2012 hebben gekwalificeerde medewerkers van Watersnip Advies een Flora- en fauna-inventarisatie verricht in het plangebied. Hierbij werd met name gelet op het voorkomen van beschermde planten- en diersoorten. Daarnaast zijn de verschillende biotopen binnen het plangebied beoordeeld met betrekking tot potentieel voorkomende beschermde soorten.

Dit rapport geeft een overzicht van de aanwezige en verwachte flora en fauna in het plangebied. Vervolgens wordt aangegeven of er bij het realiseren van de nieuwbouwplannen schade verwacht wordt aan beschermde soorten. Met het oog op de algemene zorgplicht worden waar mogelijk maatregelen beschreven gericht op het voorkomen van schade.



*Figuur 1 en 2: Voor- en achterzijde Nieuwdorperweg 44*





## 2 Toetsingskader

De initiatiefnemer van de voorgenomen bouwplannen dient te verkennen of er mogelijk schadelijke gevolgen zijn voor beschermde natuurwaarden in het plangebied. Daarbij wordt onderscheid gemaakt tussen beschermde planten- en diersoorten en beschermde gebieden.

Concreet betekent het dat nagegaan moet worden of:

- Er overtreding van de verbodsbepalingen voor beschermde soorten plaatsvindt (toetsing Flora- en Faunawet en provinciaal compensatiebeleid);
- Er mogelijke significante gevolgen zijn voor beschermde gebieden (toetsing Natuurbeschermingswet 1998);
- Er wezenlijke waarden en kenmerken voor Ecologische Hoofdstructuurgebieden aangetast worden (toepassen afwegingskader Structuurschema Groene Ruimte).

### 2.1 Landelijk natuurbeleid- en wetgeving

#### 2.1.1 Flora- en Faunawet

Op 1 april 2002 is de Flora- en faunawet (FF-wet) van kracht geworden. De FF-wet regelt de bescherming van planten en dieren in Nederland. Het uitgangspunt van de wet is dat beschermde planten- en diersoorten geen schade mogen ondervinden. Voor werkzaamheden die geen schade veroorzaken aan beschermde soorten, hoeft vooraf niets geregeld te worden. Als het echter onmogelijk is om schade aan beschermde soorten te voorkomen, dan moet vooraf bepaald worden of er een vrijstelling geldt of dat er een ontheffing moet worden aangevraagd. De voorwaarden verbonden aan een vrijstelling of ontheffing zijn afhankelijk van de mate van bescherming van de planten- en diersoorten die binnen het plangebied voorkomen. De soorten zijn onderverdeeld in drie categorieën: algemeen beschermde soorten (tabel 1 FF-wet), streng beschermde soorten (tabel 3 FF-wet) en overige soorten (tabel 2 FF-wet).

Wanneer in geval van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting schade ontstaat aan beschermde planten en dieren, geldt voor de algemeen beschermde soorten uit tabel 1 een vrijstelling. Ook voor de soorten uit tabel 2 kan een vrijstelling gelden, onder voorwaarde dat er gehandeld wordt volgens een door het ministerie van EL&I (voorheen LNV) goedgekeurde gedragscode. Wanneer het opstellen van een gedragscode niet mogelijk is of niet voldoende blijkt te zijn, moet voor de beschermde soorten uit tabel 2 een ontheffing worden aangevraagd bij het ministerie van EL&I. Wanneer schade ontstaat aan de streng beschermde soorten uit tabel 3 moet altijd een ontheffing worden aangevraagd.

Een ontheffing wordt alleen toegekend als de werkzaamheden het voortbestaan van de soort niet in gevaar brengen. Daarnaast geldt ten aanzien van soorten uit tabel 3 die eveneens opgenomen zijn in bijlage IV van de Habitatrichtlijn, dat een ontheffing alleen verleend wordt wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat en er sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en voor het milieu wezenlijk gunstige effecten.

Het is ook mogelijk om in het planconcept ecologische maatregelen te integreren die de duurzame staat van instandhouding van de (streng) beschermde soorten waarborgen. Het gaat daarbij dus om het voorkómen van schade. In dat geval is een ontheffingsaanvraag niet

nodig. Het is dan wel noodzakelijk dat het nieuwe leefgebied functioneel is vóórdat het bestaande biotoop schade ondervindt. Het is mogelijk om de visie van Dienst Regelingen op de ecologische balans in het plan te toetsen door een formele ontheffingsaanvraag. Deze kan leiden tot een zgn. 'positieve afwijzing'. Dat wil zeggen: Er ontstaat geen schade (meer) door het totaalplan en een ontheffing is dus niet nodig. Deze extra toetsing aan de natuurwetgeving leidt tot juridische zekerheid en geeft adequaat antwoord aan eventuele indieners van zienswijzen. De zgn. 'positieve afwijzing' is door de EG ter discussie gesteld. Voorlopig functioneert deze in Nederland nog steeds.

Overigens geldt voor alle planten- en diersoorten de algemene zorgplicht uit artikel 2 van de FF-wet. Deze bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen kan hebben voor flora en/of fauna, verplicht is om maatregelen te nemen (voor zover redelijkerwijs kan worden gevraagd) die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken. De zorgplicht kan gezien worden als algemene fatsoenseis die voor iedereen geldt.

### *2.1.2 Natuurbeschermingswet 1998*

De bescherming van gebieden is geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998 (NB-wet). De bepalingen uit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn opgenomen in de NB-wet. De NB-wet regelt de bescherming van Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden), Beschermde Natuurmonumenten en Wetlands. Het plangebied maakt geen onderdeel uit van een Natura2000-gebied of beschermd natuurmonument. Het dichtstbijzijnde Natura2000-gebied is Broekvelden-Vettenbroek & Polder Stein. Deze ligt op meer dan 3 kilometer afstand. Vanwege de afstand tot het plangebied zullen de geplande werkzaamheden geen directe invloed hebben op deze Natura2000-gebieden.

De doelsoorten van dit Natura2000-gebied zijn, Krakeend, Slobeend, Smient en Kleine zwaan. Deze soorten foerageren zowel binnen het Natura2000-gebied als in de bredere omgeving van het gebied. De planlocaties liggen binnen de actieradius van deze doelsoorten. Het is bekend dat met name de Smient 's winters foerageert op de weilanden rond de beide plangebieden. Op deze weilanden zullen geen werkzaamheden plaatsvinden.

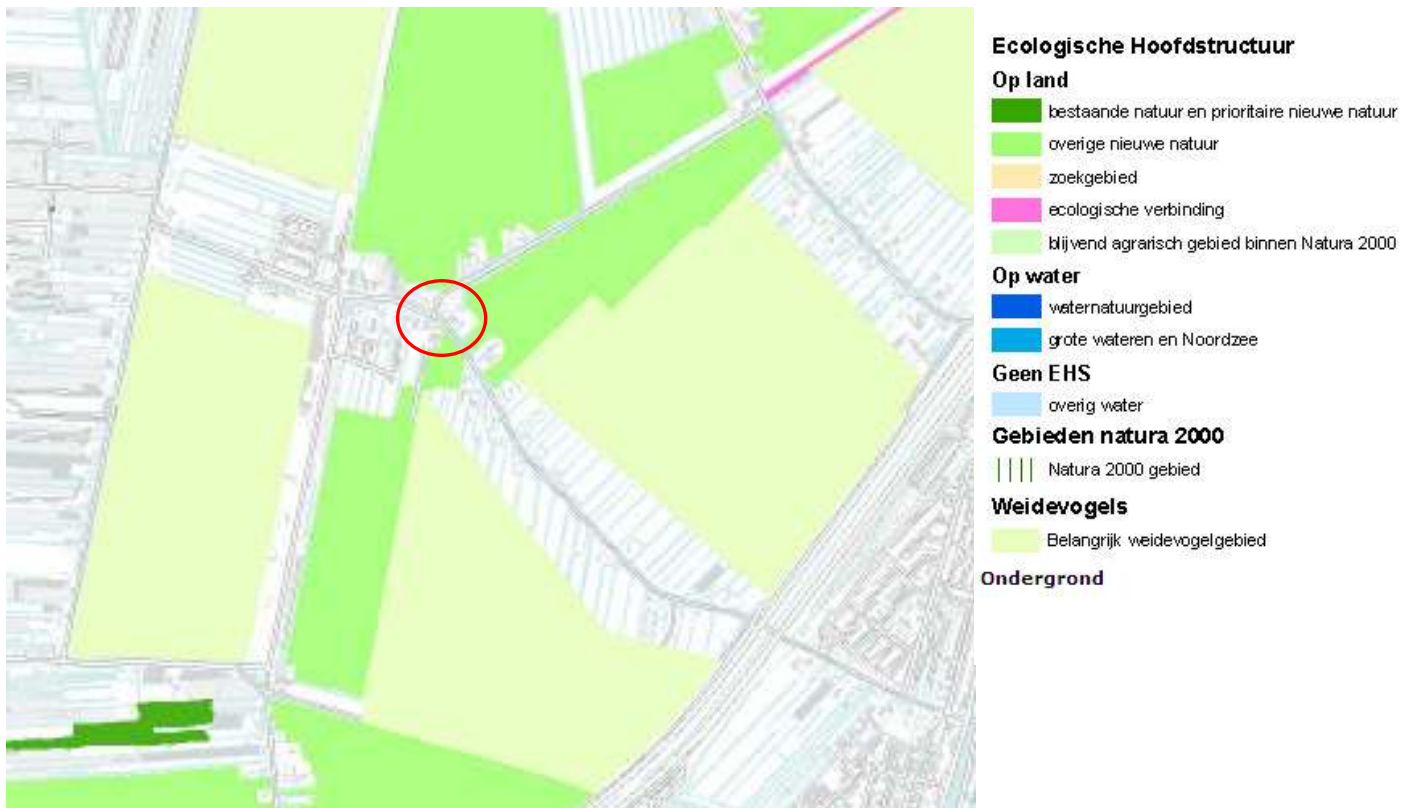
### *2.1.3 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)*

Het beleid met betrekking tot de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan van 1990, is via de planologische kernbeslissing Nota Ruimte van de voormalige Ministeries van VROM, LNV, V&W en EZ (2006) voortgezet in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, opgesteld door het Ministerie van I&M (2012). De natuur in de EHS is beschermd middels een 'nee, tenzij'-regime. Binnen de EHS zijn nieuwe projecten, plannen en handelingen met een significant negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden van de EHS niet toegestaan, tenzij er sprake is van een groot openbaar belang en reële alternatieven ontbreken. Eventuele schade moet zoveel mogelijk worden gemitigeerd en/of gecompenseerd. Dit compensatiebeginsel is geïntroduceerd in het Structuurschema Groene Ruimte (SGR) en verder uitgewerkt in Spelregels EHS (2007). Binnen de door het Rijk gestelde kaders begrenzen, beschermen en onderhouden de provincies de EHS. Provinciale ecologische verbindingzones zijn beschreven in het rapport 'Ecologische verbindingzones in Zuid-Holland (1998)'.

Rond de beide plangebieden liggen de gebieden, NGP Veenweiden-Midden Zuidplas, die aangewezen zijn als 'overige nieuwe natuur'. In de Ontwerp-Beleidsvisie Groen van de provincie Zuid-Holland (2012) komen deze delen van de EHS te vervallen. Rond de beide

plangebieden liggen percelen die aangewezen zijn als belangrijk weidevogelgebied ( $\pm 250\text{m}$  afstand).

## 2.2 Provinciaal beleid



Figuur 3: Ecologische hoofdstructuur en belangrijk weidevogelgebied in de directe omgeving van het plangebied (Bron: <http://geo.zuid-holland.nl/geo-loket/html/atlas?html?atlas=EHS>)

### 2.2.1 Provinciale Structuurvisie Zuid-Holland (2010) en Compensatie Natuur, Recreatie en Landschap Zuid-Holland (2012)

Op 2 juli 2010 zijn de Provinciale Structuurvisie, de Verordening Ruimte en de Uitvoeringsagenda vastgesteld door de Provinciale Staten van Zuid-Holland. In de 'Visie op Zuid-Holland' beschrijft de provincie haar doelstellingen en provinciale belangen. De nieuwe integrale Structuurvisie voor de ruimtelijke ordening vervangt de vier streekplannen en de Nota Regels voor Ruimte (2005). De Structuurvisie vormt het beoordelingskader van Gedeputeerde Staten voor gemeentelijke ruimtelijke plannen.

Het plangebied Nieuwdorperweg 44 wordt in de Provinciale Structuurvisie Zuid-Holland aangeduid als 'stads- en dorpsgebied'. Bij Nieuwdorperweg 65 wordt de huidige bebouwing ook aangeduid als 'stads- en dorpsgebied'. De omliggende delen van het plangebied worden (vooral nog) aangeduid als ecologische verbinding.

De beleidsregel 'Compensatiebeginsel Natuur en Landschap Zuid-Holland (1997)' is in 2011 geactualiseerd. De herziening van de beleidsregel is in voorbereiding en zal in 2012 worden uitgewerkt en toegelicht in de herziene provinciale beleidsregel 'Compensatie Natuur, Recreatie en landschap Zuid-Holland' (2012).

In het nieuwe compensatiebeginsel is voor een aantal gebieden compensatie noodzakelijk bij het verlies van ecologische waarden. Dit zijn;

- de Ecologische Hoofdstructuur;
- de belangrijke weidevogelgebieden;
- de recreatiegebieden in de Zuidvleugel;
- de karakteristieke landschapselementen.

Biotopen voor Rode lijstsoorten worden niet meer genoemd in het compensatiebeginsel.

### 3 Locatiebeschrijving

#### 3.1 Huidige situatie

De plangebieden liggen in de kilometervakken met de Amersfoortse coördinaten: 107-451 en 107-452.

##### *Nieuwdorperweg 44*

Dit terrein bestaat uit het voormalige gebouw van de discotheek en het bijbehorende parkeerterrein. Het parkeerterrein bestaat voornamelijk uit grind en lava en is langs de randen beplant met een lage haag van Zwarte els. Het plangebied wordt aan noord-, west- en zuidzijde begrensd door water. Aan de oostzijde wordt het parkeerterrein begrensd door een weiland waar koeien grazen.

##### *Nieuwdorperweg 65*

Op dit terrein staat een oude boerderij uit 1878 met bedrijfsgebouwen. Voor de boerderij staat aan de voorzijde een zeer beeldbepalende Zomereik van meer dan 50 jaar oud. Naast de boerderij ligt één schuur in dezelfde stijl als de woning. Hierachter staat een stal voor vee en een kleinere varkensschuur. Naast deze schuur ligt een moestuin. Aan de achterzijde van deze gebouwen staat nog een derde schuur. Aan de westzijde van de veestal ligt een stuk grasland. Dit deel van het gebied werd gebruikt voor het inkuielen van gras. Aan de westzijde van het plangebied ligt een legakker met een rij bomen. Hier grazen momenteel geiten en een pony. Het gebied wordt aan de west- en oostzijde begrensd door sloten. Aan de noordzijde door de Dorpsweg en de bebouwing aan de Dorpsweg en aan de zuidzijde loopt de grens over de achterliggende weidepercelen.



452

107

Figuur 4: Planlocaties Nieuwdorperweg 44 en 65

#### 3.2 Plannen

Vosplan Vastgoedontwikkeling B.V. is voornemens nieuwbouw te realiseren op de beide percelen. Op het perceel van Nieuwdorperweg 44 blijft de huidige bebouwing staan er worden er vijf nieuwe woningen bijgebouwd. De sloten aan de west- en noordzijde van het plangebied worden hiervoor verlegd. Er zal zowel gedempt, als nieuw gegraven worden. Ook op het perceel van Nieuwdorperweg 65 blijft de huidige boerderij en naastgelegen schuur behouden. De achtergelegen schuren en veestal worden afgebroken. Er komen zeven nieuwe woningen voor in de plaats. Ook hier worden de sloten verlegd en vergraven. Een klein deel van de sloot aan de zuidzijde van het perceel wordt gedempt.



*Figuur 5: Bouwplannen Nieuwdorperweg 44 en 65*

## 4 Ecologisch onderzoek

### 4.1 Methode

Voordat begonnen is met het veldonderzoek, is een korte, grondige bureaustudie uitgevoerd, waarbij diverse internetsites, relevante artikelen en verspreidingskaarten (o.a. RAVON) zijn geraadpleegd, om te bepalen welke (streng) beschermde planten- en diersoorten in de plangebieden zouden kunnen voorkomen. De bureaustudie dient ertoe een meer gerichte, effectieve en efficiënte veldinventarisatie te kunnen uitvoeren.

De veldbezoeken naar de aanwezige flora en fauna hebben in 2012 plaatsgevonden op dinsdag 5 juni van 21.00 – 22.45 uur, op dinsdag 12 juni van 21.00 – 22.30 uur, op donderdag 28 juni van 9.00 – 11.00 uur, op vrijdag 29 juni van 11.15 – 12.45 uur en op woensdag 4 juli van 22.30 – 23.30 uur (windstil, 20°C, volle maan). De veldbezoeken zijn uitgevoerd door gekwalificeerde medewerkers van Watersnip Advies. De visinventarisatie is uitgevoerd op donderdag 28 juni. Hierbij is met een schepnet (RAVON, model Poldervis) vanaf de kant gevist, waarbij het net zover mogelijk in het water werd gebracht en daarna langs de bodem naar de kant werd getrokken. Bemonstering van de sloten heeft om de 10 tot 20m plaatsgevonden. Tijdens de inventarisatie op 29 juni is een indicerend vooronderzoek uitgevoerd met betrekking tot vleermuizen. Hierbij is middels de checklist van het Vleermuisprotocol van de Gegevensautoriteit Natuur geïnventariseerd welke functies het plangebied ten aanzien van vleermuizen zou kunnen vervullen. Op 4 juli is er aanvullende informatie verzameld over de geschiktheid van de locaties voor vleermuizen. Met behulp van een batdetector de Patterson D200 is naar vleermuizen gezocht.

### 4.2 Flora Nieuwdorperweg 44

Op dit perceel is relatief weinig begroeiing aanwezig. Langs de randen van het parkeerterrein staat een haag van Zwarte els. Langs de bebouwing staan enkele struiken, zoals Vuurdoorn, Laurier en Kardinaalsmuts. Aan de voorzijde van het gebouw, langs de Nieuwdorperweg staan enkele knotwilgen. Langs de oevers van de sloten groeit Gele lis, Grote egelskop en Harig wilgenroosje. In de sloten groeit Witte waterlelie en Kikkerbeet. In de sloot aan de noordzijde van het plangebied komt ook veel draadwier en Grof hoornblad voor. Op het naastgelegen perceel aan de noordzijde staan twee grote rode beuken.



Figuur 6: Zwarte elzen om het parkeerterrein

### 4.3 Fauna Nieuwdorperweg 44

#### 4.3.1 Vogels

Binnen het plangebied zijn verschillende vogelsoorten waargenomen, zoals Spreeuw, Houtduif, Kauw, Boerenwaluw (Rode lijst status 'gevoelig') en Witte kwikstaart. Boven de sloten aan de zuidoostzijde van het plangebied was een Visdief

(Rode lijst status 'kwetsbaar') aan het jagen. Verder zwom er een Meerkoet met jong. Alle vogels zijn beschermd in het kader van de Flora- en faunawet. De nesten van alle vogels zijn tijdens het broedseizoen beschermd en mogen niet verontrust worden. Er zijn tijdens de inventarisatie geen broedende vogels waargenomen. De elzen rond het parkeerterrein zijn wel geschikt als broedgelegenheid. Nesten van enkele vogelsoorten, zoals Gierzwaluw en enkele uilensoorten, zijn jaarrond beschermd in het kader van de Flora- en faunawet. Er zijn binnen het plangebied geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Gedurende de inventarisaties zijn er geen huismussen waargenomen. Ook de Gierzwaluw komt niet binnen het plangebied voor. Uit regelmatige waarnemingen in de omgeving van het plangebied door een adviseur van Watersnip Advies is bekend dat er geen gierzwaluwen in de directe omgeving van het plangebied voorkomen. De huidige bebouwing is ook niet geschikt voor nesten van jaarrond beschermde soorten. De dakpannen liggen zeer strak zonder openingen. En verder zijn er geen gaten of kieren zichtbaar in het gebouw. Voor andere vogelsoorten, met jaarrond beschermde nesten, zijn er ook geen geschikte nestgelegenheden binnen het plangebied.

Op de weilanden achter en rond het plangebied zijn tijdens de inventarisatie van 5 juni volop weidevogels aangetroffen. Binnen een straal van 150 meter, net ten noorden van het parkeerterrein, zijn drie paar Grutto's (Rode lijst status 'gevoelig') alarmerend waargenomen en twee paar Tureluur (Rode lijst status 'gevoelig') met jongen. Twee paar Scholeksters vertoonden op deze datum broedindicerend gedrag. Op 12 juni zijn alleen nog de scholeksters waargenomen.

#### 4.3.2 Vissen

Uit de bureaustudie blijkt dat de (streng) beschermde Kleine modderkruiper (Ff-wet tabel 2) en Bittervoorn (Ff-wet tabel 3, Rode lijst) voorkomen in de omgeving van het plangebied. In de sloot aan de zuidoostzijde is de Kleine modderkruiper aangetroffen. Tevens is hier het Vetje (Rode lijst 'kwetsbaar') in grote hoeveelheden aangetroffen. De sloot aan de noordzijde van het plangebied is redelijk op diepte, zeer helder en rijkelijk begroeid met ondergedoken waterplanten. Tevens is er bodemzicht. In deze sloot is de Kleine modderkruiper niet aangetroffen. Omdat de sloten met elkaar in verbinding staan wordt de Kleine modderkruiper hier wel verwacht. In deze sloot wordt ook de Bittervoorn (FF-wet tabel 3 Rode lijst status 'kwetsbaar') verwacht. Het habitat in deze sloot is geschikt voor deze soort. Er zijn verder geen beschermde vissoorten waargenomen en deze worden gekeken naar het huidige biotoop ook niet verwacht.

#### 4.3.3 Amfibieën

Uit de bureaustudie blijkt dat de algemene soorten, Groene- en Bruine kikker, Gewone pad en Kleine watersalamander (FF-wet tabel 1) voor kunnen komen binnen de sloten en oevers van het plangebied. Tijdens de inventarisaties is alleen de Groene kikker gehoord. De verwachting is echter dat ze wel voorkomen, omdat het leefgebied voldoet aan de eisen van deze soorten.

Ook de Rugstreeppad (FF-wet tabel 3, Habitatrichtlijn bijlage IV, Rode lijst status 'gevoelig') komt, volgens de bureaustudie, voor in de omgeving van het plangebied. Tijdens de avondinventarisaties is deze soort niet gehoord binnen het plangebied. Het is bekend dat de Rugstreeppad voorkomt in de polder Middelburg nabij de Vreesterdijk, op ongeveer 750 meter afstand.

Het gebied is voor de Rugstreeppad in de huidige situatie niet geschikt als voortplantings- of overwinteringsgebied. En kan daarom uitgesloten worden.

De Rugstreeppad staat er echter om bekend dat het enkele kilometers kunnen afleggen op zoek naar geschikt leefgebied. Op het moment dat er tijdens de bouwwerkzaamheden voor



langere tijd braakliggende grond aanwezig is of er poelen en plassen zijn ontstaan, kan het gebied wel geschikt worden als leefgebied. Met name als voortplantings- en overwinteringsgebied.

Er zijn verder geen beschermde amfibieën waargenomen. Het plangebied voldoet niet aan de biotoopeisen van deze soorten.

#### 4.3.4 Zoogdieren

Uit de bureaustudie komt naar voren dat er meerdere algemene zoogdieren, zoals Haas en Mol (beide FF-wet tabel 1) kunnen voorkomen binnen het plangebied. Tijdens de inventarisatie zijn deze soorten niet waargenomen. Omdat het gebied echter hoofdzakelijk bestaat uit bebouwing en verharding, biedt het geen geschikt leefgebied voor deze soorten of andere beschermde zoogdieren. En worden ze derhalve ook niet verwacht.

#### 4.3.5 Vleermuizen

Hoewel vleermuizen zoogdieren zijn, worden deze vanwege hun afwijkende eigenschappen als afzonderlijke groep behandeld in deze rapportage. Alle vleermuizen die voorkomen in Nederland zijn strikt beschermd (tabel 3 FF-wet / Bijlage IV Habitatrictlijn).

Uit de bureaustudie blijkt dat er verschillende streng beschermde vleermuissoorten voorkomen in de omgeving van het plangebied, zoals Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Laatvlieger, Meervleermuis, Rosse vleermuis en Watervleermuis. Er is een indicierend vooronderzoek uitgevoerd met betrekking tot vleermuizen. Hierbij is middels de checklist van het Vleermuisprotocol van de Gegevensautoriteit Natuur geïnventariseerd welke functies het plangebied ten aanzien van vleermuizen zou kunnen vervullen. Ter aanvulling is op 4 juli ook geluisterd met de Batdetector.

De huidige bebouwing van de discotheek kan geschikt zijn als verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuizen. De kopse kanten van het gebouw zijn afgewerkt met hout. Aan de onderzijde bevinden zich roosters waar vleermuizen in kunnen vliegen (zie figuur 8).

Het terrein is verder niet interessant voor vleermuizen. Er zijn geen opgaande structuren, zoals hoge bomen en struiken, die kunnen dienen als foerageergebied, of vlieg- en/of migratieroute. Er zijn ook geen bomen binnen het plangebied die geschikt zijn als verblijfplaats voor boombewonende soorten. De sloten kunnen wel dienen als foerageergebied, vlieg- en migratieroute van soorten, zoals Rosse vleermuis, Ruige dwergvleermuis, Watervleermuis en Meervleermuis. Voor de Meervleermuis geldt echter wel dat deze begroeide (riet)oevers preferereert boven kale oevers.



*Figuur 7: De met hout afgewerkte kopse kanten van het gebouw*



*Figuur 8: Detail roosters in dakafwerking*

Tijdens de avondinventarisatie zijn geen vleermuizen aangetroffen in het plangebied. Ook net buiten het plangebied rond de kerk en de grote rode beuken is geen vleermuisactiviteit waargenomen.

#### 4.3.6 Reptielen

Uit de bureaustudie blijkt dat de streng beschermde Ringslang (FF-wet tabel 3 Rode lijst status 'kwetsbaar') voorkomt in de omgeving van het plangebied. In de polders aan de zuid-zuidoostzijde van het plangebied komt de Ringslang veelvuldig voor. Binnen het plangebied is de soort echter niet aangetroffen. Het gebied voldoet niet aan de habitateisen van de Ringslang en wordt daarom ook niet verwacht binnen het plangebied. Ook voor andere reptielen is het plangebied in zijn huidige toestand niet geschikt als leefgebied.

#### 4.3.7 Overige soorten

Tijdens de inventarisaties zijn er geen andere beschermde soorten waargenomen binnen het plangebied. Uit de bureaustudie blijkt dat de beschermde libelsoort Groene glazenmaker (FF-wet tabel 3, Habitatrichtlijn Bijlage IV, Rode lijst status 'bedreigd') voor kan komen in de omgeving van het plangebied. Deze soort is met name waargenomen in de polder aan de zuidzijde van het plangebied, richting de A12. Voor de voortplanting is deze soort afhankelijk van de waterplant Krabbenscheer (Rode lijst status 'algemeen voorkomend maar sterk afgenomen'). Deze plant is niet aangetroffen in de sloten binnen het plangebied. De verwachting is dat de Groene glazenmaker niet voorkomt binnen het gebied.

De noordelijk sloot binnen het plangebied kan geschikt zijn voor de slakkensoort Platte schijfhoren (FF-wet tabel 3, Habitatrichtlijn bijlage IV, Rode lijst status kwetsbaar). Deze sloot is zeer helder en heeft voldoende ondergedoken waterplanten. De aanwezigheid van deze soort is niet uit te sluiten.

Er worden geen andere overige soorten verwacht binnen het plangebied, omdat dit niet voldoet aan de biotoopeisen van de soorten.

## 4.4 Flora Nieuwdorperweg 65

De vegetatie op de legakker bestaat vooral uit gras. Achterop het weiland (vanaf de Nieuwdorperweg gezien) staat een rij bomen, waaronder zwarte elzen en wilgen. Aan de overzijde van deze sloot staat ook een rij elzen. Langs de oevers van deze legakker groeien her en der enkele oeverplanten, zoals Gele lis, Liesgras en Waterscheerling. In het water groeit Kikkerbeet en Grof hoornblad. In één van de sloten is een enkele Krabbenscheer (Rode lijst status 'algemeen voorkomend maar sterk afgenomen') aangetroffen.

In de siertuin rond de bestaande boerderij groeit vooral aangeplante vegetatie, zoals Hortensia, Roos, Vrouwenmantel en Buxus. Aan de oostzijde van de schuur staat een grote fruitboom en een Wilg. De Zomereik aan de voorzijde van de boerderij is een zeer waardevolle en gezonde boom.

Aan de west- en zuidzijde van het plangebied bevindt zich ook vooral grasland met soorten, zoals Engels raagrass, maar ook enkele verstoringsoorten waaronder Witte klaver, Grote brandnetel en Brede weegbree. Langs de grens van het perceel met de bebouwing aan de Dorpsweg staat een rij knotwilgen. Aan de voorzijde staat een waardevolle Zomereik. Er worden verder geen beschermde plantensoorten verwacht binnen het plangebied, omdat er geen geschikt leefgebied aanwezig is binnen het plangebied voor deze soorten.

## 4.5 Fauna Nieuwdorperweg 65

### 4.5.1 Vogels

Binnen het plangebied zijn verschillende vogelsoorten waargenomen, zoals Spreeuw, Houtduif, Kauw, Boerenzwaluw (Rode lijst status 'gevoelig'), Ekster en Blauwe reiger. Verder slapen er zwarte kraaien in de wilg naast de varkensschuur. Alle vogels zijn beschermd in het kader van de Flora- en faunawet. De nesten van alle vogels zijn tijdens het broedseizoen beschermd en mogen niet verontrust worden. In de voormalige veestal zijn tussen het dak en de stalen dakspanten nesten van vogels aangetroffen. Eén van de nesten was nog in gebruik door houtduiven. Onder de dakpannen van de schuur naast de boerderij zit een nest jonge spreeuwen. De rij met zwarte elzen op de legakker en aan de andere kant van de sloot, is zeer geschikt als broedgelegenheid voor verschillende vogelsoorten.

Nesten van enkele vogelsoorten, zoals Gierzwaluw en enkele uilensoorten, zijn jaarrond beschermd in het kader van de Flora- en faunawet. Er zijn binnen het plangebied geen jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Gedurende de inventarisaties zijn er geen huismussen waargenomen. De schuur naast de boerderij en de boerenwoning zelfs bieden echter wel geschikte broedgelegenheid voor de Huismus. Ook de schuur naast de voormalige veestal biedt gelegenheid voor broedende vogels. De vogels kunnen makkelijk onder de dakpannen en tussen de daklijsten komen om een nest te bouwen.

Er zijn geen andere nesten van jaarrond beschermde vogelsoorten waargenomen en deze worden ook niet verwacht. Ook voor dit perceel geldt dat de Gierzwaluw niet binnen het plangebied voorkomt. Uit regelmatige waarnemingen in de omgeving van het plangebied door een adviseur van Watersnip Advies is bekend dat er geen gierzwaluwen in de directe omgeving van het plangebied voorkomen. Voor andere vogelsoorten, met jaarrond beschermde nesten, zijn geen geschikte nestgelegenheden aanwezig binnen het plangebied.

Tijdens de inventarisatie op 5 juni zijn er geen weidevogelterritoria aangetroffen in het weiland ten zuiden van het plangebied.



Figuur 9 en 10: Locaties houtduivennest in veestal en spreeuwennest onder dakpannen

### 4.5.2 Vissen

Uit de bureaustudie blijkt ook hier dat de (streng) beschermde Kleine modderkruiper (FF-wet tabel 2) en Bittervoorn (FF-wet tabel 3, Rode lijst status 'kwetsbaar') kunnen voorkomen binnen het plangebied. Het water binnen dit perceel ligt in twee verschillenende peilgebieden. De hogere delen van de sloten, aan de oostzijde van het plangebied hebben een aanzienlijk betere waterkwaliteit, met meer waterplanten. In de lagere sloten vindt onderbemaling

plaats. De sloten zijn van een duidelijk slechtere kwaliteit met weinig tot geen ondergedoken waterplanten.

Tijdens de visinventarisatie is zijn in de sloten met hoger water Tiendoornige stekelbaars, Vetje (Rode lijst) en Kleine modderkruiper waargenomen. De Bittervoorn is niet waargenomen, maar wordt wel verwacht in de sloten zonder onderbemaling. Het is bekend (uit vangstgegevens van Watersnip Advies) dat de Bittervoorn ten zuiden van Reeuwijk-Dorp algemeen voorkomt.

Er zijn verder geen beschermde vissoorten aangetroffen en deze worden gezien de biotoopeisen van deze soorten ook niet verwacht.

#### 4.5.3 Amfibieën

Tijdens de inventarisatie is de Kleine watersalamander (FF-wet tabel 1) waargenomen binnen het plangebied. Uit de bureaustudie blijkt dat ook de Groene- en Bruine kikker en Gewone pad (allen FF-wet tabel 1) kunnen voorkomen binnen het plangebied. Ook hier is de Groene kikker gehoord. De verwachting is dat al deze soorten voorkomen.

Ook de Rugstreepad (FF-wet tabel 3, Habitatrichtlijn bijlage IV, Rode lijst status 'gevoelig') komt, volgens de bureaustudie, voor in de omgeving van het plangebied. Tijdens de avondinventarisaties is deze soort niet gehoord binnen het plangebied. Het is bekend dat de Rugstreepad voorkomt in de polder Middelburg nabij de Vreesterdijk, op ongeveer 750 meter afstand.

Het gebied is voor de Rugstreepad in de huidige situatie niet geschikt als voortplantings- of overwinteringsgebied. En kan uitgesloten worden.

De Rugstreepad staat er echter om bekend dat het enkele kilometers kunnen afleggen op zoek naar geschikt leefgebied. Op het moment dat er tijdens de bouwwerkzaamheden voor langere tijd braakliggende grond aanwezig is of er poelen en plassen zijn ontstaan kan het gebied wel geschikt worden als leefgebied. Met name als voortplantings- en overwinteringsgebied.

Er zijn verder geen beschermde amfibieën waargenomen. Het plangebied voldoet niet aan de biotoopeisen van deze soorten.

#### 4.5.4 Zoogdieren

Uit de bureaustudie komt naar voren dat er meerdere algemene zoogdieren, zoals Haas en Mol (beide FF-wet tabel 1) kunnen voorkomen binnen het plangebied. Tijdens de inventarisatie zijn deze soorten niet waargenomen. Er zouden incidenteel mollen kunnen voorkomen op de weidepercelen binnen het plangebied. Er worden verder geen beschermde zoogdieren verwacht binnen het plangebied, omdat er geen geschikt biotoop aanwezig is en ze volgens de verspreidingskaarten niet voorkomen in en rond het plangebied.

#### 4.5.5 Vleermuizen

Hoewel vleermuizen zoogdieren zijn, worden deze vanwege hun afwijkende eigenschappen als afzonderlijke groep behandeld in deze rapportage. Alle vleermuizen die voorkomen in



Figuur 11: Zwarte elzen die kunnen dienen als foerageergebied

Nederland zijn strikt beschermd (tabel 3 FF-wet / Bijlage IV Habitatrictlijn).

Uit de bureaustudie blijkt dat er verschillende streng beschermde vleermuissoorten voorkomen in de omgeving van het plangebied, zoals Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Laatvlieger, Meervleermuis, Rosse vleermuis en Watervleermuis. Er is een indicierend vooronderzoek uitgevoerd met betrekking tot vleermuizen. Hierbij is middels de checklist van het Vleermuisprotocol van de Gegevensautoriteit Natuur geïnventariseerd welke functies het plangebied ten aanzien van vleermuizen zou kunnen vervullen. Ter aanvulling is op 4 juli ook geluisterd met de Batdetector.

Met name de boerderij met naastgelegen schuur kunnen geschikt zijn als verblijfplaats van gebouwbewonende vleermuissoorten. De schuren zijn niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. De veestal is te open van structuur en biedt weinig beschutting. De schuur ernaast is ondanks de invlieg mogelijkheden via dakpannen en daklijsten te vervallen om te dienen als verblijfplaats. Door de gaten in het dak ontstaat er te veel tocht. De schuur heeft verder geen spouwmuren om in te schuilen. De schuur aan de achterzijde van het perceel is van hout, heeft geen invlieg mogelijkheden en het dak bestaat uit enkelwandige golfplaten. Deze is ook niet geschikt als verblijfplaats.

Zowel de bomen op de legakker als de wilgen langs de noordgrens van het perceel zijn geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Dit geldt ook voor de watergangen. Deze zijn breed genoeg voor de Ruige dwergvleermuis, Rosse vleermuis, Watervleermuis en Meervleermuis. Ook hier geldt dat de oevers zeer kaal zijn, in tegenstelling tot de begroeide oevers die de Meervleermuis preferereert. De sloten zijn ook geschikt als vlieg- en mitigatieroute voor bovengenoemde soorten.

Een boerenbedrijf waar nog vee staat is over het algemeen een hotspot voor vleermuizen. De verwachting is dat er veel vleermuisactiviteit is binnen het plangebied. De Tijdens het veldbezoek zijn een drietal Gewone dwergvleermuizen waargenomen vlak na zonsondergang. De vleermuizen vlogen een rondje, door de veestal, over het weiland, de varkensschuur en de Zomereik. Verder zijn er geen waarnemingen van vleermuizen gedaan. De verwachting is dat het plangebied geen grote waarden heeft voor vleermuizen, er zouden tijdens één enkel veldbezoek al meer waarnemingen gedaan moeten worden.

#### *4.5.6 Reptielen*

Uit de bureaustudie blijkt dat de streng beschermde Ringslang (FF-wet tabel 3, Rode lijst status 'kwetsbaar') voorkomt in de omgeving van het plangebied. In de polders aan de zuid-zuidoostzijde van het plangebied komt de Ringslang veelvuldig voor. Binnen het plangebied is de soort echter niet aangetroffen. Het gebied voldoet in principe aan de habitateisen van de Ringslang, maar bevindt zich nog niet in dit gebied. De soort breidt zich wel steeds verder uit in het poldergebied ten westen van de Reeuwijk plassen. Op het moment van de inventarisatie wordt de soort nog niet verwacht binnen het plangebied. Ook voor andere reptielen is het plangebied in zijn huidige toestand niet geschikt als leefgebied.

#### *4.5.7 Overige soorten*

Tijdens de inventarisaties zijn er geen andere beschermde soorten waargenomen binnen het plangebied. Uit de bureaustudie blijkt dat de beschermde libelsoort Groene glazenmaker (FF-wet tabel 3, Habitatrictlijn Bijlage IV, Rode lijst status 'bedreigd') voor kan komen in de omgeving van het plangebied. Deze soort is met name waargenomen in de polder aan de zuidzijde van het plangebied, richting de A12. Voor de voortplanting is deze soort afhankelijk van de waterplant Krabbenscheer. Deze plant is aangetroffen in één sloot, zonder onderbemaling. Het gaat hier echter om een enkel exemplaar. In de sloten waar onderbemaling plaatsvindt zal de Groene glazenmaker niet voorkomen. De verwachting is dat

de Groene glazenmaker, gezien de slechte waterkwaliteit en de minimale aanwezigheid van Krabbenscheer binnen het gebied.

Voor de Platte schijfhoren (FF-wet tabel 3, Habitatrichtlijn bijlage IV, Rode lijst status 'kwetsbaar') is binnen het plangebied geen geschikt habitat aanwezig. De verwachting is dat deze soort niet aanwezig is.

Er worden geen andere overige soorten verwacht binnen het plangebied, omdat dit niet voldoet aan de biotoopeisen van de soorten.

## 5 Conclusies en aanbevelingen

In dit hoofdstuk volgt een opsomming van de conclusies en aanbevelingen. Daarnaast wordt er aangegeven of er bij het realiseren van de nieuwbouwplannen schade verwacht wordt aan de (streng) beschermde soorten binnen het plangebied.

### 5.1 Conclusies en aanbevelingen

#### 5.1.1 Algemene conclusies en aanbevelingen

- Beide plangebieden hebben geen directe relatie met beschermde gebieden, zoals Natura 2000 en beschermde natuurmonumenten. Beide gebieden liggen wel aan de rand van (P)EHS gebieden. Het is echter waarschijnlijk dat deze gebieden hun EHS-status verliezen.
- De doelsoorten van het Natura2000-gebied Broekvelden-Vettenbroek & Polder Stein zijn, Krakeend, Slobeend, Smient en Kleine zwaan. Deze soorten foerageren zowel binnen het Natura2000-gebied als in de ruimere omgeving van het gebied. De planlocaties liggen binnen de actieradius van deze doelsoorten. Het is bekend dat met name de Smient 's winters foerageert op de weilanden rond de beide plangebieden. Op deze weilanden zullen geen werkzaamheden plaatsvinden. De mate van verstoring door nieuwe woningen zal niet toenemen ten opzichten van de huidige verstoring door bedrijvigheid en de aanwezigheid van mensen. Er zal daarom geen schade ontstaan aan de doelsoorten van het Natura2000-gebied.
- Uit de inventarisatie blijkt dat er in en rond de plangebieden Rode lijstsoorten voorkomen. Waaronder meerdere weidevogelsoorten. Sinds de recente actualisatie van het Provinciaal Compensatiebeginsel zijn biotopen echter niet meer compensatieplichtig. De compensatie-plicht geldt echter nog wel voor gebieden die in de Provinciale Structuurvisie zijn aangewezen als 'Belangrijk Weidevogelgebied'. Beide gebieden liggen nabij een 'Belangrijk Weidevogelgebied' (Figuur 1), op ongeveer 250 meter. Zoals eerder vermeld wordt er door de provincie Zuid-Holland gewerkt aan het beschrijven van de toepassing van het nieuwe provinciale Compensatiebeginsel. Deze beschrijving zal naar verwachting nog in 2012 verschijnen. Volgens de voorlopige versies van deze beschrijving zullen uitstralingseffecten op belangrijke weidevogelgebieden alleen nog strikt compensatieplichtig zijn als ze gekoppeld zijn aan nieuwe infrastructuur (mondelinge mededeling senior-beleidsmedewerker de heer J. Kooijman 22 juni 2012). Als dit beleid wordt geactualiseerd kan dit betekenen dat de schade aan de weidevogelpopulatie strikt genomen niet gecompenseerd of gemitigeerd hoeft te worden. Door de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling zal er verstoring van de broedterritoria plaatsvinden. Bij Nieuwdorperweg 44 zullen door de nieuwbouwplannen uitstralingseffecten plaatsvinden. Bij Nieuwdorperweg 65 is dit niet het geval. De schade door de plannen staat in contrast met de inspanningen die geleverd worden om de populatie weidevogels te behouden in Reeuwijk-West. Watersnip adviseert de initiatiefnemer toch compenserende en/of mitigerende maatregelen te nemen en een compensatieplan te maken voor het versterken van de populatie weidevogels. Dit

tevens in verband met het maatschappelijk draagvlak van de plannen en het Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen (MVO).

### 5.1.2 Conclusie en aanbevelingen t.a.v. de Flora- en faunawet

- Voor de algemeen beschermde soorten (Groene kikker, Bruine kikker, Gewone pad, Kleine watersalamander) geldt in geval van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting een vrijstelling van de Flora- en faunawet. Er hoeft voor deze soorten geen ontheffing aangevraagd te worden. Wel dient voor deze soorten de algemene zorgplicht in acht genomen te worden.
- Indien bomen en struiken verwijderd worden, dient dit bij voorkeur buiten het broedseizoen van vogels te gebeuren, zodat overtreding van de FF-wet wordt voorkomen. Het broedseizoen loopt globaal van 15 maart tot 15 juli. De FF-wet hanteert echter geen standaard periode voor het broedseizoen; van belang is of een nest bewoond is. Indien een bewoond nest wordt aangetroffen, mogen er geen werkzaamheden uitgevoerd worden die het nest verstoren. *Voor aanvang van werkzaamheden tijdens het broedseizoen dient een terzake kundige een inspectie uit te voeren ten aanzien van eventuele broedende vogels.*
- Vogelnesten die jaarrond beschermd worden door de FF-wet, zijn niet aangetroffen binnen het plangebied. Het is echter wel mogelijk dat de Huismus zich nestelt onder de daken van de boerderij en naastgelegen schuur op Nieuwdorperweg 65. Geadviseerd wordt om voor aanvang van eventuele verbouwingen aan deze gebouwen een controle te laten uitvoeren op de aanwezigheid van huismussennesten. Indien deze aangetroffen worden en niet behouden kunnen blijven door de werkzaamheden moeten deze gecompenseerd worden.
- Tijdens de visinventarisatie is de beschermde vissoort Kleine modderkruiper gevangen. De streng beschermde vissoort Bittervoorn wordt verwacht. Bij zowel Nieuwdorperweg 44 als Nieuwdorperweg 65 geldt dat er met name nieuw water gegraven zal worden en slecht een klein deel gedempt. Hierdoor zal het leefgebied van beide vissoorten juist toenemen. Er wordt daarom geen schade verwacht aan de gunstige staat van instandhouding van de beschermde vissoorten. Wel wordt geadviseerd om voor de graaf- en dempingswerkzaamheden te werken volgens een door het ministerie van EL&I (voorheen LNV) goedgekeurde gedragscode, zoals de 'Gedragscode Flora- en Faunawet voor waterschappen' van de Unie van Waterschappen. Het werken volgens een gedragscode vereist een goede documentatie (als 'bewijslast'). *Voor de werkzaamheden aan de sloten, zoals dempen en graven, dient een ecologisch werkprotocol te worden opgesteld. De werkzaamheden dienen onder toezicht van een terzake kundige te worden uitgevoerd. Voor werkzaamheden aan sloten is de periode september – oktober het meest geschikt.*

De streng beschermde Rugstreeppad komt niet voor binnen de plangebieden. Deze soort komt echter wel in de omgeving van het plangebied voor. Beide plangebieden zijn in hun huidige staat niet geschikt als voortplantings- en/of overwinteringsgebied. Op het moment dat er werkzaamheden gaan plaatsvinden kunnen de gebieden wel interessant worden. Het is daarom belangrijk dat er geen langdurig braakliggende grond aanwezig is waarin de Rugstreeppad zich kan ingraven voor overwintering (nov t/m half april). Door braakliggende grond in te zaaien met een grasmengsel kan dit voorkomen worden. Tevens is het belangrijk geen poelen of plassen te laten ontstaan,



door bijvoorbeeld bandensporen van zwaar materieel, waar de Rugstreeppad in de voortplantingsperiode, globaal van half april t/m juli zijn eieren in kan leggen.

- Uit de bureaustudie blijkt dat verschillende (streng beschermde) vleermuissoorten voorkomen rond het plangebied. Uit het indicerend vleermuisonderzoek en het aanvullende veldbezoek blijkt dat er slechts zeer beperkt gebruik gemaakt worden van de plangebieden. Alleen bij nr. 65 zijn daadwerkelijk vleermuizen aangetroffen. De planlocaties zijn geen plekken van betekenis voor vleermuizen.

Bij Nieuwdorperweg 44 kan de bestaande bebouwing mogelijk dienen als rust- en verblijfplaats voor gebouwbewonende vleermuissoorten. Er zijn geen geschikte bomen aangetroffen voor boombewonende soorten. De sloten binnen het plangebied kunnen onderdeel uitmaken van foerageer- vlieg-, en migratieroutes.

Bij Nieuwdorperweg 65 kan het huidige boerderij met naastgelegen schuur ook dienen als verblijfplaats voor gebouwbewonende soorten. De rijen met bomen binnen het plangebied kunnen dienen als foerageergebied. Ook bevinden zich binnen het plangebied enkele sloten die deel kunnen uitmaken van vlieg- of migratieroutes.

Voor beide plangebieden geldt dat de gebouwen die in aanmerking komen als verblijfplaats voor vleermuizen niet afgebroken zullen worden. Deze gebouwen worden hooguit verbouwd. *Omdat de gebouwen wel potentieel gebruikt kunnen worden als verblijfplaats wordt geadviseerd om bij zeer grootschalige verbouwingen aan de gebouwen tijdelijk nestkasten te plaatsen voor de vleermuizen, om verstoring te voorkomen. Voor de varkensstal wordt geadviseerd om in de winterperiode (oktober – maart) de dakpannen te verwijderen om de vestiging van eventuele zomeren kraamverblijven te voorkomen. Op deze manier wordt schade voorkomen.*

De bomen en sloten die in aanmerking komen als foerageergebied en vlieg-, en migratieroute blijven grotendeels intact. Hierdoor treedt er geen verstoring op voor vleermuizen. *Wel wordt geadviseerd om te voorkomen dat er tijdens de bouw en in een later stadium vanuit de tuinen geen lichtuitstraling op de sloten plaatsvindt. Geadviseerd wordt om het gebruik van LED-verlichting in de tuinen op te nemen in de bouwvelop.*

Foerageergebied is alleen beschermd indien het van groot belang is voor de functionaliteit van de verblijfplaatsen van de soorten, doordat er onvoldoende alternatieven aanwezig zijn. Dit is op deze locatie niet het geval. In de directe omgeving is voldoende alternatief foerageergebied aanwezig. In dit geval zal de afname van het foerageergebied geen nadelige gevolgen hebben voor de gunstige staat van instandhouding van de vleermuispopulatie(s).

- Uit de bureaustudie blijkt dat de Platte schijfhoren voor kan komen binnen het plangebied. Omdat de sloot, waar de sloot verwacht wordt intact blijft, zal er geen schade optreden aan de gunstige staat van instandhouding van de populatie.

## 5.2 Algemene Zorgplicht

Voor alle planten- en diersoorten geldt de algemene zorgplicht die is opgenomen in artikel 2 van de Flora- en faunawet. Deze bepaalt dat een ieder die weet dat zijn of haar handelen nadelige gevolgen voor flora en/of fauna kan hebben, verplicht is om maatregelen te nemen (voor zover redelijkerwijs kan worden gevraagd) die deze negatieve gevolgen zoveel mogelijk voorkomen, beperken of ongedaan maken.

In het kader van de zorgplicht wordt geadviseerd de oevers van de sloten rond beide plangebieden op een natuurvriendelijke wijze in te richten.

Tevens wordt geadviseerd om de aanwezige bomen en de Zomereik bij Nieuwdorperweg 65 zo veel mogelijk te laten staan, zodat er voldoende nestgelegenheden en foerageermogelijkheden voor vogels en vleermuizen aanwezig blijft.

## 6 Bronnen

### *Geraadpleegde literatuur*

1. ANWB, *Topografische Atlas Zuid-Holland 1:25.000*, 2004.
2. Dienst landelijk gebied, *Handreiking Flora- en faunawet* oktober 2006
3. Ministerie van Landbouw, natuurbeheer en voedselkwaliteit, *Rode Lijsten*, Den Haag, 2004
4. Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus, Zoogdierverseniging en Gegevensautoriteit Natuur 2011. *Vleermuisprotocol 2012*, 24 februari 2012.
5. Provincie Zuid-Holland, *Ecologische verbindingzones in Zuid-Holland, Aanwijzingen voor inrichting en beheer*, 1998.
6. Provincie Zuid-Holland, *Ontwerp-beleidsvisie Groen, Groenagenda Zuid-Holland*, vastgesteld door Gedeputeerde Staten, 24 april 2012.
7. Bureau Waardenburg bv, Onderzoekscentrum B-ware, *Effectanalyse groen glazenmaker polder Reeuwijk, blok 1, 3 en 5. In het kader van een ontheffingsaanvraag Flora- en faunawet stapsgewijze peilverlaging*. 9 december 2011.

### *Geraadpleegde internetsites:*

8. [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)
9. [www.ravon.nl](http://www.ravon.nl) (geraadpleegd 8 juni 2012)
10. [www.vleermuis.net](http://www.vleermuis.net)
11. [www.zuid-holland.nl](http://www.zuid-holland.nl)
12. [waarneming.nl](http://waarneming.nl) (geraadpleegd 8 juni 2012)
13. [www.zoogdierenatlas](http://www.zoogdierenatlas.nl) (geraadpleegd 8 juni 2012)
14. [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) (geraadpleegd 8 juni 2012)



## **Watersnip Advies**

Advies voor ecologie, landschap, water en recreatie

's-Gravenbroekseweg 154  
2811 GK Reeuwijk  
+ 31 (0)182-395460  
[www.watersnip.info](http://www.watersnip.info)  
[advies@watersnip.info](mailto:advies@watersnip.info)

