

Nota beantwoording Inspraakreacties & Vooroverleg

Naar aanleiding van de ter visielegging van het voorontwerpbestemmingsplan "Bedrijventerreinen zuidrand Bodegraven".

Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerreinen zuidrand Bodegraven' heeft van 7 juni t/m 11 juli 2012 ter visie gelegen. Gedurende deze periode bestond de mogelijkheid een inspraakreactie in te dienen. Het voorontwerp is opgesteld op basis van de door de raad op 21 september 2011 vastgestelde Nota van Uitgangspunten en de eind 2011 uitgevoerde veldinventarisatie. Op deze inventarisatie hebben ondernemers binnen het plangebied eveneens kunnen reageren. De reacties zijn meegenomen in de uitwerking tot het voorontwerpbestemmingsplan.

Bestemmingsplan en het reguleren van parkeren

De informatieavond over het bestemmingsplan is gecombineerd met een informatieavond over het voornemen om een parkeerverbod in te stellen op de bedrijventerreinen Broekvelden en Grote Wetering. Inspraakreacties die betrekking hebben op het voornemen om een parkeerverbod in te stellen zijn eveneens meegenomen in onderhavige Nota. Om misverstanden te voorkomen merken wij op dat het instellen van een parkeerverbod ruimtelijk niet relevant is (het instellen van een verkeersverbod is een administratieve maatregel) en het bestemmingsplan biedt dan ook niet de mogelijkheid om een parkeerverbod op te nemen. Het instellen van het parkeerverbod en het vaststellen van het bestemmingsplan zijn dan ook twee afzonderlijke besluiten met ieder een afzonderlijk besluitvormingsproces. In beide gevallen gaat het om maatregelen die verband houden met de revitalisering van het bedrijventerrein Broekvelden.

Tevens is het voorontwerpbestemming toegezonden aan een aantal betrokken (overheids)instanties. Het bestemmingsplan is toegestuurd aan de volgende instanties: -

- Provincie Zuid-Holland;
- Rijkswaterstaat Zuid-Holland;
- Kamer van Koophandel;
- Hoogheemraadschap Rijnland;
- Gasunie.

Het voorontwerp is niet toegestuurd aan de Inspectie voor de Leefomgeving (voorheen: Inspectie VROM) omdat er geen nationale belangen zijn gemoeid met het opstellen van dit nieuwe bestemmingsplan.

Inspraakreacties

Tijdens deze periode zijn er 7 inspraakreacties ingediend:

- Groothandel in levensmiddelen Van Tol aan de Europaweg 2 te Bodegraven;
- Coöperatieve vereniging tot collectief bezit van windmolens 'De Windvogel' te Gouda;
- De heer E.L. de Bruin aan de Koninginneweg 200 N te Bodegraven;
- De heer K. Broersman, Europaweg 1^E (Truckwash) te Bodegraven;
- Internationaal Transport, P. Binnendijk, Zwaluw 18 te Bodegraven
- De heer G. v.d. Heiden, (kaashandel) Beneluxweg 10 te Bodegraven;
- De heer B. Doornekamp, Goudsweg 173 te Bodegraven.

Inhoud vooroverlegreacties en beantwoording

1. Provincie Zuid-Holland:

Reactie: De provincie Zuid-Holland geeft aan dat het voorontwerp bestemmingsplan past in het provinciale beleid zoals vastgelegd in de Provinciale Structuurvisie en de verordening Ruimte.

Antwoord: n.v.t.

2. Hoogheemraadschap van Rijnland:

Reactie: Het Hoogheemraadschap Rijnlanden (hierna: HHSR) adviseert de gemeente om de waterhuishoudkundige situatie nader te beschrijven en doet hiervoor een tekstvoorstel (o.a. over het beleid voor riolering en afvalwaterzuivering). Eveneens verzoekt het HHSR om in de toelichting een tekstvoorstel op te nemen waarin wordt toegelicht dat initiatiefnemers bij nieuwe ontwikkelingen, zelfs die in het bestemmingsplan passen, vaak te maken krijgen met de waterbeheerder omdat voor diverse (bouw)werken een watervergunning noodzakelijk is.

Tevens constateert het HHSR dat het bestemmingsplan ontwikkelingen mogelijk maakt die toename van het verharde oppervlak en demping van bestaand oppervlaktewater mogelijk maken. Het HHSR adviseert daarom locaties in de directe omgeving aan te wijzen die in aanmerking komen om compenserende waterberging te realiseren. De gemeente constateert namelijk zelf in het bestemmingsplan dat het bedrijventerrein Broekvelden weinig of geen mogelijkheden kent voor de aanleg van open water. Het HHSR onderschrijft de conclusie niet dat de ontwikkelingen die het plan mogelijk maken geen gevolgen hebben voor de waterhuishouding.

Antwoord: De waterparagraaf in de toelichting van het bestemmingsplan zullen wij aanvullen met de tekstvoorstellen over de waterhuishoudkundige situatie, vergunningplichtige werken en het beleid van het HHSR voor riolering en afvalwaterzuivering. De opmerking is terecht dat het niet juist is dat het bestemmingsplan geen gevolgen heeft voor de waterhuishouding. Immers: er vindt toename plaats van het aantal vierkante meters grond dat volgens het

bestemmingsplan verhard kan worden. Wij zullen deze zin schrappen. Wat betreft de watercompensatie in verband met ontwikkelingen die toename van het verharde oppervlak mogelijk maken, merken wij het volgende op. Het bestemmingsplan is overwegend conserverend van karakter en legt hoofdzakelijk de bestaande situatie vast. Nieuwe ontwikkelingen zijn niet rechtstreeks opgenomen maar via een wijzigingsbevoegdheid. Daarnaast is toename van verharding mogelijk doordat een aantal bouwvlakken bij bedrijven globaler is bestemd. Aan de toepassing van de wijzigingsbevoegdheden zijn voorwaarden verbonden. We kunnen in het bestemmingsplan geen verplichtingen opnemen voor mogelijke compensatie in open water op gronden die buiten het plangebied liggen. Wij hebben met mogelijke watercompensatie rekening gehouden o.a. door gronden met de bestemming 'groen' ook aan te wijzen voor water en waterhuishoudkundige voorzieningen. Door ons zijn recent de waterpartijen op het bedrijventerrein Groote Wetering vergroot om extra open wateroppervlak te creëren in verband met toekomstige verhardingen. Wij bestuderen nog of het mogelijk is om de watergang tussen de A 12 en de bedrijventerreinen te verbreden.

De vooroverlegreactie leidt tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

3. Gasunie:

Reactie: De Gasunie merkt op dat de gastransportleiding binnen het plangebied juist is weergegeven. De wijzigingsbevoegdheid nr. 1 (herontwikkeling van het vrachtwagenparkeerterrein en nabij gelegen gronden) ligt gedeeltelijk over de belemmeringenstrook van de gasleiding. Ter waarborging van een veilig en bedrijfszeker gastransport en ter beperking van gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de gasleiding, is het niet toegestaan binnen de belemmeringenstrook aan weerszijden van de gasleiding bebouwing toe te staan.

De Gasunie verzoekt om een afstand van 5 m aan te houden tussen de gasleiding en de grens van de wijzigingsbevoegdheid. Ten aanzien van de belemmeringenstrook van 5 m merkt de Gasunie op dat artikel 11.4.2. onder c het mogelijk maakt om zonder toestemming van de leidingbeheerder beplanting binnen de belemmeringenstrook aan te brengen. De Gasunie verzoekt deze uitzondering te schrappen omdat de belemmeringenstrook, in verband met bereikbaarheid, obstakelvrij dient te blijven. Tevens merkt de Gasunie op dat de genoemde uitzonderingen genoemd onder sub d en f dermate van gelijke strekking zijn dat één zou kunnen komen te vervallen.

Tenslotte stelt de Gasunie dat, ondanks dat de gemeente aangeeft dat er sprake is van een conserverend bestemmingsplan, ze er vanuit gaat dat bij de beoordeling van de externe veiligheid de toename van het aantal personen in het gebied wordt meegenomen als gevolg van toepassing van de wijzigingsbevoegdheden.

Antwoord: Wij zullen de aanduiding van de wijzigingsbevoegdheid aanpassen zodat deze geen betrekking heeft op gronden die tevens liggen binnen de belemmeringszone (vijf meter aan weerszijden van de gasleiding). Tevens zullen wij, wat betreft activiteiten die mogelijk zijn zonder omgevingsvergunning binnen de

dubbelbestemming 'Leiding – Gas' artikel 11 lid 4.2. onder c schrappen en de redactie van de sub d en f op elkaar afstemmen of een van beide schrappen. Ten aanzien van het aspect externe veiligheid merken wij op dat bij de vaststelling van het bestemmingsplan ook de (globale) haalbaarheid van de in het bestemmingsplan opgenomen wijzigingsbevoegdheden moet worden aangetoond. Wij zullen dan ook de toename van het (langdurig) verblijf van personen, als gevolg van de ontwikkelingen die de wijzigingsbevoegdheid mogelijk maakt, meenemen in de berekeningen voor het plaatsgebonden- en groepsrisico. Daarbij merken wij op dat zelfstandige kantoren op bedrijfskavels in ieder geval niet groter zullen zijn dan 1.500 m² gelet op het beleid van de provincie.

De vooroverlegreactie leidt tot aanpassing van het voorontwerpbestemmingsplan.

4. Rijkswaterstaat Zuid-Holland:

Reactie: Rijkswaterstaat geeft aan vooralsnog geen aan- of opmerkingen te hebben bij het plan en wenst de gemeente succes bij de verdere planprocedure.

Antwoord: n.v.t.

5. Kamer van Koophandel:

Reactie: De Kamer van Koophandel (KvK) heeft laten weten geen opmerkingen te hebben omdat ze nauw betrokken is bij het project 'revitalisering bedrijventerrein Broekvelden'. De KvK heeft geen opmerkingen bij het plangebied dat betrekking heeft op het bedrijventerrein Groote Wetering en de AC –driehoek.

Beantwoording: n.v.t.

Inhoud inspraakbeantwoording en beantwoording

De in de zienswijzen genoemde argumenten zijn als volgt samengevat en beantwoord:

1. Groothandel in levensmiddelen Van Tol B.V. Europaweg 2 te Bodegraven

Reactie: De wensen van Van Tol zijn niet meegenomen in het voorontwerpbestemmingsplan. Het betreft een voorstel dat in samenwerking met de gemeente Bodegraven en Ben Kraan architecten is ingediend. Op dit voorstel is tot nu toe door de gemeente niet officieel gereageerd.

Antwoord: Wij hebben de massastudie, en bijbehorende brief, opgevat als een principeverzoek en beoordeeld en getoetst aan het beeldkwaliteitsplan voor het bedrijventerrein Broekvelden en het voorontwerpbestemmingsplan "bedrijventerreinen zuidrand Bodegraven". De massastudie heeft betrekking op de uitbreiding van het bestaande pand aan de noordzijde van de Europaweg (tot een hoogte van maximaal 25 m), als de ontwikkeling van een nieuwe bedrijfskavel aan de overzijde van de Europaweg (tot een maximale hoogte van 22,5 m). Dit terrein is momenteel in gebruik als parkeerterrein en brandstofvuilpunt.

Bestaande pand

Ons beleid is er op gericht dat de maximale hoogte voor bedrijfsbebouwing tot 25 m mogelijk is op het binnengedeelte van het bedrijventerrein Broekvelden en langs de rijksweg A 12. De hoogte voor bedrijfsbebouwing loopt vanaf de Goudseweg en de Broekveldselaan trapsgewijs op. Aan de randen is een geringere hoogte toegestaan vanwege de overgang naar aansluitende gebieden met andere functies dan bedrijven. Dit leidt er toe dat voor het bestaande pand, dat zich aan de rand van het bedrijventerrein bevindt, een maximale hoogte geldt van 10 m. Dit betekent dat wij geen medewerking verlenen aan uitbreiding van het bestaande bedrijfsgebouw volgens de massastudie. Een hoogte van 25 m vinden wij op deze locatie ruimtelijk niet aanvaardbaar. De constatering dat er bij de door initiatiefnemer ingediende massastudie sprake is van een terugliggende 2^e bouwlaag van 25 m doet aan onze opvatting niet af. Het voorontwerpbestemmingsplan biedt de mogelijkheid om af te wijken tot een hoogte van 15 m. Hiervoor is een belangenafweging noodzakelijk in het kader waarvan dient te worden aangetoond dat het woon- en leefklimaat van de bewoners van de Goudseweg 10 t/m 15 m niet onevenredig wordt aangetast. Op basis van de ingediende massastudie kunnen wij niet voldoende beoordelen of een hoogte van 15 m het woon- en leefklimaat van de omwonenden onevenredig aantast en het verzoek heeft ook geen betrekking op een hoogte van 15 m voor het bestaande pand. Mocht u het wenselijk vinden om het bestaande pand tot 15 m te verhogen dat zal de (ruimtelijke) aanvaardbaarheid in het kader van de wijzigingsprocedure aangetoond dienen te worden.

Ontwikkeling nieuwe bedrijfskavel

Wat betreft de ontwikkeling van een nieuwe bedrijfskavel aan de zuidzijde van het perceel, het volgende. Deze gronden hebben in het voorontwerpbestemmingsplan de bestemming 'verkeer' en voor deze gronden is een wijzigingsbevoegdheid (nr.2) opgenomen. Een wijzigingsbevoegdheid betekent dat de huidige bestemming 'verkeer' gewijzigd kan worden in de bestemming 'bedrijf'. Voor de gronden waarop de wijzigingsbevoegdheid betrekking heeft geldt volgens het voorontwerpbestemmingsplan een minimale hoogte van 4 m en een maximale hoogte van 15 m. Het bestemmingsplan biedt, onder voorwaarden, de mogelijkheid af te wijken tot een hoogte van 25 m. Voor het meest westelijke deel van de gronden waarop de wijzigingsbevoegdheid betrekking heeft, die aansluiten op de rotonde Goudseweg / Europaweg, is ons beleid er op gericht om de entree van Bodegraven, via de Goudseweg, te benadrukken met een hoogteaccent. Dit betekent de ontwikkeling van een icoon op deze locatie: een stevige, solide bebouwingsmassa. Dit hebben wij vertaald door het opnemen van een specifieke bouwaanduiding 'hoogteaccent' op de verbeelding / plankaart. Dit hoogteaccent houdt in dat er een minimale hoogte geldt van 15 m en een maximale hoogte van 25 m.

Het is niet mogelijk om, naar aanleiding van het principeverzoek, een rechtstreekse bestemming mogelijk te maken voor de ontwikkeling van deze gronden. Op dit moment is de (financiële) haalbaarheid en uitvoerbaarheid van het plan niet aangetoond. De geschetste bouwmassa past binnen de hoogtebepalingen in de wijzigingsbevoegdheid van het bestemmingsplan, mits het deel van de bouwmassa met een hoogte van 22,50 m wordt gerealiseerd op het westelijk deel van deze gevel waarbinnen een hoogteaccent is toegestaan. Ten aanzien van de meest westelijk gelegen gronden waarop

de wijzigingsbevoegdheid betrekking heeft realiseren wij ons dat deze op de verbeelding / plankaart, abusievelijk, direct aansluit op de aanwezige rotonde. Dit is niet de bedoeling. Het bestemmingsplan is, voor wat betreft het bedrijventerrein Broekvelden, een vertaling van het beeldkwaliteitsplan voor dit bedrijventerrein (zie hiervoor het kaartje op p.14 van de toelichting op het bestemmingsplan). De strook tussen de gronden waarop een nieuwe bedrijfskavel is toegestaan en de rotonde (circa 20 m tot 25 m) vormt een onderdeel van de groene rand om het bedrijventerrein, evenals een strook grond tussen de sloot achter het perceel en gronden waarop de ontwikkeling van een nieuwe bedrijfskavel mogelijk is. Bij de verdere uitwerking van de bouwmassa dient de initiatiefnemer met deze groene randen rekening te houden. In de massastudie lijkt hieraan ook gerefereerd te worden. Wij zullen bij de uitwerking van het voorontwerp- tot het ontwerp bestemmingsplan de bestemming 'groen' opnemen voor de gronden die onderdeel zijn van de groene randen rondom het bedrijventerrein Broekvelden.

Bij de uitwerking van de bouwmassa dient de initiatiefnemer rekening te houden met de voorwaarden die gelden voor toepassing van de wijzigingsbevoegdheid (artikel 16.2) en de voorwaarden die gelden voor de hoogteaanduiding (hoogte-5) zoals opgenomen in artikel 14.6.2 van de regels. Deze voorwaarden hebben o.a. betrekking op ons beleid dat een verhoogd gedeelte van de bouwmassa van de nieuwe bedrijfskavel los dient te staan van andere verhoogde delen van de bebouwing. Daarmee wordt voorkomen dat er sprake is van een aaneengesloten wand van 25 m die als te eenduidig en massaal wordt ervaren. Dit beleid is vertaald in de regel dat maximaal 1/3 van het bouwvlak mag worden verhoogd met een maximale lengte van 45 m. Tevens dient de initiatiefnemer er rekening mee te houden dat het lagere deel van de bouwmassa een minimale hoogte zal moeten hebben van 15 m.

Voorts constateren wij, naar aanleiding van de inspraakreactie, dat voor de betreffende gronden nog geen aanduiding 'wand' is opgenomen. Deze aanduiding is (nog) niet verder doorgetrokken dan het bedrijfspand aan de Europaweg 1c. Ons beleid is er op gericht om langs de A 12, ter hoogte van het bedrijventerrein Broekvelden, een wand te realiseren om de ruimtelijke uitstraling vanaf deze rijksweg op het bedrijventerrein te verbeteren. De aanduiding 'wand', voor welke aanduiding specifieke hoogte-regels gelden, dient te worden doorgetrokken op de plankaart / verbeelding voor een deel van de gronden van Van Tol ten zuiden van de Europaweg. Mede naar aanleiding van de inspraakreactie studeren wij nader op de bepalingen over de minimaal en maximaal toegestane hoogte voor bedrijfsbebouwing en de te realiseren wand langs de A 12. Daarbij is het van belang te komen tot een heldere en eenduidige vertaling van het beleid zoals opgenomen in het beeldkwaliteitsplan voor het bedrijventerrein Broekvelden maar ook dat de regeling niet onnodig beperkend is voor bedrijven die willen uitbreiden.

Conclusie:

Ten aanzien van het bouwvlak van het bestaande pand past het niet in ons beleid om een hoogte van 25 m toe te staan. Een hoogte van 25 m is niet wenselijk voor bedrijfspercelen aan de rand van het bedrijventerrein die grenzen aan gronden met andere functies dan bedrijven. Voor de te ontwikkelen bedrijfskavel ten zuiden van de Europaweg is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen. In beginsel bestaat de

mogelijkheid om op een deel van deze gronden tot een hoogte van 25 m te bouwen. Een rechtstreekse bestemming is niet mogelijk omdat de haal- en uitvoerbaarheid op dit moment niet is aangetoond. Bij de uitwerking van de bouwmassa dient rekening te worden gehouden met de voorwaarden die in het bestemmingsplan zijn opgenomen. De aanduiding 'wand', voor welke aanduiding specifieke hoogte-regels gelden, dient te worden doorgetrokken op de plankaart / verbeelding voor een deel van de gronden van Van Tol ten zuiden van de Europaweg. Tevens dient er rekening te worden gehouden met de groene rand om het bedrijventerrein.

De inspraakreactie leidt tot aanpassing van het voorontwerp van het bestemmingsplan.

2. Coöperatieve vereniging tot collectief bezit van windmolens 'De Windvogel' te Gouda
Reactie: Met het voormalige college van Bodegraven was een convenant gesloten dat de huidige windmolen zou verdwijnen op het moment dat een andere, meer grootschalige windlocatie zou zijn gevonden. Het huidige college heeft uiteindelijk besloten geen grootschalige windenergie toe te staan nadat een aantal realisatiepogingen op andere locaties niet haalbaar bleek. De Windvogel betreurt dit zeer en acht zich niet langer gebonden aan het met de gemeente gesloten convenant. De inspraakreactie is dan ook een principeverzoek om dat betrekking heeft op het handhaven van de bestemming 'windenergie' op de huidige locatie en het opnemen van een maximale bouwhoogte (=ashoogte) van 65 m. Het leveren van een bijdrage aan duurzame energie maakt deze reactie noodzakelijk. Bij deze hoogte gaat het om een middelgroot model. Verhoging van de windmolen past in het streven van de gemeente om hoogteaccenten langs de A12 te creëren. Als het verhogen van de bedrijfsbebouwing in verband met de revitalisering van het bedrijventerrein Broekvelden mogelijk is, dan is het logisch dat ook de bestaande windmolen verhoogd kan worden.

Antwoord: Door het ontbreken van een maatschappelijk en politiek draagvlak is het realiseren van windturbines in 2008 niet mogelijk gebleken. Er is geen sprake geweest van een convenant tussen de Windvogel en de gemeente, ondanks dat het toenmalige college van Bodegraven in beginsel positief tegenover windenergie stond. Er is in 2002 een regionaal Windconvenant Midden-Holland gesloten. Dit convenant had een looptijd tot 30 juni 2008 en is daarmee vervallen. Het verhogen van de bestaande windmolen op de huidige locatie riep in 2008 veel protest en emoties op in de directe omgeving. De onmogelijkheid om een bouwwerk van een dergelijke omvang landschappelijk in te passen en de inbreuk op de leefbaarheid waren daarbij doorslaggevende argumenten.

Het huidige college van burgemeester en wethouders ondersteunt de innovatie met betrekking tot alternatieve energie maar is daarin terughoudend als dit leidt tot aantasting van de ruimtelijke structuur vanwege de waardering van het platteland. Bij dit laatste is van belang dat windmolens, vanwege hun hoogte en omvang, landschappelijk niet zijn in te passen. Dat er sprake is van ashoogte van 65 m en niet langer van een ashoogte van 85 m maakt dit niet wezenlijk anders. De vergelijking met de mogelijkheid die het bestemmingsplan biedt om de hoogte van bedrijfsbebouwing op het bedrijventerrein Broekvelden te verruimen, vinden wij niet juist. Het feit dat bedrijfsgebouwen in de hoogte, onder voorwaarden, kunnen uitbreiden betekent niet dat

dit ook zou gelden voor andere functies / bouwwerken. De beweegredenen om uitbreiding in de hoogte toe staan voor bedrijfspanden op bedrijventerrein Broekvelden is een maatregel die bijdraagt aan de revitalisering van dit bedrijventerrein. De maximale hoogte van 25 m is alleen als hoogteaccent toegestaan vanwege de ruimtelijke uitstraling: het voorkomen van een massieve, eenduidige aaneengesloten wand. Deze hoogte is ook specifiek toegestaan voor het bedrijventerrein Broekvelden en niet op andere deelgebieden binnen het bestemmingsplan. Daarbij komt dat een hoogte van 25 m niet is te vergelijken met een (as)hoogte van 65 m waarbij de hoogte van de rondraaiende wieken niet is meegerekend. Deze (tip)hoogte bedraagt 90 m, zo maken wij op uit het principeverzoek. Overigens staat het bestemmingsplan er niet aan in de weg dat de bestaande windmolen wordt vervangen door een nieuw exemplaar, mits van dezelfde hoogte.

Conclusie:

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerp van het bestemmingsplan.

3. De heer E.L. de Bruin Koninginneweg 200N te Bodegraven

Reactie: De hoogte van de virtuele bedrijfsbebouwing achter de woningen aan de Goudseweg, stelt de gemeente afhankelijk van de bezonnings situatie aan de achterzijde van de woningen. Niet duidelijk is welke hoogte van de virtuele bebouwing hieraan is gekoppeld. Eveneens is niet duidelijk welke afstand er bij de bedrijfsbebouwing aangehouden dient te worden ten opzichte van de achtererfgrens van de woningen aan de Goudseweg. Het ligt het meest voor de hand om een hoogte van 8 m aan te houden, conform de hoogte van de reeds aanwezige bedrijfsbebouwing. In de inspraakreactie wordt verwezen naar een toezegging van wethouder Goudbeek tijdens de vergadering van de commissie Ruimte d.d. 24 november 2011. Tijdens deze vergadering heeft wethouder Goudbeek verklaard dat de regeling in het huidige bestemmingsplan niet wordt aangepast. Tenslotte merkt de heer De Bruin op dat niet duidelijk is wat de maximale hoogte is van de bedrijfsbebouwing op het perceel Goudseweg 18.

Antwoord: Voor de maximale toegestane hoogte van de bedrijfsbebouwing zijn maximale hoogtes opgenomen. Deze hoogtes zijn het duidelijkst te onderscheiden in de digitale versie van het bestemmingsplan. Wij verwijzen u hiervoor naar de landelijke website: www.ruimtelijkeplannen.nl. Op de analoge / papieren versie van het bestemmingsplan zijn de verschillende (hoogte)zones moeilijker van elkaar te onderscheiden. De afstand tussen het bouwvlak voor de bedrijfsperven en de achtererfgrens van de woningen Goudseweg 14 t/m 16b bedraagt ongeveer vijf meter. Deze afstand is overgenomen in het bestemmingsplan. Daarbij merken wij op dat alle woningen aan de Goudseweg 14 t/m 16 b beschikken over een diepe achtertuin van 25 à 30 meter. Hierdoor is de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens niet van doorslaggevend belang bij het beoordelen of er sprake is van een inbreuk op het woon- en leefklimaat van de bewoners van deze woningen. Ook de ligging van de woningen ten opzichte van de bedrijfsbebouwing dient te worden meegewogen.

Zoals wethouder Goudbeek opmerkte tijdens de vergadering van de commissie Ruimte van 24 november 2011 wordt er voor de bedrijven een hoogte van 10 m aangehouden. Het bestemmingsplan biedt de mogelijkheid hiervan af te wijken en een maximale hoogte van 15 m toe te staan. Hiervoor is echter een afzonderlijk besluit van het college van burgemeester en wethouders noodzakelijk, waartegen afzonderlijke bezwaarmogelijkheden bestaan. Dit betekent dat we de bestaande regeling in het bestemmingsplan 'bedrijventerrein Broekvelden' respecteren en overnemen: 15 m is voor de bedrijfspercelen achter de Goudseweg niet rechtstreeks toegestaan. Hierdoor dient eerst beoordeeld te worden of aan de voorwaarden wordt voldaan waaronder toepassing van de afwijking van het bestemmingsplan is toegestaan. Zie hiervoor ook ons antwoord op de inspraakreactie van Van Tol.

Het beperken van de rechtstreeks toegestane hoogte tot 8 m vinden wij te beperkend voor de bedrijven en een inperking van hun bestaande rechten omdat het huidige bestemmingsplan eveneens een hoogte van 10 m mogelijk maakt. In het beeldkwaliteitsplan is, als nieuw beleid, aangegeven dat een hoogte van 15 m is toegestaan. Deze hoogte staan wij slechts onder voorwaarden toe in het bestemmingsplan. Er is geen verruiming mogelijk gemaakt ten opzichte van het huidige bestemmingsplan. Voor de goede orde merken wij op dat het nu nog geldende bestemmingsplan (bedrijventerrein Broekvelden, 1975) eveneens de mogelijkheid bood om af te wijken tot een hoogte van 15 m. Tevens hebben wij een bezonningsstudie opgesteld om te bepalen in hoeverre de betreffende woningen aan de Goudseweg in het aantal zonuren worden gehinderd door mogelijk op te richten of uit te breiden bedrijfsbebouwing. Dit rapport is als bijlage bij het bestemmingsplan is gevoegd en ook te raadplegen is op de website van de gemeente. In zijn algemeenheid is de conclusie dat het aantal zonuren niet zodanig wordt beperkt dat er geen sprake meer is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Voor het perceel Goudseweg 18 geldt een maximale bouwhoogte van 6 m en een maximale goothoogte van 3 m (zie www.ruimtelijkeplannen.nl). Op de papieren /analoge versie van de bestemmingsplankaart is een aanduiding van de maximale goot- en bouwhoogte opgenomen maar is tevens een arcering opgenomen die behoort bij 'hoogte -3'. Binnen deze bestemming is een bouwhoogte van 10 m toegestaan en biedt het bestemmingsplan, onder voorwaarden de mogelijkheid om een hoogte van 15 m toe te staan. In artikel 4.2.1 onder c is echter opgenomen dat een specifieke aanduiding voor de bouw- en goothoogte prevaleert boven de maximale hoogtes die bij de zone 'Hoogte - 3' behoren zodat de hoogtes van 6 m (bouwhoogte) en 3 m (goothoogte) de geldende maximale hoogtes betreffen.

Conclusie:

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerp van het bestemmingsplan.

4. De heer A. Broersma Europaweg 1^E (Truckwash) te Bodegraven

Reactie: Van de drie opties die zijn uitgewerkt gaat zijn voorkeur uit naar optie 3. Dit betreft de optie waarbij er sprake is van een doorgaande route over het

vrachtwagenparkeerterrein. Voorwaarde is dat de huidige inrit wordt behouden. Bij de andere 2 opties is geen rekening gehouden met een wachtrij bij Truckwash. Tevens dient er een rondrijmogelijkheid te komen voor vrachtwagens die gebruik maken van de wasstraat waarbij de nieuwe en bestaande inrit worden gebruikt.

Antwoord: Het ontwerp, de beveiliging, de verkeersbewegingen en technische aspecten als draaicirkels worden naar aanleiding van diverse opmerkingen en de mogelijke grondverkoop van een bedrijfskavel ten noorden van het vrachtwagenparkeerterrein nader uitgewerkt. Hierover vindt nog overleg plaats met de ondernemers op het bedrijventerrein. De door de heer Broersma genoemde zaken worden bij het nieuwe ontwerp voor de herinrichting van het terrein meegenomen.

Conclusie:

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerp van het bestemmingsplan.

5. De heer P. Binnendijk (int. Transport) te Bodegraven

Reactie: Op de informatieavond is verteld dat er na de herontwikkeling van het bestaande vrachtwagenparkeerterrein aan de Europaweg sprake is van een afgesloten terrein. Er is beveiliging en intercom nodig voor de vrachtwagenstalling en het vrachtwagenparkeerterrein. Komt er nog nader bericht wanneer alles is uitgewerkt en welke plaatsen worden toegewezen?

Antwoord: De gemeente werkt het ontwerp en de beveiliging uit van het vrachtwagenparkeerterrein naar aanleiding van diverse opmerkingen en mogelijke grondverkoop en er vindt overleg plaats met betrokkenen en belangstellenden. De bij de gemeente bekend zijnde belanghebbenden worden hiervoor benaderd. De regulering van het parkeren door het instellen van een parkeerverbod wordt eveneens vooraf gepubliceerd.

Conclusie:

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerp van het bestemmingsplan.

6. De heer G. van der Heiden Beneluxweg 10 (kaashandel) te Bodegraven

Reactie: Verzoek om in de toekomst rekening te houden met:

- de uitrit aan de Beneluxweg. Dit in verband met de aanleg van een laad- en losstation aan de Beneluxweg 10 om het vlot in- en uitrijden te kunnen behouden;
- het behouden van het parkeren van 1 of 2 wachtende vrachtwagens.

Antwoord: De uitbreiding van de uitrit aan de Beneluxweg blijft ook in de toekomst mogelijk. De nieuwe groenvoorziening wordt alleen aangebracht waar dat mogelijk is. Er komen wachtplaatsen voor vrachtwagen op diverse locaties op het bedrijventerrein, waaronder aan de Beneluxweg.

Conclusie:

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerp van het bestemmingsplan.

7. De heer B. Doornekamp Goudseweg 173 te Bodegraven

Reactie: De heer Doornekamp woont aan de Goudseweg 173. Het betreft een oud huis waarbij niet geheid is. Hij is bezorgd over het toenemende vrachtwagenverkeer.

Antwoord: Omdat de bebouwingmogelijkheden (vooral in de hoogte) voor het bedrijventerrein Broekvelden toenemen is niet uit te sluiten dat ook het aantal vrachtwagenbewegingen toeneemt. De Europaweg is aangewezen als gebiedsontsluitingsweg. Deze weg sluit aan op de Broekveldselaan. De gemeente stimuleert het vrachtwagenverkeer om via de Europaweg naar de Broekveldselaan te rijden en niet via de Goudseweg. De wegbewijzing en inrichting van de wegen is hierop afgestemd. Vandaar dat er een rotonde is aangelegd bij de aansluiting van de Europaweg op de Broekveldselaan om de doorstroming van het doorgaand vrachtverkeer te bevorderen. Tevens is de verkeersregelinstantie op het kruispunt van de Goudseweg en de Broekveldselaan in stand gelaten om de route naar de Broekveldselaan via de Goudseweg niet aantrekkelijker te maken voor het vrachtverkeer.

Conclusie:

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het voorontwerp van het bestemmingsplan.

Bodegraven-Reeuwijk, 28 augustus 2012