

Quick-scan natuur uitbreiding sierteelt Randenburg

Oriënterend onderzoek in het kader van de
wet- en regelgeving voor de natuur

Definitief

Grontmij Nederland B.V.
Waddinxveen, 4 oktober 2011

Verantwoording

Titel : Quick-scan natuur uitbreiding sierteelt Randenburg

Subtitel : Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor de natuur

Projectnummer : PN 303420

Referentienummer : GM-0035534

Revisie : 0

Datum : 4 oktober 2011

Paraaf gecontroleerd : drs. F.B.H. Dercksen

Goedgekeurd door : ing. R.S.C. Krom

Auteur(s) : drs. E.F. Thomassen

E-mail adres : eric.thomassen@grontmij.nl

Contact : Grontmij Nederland B.V.
Coenecoop 55
2741 PH Waddinxveen
Postbus 190
2740 AD Waddinxveen
T +31 182 62 55 00
F +31 182 62 55 10
www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

| | | |
|-------|----------------------------------|----|
| 1 | Inleiding..... | 4 |
| 1.1 | Aanleiding en doel | 4 |
| 1.2 | Plangebied | 4 |
| 1.3 | Projectomschrijving | 7 |
| 1.4 | Bestaand onderzoek | 7 |
| 2 | Toetsingskader | 9 |
| 2.1 | Inleiding | 9 |
| 2.2 | Flora- en faunawet | 9 |
| 2.3 | De Natuurbeschermingswet..... | 10 |
| 2.4 | Ecologische Hoofdstructuur | 11 |
| 2.4.1 | Algemeen | 11 |
| 2.4.2 | Rode lijsten | 11 |
| 3 | Resultaten quickscan | 13 |
| 3.1 | Inventarisatie methode..... | 13 |
| 3.1.1 | Bronnenonderzoek..... | 13 |
| 3.1.2 | Oriënterend veldbezoek..... | 13 |
| 3.2 | Natuurbeschermingswet | 13 |
| 3.3 | Ecologische Hoofdstructuur | 13 |
| 3.4 | Soortbescherming | 14 |
| 3.4.1 | Flora | 14 |
| 3.4.2 | Zoogdieren | 14 |
| 3.4.3 | Vogels | 15 |
| 3.4.4 | Vissen | 15 |
| 3.4.5 | Amfibieën en reptielen | 16 |
| 3.4.6 | Ongewervelden | 16 |
| 4 | Conclusie & aanbevelingen | 17 |
| 4.1 | Natuurbeschermingswet | 17 |
| 4.2 | Ecologische Hoofdstructuur | 17 |
| 4.3 | Flora- en faunawet | 17 |
| 4.3.1 | Flora | 17 |
| 4.3.2 | Zoogdieren | 17 |
| 4.3.3 | Vogels | 17 |
| 4.3.4 | Vissen | 17 |
| 4.3.5 | Amfibieën | 17 |
| 4.3.6 | Ongewervelden | 18 |
| 4.4 | Aanbevelingen | 18 |
| 5 | Literatuurlijst..... | 0 |

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

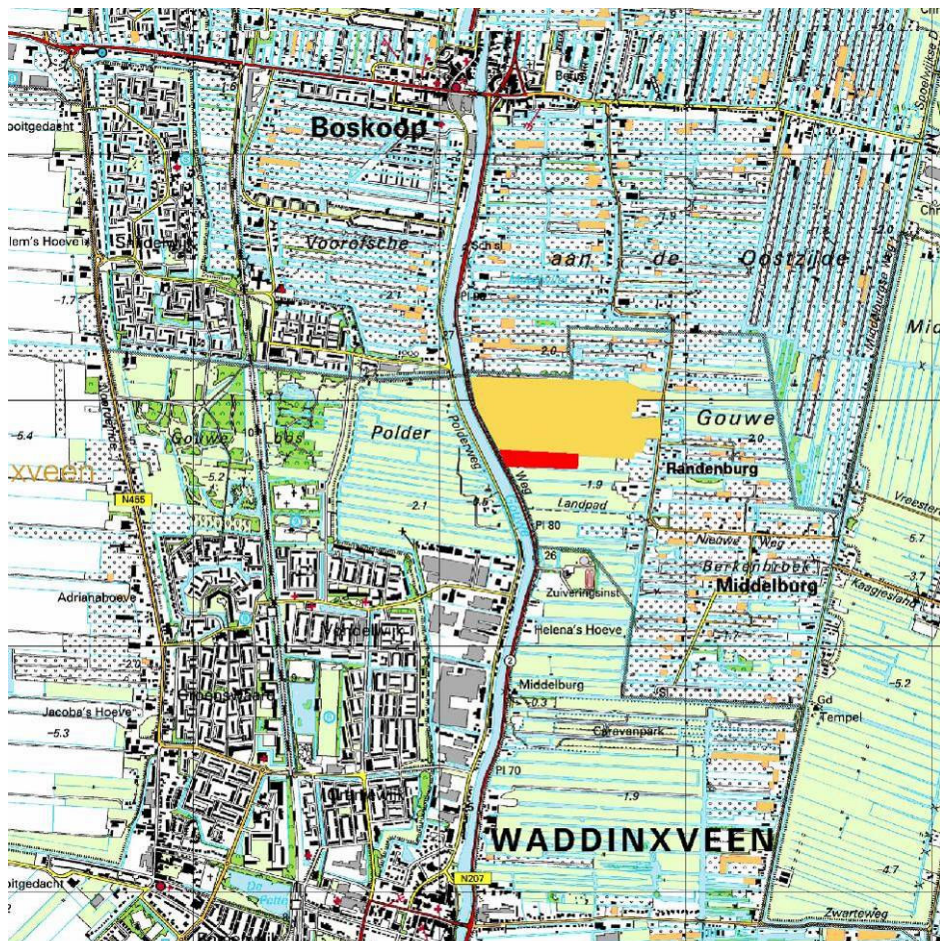
In de afgelopen periode hebben zich in het gebied westelijk van de Randenburgseweg (ter plaatse van de huisnummers 17 tot en met 20) aan de Gouwedreef (voorheen Randenburgseweg-West) een drietal sierteeltbedrijven gevestigd, waaronder het bedrijf van de gebroeders Griffioen aan de Gouwedreef (zie figuur 1). Dit bedrijf is circa 3,5 ha groot. Aan de zuidzijde van het bedrijf heeft Griffioen een perceel van circa 1,8 ha in bezit. Het perceel bestaat uit grasland en is van het bestaande bedrijf gescheiden door een watergang. Griffioen wil dit perceel geschikt maken voor sierteelt en bij het bestaande sierteeltbedrijf voegen. Voor dit perceel is in het bestemmingsplan "Sierteeltgebied Randenburg, 2010" een wijzigingsbevoegdheid opgenomen, waarbij de bestemming "Agrarisch - Grondgebonden veehouderij" kan worden omgezet naar sierteelt.

Om de bestemmingswijziging mogelijk te maken dient de voorgenomen planontwikkeling te worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur. Daarbij is gebruik gemaakt van de verrichte natuuronderzoeken in de afgelopen periode.

In deze quick scan natuur wordt, op basis van de bestaande informatie en een oriënterend veldbezoek, een inschatting gemaakt van de natuurwaarden van het plangebied en de mogelijke relaties die er liggen met de omgeving. De quick-scan geeft inzicht in de noodzaak tot het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Ff-faunawet, een Natuurbeschermingswetvergunning, Nee-tenzij toets EHS dan wel de noodzaak tot het uitvoeren van nadere inventarisaties of effectbeoordelingen. De quick-scan vormt daarmee de basis voor eventuele verdere procedures of vervolgonderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor de natuur.

1.2 Plangebied

Het plangebied is een perceel van ongeveer 1,8 ha in Randenburg, aan de westkant van de gemeente Reeuwijk (zie figuur 1.1 – 1.4). Het perceel bestaat uit grasland, omgeven door sloten.



- Gerealiseerd sierteeltgebied (fase I & II)
- Plangebied uitbreidingslocatie sierteeltgebied

Figur 1.1 Situering plangebied



Figuur 1.2 Plangebied vanaf de westkant. Links het bestaande bedrijf.



Figuur 1.3 Links het bestaande bedrijf, rechts het voor sierteelt in te richten deel. Ter hoogte van het pomhuisje moet een dammetje de twee delen gaan verbinden.



Figuur 1.4 Zicht op het bestaande sierteeltbedrijf.

1.3 Projectomschrijving

Het plan voorziet in het omzetten van het bestaande grasland naar zogenoemde potteelt, dat wil zeggen teelt van planten op plateaus c.q. op verharde ondergrond. De ontsluiting van de locatie vindt plaats vanaf het bestaande bedrijf met een op maaiveld aangebracht ontsluitingspad. Hiervoor wordt een dam in de bestaande te handhaven watergang, die nu de grens vormt, aangebracht (zie figuur 1.3). Ten behoeve van de noodzakelijke watercompensatie wordt aan de oostzijde van het uitbreidingsperceel een watergang gegraven. Tevens wordt de watergang aan de zuidzijde rechtgetrokken, waardoor het wateroppervlak ook toeneemt. Op de uitbreidingslocatie is sprake van volgrondteelt. Op het terrein komen geen kassen of andere bebouwing. Het terrein wordt gedraineerd. Er zijn geen nutsvoorzieningen voorzien.

1.4 Bestaand onderzoek

In 2005 is door Grontmij de rapportage *Natuurtoets Sierteeltcomplex Randenburg te Reeuwijk* opgesteld. In die natuurtoets is toen vastgesteld dat het sierteeltcomplex gerealiseerd zou kunnen worden, mits compensatie zou worden geboden voor een aantal aangetroffen soorten. Vervolgens is het *Compensatieplan Sierteeltcomplex Randenburg* opgesteld (Grontmij, 2005). De compensatie bestond uit het realiseren van een natuurgebiedje met waterpartijen aan de westkant ter hoogte van de Henegouwerweg (N207) geschikt voor de groene glazenmaker, krabbescheer, veenmol, kneu en graspieper. Tevens zijn in het kader van deze compensatie aan de oostzijde ter hoogte van de Randenburgerweg drie akkers gerealiseerd met een natuurlijke inrichting.

Daarnaast heeft onderzoek plaatsgevonden naar de aanwezigheid van vleermuizen. De resultaten zijn opgenomen in de rapportage *Vleermuisinventarisatie Randenburg* (A.J. Haarsma, Zoogdierverseniging VZ, 2006). Naar aanleiding van deze rapportage zijn bomen aangeplant langs de Gouwedreef om een migratieroute van vleermuizen veilig te stellen.

Op basis van bovengenoemde onderzoeksrapportages met de daarin voorgestelde maatregelen is vervolgens door het ministerie van LNV ontheffing verleend voor de planontwikkeling van

het sierteeltgebied (besluit FF/75C/2006/0041 van 25 augustus 2006). Deze ontheffing was geldig tot en met 31 januari 2011.

Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat in het kader van de opstelling van het bestemmingsplan "Sierteeltgebied Randenburg (2010)" ook de Rapportage beoordeling beschermde soorten inpassingsgebied rondweg Boskoop/Reeuwijk dorp (Bureau Waardenburg, 2006) in deze relevant is.

Voor het onderhavige plangebied van de uitbreidingslocatie van Griffioen is de voorliggende natuurtoets opgesteld, met gebruikmaking van bovengenoemde onderzoeken en aangevuld met een veldbezoek ter plaatse.

2 Toetsingskader

2.1 Inleiding

De wet- en regelgeving voor natuur is in Nederland onderverdeeld in gebiedsbescherming en soortenbescherming. Gebiedsbeschermende wetgeving voorziet in bescherming van aangewezen natuurgebieden en wordt geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet). Soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet (Ff-wet). Deze wet ziet toe op bescherming van soorten planten en dieren zowel binnen als buiten beschermde natuurgebieden. In de Nb-wet en de Ff-wet zijn de belangrijkste bepalingen uit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijnen geïmplementeerd. Daarnaast zijn er ook provinciaal beschermde gebieden en soorten.

Concreet komen in de voorliggende quick-scan natuur de volgende beschermingskaders aan bod:

- De Flora- en faunawet;
- De Natuurbeschermingswet;
- De bescherming van de EHS;
- De bescherming van weidevogelgebieden.

2.2 Flora- en faunawet

Ter bescherming van de Nederlandse flora en fauna is sinds 1 april 2002 de Flora- en faunawet van kracht. Deze wet is gericht op de duurzame instandhouding van soorten planten en dieren. De Flora- en faunawet vervangt o.a. de Vogelwet, de Jachtwet en de soortbescherming uit de oude Natuurbeschermingswet 1968. In de Flora- en faunawet zijn (nagenoeg) alle van nature in het wild voorkomende amfibieën, zoogdieren en vogels beschermd. Daarnaast is een beperkt aantal plantensoorten en ongewervelden beschermd. Voor soorten die vallen onder de bescherming van de Flora- en faunawet gelden de volgende verbodsbepalingen:

Artikel 8

Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11

Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Vrijstelling en ontheffing

Conform artikel 75 is het mogelijk om in bepaalde gevallen ontheffing of vrijstelling te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in artikelen 8 t/m 11 en 13. Sinds het vrijstellingsbesluit van 23 februari 2005 kent de Flora- en faunawet drie beschermingsniveaus, veelal aangeduid met tabel 1, tabel 2 en tabel 3. De bescherming van de broedvogels heeft een apart beschermingsregime en zijn sinds 25 augustus 2009 onderverdeeld in de categorieën 1 tot en met 5 en overige soorten.

| | | |
|---------|--|---|
| tabel 1 | Algemene soorten | Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen, onderhoud en beheer geldt een vrijstelling. Er hoeft voor deze activiteiten geen ontheffing aangevraagd te worden. |
| tabel 2 | Overige soorten | Wat betreft beheer en onderhoud en ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling, mits wordt gewerkt volgens een door de minister van LNV (thans EL&I) goedgekeurde gedragscode. Is er geen gedragscode dan moet ontheffing aangevraagd worden, deze valt onder de lichte toets (geen aantasting van de duurzame instandhouding van de soort). |
| tabel 3 | Soorten, genoemd in bijlage IV van de Habitatrichtlijn en in bijlage 1 van de AMVB | Deze soorten genieten de zwaarste bescherming. Voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt ten aanzien van deze soorten dat er altijd een ontheffing moet worden aangevraagd waarvoor een uitgebreide toets geldt. De ontheffingsaanvraag valt onder de zware toets: 1) er is sprake van een bij de wet genoemd belang, 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor beheer en onderhoud is wel vrijstelling mogelijk indien gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. |
| | Vogels | Vogels vormen een aparte categorie. Vogels worden vooral negatief geraakt in hun broedperiode. Voor het verstoren van nesten wordt over het algemeen geen ontheffing verleend tijdens het broedseizoen. Van een aantal soorten zijn vogelnesten en bijbehorend functionele leefgebied jaarrond beschermd en staan op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het ministerie van EL&I. Het betreffen broedvogelsoorten van de beschermingscategorieën 1 t/m 4 en in bepaalde gevallen ook van de beschermingscategorie 5. Een ontheffingsaanvraag voor het aantasten van deze verblijfplaatsen zal getoetst worden aan de zware toets (als bij tabel 3). Bescherming van broedvogels uit categorie 5 is jaarrond van toepassing indien ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen. Dit is bijvoorbeeld het geval als de soort lokaal zeldzaam is, als er bij een verstoring geen alternatieve nestlocaties beschikbaar zijn of als het aanbieden van een alternatieve (kunstmatige) nestlocatie niet mogelijk is. |

In de quick-scan wordt getoetst welke verbodsbepalingen overtreden kunnen worden bij de uitvoering van het plan. Afhankelijk van het beschermingsniveau van de soort zal voor de overtreding van de verbodsbepaling al dan niet een ontheffing aangevraagd dienen te worden en/of volgens een goedgekeurde gedragscode gewerkt moeten worden.

2.3 De Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet 1998 regelt de bescherming van Natura2000 gebieden en Beschermde Natuurmonumenten. Projecten die een negatieve invloed hebben op deze gebieden mogen niet uitgevoerd worden zonder vergunning.

In de quick-scan wordt inzichtelijk gemaakt of er in de omgeving van de het plangebied wettelijk beschermde gebieden aanwezig zijn en of een negatieve invloed hierop door het plan al dan niet is uit te sluiten. Als uit de quick-scan blijkt dat negatieve effecten niet zijn uit te sluiten, dan zal de vervolgstap het uitvoeren van een eventueel aanvullende oriënterende fase (voortoets) zijn. In de quick scan/voortoets moet duidelijk worden of er een verslecheringstoets of een passende beoordeling opgesteld moet worden. Het uitvoeren van een verslecheringstoets is noodzakelijk bij negatieve effecten die met zekerheid niet significant zijn, het uitvoeren van een passende beoordeling bij negatieve effecten die (mogelijk) significant zijn.

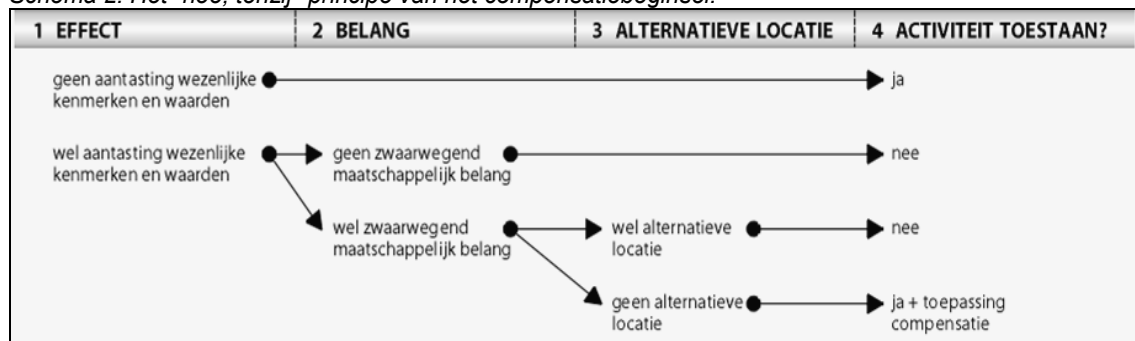
2.4 Ecologische Hoofdstructuur

2.4.1 Algemeen

De doelen en bescherming van de EHS is op landelijk niveau beleidsmatig vastgelegd in de Nota Ruimte. De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is op provinciaal niveau uitgewerkt tot de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS) met kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden, beheersgebieden en robuuste ecologische verbindingzones. De wettelijke bescherming (WRO) van de EHS is geregeld via het bestemmingsplan. De Ecologische Hoofdstructuur voor de provincie Zuid-Holland is vastgelegd in de provinciale structuurvisie.

De afweging voor ingrepen in de EHS gaat volgens het “nee, tenzij-principe”. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een EHS-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op de EHS uitkomst bieden om projecten in de EHS te realiseren. Hoewel de EHS saldobenadering in de Nota Ruimte is beschreven gaan de provincies hier op verschillende manieren mee om.

Schema 2: Het “nee, tenzij“-principe van het compensatiebeginsel.



De quick-scan geeft inzicht in de ligging van EHS gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van ‘nee, tenzij, procedure’.

2.4.2 Rode lijsten

Op basis van het *Verdrag betreffende het behoud van wilde planten en dieren en hun natuurlijke leefmilieu in Europa van 19 september 1979* (Verdrag van Bern) is onder andere in Nederland per soortgroep een zogeheten Rode Lijst samengesteld aan de hand van de trend en zeldzaamheid op wereldschaal en de Nederlandse situatie. De op de Rode Lijst opgenomen soorten zijn in vijf categorieën ingedeeld; *gevoelig*, *kwetsbaar*, *bedreigd*, *ernstig bedreigd* en *uitgestorven*. Plaatsing van een soort op de Rode Lijst betekent niet dat deze soorten beschermd zijn binnen de Flora- en faunawet, doch indien de soort is beschermd en tevens is geplaatst op de Rode lijst kan dit van invloed zijn op de bepaling van de gunstige staat van instandhouding van de betreffende soort en daarmee op de beoordeling van ontheffingaanvragen.

Coalitie biodiversiteit 2010

Natuur staat op veel plaatsen in Nederland en ook elders onder druk. Door het intensieve gebruik van onze omgeving verdwijnen steeds meer soorten. Maar een gezond ecosysteem wordt juist gekenmerkt door een hoge biodiversiteit. Deze rijkdom aan soorten is voor mensen van groot belang. Grontmij levert een bijdrage aan het behoud van soortenrijkdom en maakt deel uit van de Coalitie Biodiversiteit 2010.

Natuur komt niet alleen voor in natuurgebieden, maar grote diversiteit wordt ook vaak aangetroffen in tuinen, parken en bouwterreinen! Om de natuurwaarden te behouden en te versterken hebben het rijk en provincies herstelopgaven geformuleerd. Het voornemen is om de achteruitgang van de biodiversiteit in 2010 stop te zetten. Hiertoe heeft de Coalitie Biodiversiteit 2010 het Verdrag van Amersfoort ondertekend. De coalitie bestaat uit provincies, gemeenten, NGO's en bedrijven. Grontmij Nederland BV tekenende in november 2009 als eerste advies- en ingenieursbureau het Verdrag van Amersfoort en behoort tot de Coalitie Biodiversiteit 2010.

Door het Verdrag te ondertekenen geeft de ondertekenaar aan zich actief te zullen inspannen om de biodiversiteit te verhogen. Grontmij neemt dan ook graag het initiatief binnen projecten om zoveel mogelijk aan de biodiversiteit bij te dragen. Hierbij kunt u denken aan het opzetten van ecologische knelpuntenanalyses, het adopteren van een voor de gemeente karakteristieke plant- of diersoort en natuurbeheerplannen voor parken en bedrijfsterreinen. Deze projecten richten zich niet alleen op natuurgebieden maar ook op binnenstedelijke wijken, industrieterreinen, kantorenpark of intensieve agrarische gebieden. Vaak kunnen door kleine aanpassingen of toevoegingen in een project, zoals aangepast bermbeheer, speciale armaturen van lichtmasten, faunapassages en natuurvriendelijke oevers, al winst worden behaald voor de biodiversiteit. Onder de aanbevelingen geven wij dan ook alvast een voorschot op de mogelijkheden om in het kader van dit project de biodiversiteit te versterken!

3 Resultaten quickscan

3.1 Inventarisatie methode

3.1.1 Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te krijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten en gebieden in het plangebied en omgeving. Hierbij maken we gebruik van diverse ecologische atlanten en internetbronnen (zie literatuurlijst voor een overzicht). Voor de ligging van de EHS, weidevogelgebieden en andere provinciale natuurgebieden is gebruikt gemaakt van de website van de provincie. Informatie over Natura2000 gebieden en Beschermde Natuurmonumenten is afkomstig uit de gebieden-database van het ministerie van EL&I.

In de Literatuurlijst is het complete overzicht van geraadpleegde bronnen weergegeven.

3.1.2 Oriënterend veldbezoek

Tijdens het verkennend veldbezoek is de uitbreidingslocatie in Randenburg bezocht op 4 oktober 2011. Dit veldbezoek is uitgevoerd door een ter zake kundige ecooloog van Grontmij (E.F. Thomassen). Het doel van het oriënterend veldbezoek is het onderzoeksgebied te beoordelen op habitatgeschiktheid voor beschermde soorten.

Door de informatie uit het bronnenonderzoek te combineren met informatie uit het veldbezoek ontstaat een goed beeld van het actueel voorkomen van beschermde soorten in het gebied en de aanwezigheid van potentieel leefgebied van beschermde soorten.

3.2 Natuurbeschermingswet

Inventarisatie

Na raadpleging van de gebiedendatabase van het ministerie van EL&I (bereikt via www.rijksoverheid.nl) is gebleken dat er geen Natura 2000-gebieden of Beschermde Natuurmonumenten in de omgeving van het plangebied zijn gelegen binnen de mogelijke effectafstand van het project. Het dichtstbijzijnde N2000 gebied is het Vogelrichtlijngebied Broekvelden, Vetenbroek & Polder Stein, gelegen op circa 5 km afstand.

Effecten

Het plangebied ligt niet in of op korte afstand van Natura 2000-gebied. Externe werking van effecten is, gezien de aard van de ingreep en de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, niet aan de orde. Ook zijn er geen ecologische relaties tussen het plangebied en de beschermingsgebieden.

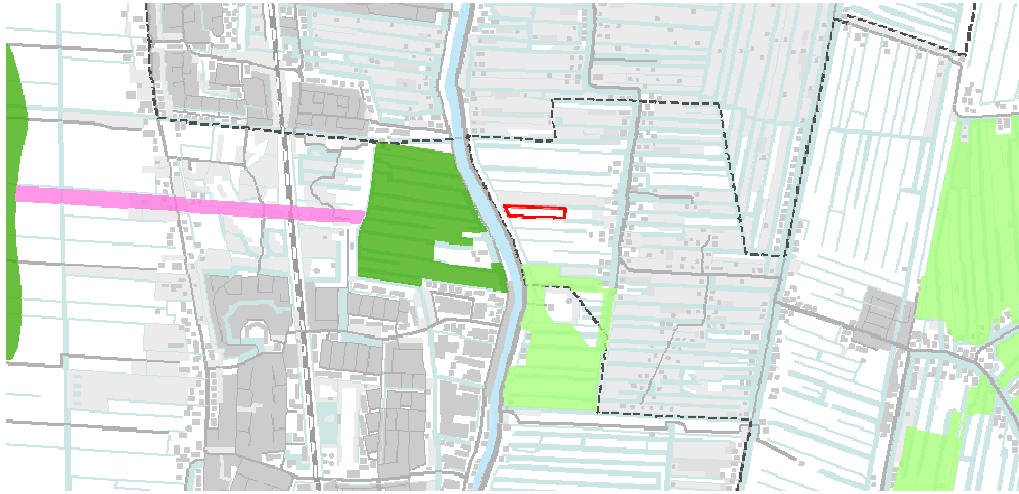
Toetsing aan wetgeving

Aangezien effecten op voorhand zijn uit te sluiten, is verdere toetsing aan de Natuurbeschermingswet is niet aan de orde.

3.3 Ecologische Hoofdstructuur

Inventarisatie

De dichtstbijzijnde EHS-begrenzing ligt op circa 200 meter afstand, zowel ten zuiden van de uitbreiding als ten westen, aan de overzijde van de Gouwe. Beide delen horen bij EHS gebied Voorofsche Polder.



Figuur 4 Ligging van EHS in nabijheid. Roodomrand de uitbreiding. Donkergroen: bestaande natuur en prioritaire nieuwe natuur. Lichtgroen: overige nieuwe natuur. Paars: ecologische verbindingzone.

Effecten

Het plangebied ligt niet binnen EHS-gebied. Aangezien externe werking deel uitmaakt van het EHS-afwegingskader, hoeft dit verder niet getoetst te worden.

Toetsing aan “Nee, tenzij”-principe

Er hoeft geen toetsing aan het “Nee, tenzij”-principe uitgevoerd te worden.

3.4 Soortbescherming

3.4.1 Flora

Bronnenonderzoek:

Bij het onderzoek in 2005 (Grontmij, 2005) is in het oorspronkelijke plangebied (dat wil zeggen: direct ten noorden van het huidige plangebied) krabbenscheer (Rode Lijst) en zwanenbloem (Ff-wet Tabel 1) aangetroffen. Andere bronnen geven geen recente gegevens over flora in het plangebied.

Verkennd veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn zwanenbloem en krabbenscheer niet in de sloten rond het huidige plangebied aangetroffen.

Toetsing Flora- en faunawet

Een vervolgpcedure of aanvraag van een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is niet nodig.

3.4.2 Zoogdieren

Literatuurstudie

Van zoogdieren zijn weinig inventarisatiegegevens bekend. Er worden uitsluitend algemene zoogdieren in het plangebied verwacht zoals konijn, haas, egel, hermelijn, wezel, bunzing, mol, huisspitsmuis en veldmuis.

Uit vleermuisonderzoek in het oorspronkelijke plangebied sierteelt (Haarsma, 2006) bleek dat sommige vleermuizen de noordrand van dat gebied benutten als migratieroute. Aan de zuidkant

van het gebied, waar de huidige uitbreiding is gelegen, was dit echter niet het geval. Dit gebied is ook te open voor een vaste migratieroute.

Verkennend veldbezoek

Tijdens het veldbezoek zijn geen zoogdieren waargenomen. Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn uit te sluiten omdat er geen bomen of gebouwen binnen het plangebied aanwezig zijn. Het gebied kan wel incidenteel gebruikt worden als foerageergebied voor de gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis en laatvlieger.

Toetsing Flora- en faunawet

De meest soorten zoogdieren die mogelijk in het plangebied voorkomen, zijn licht beschermde Tabel 2 soorten, waarvoor een vrijstelling geldt. Zwaarder beschermde soorten (m.n. vleermuizen) kunnen incidenteel van het gebied gebruik maken. Voor dit incidentele gebruik is echter voldoende uitwijkmogelijkheid in de directe omgeving. Een vervolprocedure of aanvraag van een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet is niet nodig.

3.4.3 Vogels

Literatuurstudie

Tijdens de inventarisatie van Grontmij in 2005 in het oorspronkelijk plangebied sierteelt zijn grutto, tureluur, scholekster en Kievit broedend waargenomen. De uitbreiding is een klein perceel dat aan de noordkant wordt begrensd door de al bestaande sierteelt. Daarom wordt verwacht dat het perceel van weinig belang is voor weidevogels. Het terrein is ook niet aangewezen als weidevogelgebied in het Natuurbeheerplan van de provincie Zuid-Holland.

Verkennend veldbezoek

Tijdens het veldbezoek werden in de sloten rond het perceel wilde eend en meerkoet waargenomen. Het perceel zelf biedt weinig potentie als broedbiotoop voor vogels, maar mogelijk broeden weidevogelsoorten als Kievit er wel. De oeverzone is geschikt als broedbiotoop voor algemene broedvogelsoorten als wilde eend en meerkoet. Er is op en rond het perceel geen geschikt biotoop voor broedvogelsoorten met jaarrond beschermde nesten.

Alle vogels genieten bescherming onder Flora- en faunawet. Verstoring van broedende vogels en broedsel is niet toegestaan. Verstoring van broedvogels treedt op wanneer er tijdens de broedperiode werkzaamheden plaatsvinden. Waardoor broedgevallen worden verstoord, zoals vergraven van terrein waar grondbroeders nestelen. Het verstoren van broedsel (inclusief broedende vogels, nesten en eieren) is niet toegestaan (Flora- en faunawet). Het broedseizoen is per soort verschillend.

Toetsing Flora- en faunawet

Er broeden mogelijk vogels op en rond het plangebied. Voor verstoring van broedende vogels kan in principe geen ontheffing verleend worden. Het is daarom belangrijk om werkzaamheden die broedende vogels kunnen verstoren buiten het broedseizoen te verrichten. Globaal betekent dit buiten de periode 15 maart – 15 juli, maar ook kort voor of na die periode kunnen nestgevallen aanwezig zijn.

3.4.4 Vissen

Literatuurstudie

Amfibieën en vissen zijn in 2005 in het oorspronkelijke plangebied sierteelt geïnventariseerd door Grontmij. Daarbij slechts één beschermde vissoort waargenomen, namelijk de kleine modderkruiper. Overige vissoorten die zijn aangetroffen zijn zeelt, tiendoornige stekelbaars, brasem, ruisvoorn en snoek (NB bittervoorn is dus niet aangetroffen).

Verkennend veldbezoek

Bij het veldbezoek is vastgesteld dat de sloten rond het perceel sterk lijken op de sloten in het oorspronkelijke plangebied, waar ze ook op aansluiten. Het is dus vrijwel zeker dat ook hier de kleine modderkruiper voorkomt.

Toetsing Flora- en faunawet

- Bij de aanleg van de het dammetje zal enige vernietiging van leefgebied van kleine modderkruipers optreden.
- Bij de aanleg van het dammetje en het rechttrekken van de sloot zal verstoring van aanwezige kleine modderkruipers optreden.
- Mitigerende maatregelen zijn nodig voor de kleine modderkruiper.
- Een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet kan aangevraagd worden om de afdoendheid van de mitigerende maatregelen te verzekeren.

3.4.5 Amfibieën en reptielen

Literatuurstudie

Bij de inventarisatie in 2005 werden bruine kikker, groene kikker complex, kleine watersalamander en gewone pad aangetroffen.

Aangezien er geen reptielen voorkomen in dit deel van Zuid-Holland, is aanwezigheid van reptielen in het plangebied vrijwel uitgesloten. De ringslang komt wel op afstand van enkele kilometers voor.

Verkennend veldbezoek

Bij het veldbezoek zijn geen reptielen of amfibieën waargenomen. De biotoop in het plangebied is geschikt voor de soorten die in 2005 werden aangetroffen, namelijk kikker, groene kikker complex, kleine watersalamander en gewone pad. Voor ringslang ontbreekt voldoende dekking in de oeverzone rond het perceel.

Toetsing Flora- en faunawet

De amfibieënsoorten die binnen het plangebied voorkomen, zijn Tabel 1 soorten. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van de vergunningplicht van de Flora- en faunawet.

3.4.6 Ongewervelden

Literatuurstudie

Bij de inventarisatie van Grontmij uit 2005 werd één larvehuidje van groene glazenmaker gevonden. Andere bronnen geven geen informatie over het plangebied.

Verkennend veldbezoek

Bij het veldbezoek zijn geen ongewervelden waargenomen. Geconstateerd werd dat de korte, grazige vegetatie op het perceel ongeschikt is voor dagvlinders. In de sloten rond het perceel werd geen krabbenscheer aangetroffen (ook niet ondergedoken). Aangezien de groene glazenmaker voor voortplanting afhankelijk is van krabbenscheer, kan aanwezigheid van groene glazenmaker ook uitgesloten worden.

Toetsing Flora- en faunawet

Er komen geen beschermde ongewervelden voor binnen het plangebied.

Tabel 3.1. Beschermde soorten waargenomen in het plangebied en omgeving en soorten die mogelijk in het gebied voorkomen op grond van habitatgeschiktheid.

| Soort | Soortgroep | Voorkomen vastgesteld? | Geschikt habitat aanwezig? | Categorie Flora- en faunawet |
|----------------------|------------|--|----------------------------|------------------------------|
| Kleine modderkruiper | Vissen | Nee (wel in direct aangrenzend gebied) | Ja | Tabel 2 |

4 Conclusie & aanbevelingen

4.1 Natuurbeschermingswet

Het plangebied bevindt zich niet binnen invloedssfeer van Natura 2000-gebied en/of Beschermd Natuurmonument. Een vervolprocedure is niet noodzakelijk.

4.2 Ecologische Hoofdstructuur

Het plangebied bevindt zich niet binnen de begrenzing van EHS of weidevogelleefgebied. Een vervolprocedure is niet noodzakelijk.

4.3 Flora- en faunawet

4.3.1 Flora

Uit het voorliggende hoofdstuk blijkt dat er geen beschermde planten binnen het plangebied voorkomen.

Op grond van het uitgevoerde onderzoek kan geconcludeerd worden dat er voldoende informatie beschikbaar is om de toetsing aan de Flora- en faunawet uit te kunnen voeren. Er zijn daarom geen aanvullende veldbezoeken nodig.

4.3.2 Zoogdieren

Uit het voorliggende hoofdstuk blijkt dat er geen beschermde planten binnen het plangebied kunnen voorkomen.

Op grond van het uitgevoerde onderzoek kan geconcludeerd worden dat er voldoende informatie beschikbaar is om de toetsing aan de Flora- en faunawet uit te kunnen voeren. Er zijn daarom geen aanvullende veldbezoeken nodig.

4.3.3 Vogels

Er komen broedvogelsoorten voor waarbij het nest en functioneel leefgebied uitsluitend tijdens het broedseizoen zijn beschermd. Eventuele versturende werkzaamheden dienen uitsluitend buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd.

4.3.4 Vissen

Uit het voorliggende hoofdstuk blijkt dat de kleine modderkruiper binnen het plangebied voorkomt. Bij de inrichting van het plangebied dient hiermee rekening gehouden te worden en dienen mitigerende maatregelen getroffen te worden. In de praktijk betekent dit werken buiten de kwetsbare periode, zorgen voor compensatie als er biotoop verloren gaat en bij dempen eerst dieren verjagen.

Op grond van het uitgevoerde onderzoek kan geconcludeerd worden dat er voldoende informatie beschikbaar is om de toetsing aan de Flora- en faunawet uit te kunnen voeren. Er zijn daarom geen aanvullende veldbezoeken nodig.

4.3.5 Amfibieën

Uit het voorliggende hoofdstuk blijkt dat er geen streng beschermde amfibieën of reptielen binnen het plangebied voorkomen.

Op grond van het uitgevoerde onderzoek kan geconcludeerd worden dat er voldoende informatie beschikbaar is om de toetsing aan de Flora- en faunawet uit te kunnen voeren. Er zijn daarom geen aanvullende veldbezoeken nodig.

4.3.6 Ongewervelden

Uit het voorliggende hoofdstuk blijkt dat er geen streng beschermde ongewervelden binnen het plangebied voorkomen.

Op grond van het uitgevoerde onderzoek kan geconcludeerd worden dat er voldoende informatie beschikbaar is om de toetsing aan de Flora- en faunawet uit te kunnen voeren. Er zijn daarom geen aanvullende veldbezoeken nodig.

4.4 Aanbevelingen

- Voor de kleine modderkruiper zijn mitigerende maatregelen noodzakelijk om aantasting van de functie als leefgebied van de sloten rond het perceel te vermijden. Mitigerende maatregelen bestaan uit verjagen van aanwezige dieren bij dempen en werken buiten de kwetsbare (voortplantings-) periode. Dieren die mogelijk op de kant terecht komen, dienen onmiddellijk teruggezet te worden. Om er zeker van te zijn dat de mitigerende maatregelen voldoende zijn, kan een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet aangevraagd worden met als doel het verkrijgen van een 'positieve afwijzing'. Dit biedt de garantie dat de maatregelen ook door het bevoegd gezag als afdoende worden beschouwd.
- Er hoeven geen aanvullende inventarisaties uitgevoerd te worden.

5 Literatuurlijst

Gebruikte literatuur

- Bos et al. (2006). De Dagvlinders van Nederland
Broekhuizen et. al. (1992). Atlas van de Nederlandse Zoogdieren.
Bijlsma et al.(1993). Ecologische Atlas van de Nederlandse Roofvogels.
De Nie (1996). Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen.
Grontmij (2005). Natuurtoets Sierteeltcomplex Randenburg te Reeuwijk
Haarsma, A.J. (2006). Vleermuisinventarisatie Randenburg, Zuid-Holland
Limpens, et al. (1997). Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Onderzoek naar verspreiding en ecologie.
Meijden, R. van der (2005). Heukels' Flora van Nederland.
Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie (2002). De Nederlandse Libellen.
SOVON (2002). Atlas van de Nederlandse broedvogels.

Geraadpleegde internetsites

- Website VZZ (www.zoogdiervereniging.nl → www.zoogdieratlas.nl)
www.ravon.nl
www.waarneming.nl
www.telmee.nl
www.florafauunacheck.nl
www.rijksoverheid.nl (informatie over Natura2000 en EHS)