

Bijlage 7 Nota overleg

Nota Overleg

Samenvatting en beantwoording overlegreacties

Bestemmingsplan Reeuwijk-Brug

Eindverslag overleg

Voorontwerpbestemmingsplan Reeuwijk-Brug

Het voorontwerpbestemmingsplan Groene Zoom is op grond van het gestelde in artikel 10 van het Besluit op de ruimtelijke ordening (oud) voorgelegd aan de hierna volgende instanties:

1. Ministerie LNV
2. Ministerie Defensie
3. Rijkswaterstaat Zuid-Holland;
4. VROM-inspectie;
5. Rijksdienst voor Archeologie, Cultuurlandschap en Monumenten;
6. Provincie Zuid-Holland;
7. ISMH;
8. Gemeente Gouda;
9. Energiebedrijf Midden-Holland NV
10. KPN Telecom;
11. N.V. Nederlandse Gasunie;
12. Eneco Netbeheer Midden-Holland;
13. TenneT TSO;
14. Rekam Kabeltelevisie;
15. Hoogheemraadschap van Rijnland;
16. Oasen.
17. Milieudienst Midden-Holland;
18. Vereniging van Watereigenaren en Rechthebbende Gebruikers (VWR);
19. Natuur- en Recreatieschap Reeuwijkse Plassen;
20. Staatsbosbeheer;
21. Kamer van Koophandel;
22. Reeuwijkse Ondernemers Vereniging

De onder 4 (mede namens 3), 11, 12, 13, 16, 17 en 21 genoemde instanties hebben inhoudelijk gereageerd. Hun reacties zijn hieronder weergegeven en *cursief* beantwoord. De onder 2, 6, 15 en 19 genoemde instanties hebben laten weten dat het voorontwerpbestemmingsplan geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen. Andere instanties hebben niet gereageerd.

4. VROM-inspectie

Naar aanleiding van de sturingsfilosofie in de Nota Ruimte heeft het Kabinet besloten om zoveel mogelijk één gezamenlijke rijksreactie te geven in het kader van de advisering ex artikel 10 van het Bro. In dit kader meldt de VROM Inspectie dat zij en Rijkswaterstaat aanleiding hebben gezien tot het maken van de volgende opmerkingen.

Luchtkwaliteit (VROM-Inspectie)

Uit paragraaf 5.7 'Luchtkwaliteit' blijkt dat het plan voldoet aan het Besluit Luchtkwaliteit uit 2005. Medio november 2007 is echter de Wet Luchtkwaliteit in werking getreden. Hoewel de VROM-Inspectie niet verwacht dat dit feit materiële consequenties heeft voor dit bestemmingsplan, adviseert de Inspectie de toelichting op dit punt wel te actualiseren.

Commentaar gemeente

Luchtkwaliteit wordt in de toelichting verwoord in paragraaf 6.3 De toelichting zal worden geactualiseerd.

Vervoer gevaarlijke stoffen (Rijkswaterstaat)

Ten aanzien van Vervoer gevaarlijke stoffen wijst Rijkswaterstaat er op dat de risico-atlas is verouderd en ook de rekenmethodiek is gewijzigd. Ook indien het groepsrisico niet is aangemerkt als aandachtsgebied dient met het RBM II de omvang te worden vastgesteld. Rijkswaterstaat verzoekt de gemeente hiermee rekening te houden bij de verdere uitwerking van het plan.

Commentaar gemeente

De gemeente zal rekening houden met de opmerking van Rijkswaterstaat op dit punt. Waar nodig zal de toelichting in paragraaf 6.5 worden geactualiseerd.

11. N.V. Nederlandse Gasunie

Door het ministerie van VROM wordt momenteel gewerkt aan een nieuwe zoningregeling, ter vervanging van de thans vigerende circulaire “Zoning langs hoge druk aardgastransportleidingen” uit 1984. De in de circulaire opgenomen deterministische afstanden worden in de nieuwe regeling vervangen door een risicobeleid. Hierin zal met name het plaatsgebonden risico een prominente rol gaan spelen, in die zin dat beperkt kwetsbare objecten (in beginsel) niet worden toegelaten binnen het 10^{-6} per jaar PR niveau. Echter, naast het plaatsgebonden risico, zal ook het groepsrisico in de nabije toekomst meer aandacht gaan krijgen, temeer daar het bevoegd gezag een verantwoordingsplicht zal gaan krijgen met betrekking tot het groepsrisico.

Ondanks het conserverende karakter van het plan, is het verstandig om binnen hoofdstuk 6.5 “Externe veiligheid” van de toelichting het nieuwe externe veiligheidsbeleid rondom aardgasleidingen onverwijld op te nemen om zo te voorzien in een adequate regeling voor leidingen.

Commentaar gemeente

In de Toelichting zal worden gewezen op de voorgenomen regeling.

Binnen de ‘Aanlegvoorschriften’ van artikel 18 “Leiding-Gas” worden een aantal verboden genoemd die betrekking hebben op de voor dubbelbestemming aangewezen gronden. Naar de mening van de Gasunie zijn echter de thans opgenomen bepalingen onvoldoende ter waarborging van een veilig en bedrijfszeker gastransport en ter beperking van gevaar voor personen en goederen in de directe omgeving van de leiding. Gasunie verzoekt de gemeente de activiteit ‘het indrijven van voorwerpen in de bodem’ eveneens vergunningplichtig te stellen.

Commentaar gemeente

Het item ‘het indrijven van voorwerpen in de bodem’ is een waardevolle toevoeging aan de reeds in artikel 18 Leiding-Gas vermelde werken, geen bouwwerkzaamheden zijnde, of werkzaamheden, die zonder vergunning van burgemeester en wethouders verboden zijn uit te voeren. Artikel 18, lid 5, zal dienovereenkomstig worden uitgebreid.

12. Eneco energie

Eneco merkt op dat bij alle openbare wegen, waarlangs leidingen en kabels van nutsbedrijven worden gelegd, een strook openbare grond dient te worden gereserveerd aan de voorzijde van (eventuele) bebouwing. Indien geen profielen zijn overeengekomen, geven de normbladen NEN 1738 en NEN 1739 een goede indicatie voor de te reserveren ruimte. De kabel- en leidingenstrook dient vrij van gesloten verharding te zijn en te blijven. Als afstand tussen de kabels en leidingen en de eventueel aan te brengen bomen dient minimaal 2 meter te worden aangehouden.

Commentaar gemeente

Het voorontwerpbestemmingsplan voorziet in het regelen van bestemmingen en gebruik van gronden in bestaande situaties. Het plan voorziet niet in de aanleg van wegen waarlangs nog kabels en/of leidingen gelegd moeten worden om welke reden een strook openbare grond gereserveerd zou moeten worden. Reservering van dergelijke stroken mist derhalve planologische relevantie en noodzaak. Vanuit beheersmatig en civieltechnisch oogpunt bezien is in het plangebied meestentijds voldoende ruimte aanwezig. Daar waar nodig in de toekomst zal zoveel als mogelijk rekening worden gehouden met het gestelde in de normbladen NEN 1738 en NEN 1739.

Tevens merkt Eneco op dat aan de afstanden tot de bebouwing voor de hoge- en lagedruk gasleidingen minima zijn verbonden. Voor lagedruk kunststof gasleidingen is dit een afstand van

1 meter en voor de hoge druk stalen gasleidingen tot en met een diameter van 219 mm 2 meter en voor een diameter groter dan 219 mm 3,5 meter. (NEN 1092).

Commentaar gemeente

Lagedrukgasleidingen worden op de plankaart niet van een zogenaamde gebiedsaanduiding 'Leidingen' voorzien. Voor aanwezige hogedrukgasleidingen zijn wel stroken met vrijwaringszone's bepaald.

In verband met de economische uitvoerbaarheid van het plan, gaan wij ervan uit dat de grondsamenstelling van de leidingstroken zodanig is, dat de leidingen zonder gevaar voor aantasting en/of beschadigingen van leidingmaterialen kunnen worden gelegd en onderhouden. Wanneer verontreinigingen in de bodem worden geconstateerd bij het leggen van leidingen zullen de extra te maken kosten bij u in rekening worden gebracht.

Commentaar gemeente

De systematiek in het voorontwerpbestemmingsplan is zodanig dat in het onderdeel Economische uitvoerbaarheid (Toelichting, hoofdstuk 7, paragraaf 7.1) niet de grondsamenstelling van leidingstroken wordt verwoord. Zover bekend zijn alle benodigde kabels en leidingen in plan reeds gelegd.

13. Tennet TSO

Tennet merkt op dat in het plangebied waarop het onderhavige bestemmingsplan van toepassing zal zijn, zich gedeelten bevinden van hun in het briefhoofd genoemde hoogspannings- en telecommunicatieverbindingen, die gelegen zijn langs de oostzijde van rijksweg A12, tussen de Nieuwdorperweg en de sportvelden aan de Buitenomweg. Verheugd constateert Tennet dat de gemeente in het plan met de aanwezigheid van de ondergrondse 150.000 volt kabelverbinding van het bedrijf rekening heeft gehouden en dat met de opgenomen regelingen op de plankaart en de voorschriften de belangen zijn gewaarborgd.

Voor de volledigheid merkt Tennet nog het volgende op.

In het bestemmingsplan wordt hun kabelverbinding aangeduid met de benaming hoogspanningsleiding. Op hun verzoek zijn al veel gemeenten ten behoeve van de uniformiteit ertoe overgegaan om bij nieuwe en/of herziene bestemmingsplannen de door het bedrijf voorgestelde benaming voor de hoogspanningsverbindingen over te nemen. Daarom verzoekt Tennet de in het bestemmingsplan gebruikte benaming "hoogspanningsleiding" te wijzigen in "ondergrondse hoogspanningsverbinding" omdat hier geen sprake is van een "mediumvoerende" leiding.

Commentaar gemeente

Overeenkomstig de SVBP 2008 zal deze kabelverbinding in de regels worden omschreven als 'hoogspanningsverbinding (ondergronds)'. De plankaart wordt eveneens aan de SVBP 2008 aangepast.

Vervolgens merkt Tennet op dat in artikel 19 'Leiding-Hoogspanning' bepalingen zijn opgenomen ter bescherming van de belangen van hun ondergrondse hoogspanningsverbinding. Abusievelijk zijn echter in lid 2 'Bouwvoorschriften' en in lid 6 'aanlegvoorschriften' tekstdelen opgenomen die betrekking hebben op ene bovengrondse hoogspanningsverbinding. Tennet verzoekt daarom medewerking van de gemeente om deze tekstdelen aan te passen en voor de aanlegvoorschriften dezelfde tekst te hanteren als in de aanlegvoorschriften van de artikelen 18 'Leiding-Gas' en 20 'Leiding-Riool'.

Commentaar gemeente

Desbetreffende tekstdelen in de leden 2 en 6 van artikel 19 zullen in overeenstemming worden gebracht met die van de artikelen 18 en 20, met inbegrip van de uitbreiding van artikel 5 van lid 18 als vermeld in ons commentaar ad 11.

In de artikelen van de bestemmingen die met de bestemming "Leiding" samenvallen ontbreekt nog de zogenoemde verwijzingsbepaling. Tennet verzoekt medewerking om in de desbetreffende artikelen 7, 11 en 15 deze verwijzing alsnog op te nemen.

Commentaar gemeente

Voor de leidingen is een dubbelbestemming opgenomen. Op de plankaart is af te lezen voor welke locaties deze dubbelbestemming geldt en dus de voorschriften voor leidingen van toepassing zijn. Het is juridisch gezien niet nodig om hier ook nog naar te verwijzen vanuit de door Tennet genoemde artikelen.

16. Oasen drinkwater

Oasen merkt op dat het voorontwerpbestemmingsplan niet de watertransportleiding die in het gebied ligt, is bestemd. Deze transportleiding heeft weliswaar een diameter van 300 mm, doch heeft een essentiële functie voor de drinkwatervoorziening van Reeuwijk. Deze leiding is namelijk de hoofdvoeding voor Reeuwijk, en op piekdagen gaat er circa 170 m³/h doorheen. Onderbreking van de drinkwatervoorziening door deze leiding om welke reden dan ook, zal tot een ontoelaatbare beperking van de drinkwatervoorziening van Reeuwijk leiden. Teneinde deze cruciale functie van het drinkwatertransport te beschermen, verzoekt Oasen de gemeente dringend deze transportleiding als zodanig in dit plan te bestemmen. In de bijlage is de ligging van de transportleiding aangegeven

Commentaar gemeente

De drinkwaterleiding zal overeenkomstig het door Oasen aangegeven tracé worden voorzien van de dubbelbestemming Leiding-Water, een en ander conform de bepalingen van de SVBP 2008. De plankaart wordt dienovereenkomstig aangepast aan de SVBP 2008.

17. Milieudienst van het Intergemeentelijk Samenwerkingsorgaan Midden-Holland

De Milieudienst gaat primair in op de milieuaspecten van het voorontwerpbestemmingsplan zoals deze in hoofdstuk 6 (paragraaf 6.1 tot en met 6.5) zijn beschreven. De Milieudienst adviseert gemeenten op de milieuaspecten geluid, luchtkwaliteit, bedrijvigheid en milieuzonering, externe veiligheid en bodem.

Ten aanzien van 'Bedrijvigheid en milieuzonering' en geluid stelt de Milieudienst dat het voorontwerpbestemmingsplan onvolledig is. Een inhoudelijke beschrijving en (grafisch) overzicht van de bedrijven ontbreekt. De Milieudienst adviseert deze toe te voegen om een volledige toetsing mogelijk te maken.

Commentaar gemeente

Het bestemmingsplan Reeuwijk-Brug is een conserverend bestemmingsplan. Op opmerking van de Milieudienst richt zich op een gedeelte van de Toelichting van het bestemmingsplan. Het in paragraaf 6.1 vermelde onder 'Toetsingskader en uitgangspunten' als ook 'Onderzoek milieuzonering bedrijventerrein' geven beleidsmatig voldoende inzicht in het aspect 'Bedrijven en milieuhinder'. De wens van de Milieudienst gaat verder dan wat strikt genomen noodzakelijk is voor een planlogisch verantwoord beleid. Overigens ontbreekt een overzicht van bedrijven niet, zie bijlage 2. bij de Toelichting.

Paragraaf 6.2 behandelt wegverkeerslawaaai. De conclusie van deze paragraaf luidt dat akoestische toetsing in de zin van de Wet Geluidhinder ten aanzien van wegverkeerslawaaai niet vereist is. Het volledig in beeld brengen van de geluidssituatie in het plangebied zal daarom geen toegevoegde waarde hebben.

Ten aanzien van 'Luchtkwaliteit' (paragraaf 6.3) stelt de Milieudienst met het gestelde in het voorontwerpbestemmingsplan in principe akkoord kan worden gegaan. Wel adviseert de dienst

de tekst aan te passen op per medio november 2007 van kracht geworden nieuwe luchtwetgeving.

Commentaar gemeente

Deze opmerking congrueert met een opmerking van de VROM-Inspectie. De toelichting zal worden geactualiseerd.

Ten aanzien van 'Bodem' (paragraaf 6.4) adviseert de Milieudienst om de in het BodemInformatieSysteem (BIS) bekende gegevens omtrent de bodemkwaliteit in kaart te brengen en toe te voegen aan de bodemparagraaf.

Commentaar gemeente

Paragraaf 6.4. vermeldt dat sprake is van een consoliderend plan waarin geen ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt en derhalve bodemonderzoek niet noodzakelijk is. Het maken van en toevoegen aan de informatie van een bodemkwaliteitskaart geeft derhalve geen toegevoegde planologische waarde.

Ten aanzien van 'Externe veiligheid' (paragraaf 6.4) adviseert de Milieudienst kaartmateriaal met daarop aangegeven de buisleidingen en de transportroutes aan de tekst toe te voegen.

Commentaar gemeente

Hierboven bij de reacties op de overlegreacties van leidingbeheerders is reeds ingegaan op de diverse leidingen.

21. Kamer van Koophandel

De Kamer merkt op dat de huidige opslagmogelijkheden bij de bedrijven wordt beperkt. Het voorontwerp biedt slechts de mogelijkheid binnen het bouwvlak, ingetekend op de plankaart, goederen op te slaan. De opslag van deze goederen is toegestaan tot 4 meter hoogte. Op de onbebouwde gronden, gelegen buiten het bouwvlak, is opslag niet toegestaan. Het verbod op opslag van goederen op onbebouwde gronden beperkt de bedrijfsvoering van de bedrijven. Zo stalt het botenreparatie- en verhuurbedrijf Moons, gelegen aan de 's Gravenbroekseweg, een deel van haar boten buiten. Op grond van het voorontwerp mag het bedrijf slechts op een uiterst klein deel van haar perceel, te weten achter het bedrijfsgebouw, haar boten stallen. Navraag leert dat het bedrijf sinds jaar en dag haar boten buiten stalt en graag deze opslagmogelijkheden wil behouden.

Commentaar gemeente

Het reguleren van opslag heeft zijn oorzaak in het bewerkstelligen en/of handhaven van de ruimtelijke kwaliteit. Anders dan wanneer sprake is van een bedrijventerrein, wordt voor gemengde gebieden, waarin verspreid bedrijven(-fjes) voorkomen temidden van overwegende aanwezige woonbebouwing, de aanwezigheid van bedrijvigheid anders beoordeeld. Omdat het in de praktijk niet ondenkbaar is dat door een bepaalde manier van gebruik door een aanwezig bedrijf de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving kan worden aangetast, wordt ter bescherming van die kwaliteit een bepaalde wijze van gebruik van onbebouwd terrein voorgestaan. Indien een bepaald tot dan toegestaan gebruik reeds bestond op het moment van inwerkingtreding van een nieuw bestemmingsplan, mag het daarmee strijdige gebruik worden voortgezet. Daarmee zijn de gebruiksrechten in voorkomende gevallen zeker gesteld.

De kamer moedigt bedrijvigheid aan huis toe. In het voorontwerp zijn slechts bedrijfsactiviteiten waarvoor geen melding- of vergunningplicht op grond van het Inrichtingen- en vergunningbesluit milieubeheer geldt, toegestaan. De kamer zou graag zien dat de mogelijkheden om aan huis een bedrijf uit te oefenen worden verruimd, in die zin dat bedrijfsactiviteiten behorende tot milieucategorie 1 zijn toegestaan. Bepaalde soorten bedrijvigheid in de milieucategorie 2 kunnen met binnenplanse vrijstelling worden toegestaan.

De kamer meent dat, mede door de digitalisering van de economie en de toepassing van moderne technieken, in beginsel alle bedrijfsactiviteiten in de categorie 1 en met binnenplanse vrijstelling ook bedrijfsactiviteiten in categorie 2 van de Staat van bedrijfsactiviteiten vanuit huis kunnen worden uitgeoefend. Het betreft immers in hoofdzaak kleinschalige bedrijfsactiviteiten. De Staat van bedrijfsactiviteiten, waar in de voorschriften naar wordt verwezen, ziet niet op dergelijke kleinschalige bedrijvigheid aan huis. De kans dat als gevolg van de bedrijvigheid overlast wordt veroorzaakt is beperkt, nu slechts een deel van de vloeroppervlakte mag worden gebruikt voor bedrijfsactiviteiten. Graag attenderen wij u op de voorontwerp bestemmingsplannen van de gemeente Zwijndrecht, te weten Walburg, Nederhoven, Noord en Heerjansdam, welke voorontwerpen thans zijn te raadplegen op de website van de gemeente Zwijndrecht. Deze plannen bieden de mogelijkheid binnenplanse vrijstelling te verlenen te aanzien van bepaalde bedrijfsactiviteiten in de categorie 2, zonder dat afbreuk wordt gedaan aan de woon- en leefmilieu in de omgeving.

Commentaar gemeente

Sprake is van een maatbestemming voor gronden binnen de kern met de bestemming Bedrijf. Vanwege de ligging van deze gronden op min of meer korte afstand van woningen is in de planvoorbereidingsfase bewust gekozen voor een zo laag mogelijke milieubelasting voor de woonomgeving. Vrije beroepen en kleinschalige bedrijfsmatige activiteiten waarvoor geen meldings- of vergunningsplicht op grond van het inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer geldt, kunnen zondermeer in de woning worden uitgeoefend.